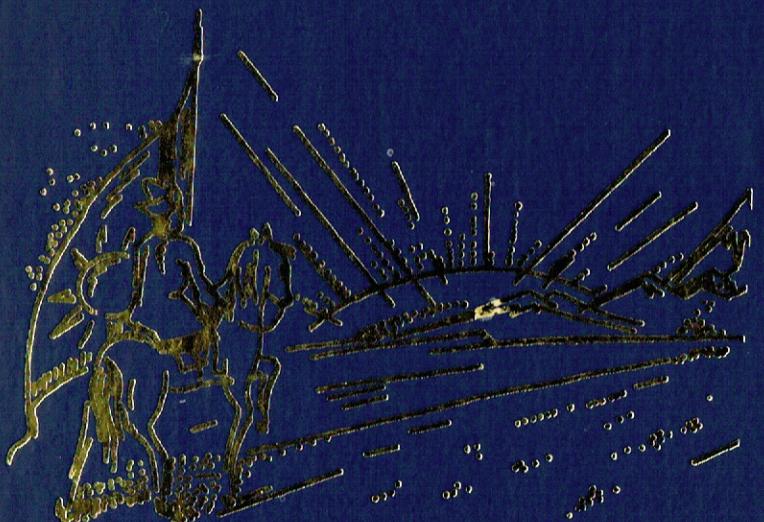


Калибек Данияров

ИСТОРИЯ АЛАШ



КАЛИБЕК ДАНИЯРОВ

# ИСТОРИЯ АЛАШ

*Посвящается восемидесятилетию  
первого Казахского государства*

Алматы – 2006

Д 18 Данияров Калибек.  
*История Алаш.* — Типография “Комплекс”, Алматы 2006, 196 с.

ISBN 9965-27-396-0

Данная книга устраниет последний пробел в истории казахского народа и государства.

В результате научных поисков автор многих книг по истории Казахстана Калибек Данияров написал историю “Алаш”, которая одновременно является и историей Тюркского каганата. Автор надеется, что “История Алаш”, как и предыдущие книги по истории Казахстана, найдет широкий отклик в республике и войдет в учебные программы общеобразовательных школ, колледжей, университетов. Книга издается в авторской редакции.

ББК 63.3 (2)

Д 0503020905  
00 (05)-06

ISBN 9965-27-396-0

© Данияров К., 2006

## ВВЕДЕНИЕ

У казахского народа происхождение считается от “Алаш”. Кроме того, говорится об “Алты Алаш” (шесть Алашей). Без разгадки данного укоренившегося мнения о происхождении казахов является немыслимым поставить точку в вопросе о происхождении казахов. Однако это невозможно сделать без глубоких научных исследований данной темы с использованием первоисточников.

До настоящего времени считалось, что первоисточниками по истории древних тюрок являются лишь китайские первоисточники изданные в XII веке до нашей эры.

Однако, найденные в еврейском Пятикнижии (Торе) сведения о древнейших тюрках создают вокруг данной темы совершенно новую обстановку, отодвигая их историю с XII века до нашей эры, к временам Ноя (Нух Пайгамбар). Кроме того, некоторые сведения о древних тюрках имеются во всемирной истории (Хроника человечества). Таким образом, к имеющимся у нас первоисточникам, как-то: трехтомнику Н.Я. Бичурина “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена”, который написан по китайским хроникам: книгам Иностранцева, Гумилева, которые написаны также по китайским первоисточникам и трудам Аристова, добавились сведения из Торы (Пятикнижия), которая была написана за шесть тысяч лет до нашей эры

в Синайской пустыне. Сведения о древнейших тюрках из Торы (Пятикнижия) в корне меняют наши знания и представления о древнейших тюрках, которые изначально назывались тюрки, затем гунны, затем вновь тюрки, и которые на этот раз окончательно распались на современные тюркские объединения народов: огузы (турки, азербайджанцы, туркмены); алаш (казахи, татары); карлук (узбеки, уйгуры), а также на народы, не входившие в состав огузов, алаш, карлуков, как-то: кыргызы, башкиры, гагаузы, якуты, хакасы, тувинцы, балкарьи, карашаи и др.

Казахи являются частью древнейших тюрков, общепризнанным крупным тюркским этносом и государственно образующим народом довольно крупного и экономически развитого государства Казахстан. Основной задачей данной книги является рассмотреть отдельно историю Алаш, выделить его из общей истории тюрков. Мною написана и издана книга “История гуннов”, где рассмотрена история гуннов в целом, совместно с общей историей, составляющих гуннов тюркских групп родов: огузов, алаш, карлуков. Рассмотреть в книге “История гуннов” отдельно каждую группу гуннских родов (родовых объединений) не представлялось возможным, поскольку в этом случае терялась общая история гуннов, в связи с чем я принял решение сначала написать и издать книгу “История гуннов”, а только затем приступить к написанию расширенной истории каждого объединения гуннских родов, входивших в гуннское государство.

Таким образом, в данной книге, путем научных исследований первоисточников, устанавливается генезис (происхождение) алаш и его роль в истории казахского этноса и казахской государственности.

Научные исследования убедительно показали, что “Алаш” образовался в результате становления тюркских

каганатов, их взлетов и падений. Судьба “Алаш”, удержавшей казахский этнос в системе государственности впоследствии, после его распада, оказалась трагической для дальнейших судеб казахского народа. В трагический период истории казахского этноса воспоминания о едином государстве и государственности создавали светлую память об “Алаш”, чем и объясняется его жизненность в памяти казахов.

Чтобы вспомнить о книге “ТАНАХ”, в нее входит:

1. Тора
2. Невцим (пророки)
3. Ктувим (писания).

## Первоисточники по родословной тюрков

1. Пятикнижие (Тора) о тюрах.
2. Н.Я. Бичурин (ИАКИНФ) “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии”. Алматы. Жалын. 1998.
3. Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография С.Н. Худякова, 1897.
4. Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий. Алма-Ата, Жазуши. 1990.
5. Хроника человечества. Бодо Харенберг. “Большая энциклопедия”. Издано в Германии (Мюнхен, 1994).
6. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей (Джамиғат-Таварих). Тома I, II, III, IV. Москва-Ленинград. Оригинал, Исфаган, 1305.
7. Героический эпос Чингисхан (Юань Чао Би Ши). Пекин, 1240. Издательство Академии наук СССР. Москва-Ленинград, 1941.
8. Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Товарищество “Клышников-Комаров и К°”. Москва, 1993.
9. Артамонов. История хазар. Л. 1962.
10. Л. Гумилев. Великая распра в Первом Тюркском каганате в свете византийских историков. В.В. 1968. Т. XX.
11. Книга Марко Поло. М. 1955.
12. Плано Карпини. Путешествие в восточные страны. Лион, 1247.
13. Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето благости 1253. Париж, 1255. Книги Карпини и Рубрука изданы в Алматы на русском языке издательством “Гылым”, 1993.
14. А. Дж. Тойнби. Цивилизация перед судом истории. Постижение истории. 2003.

15. Летопись Ибн-аль-Асира, приведена полностью в сборнике материалов В.Г. Тизенгаузена, относящихся к истории Золотой Орды. Том 1. Извлечения из отношений арабских. Санкт-Петербург. 1820.
16. Ата-Мелик Джувейни. Чингисхан. История завоевателя вселенной. Москва, 2004.
17. С.А. Плетнева. Хазары. Москва, 1976.
18. Әбілғазы. Түрік шежіресі. Алматы. Ана тілі. 1992.
19. Караканиды в Маверехре. По тарихи Мунеджим - Бashi. В османском тексте с переводом и примечаниями И. Григорьевой. С-Петербург. Типография императорской академии. 1871.
20. Қалибек Данияров. Қазақстанның балама тарихы. Алматы. 1997.
21. Қалибек Данияров. Альтернативная история Казахстана. Алматы. 1998.
22. Қалибек Данияров. История Абылай-хана. Алматы. 1999.
23. Қалибек Данияров. Альтернативная история Улыса-Жоши - Золотой Орды. 1999.
24. Қалибек Данияров. История Казахского государства. Алматы. 2000. Том I. Казахское ханство. Том II. Казахстан - колония России.
25. Қалибек Данияров. История Чингисхана. Алматы. 2001.
26. Қалибек Данияров. Анырахай и Джунгария (история гибели Джунгарии). Алматы. 2002.
27. Қалибек Данияров. История гуннов. Алматы. 2002.
28. Қалибек Данияров. О книге А. Дж. Тойнби “Цивилизация перед судом истории - применительно к Казахстану. История Сибирского ханства. Алматы. 2003.
29. Қалибек Данияров. Журнал “Қазақ тарихы”. Шыңғысханның тегі кім? 1994.

30. Калибек Данияров. История отечества. Алматы.  
2000.

31. Калибек Данияров. О новой истории. Алматы.  
2004.

32. С.А. Козин. Сокровенное сказание. Монгольская  
хроника 1240 г. Юань Чao Bi Shi. Монгольский обыден-  
ный сборник. Том 34. Издательство академии наук СССР.  
Москва-Ленинград. 1941.

33. Рашид-Ад-Дин. Сборник летописей. Том 1, 2, 3. Из-  
дательство академии наук СССР. Москва-Ленинград.  
1952.

34. В. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся  
к истории Золотой Орды. Том 1. Санкт-Петербург. 1820.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Институт востоковедения

С. А. КОЗИН

## СОКРОВЕННОЕ СКАЗАНИЕ

МОНГОЛЬСКАЯ ХРОНИКА 1240 Г.  
ПОД НАЗВАНИЕМ  
MONGGOL-UN NIGUČA TOBČIYAN

ЮАНЬ ЧАО БИ ШИ  
МОНГОЛЬСКИЙ ОБЫДЕННЫЙ ИЗБОРНИК

том I т. 34

ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКА  
ПЕРВЫЙ, ТВЕРДЫ, ГЛОССАРИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА 1941 ЛЕНИНГРАД



АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

# РАШИД-АД-ДИН

СБОРНИК  
ЛЕТОПИСЕЙ

Том I  
КНИГА ВТОРАЯ

ПЕРЕВОД С ПЕРСИДСКОГО  
О. И. СМИРНОВОЙ  
ПРИМЕЧАНИЯ Б. И. ПАНКРАТОВА  
и О. И. СМИРНОВОЙ  
РЕДАКЦИЯ ПРОФ. А. А. СЕМЕНОВА



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА · 1932 · ЛЕНИНГРАД



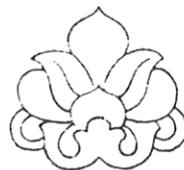
АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ

# РАШИД-АД-ДИН

СБОРНИК  
ЛЕТОПИСЕЙ  
Том II

596429

ПЕРЕВОД С ПЕРСИДСКОГО  
Ю. П. ВЕРХОВСКОГО  
ПРИМЕЧАНИЯ Ю. П. ВЕРХОВСКОГО  
и Б. И. ПАНКРАТОВА  
РЕДАКЦИЯ ПРОФ. И. П. ПЕТРУШЕВСКОГО



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА · 1960 · ЛЕНИНГРАД



А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р  
ИНОТИПУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

# РАШИД-АД-ДИН

## СБОРНИК ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ  
III

ПЕРЕВОД С ПЕРСИДСКОГО  
А. К. АРЕНДСА  
ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. А. РОМАСКЕВИЧА,  
Е. Ф. БЕРТЕЛЬСА и А. Ю. ЯКУБОВСКОГО



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА · 1946 · ЛЕНИНГРАД

## СБОРНИКЪ

МАТЕРИАЛОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ

## ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.

В. ТИЗЕНГАУЗЕНА.

## ТОМЪ I.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗЬ СОЧИНЕНИЙ АРАЕВСКИХЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНО НА ПРЕДВИЖЕНИИ ГРАФА С. Г. СТРОГАНОВА.

## О ТЮРКАХ ИЗ ПЯТИКНИЖИЯ

В современном Казахстане казахи почти сознательно лишаются исторической памяти, своей великой прошлой истории, в свое время изумлявшей мир своей масштабностью. В то же время, при глубоком изучении первоисточников, в т.ч. "Сборника летописей" Рашид-ад-Дина, можно открыть еще и более древние первоисточники, как, например, одно из величайших творений человечества - "Пятикнижие". Рашид-ад-Дин пишет: "На основании того, что упомянуто в мусульманской истории и записано в Пятикнижии еврейского народа, пророк Ной (Нух Пайгамбар) - да будет ему мир! - разделил землю с севера на юг на три части. Первую часть он дал одному из своих сыновей Хаму, который был родоначальником чернокожих; вторую - Симу (Сам), ставшему предком арабов и персов, третью часть предоставил Яфету (Яфес) - праотцу тюрков. Ной (Нух) послал Яфета на Восток".<sup>1</sup>

В Иерусалиме (Ал-Кудус), являющемуся живой историей прошедших веков, в том числе до нашей эры, где есть пещера пророков, в которой имеется сидение из тесанного камня, на котором, по преданиям, сидел еще один из праотцов человечества пророк Ибрагим (Авраам) - камень так и называется камень пророка Ибрагима. Имеется несколько улиц под названием Яфет, свидетельствующих о древней истории тюрков. Зафиксированное в Пятикнижии, написанном в Синайской пустыне за три тысячи лет до нашей эры, является неоспоримым свидетельством большой древности тюрков. Поскольку Яфет (Яфес) являлся одним из сыновей спасителя человеческого рода Ноя (Нуха) от всемирного потопа, то история тюрков начинается на самой заре человечества, за много тысячеле-

тий раньше германских, романских, славянских народов. То, что Пятикнижие не является сборником мифов, кроме обоснований многих известных ученых, приведу только одно свое обоснование: Ной (Нух) послал Яфета (Яфеса) на восток. Таким образом, праотец тюрков Яфет оказался на востоке. Из китайских первоисточников-хроник известно, что гунны-тюрки за XII веков да нашей эры проживали на востоке Китая.<sup>1</sup> Тюрки попали в китайские хроники так поздно, поскольку китайская историческая наука начала зарождаться только несколько ранее данной эпохи.

Рашид-ад-Дин, приводя сведения о тюрках, не приводит список использованной им литературы из мусульманской истории. Данный список приводит один из самых первых казахских исследователей истории казахов Шакарим в своей книге: "Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий". Шакарим пишет: "У Нуха было три сына - Сам, Хам, Яфес (Яфет). Тюркский народ пошел от Яфеса. В книге "Тарих гумуми" все тюрки, иранцы - потомки Яфеса...". Теперь я хотел бы привести сведения Наджипа Гасымбека, также обращавшегося к китайским источникам: за 2819 лет до Хиждры (мусульманского летоисчисления) или за 2197 лет до Рождества Христова, до правления в Китае династии Хаба, севернее Китая проживал народ ту-кую, т.е. тюрки... Из приведенных родословных очевидно, что казахи ведут свой род от Яфеса (Яфета), сына пророка Нуха (Ноя), от народа тюкую (по-китайски), т.е. тюрков. Тюрк, как мы уже знаем, означает "шлем". После этого народ тюркский назывался Хунн или Гунн. Наджип Гасымбек утверждает, что имя это происходит от названия реки Орхон.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Калибек Данияров. История гуннов. Алматы, 2002.

<sup>2</sup> Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий. Алма-Ата. Жазушы, 1990. С. 11-22.

<sup>1</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. книга 1. С. 80.

Дальнейшие исследования о происхождении Алаш проведены через исследования истории гуннов, распавшихся впоследствии на тюркские каганаты. А то, что Алаш как и огуз, и карлук является частью гуннов нет никаких сомнений, вся загвоздка заключается в том, что огуз и карлук попали в исторические первоисточники, известные нам, а сведения об Алаш пока еще не найдены, но это не говорит о том, что Алаш не являлся частью гуннов.

Из первоисточников известно, что гунны делились на две части: восточные гунны (более влиятельные) и западные гунны, которые состояли из огузов и карлуков. Напрашивается естественный вопрос, кем были тогда восточные гунны? Из истории известно, что из огузов уже в XIII-XIV веках образовались три народа - турки, азербайджанцы, туркмены, а карлуки в XV веке образовали узбеков, уйгуры выделились из карлуков значительно ранее. Тогда остается ясным, что из восточных гуннов образовались казахи и татары. Ведь западные гунны образовали пять тюркских народов: турков, азербайджанцев, туркмен, узбеков и уйгур. В этом случае, кого образовали восточные гунны? Бессспорно казахов и татар. Истина яснее ясного. Но эту истину необходимо еще доказать через научные исследования и обоснования, аналогично тому, как в математике доказывается, казалось бы, неоспоримая теорема. Дальнейшие страницы и будут заняты данными научными исследованиями через нелегкие исследования первоисточников. Алаш был и он распался на множество казахских и татарских родов. Сведения об Алаш были свежи в памяти татарских и казахских племен еще не так и далеком XII веке. Нужна была сила, которая снова соберет в единое государство распавшиеся и разбрехшиеся на огромных просторах Евразии, начиная от территории современной Монголии до реки Днепр в Восточной Европе, казахские и татарские роды.

И такая сила нашлась в лице великого предка казахов Чингисхана, который и выполнил этим свою историческую миссию. Но это позднее. Сейчас необходимо еще доказать, что восточные гунны и являются тем самым Алашом, который, по хорошо сохранившимся в памяти казахов преданиям, распался на шесть частей - алты Алаш, представлявший собой групповые объединения казахских и татарских родов. Данное предание неопровергимо свидетельствует об историческом происхождении казахов от Алаш. Н.А. Аристов, исследовавший истоки образования тюрков в китайских исторических хрониках пишет: "В тех же горах обитала орда, происходившая от упомянутого общего тюркского праотца; эта орда сильно страдала от холода. Надулые научил ее добывать огонь, обогрел и пропитал, так что всем сохранил жизнь. За это упомянутая орда подчинялась ему, признала старейшиною и наименовала ту-кую (ton-kione). Его потомок Тумынь был первым государем тюрков (ту-кую). Приведенное сказание помещено в китайской "Истории северной династии Вэй (с 386 - по 558 г.г.) и изложено с некоторыми сокращениями".<sup>1</sup>

Данное сообщение является только поздним отголоском из истории гуннов, из которых уже в конце IV века н.э., после распада империи гуннов, образовались турки. Бессспорно то, что китайцы здесь внесли в свою историю лишь историю незначительного по численности тюркского племени, не участвовавшего, видимо, в походах гуннов на запад или же дали собственную трактовку о них, не вникая глубоко в суть этнических проблем гуннов-турков. Говоря о территории, занимаемой гуннами-турками, Н.А. Аристов пишет. "Владение СО, лежавшее

<sup>1</sup> Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография С.Н. Худякова. С. 4.

от страны хуннов, т.е. от нынешней Монголии, должно было находиться на северной стороне Алтая, ибо южные его склоны вошли в состав гуннов”.<sup>1</sup>

Таким образом, тюрки занимали земли на южных склонах Алтая и на всей территории современной Монголии. На южных склонах Алтая и в настоящее время в трех странах: Казахстане, Китае и Монголии живут тюрки - казахи.

Н.А. Аристов пишет о четырех группах гуннских племен, распавшихся на три группы: “Первые три группы, из которых образовались малочисленные народы - алтайцы, тувинцы и хакасы, киргизы. В отношении четвертой группы гуннов он пишет: “А четвертая образовала племя, принявшая имя тюрков. Это последнее, сделавшееся в VI веке известным китайцам, завязавшим с ними политические отношения, в 536 г. подчинило себе газюйцев в числе 50 тысяч кибиток, положило затем конец владычеству жужаней и в 556 г. овладело всей Монголией и Средней Азией до Гиндукуша и Черного моря”.<sup>2</sup>

Вышеизложенное свидетельствует о том, что уже в 556 году на обширных территориях Евразии существовал мощный Тюркский каганат. Сообщение Н.А. Аристова, скрупулезно изучившего китайские первоисточники, полностью совпадает с сообщениями из “Хроники человечества”: “Азия. 552 г. Первая империя тюрков. Впервые на арене истории появились тюрки. Они разгромили государство жужаней на востоке Центральной Азии”.<sup>3</sup>

О границах Тюркского каганата в конце VI века пишет и Л. Гумилев в своей книге “Древние тюрки”, основываясь на древнекитайских и византийских хрониках:

<sup>1</sup> Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография С.Н. Худякова. С. 5.

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> Хроника человечества. С. 228.

“Поскольку границы Тюркского каганата в конце VI века сомкнулись на западе с Византией, на юге - с Персией и даже Индией, а на востоке - с Китаем, то, естественно, что перипетии истории этих стран в рассматриваемый нами период связаны с судьбами тюркской державы. Образование ее стало в какой-то мере переломным моментом в истории человечества, потому что до сих пор среднеземноморская и дальневосточные культуры были разобщенными, хотя и знали о существовании друг друга”.<sup>1</sup> Л. Гумилев, таким образом, подтверждает устоявшееся мнение о том, что Великий шелковый путь первым в истории человечества организовали тюрки после создания Великой державы “Тюркского каганата”. Одновременно Л. Гумилев, основываясь на китайских хрониках по востоку Тюркского каганата и на византийских хрониках по западу Тюркского каганата, подтверждает границы Тюркского каганата в конце VI века н.э.

Далее Л. Гумилев, хорошо изучивший первоисточники по Тюркскому каганату VI века, пишет: “Изобретение металлических стремян и выночной упряжи, заменившей телеги, позволило караванам сравнительно легко форсировать пустыни и перевалы. Поэтому с VI в. китайцам пришлось считаться с ценами на константинопольском рынке, а византийцам - подсчитывать число копейщиков китайского царя”.<sup>2</sup> Организовав мосты между средиземноморской культурой и культурой Китая тюрки значительно обогатились в культурном отношении. В то же время тюрки, имевшие свободное общество не воспринимали культуру рабовладельческого государства Византии и конфуцианскую, деспотическую культуру Китая. Тюрки гордились своей собственной культурой основанной на взаимоуважении в тюрк-

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 5.

<sup>2</sup> Там же.

ском обществе. О культуре тюрков того периода пишет и Л. Гумилев, правда с сугубо собственной точки зрения, без особого учета традиций тюрского общества того, весьма значительного для тюрков, периода: “В этой ситуации тюрки не только играли роль посредников, но и развивали одновременно собственную культуру, которую они считали возможным противопоставить культуре Китая, и Ирана, и Византии, и Индии. Это особенная степная культура имела глубокие корни и традиции, но известна нам в значительно меньшей степени, чем культура оседлых стран. Причина, конечно, не в том, что тюрки и другие кочевые племена были менее одарены, чем их соседи, а в том, что остатки их материальной культуры - войлок, кожа, дерево и меха - сохраняются хуже, чем камень”.<sup>1</sup> Здесь Л. Гумилев пишет о меньшей одаренности кочевых племен и свое такое мнение он будет протаскивать во всех своих книгах всю свою жизнь. Отдавая должное Л. Гумилеву как талантливому ученому, не гнушавшемуся самому заниматься неблагодарной и изнурительно работой в архивах по поиску весьма ценных первоисточников в области истории, необходимо отметить глубокую ошибочность его теории о врожденной слабой одаренности кочевых народов. Германцы и евреи также в отдельный период своей истории были кочевниками, о чем я привел примеры из еврейской истории в своей книге “О новой истории”, изданной в 2004 году. Есть и другие примеры несостоятельности теории Л. Гумилева по данному вопросу.

Казахи, бывшие кочевниками в составе гуннов-тюрков, тюрских каганатов, государстве Чингисхана, Улыса Жоши - Золотой Орды, Казахского ханства, полностью перешли на оседлость и построили независимое государ-

ство - Республику Казахстан, которое по всем параметрам своего развития опережает многие оседлые страны и государства, в том числе еще вчерашнюю свою метрополию Россию, чьим гражданином являлся Л. Гумилев.

Поскольку Л. Гумилев пользуется весьма большим авторитетом в среде казахских ученых, в столице Казахстана центральному университету страны - Евразийскому университету присвоено звание Л. Гумилева, считаю необходимым привести еще один вывод, сделанный Л. Гумилевым в отношении Тюркского каганата: “Но еще более чем материальная культура, поражают исследователя сложные формы общественного бытия и социальные институты тюрок: эль, удельно-лестничная система, иерархия чинов, военная дисциплина, дипломатия, а также наличие четко отработанного мировоззрения, противопоставляемого идеологическим системам других стран. Несмотря на все сказанное, путь, на который вступило древнетюркское общество, был гибельным, так как противоречия, возникшие в степи и на ее границах, оказались непреодолимыми. В критические моменты подавляющее большинство степного населения отказывало ханам в поддержке, и это привело в 604 году к распаду Каганата на западный и восточный, в 630 и в 659 гг. - к потере самостоятельности (правда, возвращенной в 679 г.) и к гибели народа в 745 г... Это был уже подлинный конец народа, и эпохи (а следовательно, и нашей темы)”.<sup>1</sup>

При жизни Л. Гумилева существовало независимое государство Туркие (Турция), а также существовали крупные тюркские народы: казахи, узбеки, татары, башкиры, туркмены, азербайджанцы, и совершенно непонятно кем их считал Л. Гумилев, ведь они же реально существовали.

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 5.

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 5-6.

При жизни Л. Гумилева жил крупнейший английский ученый-исследователь, историк, который исследовав историю всех империй, вывел единственную формулу, которую еще никто не оспорил: “В гибели империи или ее развале виновны их правители” (А.Дж. Тойнби). На наших глазах распалась великая сверхдержава СССР, бывшая одной из крупнейших империй за всю историю человечества. Кто будет отрицать, что в ее гибели не виновны ее правители, не сумевшие и даже не пытавшиеся привести данную империю в соответствие с требованиями сегодняшнего дня.

И самая глубокая ошибка ученого Л. Гумилева - видение в развале тюркских государств не объективных причин их развала, а ущербность культуры тюркских народов. Возвращаясь к сообщению из “Хроники человечества” и А.Н. Аристова о разгроме тюркскими государствами государства жужаней снова вернемся в VI век истории Тюркского каганата.

## ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРВОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА

После смерти Едиля (Аттилы) в конце IV века н.э. произошел распад самого гигантского государства древности, простиравшегося от степей современной Монголии до границ современной Германии - империи гуннов (турков). После распада государства гуннов (турков) элитный народ, населявший данное государство - тюрки, более чем полтора века не имели государственности и жили разобщенно. Однако огромное великое историческое прошлое, тяга к величию не позволили гуннам-туркам окончательно развалиться и позволили потомкам Едиля (Аттилы) вновь создать великое государство, на этот раз с новым названием “Тюркский каганат”. У кочевых народов одни государства распадались и на их месте образовывались новые государства, но уже с новым названием, что четко видно на истории казахов: государство Чингисхана, Улыс Жоши - Золотая Орда, Казахское ханство, Республика Казахстан. И на этот раз гунны-турки назвали свое государство не Гунние, а “Тюркский каганат”, что равнозначно названию “Тюркское ханство”. Каган и хан - равнозначные титулы.

Н.А. Аристов, описавший образование первого Тюркского каганата взял за главный первоисточник “Орхано-Енисейские письменные памятники, вырубленные руническим письмом на камнях.

Н.А. Аристов пишет: “У тюрков ту-кю в VIII веке уже не сохранилось в памяти той легенды, которую китайцы записали два века раньше. По крайней мере, в памятнике Кюль-Тегину 732 года, история их начинается с Тумынь-хана. “Когда сверху утвердились синее небо, а снизу - темная земля, появились между ними сыны человеческие. Между сыновьями человеческими возвы-

сился Чумпамский Бумынь-каган, знаменитый хан. Он установил роды и законы тюркского народа, и все направил”.<sup>1</sup>

Забегая вперед вернемся к Чингисхану, он тоже исповедовал веру в вечное синее небо и землю (тенгрианство). В героическом эпосе Чингисхана (Юань Чао Би Ши) в главе разгром меркитов в параграфе 113 приведено благодарственное слово, тогда еще Темиршина, хану керейтов Тогрыл-хану: §113 “И сказал Темуджин благодарственное слово Тоорил-хану и Чжамухе:

“Хан Тоорил и анда Чжамуха дружбу свою доказали,  
Небо и с землею нам мощь умножали.

Тенгрий могучий, призвал, а Земля -  
Мать Этуген - на груди пронесла”.<sup>2</sup>

Латинский текст с подлинника без его изменений на древнеказахском языке звучит следующим образом:

“§113 Tooti-qan jamuda qoym-i, Темүйін (без буквы Д, которая обычно вставляется в русских текстах):

Qan eëike, jamiqa qoyara nokočekdeju,  
Tenqeri Qajar kuču nemekdeju  
Erketu Tengeru nereitču  
Eke Etuken kurkeju...”<sup>3</sup>

Слово Тенгри в подлиннике Tenqeri, а мать Етуген в подлиннике Eke Etuken. Eke - в современном казахском языке - әке - отец, а не мать. Тогда землю древние тюрки-казахи называли отец Ету肯. Имя Ету肯 довольно часто встречается у казахов и в настоящее время. Tenqeri значительно ближе к современному казахскому слову Тәңір (Всевышний).

<sup>1</sup> Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография С.Н. Худякова. С. 9.

<sup>2</sup> Героический эпос Чингисхан. (Юань Чао Би Ши). С. 104-108.

<sup>3</sup> Героический эпос Чингисхан. (Юань Чао Би Ши). С. 226

Чингисхан исповедовал религию древних тюрков “Тенгрианство”. Даже этого одного достаточно, чтобы считать Чингисхана казахом. Много же в изданных книгах приведено более ста научных обоснований в пользу казахского происхождения Чингисхана.

Далее Н.А. Аристов, возвращаясь к предкам тюрков гуннам, пишет: “Китайские историки и комментаторы полагают, что хунны были соседями Китая уже в баснословный период его истории под именами Шаньжунь, Хиньюнь, Хиньюй... Что гунны были тюрки, это ясно из того, что по китайским известиям гаогюйцы и турки - тюку были потомками гуннов и язык гаогюйцев был схож с хуннским, хотя и была незначительная разница, так как орхонские надписи окончательно выяснили, что тюку были тюрки и так как язык гаогюйцев (уйгуры составляли одно из поколений) был несомненно тюркский, то и хунны были тюрки”.<sup>1</sup>

Далее Н.А. Аристов сообщает о походах тюрков: “В надписях на тюрко-орхонских памятниках упоминается о двух походах восточных тюрков на Тургешей. Первый совершен дядею Кюль-Тегина, именуемым китайцами Мочжо-ханом, и относится по китайским известиям к 710 году. О втором походе у китайских историков сведений нет, но по надписям же он относится к времени около 721 года и совершен был уже Магилан-ханом”.<sup>2</sup>

Далее Н.А. Аристов переходит к описанию тюркских родов, что не входит в тему данной книги. Мне же необходимо проследить всю историю древних тюрков, образовавших Тюркский каганат с тем, чтобы установить откуда взялось у казахов предание об Алаш и распаде его на

<sup>1</sup> Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография С.Н. Худякова. С. 16.

<sup>2</sup> Там же. С. 27

шесть частей (алты Алаш). Это нужно для того, поскольку казахские предания говорят, что казахи происходят от “алаш”.

Для дальнейшей работы над этой темой мною использован трехтомник Н.Я. Бичурина (Иакинф) “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена”. Алматы. ТОО “Жалын баспасы”, 1998, а также книга Л.Н. Гумилева “Древние тюрки”, Москва, 1993.

Л. Гумилев использовал в своей книге труды Н. Бичурина и остальных специалистов по Китаю: Юлиуса Клапрота, Абеля Ремюза, Платта, Пфицмайера, Вайли, Дегиня, Торкера, В.С. Таскина, Л.И. Думана, Е.И. Кычанова и др.

В связи с вышеизложенным, поскольку все необходимые сведения из книг специалистов-туркологов по китайским переводам собраны в книге Л. Гумилева “Древние тюрки”, я в данной книге делаю большую часть ссылок на Л. Гумилева и Бичурина. Все остальные книги я использовал только для уточнения написанного Л. Гумилевым и Бичуриным (Иакинф).

Основываясь на китайских исторических хрониках, в отличие от Н.А. Аристова, доверявшему больше Орхоно-Енисейским надписям, Л. Гумилев о дате образования Тюркского каганата пишет: “В поисках сторонников император Западной Вэй, Вэнь-ди, послал некоего Ань Нопанто к тюркскому князю Бумыну для установления дружественных отношений. Посланник, прибывший к тюркам в 545 г. был принят радушно. В орде все начали поздравлять друг друга, говоря: ныне к нам прибыл посланник от великой державы, скоро и наше государство возвысится”.<sup>1</sup> В тексте написано “Наше государство”, а не княжество. Поэтому здесь полностью прав Н.А. Аристов,

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 26-27.

который называет Бумына первым каганом вновь образованного государства тюрков. Кстати, Н.А. Аристов называет камни, на которых высечена история тюрков турко-орхонскими, а не орхоно-енисейскими камнями. Поистине прав Аристов, ведь то, что высечено на камнях и есть древняя вечная истина.

Местность, где найдены тюркские рунические письмена, никакого отношения не имеет к Енисею и исторически будет правильным согласиться с талантливым, трудолюбивым исследователем Н.А. Аристовым и называть указанные камни “Тюрко-Орхонскими”. Бумын-каган искусно использовал данное послание китайского императора и, приняв в свою орду телесцев (türkov), состоявших из 50 тысяч кибиток, в 552 году, разгромил жужаней, полностью уничтожив их государство. Об этом событии и пишется в “Хронике человечества” на странице 228.

Далее Л. Гумилев, ссылаясь на китайские хроники, пишет: “Бумын принял титул Иль-хана, но в конце 552 г. умер. На престол вступил его сын, принявший титул Ка-ра Иссык-хан (т.е. Черный горячий хан)<sup>2</sup>”.

У древних тюрков слово “қара” означало большой, огромный. Даже в сегодняшнем казахском языке про большой лес говорят “Қара орман”, крупный рогатый скот называют “ірі қара” и др. Кстати, Черное море, названное тюрками “Қара теңіз”, имеет такой же смысл “Большое море”, а не по цвету воды, которая, как в никаком море, является прозрачной, синей. Недаром в российских песнях поется “Самое синее в мире, Черное море мое”. Поэтому будет правильным в исторической науке второго Тюркского кагана называть “Большой каган с горячим сердцем”.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 28.

<sup>2</sup>Там же.

У тюрков и далее происходила частая смена правителей - каганов, о чем сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “Кара Иссык-хан умер при загадочных обстоятельствах, сын его Шету был отстранен и на престол вступил младший брат Кара Иссык-хана Кушу с титулом Муган-хан. Новый хан был тверд, храбр, умен и ничем не интересовался, кроме войн. Поздней осенью 553 года он вновь разбил жужаней”.<sup>2</sup> После этого поражения жужани уже не смогли оправиться и, утратив свою былое могущество, постепенно исчезли с исторической арены. Мощное, сильное государство жужаней, причинявшее большое беспокойство Тюрскому каганату, ослабев уже не могло соперничать с тюрками, что позволило тюркам расширить свои земли и увеличить свою мощь, о чем сообщает Л. Гумилев: “Война на востоке. Расправившись с жужанями, тюрки перешли к решительным действиям против своих кочевых соседей. 554 год стал годом, когда из княжеств создалась империя”.<sup>1</sup> Как пишет Аристов тюрки были не княжеством, а сильным государством с многочисленным народом. Муган-каган, используя вражду между китайскими государствами Ци и Чжоу, продолжил расширение своих владений. Муган-каган пробыл на гуннском престоле более 19 лет и умер в 572 году. О дальнейших событиях сообщают Л. Гумилев: “В 572 году Муган-хан умер. Его брат и наследник Тобо (Таба)-хан заключил мир с империей Ци, не порывая с империей Чжоу”.<sup>2</sup>

Таба-хан, почувствовав могущество своего государства, порвал с зависимостью от Китайской империи Чжоу и, начав с ней войну, одержал над ней ряд убедительных побед, о чем сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “Гораздо более страшным врагом для Бей-Чжоу оказались

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 30.

<sup>2</sup>Там же. С. 33.

тюрки. В 578 г. Тобо-хан, вторгся в Китай и наголову разбил чжоускую армию. Переговоры, начатые в 579 г., были прерваны, и военные действия продолжились с полным успехом для тюрков. Однако китайскому послу удалось соблазнить Тобо-хана подарками и в 580 г. был заключен мир”.<sup>1</sup> Лев Гумилев ошибочно называет тюркотами тюрков, что в общем-то в историческом плане абсолютно ничего не меняет.

Могущество тюркской державы не могло не увеличивать тягу тюрков на запад, поскольку в памяти тюрков были слишком свежи события, связанные с Едилом (Аттилой) и его походами на запад. Тяга на запад вновь выведет тюрков на обширные просторы Евразии, что никогда не бралось в учет всеми историками тюркологами.

**Однако, этот фактор был в истории тюрков наиглавнейшим и сыграл в их историческом будущем основополагающую роль.**

После Тюрского каганата через многие столетия тяга на запад двинет тюрков на запад в третий и последний раз. На этот раз поход на запад совершил великий Чингисхан и выведет казахов и татар на современные территории их проживания. Но об этом в следующих главах книги.

О начале движения тюрков на запад, правда не боязня за основу тягу тюрков к движению на запад, сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “Война на западе. Проявляя активность на восточной границе, тюрки одновременно совершили поход на запад... Западный поход возглавил Истеми, младший брат Бумына. Истеми еще раньше сопутствовал Бумыну и командовал десятью вождями... Китайцы определяли численность его войск в 100 тыс. человек. Судя по быстроте передвижения, тюрки не встретили сильного сопротивления и достигли Западного мо-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 33

ря... Фирдоуси указывает следующие границы владений Истеми: “От Чина (Китая) до берега Джейхуна (Аму-Дарья) и до Гульзариума (Сыр-Дарья) по ту сторону Чача (Ташкент)... Согдиана и Бухара в это время подчинялись эфталитетам, с которыми и столкнулись завоеватели”.<sup>1</sup>

Данное сообщение Л. Гумилева полностью подтверждается сообщениями из “Хроник человечества”: “Азия. Центральная Азия, около 560 г. Конец “белых гуннов”, тюрки, вторгнувшиеся в населенную восточно-иранскими народами Центральную Азию, в союзе с сасанидами разгромили эфталитов (белых гуннов)”.<sup>2</sup> Мною сообщения Гумилева и Бичурина постоянно сверяются с “Хроникой человечества”. Едва ли можно согласиться с тем, что эфталиты были белыми гуннами, которых “Хроника человечества” также считает тюрками. Тюрки смогли бы договориться с белыми тюрками. Эфталиты скорее всего были одним из иранских племен.

Во всяком случае, из “Хроник человечества” становится известным, Тюркский каганат около 560 г., но видимо, позднее 580 г. вошел с войсками в Центральную Азию. 580 г. взят в связи с хронологией тюркских каганов (ханов).

Данное сообщение из китайских хроник и “Хроник человечества” показывает, что одновременно с войнами тюркских ханов (каганов) с жужанями, китайцами тюркский полководец Естеми совершил поход на запад: в Среднюю Азию и до Едия (Волги). Кроме того, данное сообщение показывает о большой монголии Тюркского каганата, ведшего победоносные войны на востоке с мощными державами Жужаней и Китая и одновременно на западе. Вместе с полководцем Естеми произошло переселение многих казахских родов: кыпшаков, алышы-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 34.

<sup>2</sup>Хроника человечества. С. 230.

нов на запад современного Казахстана; дулатов, ысты, канглы, сиргели, шапырашты на юг современного Казахстана. И все это произошло в период 553-560 годов н.э. Кроме того, с Естеми пришли, бесспорно, огузы, карлуки. Если карлуки в дальнейшем осядут на территории современных Узбекистана и Уйгурстана, то огузы двинутся дальше. Этот период знаменуется вторым, самым мощным потоком тюрков на юг Казахстана и Среднюю Азию. Третий поток пришел в Среднюю Азию и на юг Казахстана вместе с Чингисханом. В результате всех этих событий на коренных землях тюрков на территории современной Монголии и оккупированного китайцами Восточного Туркестана численность тюрков резко уменьшилась, что во многом будет определять дальнейшую судьбу Тюркского каганата.

Однако это было предопределено неизбежной тягой тюрков на запад и через несколько веков Чингисхан выведет остальных тюрков на запад.

**Аттила (Едил), Естеми, Чингисхан являются именно теми великими тюрками, выведшими тюрков в светлое будущее и основателями фундамента современного тюркского мира. И неприемлемо слушать тех представителей ученого мира - историков, в том числе и казахов, о монгольской принадлежности Чингисхана.** Они оторваны так далеко от подлинной истории, что их уже исправить является невозможным.

Далее Л. Гумилев, опираясь на факты из китайских исторических хроник, сообщает: “Таким образом, тюрки за полтора года подчинили себе весь Центральный Казахстан, Семиречье, Хорезм. Но дальше пошло труднее. На северных берегах Аральского моря тюрки натолкнулись на сопротивление племен хионитов (потомки сармато-аланских племен), вар (племя угорской группы), слившихся затем в единый народ - авар. Только в 558 году эти

племена были разгромлены и тюрки вышли к Волге, гоня перед собой тех, кто отказывался покориться. Тюрки не перешли Волгу и ограничились подчинением приуральских степей. На этом западный поход Истеми был закончен".<sup>1</sup> Истеми никогда не был каганом и его имя незаслуженно забыто.

**Имя Истеми состоит из корня: Исте (исте) - сделай. Истеми - способный на дело человек.**

Конечным итогом походов Истеми на юго-запад станет накопление тюрков на юго-западных границах Средней Азии, Ирана и Афганистана. Уже в VIII-X веках н.э. начнутся завоевания тюрками территорий современного Узбекистана, Туркменистана, севера и запада Афганистана, Ирана.

Вот что сообщает о завоеваниях тюрков того периода "Хроника человечества": "Азия. Западная Азия. 1040 год. Завоевания тюрков - сельджуков. Тогрул-бек, внук Сельджука, предводитель племенного союза "огузов", в битве при Дандекане победил Масуда Газневи и основал в Хорасане государство сельджуков. В 1050 году захватил Багдад и получил от Халифа титул султана".<sup>2</sup>

Отсюда начались султанские династии в Турции. Тюрки-огузы, накопившись в Хорасане, двинулись на запад и заняли территории современной Турции и Азербайджана, а также весь север Ирана. В настоящее время азербайджанцы составляют большинство населения на севере Ирана в районах, прилегающих к Каспийскому морю. Кыпшаки и алшины закрепившись на берегах Едия (Волги) и Жаика (Урал), создадут казахское население, которое в дальнейшем сыграет роль в истории этого края.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 35.

<sup>2</sup>Хроника человечества. С. 284.

**Таким образом, необходимо считать, что именно Истеми привел тюрков на Запад в VI веке н.э. и это так и должно войти в историю.** Кроме того, благодаря походам Истеми Тюркский каганат превратился в великую державу, чьи границы простирались от великой Китайской стены на востоке до границ Ирана на юго-западе и до Едия (Волги) на западе. Именно в это время начал создаваться Великий шелковый путь из Европы в Китай.

В Китае расширилось понятие о географии и расселении народов мира, что будет использовано китайцами для расширения торговли. На огромных просторах Евразии началась совершенно иная, новая жизнь. И все это зависело от существа и мощи Тюркского каганата. Но государства тюрков-кочевников создавались и распадались, а затем создавались вновь под другими названиями. Неизбежал этого и Тюркский каганат.

О положении Тюркского каганата на юго-западе сообщает Л. Гумилев из иранских исторических хроник: "Тюрки, объединившие степь и Согдиану, имели для торговли великолепные возможности, и согдийские купцы стали верноподданными тюркских ханов... Караванная торговля: разгромив эфталитов и северокитайские царства, тюрки достигли не только политического, но и экономического могущества, так как в их руках оказался великий караванный путь, соединявший Запад и Восток".<sup>1</sup> Еще большие возможности имели тюркские народы во времена Чингисхана и чингисидов, создавших Великий Ульс Жошы - Золотую Орду, государство Шагатаидов в Средней Азии и Ел-ханов на территории Афганистана, Ирака, Ирана, Хорасана, Азербайджана. Кроме того, чингисиды правили Китаем. В период правления чингисидов караваны в Китай шли не только из Согдианы, Ирана и Визан-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. С. 41-42.

тии, но и из Европы, особенно через Венецию и Геную, которые имели собственные города-порты в Крыму.

Таким образом, Тюркский каганат превратился в одно из крупнейших государств мира, связующий мост между Передней Азией, Европой и Китаем.

Тюрки, проживавшие западнее Едиля (Волги) представляли уже в то время значительную силу. Они вели войны с Ираном и Византией, и с ними считались многие страны региона. Основываясь на византийских и иранских исторических хрониках того времени Л. Гумилев пишет: “В описании войн Хосрова Ануширвана арабские историки Тараби и Саалиби сообщают, что, вернувшись из похода против византийцев, Хосров обратился против хазар (т.е. западных тюрков - Л.Г.) и рассчитался с ними... Тюрки же в период с 570 по 576 годы были заняты покорением Северного Кавказа. С их помощью византийский ставленник Гуарам Багратид получил престол в Картли (575 г.) (Картли древнее название Грузии - К.Д.)... В 576 г. тюрки, поддержаные утургурами взяли Босфор. На этом наступление тюрков не остановилось. Они вторглись в Крым”.<sup>1</sup> Из этого сообщение видно, что тюрки не только покорили народности Северного Кавказа, но и возводили своих ставленников на престол в Закавказье. Закавказье до этого было под властью Ирана и тюрки, нанеся им ряд поражений, отбили у иранцев Закавказье. Все это позволяет считать, что тюркское население в Поволжье было значительным и войско тюрков было не малой численности, что, благодаря передовой по тем временам организации войска и большой храбрости тюрков, позволяло им наносить поражения лучшим армиям того времени - византийской и иранской.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. С. 49-50.

Необходимо остановиться на внутреннем устройстве Тюркского каганата, его религии и культуре.

Н.Я. Бичурин также как и Рашид-ад-Дин о происхождении тюрков пишет: “Иафетова сына Тюрка полагают праотцом племен, населяющих Среднюю Азию от Каспийского моря до Корейского залива... Персидский историк Хондемир, почитая тюрка главою двух домов, называет Монголию Туркестаном. Тюркский историк Абюль-Кази нынешние тюркские племена, т.е. говорящие татарским языком, почитает не одного племени с монголами”.<sup>1</sup>

Персидский историк Хондемир, автор многих книг по истории Ирана, называя территорию Монголии Туркестаном, исходил из того, что на территории современной Монголии за XII веков до н.э. проживали гунны-тюрки.

Указывая на то, что Тюркский каганат образовался на территории современной Монголии и, что именно здесь создал свое кочевое государство Чингисхан, Хондемир считает данную территорию центральным ядром всех тюрков.

По Хондемиру на территории Туркестана (современная Монголия) накапливались тюркские племена, создавали там свое государство, затем им там становилось тесно, и, обретя там силу, тюрки устремлялись на запад. Именно в этом он усматривает появление тюрков на границах Ирана под командованием Естеми, вторжение войск Чингисхана в Иран и вторжение тюрков - сельджуков в Хорасан.

Л. Гумилев дает краткое изложение из книг Н.Я. Бичурина о внутреннем устройстве Тюркского каганата (Н.Я. Бичурин. Том I. стр. 260. Издание московское, страницы с алматинским изданием трехтомника Н.Я. Бичурина не совпадают): “По китайским сведениям, провозгла-

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 231.

шение хана всегда обставлялось сложным церемониалом: сановники сажали его на войлок (на белую кошму - К.Д.) и девять раз проносили кругом, под приветственные крики присутствующих, затем его сажали на лошадь, стягивали шелковой тканью горло и, быстро ослабив петлю, спрашивали, сколько лет он желает быть ханом. В истории тюрков не заметно, чтобы ответы на эти вопросы играли хоть какую-то роль в определении срока правления, скорее всего этот обычай сохранился как рудимент от того времени, когда хан был выборным племенным вождем.

Первым лицом в государстве после хана был ябгу (жабы - К.Д.). Собственно говоря, ябгу был вице-королем, и на эту должность чаще всего назначались члены царствующего дома. Например, при Иль-хане Бумыне чин ябгу имел его родной брат Истеми. Но вместе с тем ябгу не был наследником престола; наследник назывался "тегин" вне зависимости от занимаемой должности. Титул "шад" принадлежал принцам крови, имеющим в своем управлении наделы. Все должности были наследственными".<sup>1</sup> Точно также возводили на ханский престол Чингисхана, ханов Улыса Жоши - Золотой Орды, Казахского ханства, за исключением одного, на шею не одевали шелковую петлю. Ничего подобного никогда не было у монголов. Кроме того, в Улысе Жоши - Золотой Орде и Казахском ханстве не было "вице-королей", что облегчало возможность переворотов. Достаточно сместить действующего хана и переворот совершен. В Улысе Жоши - Золотой Орде так произошли перевороты совершенные Мамаем и Едиге. В Казахском ханстве три сына, внезапно умершего хана Тауке, не успевшего назначить наследника, Абулхаир, Сакмеке, Абильмамбет разделили Казахское ханство на три жуза - минигосударства со своими ханами и биями. Будь

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 53.

в Улысе Жоши - Золотой Орде и Казахском ханстве вице-короли переворотов, безусловно, не было бы, поскольку вице-король быстро бы устранил заговорщиков. В этом было преимущество политического строя древних тюрков - Тюркского каганата над политическим и государственным строем поздних тюрков - Улыса Жоши - Золотой Орды и Казахского ханства. Такой государственный строй образовал еще один из первых каганов тюрков-гуннов Мудде. Ошибкой Етиля (Аттилы) было то, что он отступил от установок Мудде и не назначил вице-кагана. После смерти Аттилы его государство тут же распалось. Вице-каган организовал бы выборы нового кагана, что входило в его прямые обязанности.

Тюрский каганат не был полностью государством кочевников, в нем были и города, и села, в которых производились товары и выращивались сельскохозяйственные культуры. Город Тараз по китайским первоисточникам был основан гуннами-тюрками за 60 лет до н.э. В это же время г. Тараз внес в свою географическую карту всемирноизвестный Птоломей, проживающий в это время в Александрии (Египет).<sup>1</sup> Были и другие города и населенные пункты, которые однако не признают некоторые учёные-историки. По их мнению - раз тюрки были кочевники, следовательно, у них не было никакой оседлости. И это невзирая на факты. Далее Л. Гумилев уже со ссылкой на российских учёных пишет по поводу имевшей место оседлости у тюрков: "Толстов С.П. указывал на существование поселков, заселенных исключительно пленными, платившими тюркам дань продуктами земледелия и ремеслами. По сути дела, это были новые поданные, данники, а с данниками тюрки умели управляться".<sup>2</sup> Никаких

<sup>1</sup> К. Данияров. История гуннов.

<sup>2</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 55.

ссылок на первоисточники, что у тюрков были пленные-поселенцы. Допустим, если даже тюрки использовали пленных, но они же не могли жить в селах и производить сельхозпродукцию, а в городах - ремесла, живя на положении рабов. Ведь широко известно, что у тюрков не было рабов. Тюрский каганат не был рабовладельческим государством. Жители сел и городов имели семьи, тогда какие же они пленные-поселенцы? Бессспорно оседлую жизнь вела часть тюрского населения, которые платили налоги.

Далее о взимании налогов с населения Л. Гумилев сообщает: "Моисей Каганкатваци дал великолепное описание системы обложения подданных в Тюркском каганате: "Князь севера навел страх и ужас по земле. Он отправил смотрителей за всякого рода ремесленниками, имеющими познания в золотопромывании, добывании серебра, железа и выделки меди. Он требовал налоги также с товаров и ловцов на рыбных промыслах".<sup>1</sup>

В сообщении современника Тюркского каганата, видевшего все собственными глазами, нет никаких сообщений о поселках, населенных военнопленными.

Тюрки плавили железо и делали оружие из него. Основываясь на китайских исторических хрониках Л. Гумилев пишет: "Первой специальностью, с которой тюрки выступили на арену всеобщей истории, было добывание железа... Археологическими разведками обнаружены памятники тюркской металлургии V-IX в.в. На Алтае найдены следы добычи железной руды... Способ получения был сырдутным. Восстановление железа путем химического соединения его окиси с окисью углерода давало губчатую металлическую массу, так называемую крицу. Качество кричного железа даже теперь считается гораздо выше доменного. Из высококачественного железа алтай-

ские кузнецы изготавливали ножи, тесла-топоры, стрелы, удила, мечи, сабли с малым изгибом и массивным клинком, наконечники копий и стрел, а также железные котлы... Добывалось не только железо, но и золото, серебро, олово и медь".<sup>1</sup>

Разве мог быть отсталым в экономическом и культурном отношении народ, достигший такого уровня развития еще в V веке. О том, что в V веке на территории европейской части России, Украины, Белоруссии, Прибалтики плавилось железо ни в одних исторических хрониках не отмечено. Причем данное сообщение касается только Тюркского каганата, образованного в конце V века. До Тюркского каганата первое тюркское государство - Гуннское государство имело и рудники, и плавильные печи, в которых еще до нашей эры плавилось железо, медь, золото, серебро, олово и др. Да тюрки, в том числе, турки, азербайджанцы, татары, казахи позже других перешли на оседлость, но в то же время, кто может сегодня сказать, что Турция, Казахстан и Татарстан отстали в своем развитии от других стран мира.

В китайских исторических хрониках отмечено, что у тюрков было множество музыкальных инструментов, на которых они играли изумительную по красоте музыку.

Таким образом, нет никаких оснований даже в наши дни утверждать об отсталости тюркских народов и стран.

Тюркский каганат был экономически сильным, богатым государством. Л. Гумилев приводит свидетельство из китайских исторических хроник: "Главным занятием тюрков (после военного дела) было кочевое скотоводство; большую роль играла и охота на крупных травоядных, огромные стада которых в те времена бродили по степям. Шкуры диких и домашних животных шли на одежду и на

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 55.

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 65.

покрытие шатров, но наряду с этим тюрки умели приготавлять войлок и шерстяные ткани".<sup>1</sup>

Однако, кроме разведения скота, у тюрков было развито и земледелие. Сузакская долина, через которую в то время протекала полноводная река Чу, была житницей всей Центральной Азии, о чем известно из письменных источников Средней Азии и Ирана. Немалый доход тюркам приносил Великий Шелковый путь, а также плавка золота, серебра, меди, железа. Но основным образующим экономику тюрков оставалось интенсивное животноводчество. Тюрки разводили все виды домашнего скота: коней, овец, крупный рогатый скот, верблюдов, коз. По свидетельству путешественников, посетивших тюркские земли (арабов и европейцев - Марко Поло, Гильом Рубрук, Плано Карпини и др.), великие степные пространства от Корейского полуострова до реки Днепр заполнены бесчисленными стадами скота. Никто, в том числе, сами тюрки, не знают, сколько у них скота. Да и перечислить такие огромные стада является невероятно сложной задачей.

Жилище тюрков. В основном все историки, описывая жилище тюрков, описывают только войлочные юрты. Однако археологические раскопки последнего времени, не говоря уже о южных областях Казахстана, где города и поселения возникли в глубокой древности, находят древние города и поселения в северных районах Казахстана: Акмолинской, Карагандинской, Актюбинской, Павлодарской областях. Однако, несмотря на это, большая часть населения Тюркского каганата бесспорно проживала в войлочных юртах.

Л. Гумилев по жилищу тюрков пишет: "Однако никем не доказано, что каменная лачуга или глиняная мазанка есть высшая форма жилища по сравнению с войлоч-

<sup>1</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 69-70.

ным шатром, теплым, просторным и легко переносимым с места на место... Что же касается удобства юрты, то я передаю слово великому китайскому поэту Бо Цзюй-И, посвятившему юрте прекрасное стихотворение-описание. Этот источник опубликован Лю Мао-Цзаем (приводится ниже в стихотворном переводе, выполненном с немецкого подстрочника):

### Голубая юрта

Шерсть собрали с тысячи овец,  
Сотни две сковали мне колец.  
Круглый остов из прибрежных ив,  
Прочен, свеж, удобен и красив.  
В северной прозрачной синеве  
Воин ставил юрту на траве,  
А теперь, как голубая мгла  
Вместе с ним она на юг пришла.  
Юрту вихрь не может покачнуть,  
От дождя ее твердеет грудь.  
Нет в ней ни застенков, ни углов,  
Но внутри уютно и тепло.  
Удалившись от степей и гор,  
Юрта прибрела ко мне во двор.  
Тень ее прекрасна под луной,  
А зимой она всегда со мной.  
Войлок, против инея - стена,  
Не страшна и снега пелена.  
Там меха атласные лежат,  
Прикрывая струй певучих ряд.  
Там певец садится в стороне,  
Там плясунья пляшет при огне.  
В юрту мне милей войти, чем в дом,  
Пьяный - сплю на войлоке сухом.  
Очага багрянные огни,

Весело сплетаются в тени,  
Угольки таят в себе жару,  
Точно орхидеи поутру.  
Медленно над сумраком пустым  
Тянется ночной священный дым,  
Тает тушь замерзшая, и вот,  
Стих, как водопад ночной, течет.  
Даже к пологу из орхидей,  
Не увлечь из этих юрт людей.  
Тем, кто в шалаших из тростника,  
Мягкая зима, и та горька,  
Юрте позавидует монах  
И школьар, запутанный в долгах.  
В юрте я приму своих гостей,  
Юрту сберегу я для детей.  
Князь свои дворцы покрыл резьбой,  
Что они пред юртой голубой.  
Я вельможным княжеским родам  
Юрту за дворцы их не отдаю.

Китайский поэт описывает обыкновенное жилище, в котором мог жить кочевник среднего достатка. Ханская юрта поразила воображение даже Менандра Протектора, придворного византийского императора, видавшего похорон Влахернского дворца. Он описывает шатер с золотым троном, который был так легок, что его могла тащить одна лошадь.”<sup>1</sup>

Каждая тюркская семья обязательно имела свои юрты, в которых сыновья жили раздельно. Юрты, бесспорно, не могут соперничать с современным благоустроенным жильем, но зато у тюрков не было бездомных, все тюрки были обеспечены жильем. Юрта имеет деревянный каркас

изготовленный из гибких прутьев и, обязательно, окрашенный. Стены юрты имеют высоту два с половиной метра (кереге), купол ставится на стены и имеет высоту два метра (шанырак).

Таким образом, высота купола юрты достигала четырех с половиной метра. Юрта покрывалась двумя слоями войлока, что обеспечивало в ней достаточную температуру даже в январские морозы.

В настоящее время традиции казахских юрт нарушены. Высота стен занижена, а купол делается пологим, что значительно снижает ее удобство. Кроме того, качество войлока не столь высокое. Диаметр юрт уменьшен как минимум на полтора метра.

Я, родившийся и выросший в ауле, видел подлинные юрты в тридцатых годах прошлого века, современные юрты никак не могут быть им аналогами.

Достаточно добавить, что великие люди прошлого, оказавшие столь большое влияние на судьбы всей Евразии, Едил (Аттила), Чингисхан, Батый-хан родились и выросли в юртах.

Необходимо продолжить описание жизни тюркского общества в период тюркских каганатов. Весьма большое значение имеет положение женщин в тюркском обществе, на которых ложились все перипетии по воспитанию детей в семье.

Лев Гумилев так описывает положение женщин в тюркском обществе, основываясь на китайских, иранских и византийских хрониках VI-VII веков н.э.:

“Отношение к женщине было подчеркнуто рыцарским. Сын, входя в юрту, кланялся сначала матери, а потом отцу. В орхонской надписи с наибольшим пафосом описан бой, в котором Кюль-Тегин отстоял орду, где оставались родственницы, которым грозила смерть. У тех народов, где женщины бесправны, как например, у патанов Гин-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 71-72.

дукуша, враги их не убивают... Если даже положение женщины можно считать зависимым, то влияние ее на мужа подчеркивает Табари, что “у тюрков всего можно добиться через женщин”. (Tabari, Chronique III. P 302).

Происхождению по линии матери придавалось большое значение. Так мотивом отстранения от престола царевича Торэмена (Төремен-Төрея) было “низкое происхождение его матери...”. Право, вообще очень строгое и жестокое, охраняло женщину: изнасилование замужней женщины каралось смертью, соблазнитель девушки должен был немедленно жениться на ней. Любопытно, что изнасилование поставлено рядом с самыми тяжелыми преступлениями: восстанием, изменой, убийством и похищением спутанной лошади, что в условиях степи часто влечет смерть обокраденного, тогда как простая кража наказывалась лишь десятикратным штрафом в пользу потерпевшего<sup>1</sup>.

Законы в отношении защиты женщин, подобные описанному у Л. Гумилева, существовали у казахов вплоть до XX века. Женщины у тюрков находились под защитой степных законов, которые редко кто нарушал. Мужчины у тюрков-кочевников несли на себе тяжелые обязанности: быть всегда готовым выступить в поход для участия в войне, в связи с чем у них немало времени уходило на боевую подготовку. В мирное время мужчины в летний зной и в зимнюю стужу выпасали скот и не допускали его падежа. Эти обстоятельства возлагали на женщину обязанности по содержанию дома, пошиву одежды, воспитанию детей, что, практически, давало им полную власть над семьей. Если муж погибал на войне, то женщину выдавали замуж за родственника мужа, который брал на себя все заботы по содержанию ее и ее детей. Это

позволяло не иметь в тюркском обществе детей-сирот, что является большим достижением.

## О РЕЛИГИИ ТЮРКОВ

Религия тюрков четко зафиксирована на тюрко-орханских рунических надписях на камнях. Религия тюрков Тенгрианство - поклонение небу и земле, что можно характеризовать как единобожие. По тюркской религии единственным создателем и хозяином неба и земли является Тенгри (Тәнір). Тәнір дословно на русский переводится как бог, т.е. тюрки поклонялись единому богу, создателю Неба и Земли.

Тенгрианство, как единобожие, не допускает других верований, как-то: поклонение зверям, многобожию, языческим колдунам и др., поскольку создатель нашей солнечной системы находится высоко в небе и выше всяких мелких, примитивных вероисповеданий. Тәнір всемогущ и никакие колдуны не могут заменять и подменять его. В этом вся суть Тенгрианства.

Иранцы в течение нескольких десятилетий терпели серьезные поражения от хорошо вооруженной и отлично организованной тюркской армии. Свое поражение от тюркских армий иранцы объясняли колдовством тюрков, которого не было и которое с позиции сегодняшнего дня является полным дилетантством и анахронизмом. Однако, данные сообщения неудачливых иранских военачальников дали пищу многим ученым заявлять, что тюрки верили в колдовство, это является искажением подлинной истории тюрков и событий того периода.

О колдовстве тюрков, по сообщениям иранских историков из книги Фирдоуси “Шах-наме” (Книга царей), сообщает Л. Гумилев:

“В “Шах-наме” Фирдоуси содержится рассказ о битве

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 73-74.

при Герате между тюрками, которых автор называет “türkami Китая”, и персидским полководцем Бахрамом Чубином. Табари, Сабсером, Балами, Мирходом Себесом, сирийским анонимом XVII в. и персидским анонимом X в., благодаря чему установлено, что Фирдоуси воспроизвождит те же первоисточники, что и названные авторы, и даже более точно, чем они. В рассказе Фирдоуси есть детали, упущенные другими авторами, но весьма для нас важные. Фирдоуси описывает тюркское колдовство и колдуна. Начинается с того, что накануне решительной битвы Бахрам Чубин видит страшный сон: ему снится, что тюрки превратились в льва, что войско его разбито...”<sup>1</sup> Кстати византийские и иранские историки про тюрков пишут тюрки, а Л. Гумилев тюркуты. Иранские историки даже победу тюрков над жужанами на крайнем востоке каганата приписали колдунам и колдовству: “В повествовании о “Юсбани” говорится о колдунах, умевших вызывать и холод, и дождь. Во время войны с жужанами юсбанские колдуны вызвали снежную бурю и направили ее на жужаней, в среде которых оказалось так много обмороженных, что поход им пришлось прекратить и вернуться назад”.<sup>2</sup>

В тенгрианстве, которое как единобожие безболезненно перешло в Ислам, принесенном арабами в Центральную Азию в VIII в. н.э. и Египтом в государство Улыс Жоши - Золотую Орду в XIII веке, колдовство, как составляющее религию было исключено. На древнюю культуру и религию тюрков столь много наслоено, что очищать их приходится практически на каждом шагу. Даже, казалось бы, безобидное, несколько измененное название тюрков в тюркуты уже имеет монгольский привкус.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 83.

<sup>2</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 84.

## ТЮРКСКИЕ ДИНАСТИИ В VI ВЕКЕ Н.Э.

Об изменениях в тюркской династии на основе китайских, иранских и византийских первоисточников сообщает Л. Гумилев: “Пролог надвигавшейся трагедии развернулся на берегах Орхона в конце 581 г., когда великий хан тюрков Арслан Тобо-хан (Төбе-хан: Төбе - возвышенность - К.Д.) почувствовал приближение смерти...”<sup>1</sup> В результате один сын покойного Тобе-хана стал первым ханом, т.е. стал ханом Тюркского каганата, а три его брата получили для управления уделы. Это уже являлось фактором надвигающегося распада Тюркского каганата. Этот исторический факт еще раз доказывает обоснованность теории А.Дж. Тойнби, что “в развале империи повинны сами правители”. Далее Л. Гумилев сообщает о ставках (местонахождениях) главного хана и его удельных князей (мини-ханов): “Ставка Шаболио, который являлся первым ханом, помещалась у гор Отукен. Подлинное его имя Иль-Кюлюг-шад Бага Ешбара-хан (Өтүкен - современное казахское название местности на Южном Алтае, на территории современной Монголии - Кобдосский аймак - К.Д.). Ставка хана Кара-Чурина Тюрка, названного китайцами Дянгу, располагалась у горы Актач (Актау).

Ставка третьего хана Амрак (Өмреак) находилась у берега р. Толы (на берегу реки Толы находится Улан-Боото-ор - К.Д.). Торэмэн получил удел на северных окраинах государства и титул А-Бо-хана (видимо во владения Або-хана входили Хакасия, енисейские киргизы, тувины - К.Д.)”<sup>2</sup>

Однако, несмотря на это, Тюркский каганат не распался на части, а продолжал функционировать как единое го-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 106.

<sup>2</sup>Там же.

сударство. Об этом свидетельствуют его походы на такие сильные государства, как Восточно-Римская империя - Византия, о чем сообщает Л. Гумилев: "Продолжение войны на западной окраине каганата историей почти не освещено... Поэтому крайне ценным является собственный тюркский документ - письмо кагана (Кара-Чурина) к императору Маврикию, сохранившееся фрагментарно. "В истории Феофилата Симмокатты. ...Менандр сообщает только о взятии тюрками Босфора в 576 г. и об их набеге на Крым в 580 г.". Из письма кагана тюрков к императору Маврикию мы узнаем, что около 582-583 гг. тюрки пытались проникнуть в Византию через Кавказ, но успеха не имели. Сам Тардауыш-хан был на востоке, где шла война с Китаем".<sup>1</sup>

Данное сообщение говорит о большой мощи Тюркского каганата, ведшего войны на востоке и на западе с такими мощными государствами, как Китай и Византия.

После появления тюрков на византийских границах данному государству придется отражать наступления тюрков в течение нескольких веков и все равно быть разрушенным тюрками. Положение на востоке Тюркского каганата усложнялось из-за постепенного, но неуклонного роста мощи Китайской империи, которая видела в тюрках своих главных врагов, о чем сообщает Л. Гумилев: "Тюрки рассматривали Китай, как источник своих доходов, китайцы видели в тюркской державе угрозу своих границ".<sup>2</sup> Невозможно согласиться с такой оценкой взаимоотношений Тюркского каганата и Китая. Вся история Китая - это расширение своих границ. Китай считал, что он рано или поздно победит тюрков и подчинит их себе.

Экспансия Китая в соседние страны продолжалась более тысячи лет. Китай завоевал и включил в свой состав

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 106-107.

<sup>2</sup>Там же. С. 119.

территории Манчжурии, внутренней Монголии, Тибета, Цинхая, Восточного Туркестана, часть территории Вьетнама, Таиланда, Камбоджи, Лаоса и др. Экспансия Китая сопровождалась физическим уничтожением целых народов, как например, уничтожение более двух миллионов джунгар уже в близком нам XVIII веке.

В настоящее время Китай проводит геноцид через уничтожение и поглощение более ста пятидесяти народов и представителей других народов. Объявив территорию Восточного Туркестана Синцзяном (Новая граница) и разделив его на два района - Уйгурский и Или-Казахский, Китай не разрешает иметь казахам и уйгурам более одного ребенка и, одновременно с этим, переселяет в Восточный Туркестан десятки миллионов китайцев. Казахские школы полностью закрыты, имеются лишь смешанные школы, где преподавание ведется на китайском языке, поощряются смешанные браки, ограничивается поступление инородцам в китайские высшие учебные заведения. В Или-Казахском и Уйгурском регионах первыми секретарями компартии Китая являются китайцы. Они назначают кадры руководителей и обязывают их работать под их контролем. На должности руководителей исполнительных органов назначают казахов и уйгуров, главным образом, женатых на китаянках и их руками проводят политику геноцида против казахов и уйгур. И такая тактика геноцида осуществляется против всех малых народов на всей территории Китая. К сожалению, как отмечают многие российские историки, и Л. Гумилев, и Н.Я. Бичурин в своих книгах идеализировали китайцев, тем самым, обеляя их перед историей. Как отмечалось в главе "Использованная литература", высоко ставя заслуги Л. Гумилева и Н.Я. Бичурина в сборе материалов из китайских первоисточников, невозможно соглашаться с их анализом указанных фактов и сделанными выводами

на основе указанных анализов. По их выводам Китай за всю свою историю только тем и занимался, что защищал свою территорию от кочевников. Остается без ответа, как могли угрожать территории Китая кочевники далекого от Китая Восточного Туркестана, оккупированного Китаем. Как можно оправдать уничтожение вплоть до младенцев двухмиллионного джунгарского народа, ведь они проживали за многие тысячи километров от Великой китайской стены, за которой и находятся истинные, коренные земли Китая. Как можно после всего этого понять действия политиков Казахстана, уступающие Китаю шаг за шагом нефтяные богатства Казахстана и превращающие Казахстан в нефтяную полупровинцию Китая.

Западные аналитики пишут, что в 2018 г. Китай будет вмешиваться в дела Казахстана. Ведь это неуважение к собственному народу и неуважение к другим малым, покоренным Китаем народам! История - есть последняя инстанция истины и она безусловно скажет свое слово.

Мною, глубоко уважающим огромный труд Л. Гумилева и Н.Я. Бичурина по сбору материалов из китайских исторических хроник, не взяты для включения в написанные мною книги, их трактовка тех или иных событий, связанных с теми или иными историческими событиями. Мною взяты только опубликованные факты из китайских первоисточников.

Далее возвращаюсь к научному исследованию опубликованного материала из книги Л. Гумилева. Л. Гумилев сообщает о конце разобщения тюрков на четыре части по продолжении ими западного похода и успехах на востоке каганата. Единственным каганом тюрков стал Кара-Чурин Тюрк, о чем сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “Кара-Чурин Тюрк уничтожил всех соперников”.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 106.

Далее Л. Гумилев, основываясь, на иранских и византийских исторических хрониках, сообщает: “Мир 593 г. официально восстановил единство страны, а в 598 году был возобновлен традиционный союз Тюркского кагана с византийским императором”.

Данный союз показывает огромную мощь Тюркского каганата, с которым на равных вела переговоры Восточно-Римская империя “Византия”, чей авторитет, как мощного, сильного государства был незыблем в тогдашнем мире, особенно в Европе. Византии нужно было сокрушить сильного соседа на востоке, что она и сделала в союзе с тюрками.

В то же время Византия, сама не осознавая этого, привела на свои восточные границы молодое, более энергичное, чем одряхлевший Иран, Тюркское государство, которое в дальнейшем сокрушит Византию, а ее столицу Константинополь переименует в Истамбул и, который в будущем станет столицей самой мощной в Азии и Европе империи. Данная империя завоюет всю Северную Африку, Балканы, Венгрию и будет угрожать Австрии. В г. Зальцбурге на высокой горе построена крепость для защиты от турок. Пример союза Византии с тюркским каганом должен быть уроком и для сегодняшнего Казахстана, вступившего в ШОС и заключившего договор с Китаем о стратегическом партнерстве. Что это! Незнание мировой истории или же отсутствие всякого политического, военного, экономического, демографического анализа, либо все вместе взятое.

Ведь сближение с Китаем не может не настораживать остальной мир, в том числе, США и Европу. Что выиграет от этого Казахстан? Что дает Казахстану партнерство льва и кошки? О войне Византии и Тюркского каганата с Ираном сообщает Л. Гумилев, из широко известных византийских и иранских исторических хроник: “Тюрки за-

хватили персов врасплох. Хрохт был осажден. Сибату удалось прорваться и бежать всего лишь с тремя спутниками, а его помощник, перс Датоян, был разбит наголову. Тюрки опустошили Иран вплоть до Рея и Исфагани, но получив “повеление от великого кагана”, вернулись восвояси”.<sup>1</sup>

Причиной ухода тюрков с победоносного театра войны была неудача тюркского кагана в сражении с китайцами. Тюркский каган был вынужден отозвать своего внука, командовавшего войсками тюрков на западе, для войны с Китаем, о чем сообщает Л. Гумилев из китайских первоисточников: “Таким образом, китайская победа в Южном Хингане спасла Иран, а Византию поставила на край катастрофы”.<sup>2</sup>

Однако успехи тюрков в войне с Ираном не оказались бесплодными для них. Именно в это время тюрки заняли территорию Апшеронского полуострова и организовали новое государство Азербайджан. Слово Чан-Стан слово персидское и перевод на русский язык означает лагерь, край, страна Азербая - Азербайчан.

Русский перевод Азербайчана в Азербайджан полностью является ошибочным и искаженным. Чанлагерь, край, страна. Жан - душа. Турция отказалась от иранской приставки чан-стан и перешла на название страны Туркие: Турк - нация, народ; ие - хозяин. Дословно хозяева турки. Казахстан с приставкой - стан.

В XII веке казахские степи назывались Дешт-и-Кыпшак. Дашт - персидское слово степь, что говорит о довольно значительном распространении персидского языка среди тюрков из-за продолжительного торгового, культурного общения с ними. Дешт-и-Кыпшак переводится на русский как Кыпшакская степь.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 133.

<sup>2</sup>Там же.

В XIII веке после перекочевки казахских родов на территорию Казахстана Чингисхан переименовал Дешт-и-Кыпшак в Сары-Арку, по названию местности на берегах реки Керөлең (хвастливая песня), где он родился. Кстати река Онон в латинском тексте героического эпоса Чингисхан (Юань Чао Би Ши) пишется Онан (туркское название), а река Орхон пишется как Орхан. Аристов также пишет не Орхон, а Орхан, т.е. обе реки имеют тюркские названия. В данный период Азербайджанцы заселили южное побережье Каспийского моря, которое в настоящее время в Иране носит название “провинция Азербайчан”. Слово Азербай, вероятнее всего, носит название крупного подрода огузов. Крупные тюркские подроды турков, правившие Турцией, носили названия имен людей, широко известных в истории: Сельджука (турки сельджуки) и Кара Османа, происходившего из тюркского подрода кайя (турки османы). Название тюркского подрода кайя отличается от названия казахского қыйят только двумя буквами, что еще раз подтверждает его тюркское происхождение. Не исключено, что тюркский подрод кайя, прославившийся тем, что из него вышел Кара Осман - основоположник турков османов, создавших Османскую империю и казахский род қият, из которого вышел Чингисхан, являются двумя частями одного и того же тюркского рода кайя или же қият. В этом случае, и Кара Осман, и Чингисхан являются выходцами из одного и того же тюркского рода, оказавшего столь большое влияние на судьбы Евразии и всего человечества... Во всяком случае, род кайя - қият известен из первого литературного памятника тюрков “Оғыз-наме”, написанного во втором веке до новой эры и хранящегося в музее Лондона. Растигнувшаяся от Корейского полуострова до реки Днепр на западе и до границ Ирана тюркская держава, просуществовавшая в этом качестве два столетия не могла никак со-

хранить свое единство, что предопределило ее распад на две части: Западный и Восточный Тюркский каганаты, которые возглавляли потомки первого тюркского кагана Бумына. О распаде Тюркского каганата на две части - Западный и Восточный пишут Н.Я. Бичурин и Л. Гумилев на основе иранских и китайских исторических хроник.

Л. Гумилев: “Зима 603/04 г. принесла персам облегчение: мощь тюрков была сломлена китайцами, каганат развалился на глазах... Надо полагать, что события на восточной границе Ирана определили срок выступления персов еще в большей мере, чем учет внутреннего положения империи, и, до тех пор, пока тюрки были бессильны, войска Хосрова Парвиза на западе шли от победы к победе. В конце 604 года империя Суй могла праздновать победу. Китайский ставленник - изменник Жангир (Жангар) стал признанным ханом Восточного каганата, который с этого времени навсегда отделился от Западного каганата”.<sup>1</sup>

О процессе распада Тюркского каганата на Западный и Восточный Тюркские каганаты сообщает Л. Гумилев опираясь на первоисточники:

“В результате интриг Жангир-хан уехал в свой удел, оставив престол хана Тюркского каганата. Кара-Чурин Тюрк стал фактическим правителем каганата. Однако назревала неизбежная война между Тюркским каганатом и Китаем”.<sup>2</sup>

Главные силы тюрков находились на западе, где тюрки нанесли серьезные поражения Ирану. На востоке каганата оставались лишь незначительные силы, которые не могли оказать серьезного сопротивления многочисленным, хорошо вооруженным армиям Китая. Обладая отличной разведкой, китайский император прекрасно

знал об этом и начал войну с полной уверенностью в победе.

О дальнейших событиях сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “Кара-Чурин принял меры. Он поспешил обеспечить свой тыл. Приволжские угоры, восставшие против тюрков, были усмирены. Десять тысяч угоров - племена тарниах, кочагир и забендер - бежали в Панинию к аварам”.<sup>1</sup>

При такой разбросанности военных сил: Иран, Поволжье, Китай, естественно, тюрки не могли выставить против Китая значительные воинские формирования и, естественно, должны были потерпеть неудачу или поражение. Наиболее верным выходом из создавшегося положения было бы откочевка вглубь степей и втянуть китайские армии в зиму, а также растянуть их коммуникации. Но у хана тюрков Кара-Чурина, видимо, на это не хватило времени, и он был вынужден выступить против китайцев с малыми силами.

Получить подкрепления из Ирана или же Поволжья уже не было времени. Большие расстояния не позволяли этого сделать.

Хан Кара-Чурин предпринимал титанические усилия, чтобы усилить свои армии на востоке каганата, о чем сообщает Л. Гумилев из иранских и византийских хроник:

“В 598 г. Кара-Чурин-хан направил посольство в Константинополь к императору Маврикию с целью возобновления прежних дружественных отношений. Он извещал, что успокоил внутренние раздоры в своей державе и покорил всех врагов... Среднюю Азию Кара-Чурин держал крепко: В Пайкенде (Бухаре) сидел его внук Нили-хан, а в Шаше (Ташкент) - другой внук Шегуй (Шеге - современное казахское имя - К.Д.)... В 598 г. китайская

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 134.

<sup>2</sup>Там же. С. 138.

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 138.

армия, предводительствуемая князем Сю, выступила в Ланджоу. Война началась".<sup>1</sup>

Китайцы, имевшие хорошую разведку, были осведомлены о большой разбросанности военных сил Тюркского каганата для удержания огромных территорий, а также о том, что каганат держал значительные воинские формирования на границах с Ираном и Византией. Тюркскому хану Кара-Чурину (Қара Шырын) нечего было противопоставить китайскому вторжению и неуспех был заранее предопределен. Но каган, как говорилось выше, не нашел правильного решения для отражения агрессии Китая.

Далее Л. Гумилев сообщает об измене близкого родственника кагана Кара-Чурина одного из влиятельных князей Жангира (Жангара): "Кроме этой вновь организованной конницы китайцы располагали отрядами Жангара (Жангира - К.Д.), измена которого, наконец, выплыла наружу... Император Ян Цзянь был достаточно умен и проницателен, чтобы понять, как важно и полезно для Китая посадить на тюркский престол такого изменника".<sup>2</sup>

Обычная тактика китайцев - использовать в своих целях изменников или же просто бездарных и беспринципных людей других государств для достижения своих целей или же для управления своими колониями. В самых больших колониях Китая: Тибете, Восточном Туркестане, Манчжурии, Внутренней Монголии, Цинхайе первыми руководителями являются китайцы - первые секретари партийных организаций компартии Китая, а исполнительные органы vogлавляют преданные китайцам карьеристы из представителей тибетцев, уйгуров, манчжур, цинхайцев и др. Зато в Казахстане имеются пре-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 138.

<sup>2</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 139.

датели - китайские лоббисты. Для покорения соседних стран и управления покоренными народами у китайцев наработан тысячелетний опыт, который сформулирован следующим образом:

1. Умение делать вещи правильными и прямыми.
2. Умение быть твердым.
3. Умение быть мягким.
4. Не мешать разделяться.

Разделение потенциальных врагов и народов является очень сильным, весомым и проверенным оружием у китайцев. Не знаяшие коварства и наработанных китайцами методов, многие представители других народов помогали китайцам уничтожать собственную страну и родной народ, как делают наши, продавшиеся китайцам, лоббисты.

Одним из ярких представителей таких изменников является наследный принц Джунгарии Амурсана, приведший в Джунгарию китайскую армию для захвата власти. Китайцы оккупировали Джунгарию, вырезали полностью его двухмиллионное население (население России в XVIII веке составляло 10 млн. человек), а Амурсана бежал в Россию.<sup>1</sup>

Л. Гумилев сообщает из китайских хроник о дальнейших событиях: "Гораздо важнее для китайцев было другое - тюркские старейшины начали перебегать к Жангару (Жангиру). Но Кара-Чурин был еще силен.

В 601 г. он снова вторгся в Китай и разбил армию генерала Хань Хуна. Другой отряд тюрков разгромил кочевья и увел людей и скот. Спешно снаряженная китайская армия отбила у тюрков добычу, но не могла помешать новому набегу".<sup>2</sup>

<sup>1</sup> К. Данияров. Анырахай и Джунгария. История гибели Джунгарии. Алматы. 2002.

<sup>2</sup> Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 142.

Китай явно терпел поражение в этой войне, несмотря даже на то, что основные силы тюрков были на западе и на запад переселились огузы, составляющие большую часть населения Тюркского каганата, а также два крупных рода восточных тюрков: алшыны и кыпшаки. На юго-западе современного Казахстана в это время уже проживали канлы, дулаты, которые также входили в состав восточных тюрков. Тайные агенты Китая на этот раз через подкуп племенных вождей сумели подкупить хакасов, тувинцев, алтайцев, киргизов, которые были в то время известны под общим названием “телесцы”. Проживали телесцы, в основном, по течению реки Селенги, которая протекает по востоку современной Монголии, телесцы могли в любое время совершать набеги на кочевья тюркских родов, мужчины которых были в армии кагана Кара-Чурин-хана. О восстании телесцев сообщает Л. Гумилев из китайских хроник:

“Однако агенты Жангара (Жангира), посланные им по приказанию императора Чжань-Сунь-Шэна, возмутили телесцев против тюркского хана. За оружие взались десять племен, среди которых были не только видные телесцы, но и абары. Восстание охватило огромную территорию от Селенги на северо-востоке до Тянь-Шаня на юго-западе... Кара-Чурин оказался отрезанным от своего наследственного удела”!<sup>1</sup>

Кара-Чурин-хан оказался отрезанным от территории современного Казахстана и от огузов, проживавших в это время в Средней Азии и Хорасане (запад Афганистана и восток Ирана). Хан не мог получать подкрепление и должен был уже думать не столько о войне с Китаем, сколько

об установлении коридора для связей с основной территорией Тюркского каганата. Предатель Жангар (Жангир) продолжал переманивать на свою сторону остальные тюркские роды. Положение хана Кара-Чурина становилось критическим и он погиб в одном из сражений с китайскими армиями. Ни в одной из китайских хроник не говорится о победе над последним ханом единого Тюркского каганата и его гибель, видимо, носила случайный характер.

Сообщение Л. Гумилева из китайских хроник, что хан Кара-Чурин бежал в Тибет и там был убит, не соответствует действительности. Армия хана была при нем и он не был еще разбит. В худшем случае, он мог прорваться со своей армией на территорию Сары-Арки, накопить там силы и возобновить войну. Так погиб последний хан единого Тюркского каганата, не потерпев ни единого поражения, а погибший из-за действий предателей-изменников.

После смерти хана Кара-Чурина в Тюркском каганате началось безвластие, поскольку его прямые наследники проживали далеко на западе. Этим воспользовались китайцы и посоветовали Жангару, имеющему косвенное право на наследство, объявить себя ханом, который последовал их совету и объявил себя тюркским ханом.

Однако большая часть восточных тюрков и западные тюрки не признали Жангара (Жангира) ханом. Таковы подлинные исторические события в Тюркском каганате, приведшие к его распаду на Западный и Восточный Тюркский каганаты.

О факте раз渲ла Тюркского каганата сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “В конце 604 года империя Сун могла праздновать победу. Китайский ставленник - изменник Жангар (Жангир) стал признанным ханом Восточного каганата, который с этого времени навсегда

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 142.

отделился от Западного каганата.”<sup>1</sup> Но последний тюркский каган пережил талантливого и волевого китайского императора Ян Цзяна, который был убит в результате дворцового переворота, после чего Китай начал слабеть. И если бы не случайная гибель хана Кара-Чурина, то стабильность в каганате была бы восстановлена. О гибели китайского императора сообщает Л. Гумилев из китайских хроник: “В расцвете могущества Суйского дома умер его основатель Ян Цзянь, император Вэнь-ди (июль 604 г.), причем внезапность его смерти вызывает подозрение, что он был убит. Его сын Ян Гуан вступил на престол под именем Ян-ди”.<sup>2</sup>

Измена Жангара (Жангира) дорого обошлась тюркам, они разделились на две части и навсегда.

Тюрки делились на восточных и западных и до этого. До появления Едия (Аттилы) гунны-тюрки делились также на восточных и западных. Едил (Аттила) объединил гуннов и повел их на запад.

После смерти Едила (Аттилы) гунны-тюрки распались на роды и полтора столетия жили раздельно.

Затем тюрки вновь объединились в Тюркском каганате под руководством первого кагана Тюркского каганата Бумына.

Третий развал единого Тюркского каганата оказался последним, после которого тюрки уже ни разу не собирались в едином государстве. Однако мужество тюрков, их выдающиеся способности позволили создать в будущем великие государства, которые влияли на судьбы Евразии даже больше, чем Тюркский каганат. Слабость Европы, связанная с общим падением нравов и демографическим кризисом, дает возможность тюркам, получившим госу-

дарственность, взглянуть на мир с призмы будущего.

Кара-Чурин был крупным тюркским правителем и погиб только из-за внутренней измены, о чём пришёл Л. Гумилев: “Приходится признать, что Истеми и Кара-Чурин были не только полководцами, но и выдающимися администраторами. Они создали *modus vivendi* для тех стран, в которые они пришли как завоеватели. Разобщенные племена, источавшие свои силы в постоянных мелких войнах, вкусили сладость мирной жизни и получили все возможности для своего развития.”<sup>1</sup>

Поскольку сведения о Восточном каганате после развала Тюркского каганата на две части становятся для нас главными, оказалось необходимым исследовать материалы, собранные Н.Я. Бичуриным (Иакинфом).

Необходимость этого диктуется следующим: западные тюрки - огузы и карлуки образуют, в настоящее время, следующие тюркские страны и народы: Турция (Туркия), Узбекистан, Туркмения, Азербайджан и оккупированный Китаем Уйгурстан.

Нам же необходимо через научные исследования темы выйти на Алаш, при этом установить откуда появилось название Алаш. Было ли действительно государство с таким названием или же слово Алаш появилось в связи с трансформацией других схожих слов. Примером этому может служить трансформация слов “құн”, “мыңкол”.

“Құн” в современном казахском языке звучит как стоимость. В Республике Казахстан даже существуют законы, принятые парламентом, в основе которых лежит слово “құн”:

Құн заңы - закон стоимости.

Қосымша құн заңы - закон добавочной стоимости.

Название народа құн - стоящий, постепенно трансфор-

<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993.

<sup>2</sup>Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. Москва. 1993. С. 142.

мировалось в ғұнн - гунн. Это даже и не трансформация. У многих тюркских народов буква “қ” пишется и произноситься как “ғ”. Таким образом, құн (казахское) у других тюрков ғұнн.

Под названием гунн тюрки стали широко известны в мире. Чингисхан дал название объединенным казахским родам название “мыңқол”. Данное слово позднее трансформировалось в монгол, могол. Мыңқол - мыңғол - монгол.

В дальнейшем, на оставленные государством Чингисхана земли на территории современной Монголии, переселились лесные племена, которым по месту проживания досталось название монгол.

Крупнейшие персидские историки Мирхонд и его внук Хондемир территорию Монголии всегда называли Туркестаном, так и вошло это название в историю Ирана.

Слово мыңқол трансформировалось и в могол. Под названием могол были образованы два известных тюркских государства:

1. Моголистан, на территории Средней Азии. Просуществовал более 150 лет.

2. Основанное Захир-ад-Дином Бабуром государство Великих Моголов в Индии.

Поэтому название Алаш необходимо искать в нескольких направлениях.

Л. Гумилев в своей книге “Древние тюрки” не указал полностью в хронологическом порядке всех ханов Тюркского каганата.

Данный пробел восполнен в книге Н.Я. Бичурина. Придавая большое значение этому, я полностью научно исследовал его книги: “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена”, Том I, II и III.

Однако до полного понимания особенностей трудов Бичурина и научного исследования трехтомника

Н.Я. Бичурина необходимо привести мнения крупных, известных российских ученых о его книгах из предисловий к его книгам:

“Александр Казембек подошел к труду Бичурина не как к “истории о народах”, а так как, по его мнению, в рецензируемой работе нет истории, то он предлагал для нее другое заглавие “Исторические материалы для изучения народов Средней Азии”. (В.Г. Тизенгаузен назвал свою книгу “Материалы по истории Золотой Орды” - К.Д.).

Далее, сопоставляя данные Бичурина с известными западными источниками, рецензент справедливо упрекает его за отсутствие комментариев. “Все это было бы полезно объяснить и никто лучшие Иакинфа не мог бы этого сделать, но Иакинф предоставил самую трудную и интересную часть другим”. По моему мнению, книги Бичурина представляют интерес как материалы по истории из китайских архивов.

Выше мы касались других рецензий.

Критики единодушно упрекают Бичурина в идеализации Китая и всего китайского, “монголизации” ряда других древних народов, в слабости комментариев и вспомогательного материала. Они пишут: “Собрание сведений”: Это был новый важный труд нашего знаменитого ученого и новое блестательное право на давно приобретенную им известность, как первого хинолога в Европе. Но такая оценка не снимает с нас обязанности отметить и недостатки труда и метода Бичурина.

Мы говорили выше об идеализации Китая автором. Здесь мы остановимся на конкретных научных ошибках Бичурина, связанных, главным образом, с трудом “Собрание сведений”. Бичурин отожествлял этническую принадлежность древних народов с этнической принадлежностью современного населения тех же районов (раз в современной Монголии в настоящее время прожива-

ют монголы, значит все народы, проживавшие на данной территории в древности были монголами, взято на вооружение поздними историками СССР - К.Д.).

Так на территории расселения монгольских племен действовали до монголов различные племена - гунны, жужани, тюрки и другие, но они по Бичурину, являлись ни чем иным как монгольскими племенами". Далее критики, продолжая данную тему по книгам Бичурина пишут:

"И.Я. Бичурин - страстный поклонник и защитник теории монгольского происхождения всех этих народов. Он монголизирует тюрков, называя их дулга и этимолизируя их имена из монгольского языка, и один из тюркских народов - уйголов, выступающих в древнекитайских текстах под именем койку, которых он отождествляет с племенем монгольского происхождения - ойхор. В данном вопросе Бичурин уступал в правильности суждений своим современникам Клапроту и Казембеку, установившим, в частности, тюркский характер хойху-уйголов (в настоящее время тюрков-уйголов даже сами монголы не называют монгольским племенем. Уйголов в семь раз больше, чем малочисленных монголов, и общеизвестно, что уйгуры - тюрки - К.Д.).

Защите теории монгольского происхождения указанных народов Бичурин посвятил немало труда, и, по существу, нет такой работы, в которой он не возвращался бы к этому... Ошибки Бичурина заключались в том, что он переложил этнографическую характеристику современных народов данной территории (Монголии) на глубокую древность. Здесь сказывались его антиисторические взгляды. Таковы наиболее главные ошибки Бичурина в его сочинении "Собрание сведений".<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Н.Я. Бичурин. Собрание сведений. С. LXII-LXIII-LXIV. (Таскин, Думан, Кычанов, Боровской, Кузнецова, А.Н. Бернштамм).

Данный раздел книги написан с учетом вышеприведенного научного анализа трудов Н.Я. Бичурина. Мною использованы только факты и отброшены все наслаждения и искажения. Критиками трудов Н.Я. Бичурина были учёные, жившие в XIX и XX веках, т.е. проживавшие в конце XIX и начале XX века. Что же касается историков, чья деятельность пришлась на XX век, то они, выполняя поучение Сталина и других руководителей СССР, писали историю тюрков почти полностью монголизируя ее. Многочисленные тюркские народы СССР были бельмом у них на глазах, они не доверяли им и боялись их. Поэтому установка, что у тюрков не было никакой истории и что все, кто проживал на территории Монголии не тюрки, а монголы, что государство Чингисхана, образованное в Туркестане, которое затем переименовали в Монголию, является монгольским. Казахские роды кият, найман, аргын, конырат, керей, дулат и другие, т.е. 85% всего состава казахов оказались монголами. Таковы были установки по написанию истории казахов и татар. И такая история была написана, в том числе, и казахами-историками КПСС.

Даже в Казахской советской энциклопедии все вышеперечисленные казахские роды включены как бывшие монголы, несмотря на наличие первоисточников: "Героический эпос Чингисхан", написан на древнеказахском языке, текст переведен на латинский алфавит французским и германским шрифтами без искажений", "Летопись тюрков" Рашид-ад-Дина", "Хроника Ибн-аль-Асира", книга "Огыз-наме" и родословная тюрков Абильгазы" и др.

Переводчик "Героического эпоса Чингисхан" А.С. Козин так искал его, что им нельзя пользоваться без сличения по параграфам с латинским текстом. Кроме того, А.С. Козин изобрел для "Героического эпоса Чингисхан" фальсифицированное название "Сокровенное сказание

монголов”, китайский перевод, без главного содержания эпоса - стихов, назван Юань Чao Bi Shi история дома - династии Юань (Китай).

Китайский перевод не назван ни монгольским, ни подлинным его именем, что отрицает монгольское происхождение данной книги. В этих условиях монголизация тюрков Бичуриным оказалась весьма пригодной. В то же время Бичурин извлек много материалов из китайских архивов, перевел их на русский язык и дал ценные географические сведения, в том числе, показав тюркские территории.

Бичурин, сам не ведая того, оказался востребованным для подавления истории тюркских народов. Несмотря на то, что я использовал факты из книги Бичурина, я полностью разделяю взгляды и мнения талантливых, честных российских историков XIX и XX веков на труды по истории Бичурина. Они являются лишь материалами по изучению истории того времени. Однако, несмотря на это, книги Н.Я. Бичурина являются необходимыми с точки зрения фактологии, поскольку из них можно извлекать факты, с исключением ненужного, наносного. Факты - вот главная ценность книг Бичурина.

Свои сообщения о тюрках Бичурин начинает из сообщений из мусульманской истории и еврейского “Пятикнижия”: “Иафетова сына Тюрка полагают праотцом племен, населяющих Среднюю Азию от Каспийского моря до Корейского залива.”<sup>1</sup>

Таким образом, Бичурин (Иакинф) пишет, что Тюрк является сыном сына Ноя (Нух Пайгамбар). То есть внуком самого Ноя, что доказывает древность тюрков, появившихся в мире одновременно с такими древними народами, как арабы, персы, евреи.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Том I С. 226.

Одновременно, Бичурин подтверждает подлинность территории, занимаемой тюрками от Средней Азии до Корейского залива. Эти очень важные для истории сообщения Бичурина не идут вразрез с китайскими историческими хрониками и сообщениями европейских историков.

Бичурин пишет, что широко известный Огыз-хан, про которого написана книга “Огыз-наме” является сыном тюрка Кара-хана.<sup>1</sup> В подлинности данного сообщения сомневаться не стоит - дата II в. до н.э. Далее Бичурин о тюрках дает сообщения из книг по истории крупнейших иранских историков Мирхонд Мухамед ибн Хавандшаха (1433 Балх - 24.2.1498 Герат) и его внука Хондемира Гиясад-Дин ибн Хумам-ад-Дин Хусейни (1475, Герат - 1535).

Внук Мирхонда Хондемир доработал его книги о тюрках, в связи с чем Бичурин и указывает его имя.

Мирхонд и Хондемир брали за основу своих книг сообщения из арабских и персидских источников, а также и из китайских исторических хроник, что говорит о их большом диапазоне. Хондемир оставил весьма ценные сведения о Казахском ханстве. О царствовании Огыз-хана Бичурин сообщает: “Оба вышеупомянутых сказания имеют историческое основание, на котором при свете китайской истории легко в самих вымыслах приметить истину. Огуз-хан есть Моде и Моде-хан (Мудде-хан) произошедший из дома Хуннов. Отец его Томань, по азиатским историкам Кара-хан, за 220 лет до Рождества Христова (Р.Х.), вытесненный из Ордоса китайцами, удалился в Халху (Қалқа по всем другим источникам - щит, современное казахское слово - К.Д.) и поселился под Хангаем (Ханқай - К.Д.) на тех местах, на которых впоследствии

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. том I С. 227.

сильные ханы ставили свою орду, а историки азиатские назвали их Қара-Құм”.<sup>1</sup> Пески Кара-Кум (Большие пески, поскольку в казахском языке қара имеет двойное значение. В данном случае қара - большие. В современном казахском языке, если хотят сказать большой часто употребляют слово “қара”, например: қара орман - большой лес; ірі қара - крупный рогатый скот и др. Пески Қара-Құм и река Қалқа имеют благоприятный климат и отдалены от Китая, в связи с чем ханы тюрков часто ставили свою орду там.

В настоящее время древние, подлинные названия местностей переименованы на монгольский лад. На берегах реки Калка и Аргын, который переименован в Аргунь, проживал крупный казахский род Аргын. В истории древних тюрков аргыны играли значительную роль. Именно аргыны составляли орду древних тюркских ханов. Далее Бичурина дает сведения об Огуз-хане: “Огуз-хан, объявив себя ханом, впервые пошел войной, покорил Китайскую империю, город Чжуржут и Тангутское царство, после сего завоевал все владения на юге до Индии, на западе до Китайского моря... Хондемир продолжает, что Иль-хан, потомок Огуз-хана в шестом колене, потерпел от Тура (Мавераннахр), соединившегося с татарским Сююни-ханом, такое поражение, что из всего его народа осталось в живых только четыре человека: Каян, сын Иль-хана с женой, и двоюродный брат Тегуз с женой...

Потомки Каяна назывались киятами, а Тегуза - терлингами (терлі - потеющий - К.Д.). Впоследствии кияты и терлинги столь размножились, что не могли вмещаться в Эрган-Куме (Аргын-Кум-Аргын-пески - К.Д.”).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. том I С. 226.

<sup>2</sup> Там же С. 227-228.

Здесь Н.Я. Бичурин сообщает, что Кият являлся сыном шестого потомка хана тюрков Огыз-хана. Все сведения Н.Я. Бичуриным взяты из китайских хроник. Видимо можно согласиться с Н.Я. Бичуриным в том, что Огуз-хан и Моде (Мудде)-хан являются одним и тем же лицом. Из Огуз-наме, не сокращенного, а полного его издания известно, что Кият получил свое имя от того, что он был очень метким стрелком, но стрелял наискось (кия), однако точно попадал в цель.

Таким образом, Н.Я. Бичурин и первый литературный памятник Огыз-наме, который по его мнению был издан за два века до Р.Х., подтверждают тюркское происхождение киятов-казахов - рода, из которого вышел великий предок казахов Чингисхан. Бичурин давал такие сведения, взяв их из китайских архивов. В конце своей книги Бичурин пишет, что он взял свои сведения полностью из китайских архивов.

Известный казахский исследователь издал книгу “Оғыз қаған. Эпостың тілі”.<sup>1</sup> Книга была издана до независимости Казахстана и, в связи с этим, имеет присущие всем изданиям того периода недостатки - можно выглядеть националистом и, в этом случае, ваша книга не пройдет цензуру и не будет издана. В книге использовано сильно сокращенное издание (Москва), со многими изъятиями вредного, противоречащего утвержденным системам и стандартам. Кроме того, в московском сокращенном издании “Огыз-наме” имеются искажения.

В книге изданной Омиралиевым, подтверждаются завоевания Огыз-хана. К книге приложена сокращенная фальсифицированная при издании в Москве транскрипция уйгурской рукописи Огыз-наме (ұйғырша

<sup>1</sup> Құлмат Өміралиев. Оғыз Қаған. Эпостың тілі” Алматы. Ғылым баспасы. 1988.

колжазбаның транскрипциясы). Нигде не указывается, где взята рукопись и когда, и кем она написана, в связи с этим ее, при всей, возможно, важности, нельзя считать подлинной и полной.

Данное сообщение Н.Я. Бичурина, обычно монголизирующего каждый, очевидно тюркский факт, ставит окончательную точку, к какому этносу принадлежит род кият. Род кият казахский и монголы должны прекратить свои попытки демографической агрессии против казахского народа и не посягать на его подлинную историю. Все должна решать наука и первоисточники по истории, а они полностью подтверждают казахское происхождение рода кият.

Иногда, впадающий в растерянность от несоответствия исторических фактов с его собственными воззрениями Н.Я. Бичурин пишет:

“Странно, что в монгольском языке нет слова тюрки, а персидский историк называл владения монголов, Тюрокистаном”<sup>1</sup>.

Н.Я. Бичурин никак не может согласиться с тем, что нельзя к территории современной Монголии, заселенной монгольскими племенами, привязывать древнюю историю тюрков, считая, что раз они жили на территории современной Монголии, то, все народы, проживавшие на данной территории, должны быть монголами.

В монгольском языке никак не может быть слова тюрк, тюрки, поскольку монгольские племена до середины XIII века н.э., вплоть до полного переселения тюрков-казахов и татар с территории современной Монголии на запад, проживали в лесах и были в стороне от всех исторических событий, связанных с тюрками. То, что в монгольском

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 231.

языке нет слов тюрк, тюрки еще раз доподлинно показывает их полную непричастность к истории найманов, кереев, киятов, меркитов, жалаиров, коныратов, мангытов и других казахских родов, и татаров, образовавших государство Чингисхана. Поскольку казахи и татары являются тюрками, а, следовательно, имеют прямое отношение к Чингисхану, то казахские историки это должны понять. Среди казахских историков есть ученые, защитившие свои научные диссертации по истории коммунистической партии и даже по истории сахарной промышленности Казахстана, их всех отбрасывает в колониальное прошлое их колониальное мышление и приверженность к заученным и хорошо освоенным коммунистическим и велико-державным доктринам бывшего СССР. Они никак не хотят взглянуть на улицу и познать все новое, что в настоящее время есть. А на улице сейчас совсем другая жизнь, чем была пятнадцать лет назад.

Далее Н.Я. Бичурин дает сведения о династиях Тюркского каганата, которых он делит на восточных и западных, несмотря на то, что иранские и византийские историки указывают дату распада Тюркского каганата на восточный и западный каганаты в 604 году н.э.

Н.Я. Бичурин династии восточных тюркских ханов указывает с начала образования Тюркского каганата. Однако, несмотря на эту ошибку Н.Я. Бичурина, все даты тюркских ханов даны точно, что и является ценным для всей истории тюрков:

“Восточный дом тюрков в продолжение 535-745 годов имел двадцать одного хана:

#### **I. Или-хан Тумынь (Ильхан). 535 г.**

“В царствование западного дома Вэй в одиннадцатое лето правления Да-тхун, 535 г., Вынь-ди отправил Ань-Нолань-То, кочевого иноземца из Цзю-циоань, посланником к Тумыню... В двенадцатое лето 536 г., и Тумынь

отправил посланника для представления местных произведений. В сие время тиелесцы шли войной на Жужань. Тумынь со своим войском напал на них наперерез и разбил их, покорил весь аймак, простиравшийся до 50 000 кибиток... В первое лето государя Фэй-ди, 552, в первый месяц, Тумынь послал войско на Жужань и совершенно разбил жужаньцев... По смерти Тумыня поставлен сын Коло (Қала), принявший наименование Исиги-хана”<sup>1</sup>.

Из сообщения Бичурина видно, что первый хан Тюркского каганата Тумынь был крупный государственный деятель, значительно укрепивший свое государство. Тюркский каганат был реальной силой в регионе, и с ним обменивался посланниками китайский император. В конце правления Тумыня, судя по приведенным Бичуриным фактам, население каганата увеличилось, а территория расширилась. Но самое главное, при правлении Тумынь-хана были разбиты жужани, бывшие самым сильным государством после Китая и их место в регионе занял Тюркский каганат. Тумынь-хан передал своему наследнику полностью сформировавшееся сильное государство.

О втором хане Тюркского каганата Бичурин пишет:  
**II “Исиги-хан”.**

Исиги-хан разбил Дыншуцзы по северную сторону Вонье по горе Лайшань, и вскоре умер”<sup>2</sup>.

Судя по данному сообщению, Исиги-хан имел слабое здоровье и умер своей смертью. Однако, несмотря на его короткое правление, при нем Тюркский каганат обрел реальную силу и был способен защитить себя от любого врага.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 231.

<sup>2</sup> Там же. С. 232.

### III. Муюй-хан (Кигинь-Кеген).

Минуя сына Исиги-хана (Есік-хана) Ниету (ниет - современное казахское слово), ханом поставили младшего брата Кигиня (Кегена). Это был Муюй-хан (Мойын-хан). Он был тверд, жесток, храбр и умен. Занимался болеевойною. Он пошел войной на жужаньского хана и разбил его. Правитель с остатком своего двора бежал к западному дому Вэй.

Муюй-хан еще на западе разбил Иду, на востоке прогнал киданей, на севере покорил Циту, и привел в трепет все владения, лежавшие за границей... В третье лето государя Гун-ди, 556 г. Муюй-хан напал на тогонцев и разбил их. После смерти Муюй-хана, минуя его сына Долобана, поставили младшего брата с именем Тобо-хан, 572 г.”<sup>1</sup>

Из данного сообщения видно, что Тюркский каганат, одержав ряд блестящих побед, в том числе, окончательно разгромив государство Жужаней, нанеся поражение очень сильному государству Киданей, которое после данного поражения долго не могло оправиться, увеличил могущество Тюркского каганата в несколько раз.

Кроме того, из данного сообщения видно, что после смерти тюркского хана его престол наследовали младшие братья, а не сыновья хана и только, если у умершего хана не было братьев, то назначали на ханский престол его сына. Становление мощного сильного государства было завершено и это государство неминуемо должно было выйти на большую историческую арену и обеспечить своим потомкам большую перспективу, что и произошло.

**IV. Тобо-хан** (Тоба-хан, Бичурин имел привычку все имена менять на монгольский лад).

“Тобо-хан поставил Ниету Эрфу-ханом и вверил ему

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 236-237.

управление восточную стороною; младшего своего брата Жутань-хана (Жатай-хан) поставил Були-ханом, с пребыванием в западной стороне. Со временем Муюй-хана, дом его сделался богатым и сильным. Он имел намерение разгромить Срединное государство, но двор поспешил заключить с ним союз мира и родства, и ежегодно давал ему 100 000 кусков шелковых тканей.

...Дом Ци страшился их набегов, и также истощал свои казнохранилища для платы им.”<sup>1</sup>

Данное сообщение Н.Я. Бичурина, взятое им из китайских исторических хроник, дает полную картину военного превосходства тюрков над Китаем в период правления Тоба (Таба)-хана.

Однако Таба-хан был не против того, чтобы вторнуться в Китай, ослабить его еще более и держать Китай в постоянной зависимости от Тюркского каганата.

И такой удобный случай для Таба-хана представился, о чем сообщает из китайской истории Н.Я. Бичурин:

“Когда же дом (Северный) Ци был уничтожен (домом Северный Чжоу), то губернатор в Дин-Чжеу князь Гао Шао-И из Ма-и бежал к Тобо. Хан признал Гао Шао-и государем в Ци и приглашал к себе принявших сторону князя, под предлогом, для отмщения.

В первое лето правления Сюань-Чжен, 578, в четвертый месяц, Тобо вторгнулся в Ю-Чжеу. Министр Лю-Хун выступил против него, но с потерей сражения лишился жизни.

Бу-Ди (император дома Северного Чжоу) принял начальство над шестью корпусами, и сам хотел идти на север; но он преставился и войско вернулось. В сию зиму Тобо вторично произвел набег на границу, обложил Цзю-

цюань и ушел. В первое лето правления Да-сян, 579, Тобо просил о мире и родстве. Император назначил выдать за него дочь князя Чжао”.<sup>1</sup>

Таким образом, Китай оказался в зависимости от тюркского кагана, который вторгался в Китай в любое, удобное для него время. Могущество Тюркского каганата достигло апогея. Однако Н.Я. Бичурин, описывая взаимоотношения Тюркского каганата с Китаем не дает никаких сведений о западной политике каганата, о тяге тюрков на запад, о чем написано достаточно подробно в предыдущих главах книги.

Но главной ценностью книги Н.Я. Бичурина является то, что он дал в своих книгах даты из жизни и деятельности всех ханов Тюркского каганата, чего в других книгах о тюрках нет.

Объясняется это долгим проживанием Н.Я. Бичурина в Китае и отличным знанием китайского языка, что давало ему возможность работать с китайскими архивами и хрониками. Н.Я. Бичурин - не научный исследователь описанных им фактов, и не научный повествователь на основе научных исследований фактов.

Н.Я. Бичурин выполнил главную работу - он собрал факты из китайских исторических хроник и перевел их на русский язык, которые и позволяют написать историю Тюркских каганатов. Мне же остается, на основе научных исследований фактов, оставленных Н.Я. Бичуриным, а также использованием фактов из других первоисточников, через их научное повествование, написать данную книгу. Велика заслуга Н.Я. Бичурина и всех остальных историков, собравших важнейшие факты из глубин прошедших веков и оставивших их новому поколению историков-исследователей.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 237-238.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 238.

Далее Н.Я. Бичурин сообщает о смерти Тоба-хана и возведении на престол нового хана: “По смерти Тобо-хана... В орде посоветовались, что из четырех сыновей ханских Ниету (ниет - внутреннее отношение к человеку, событиям - современное казахское слово) есть способнейший из всех четырех сыновей хана, почему и возвели его на престол под наименованием Илигюйлу Шиболо-хан; китайцы называли его Шаболие-хан Ниету.

**V. Шаболио-хан Ниету** жил у гор Дутинь (земли древнего Татаньского владения ныне называются халха (қалқа)<sup>1</sup>). Эти края, как писалось выше, были населены казахскими родами, из которых самым крупным были аргыны. Название рода аргын происходит из казахского названия арғун (арғын) - дальние гунны. Реки Калка и Аргын (Аргунь) находятся на крайнем востоке современной Монголии (Аргунь находится еще восточнее на территории России). Между реками Аргын (Аргунь) и Калкой (Халха) с древнейших времен кочевали тюрки. Калка, в современном монгольском языке халха переводится на русский язык как щит.

О деятельности Шабала-хана сообщает Н.Я. Бичурин из китайских хроник: “Шаболио был храбр и приобрел приверженность народа”<sup>1</sup>.

Однако, при Шаболио начались распри внутри каганата, в котором были четыре наместника краев, носивших также титулы ханов: юг, север, восток, запад, из которых западный наместник считался самым сильным.

Из сообщений Н.Я. Бичурина становится известным, что смуту в своем государстве начал сам Шаболио, изменив существующую форму правления.

О смутах внутри каганата сообщает Н.Я. Бичурин:

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 239.

“Князь Ян-Дань, министр Дэу-Лу-сюй и Дэу, Жундинь, старший министр Гао-ган, младший министр Юй Кин-цзя, назначенные главнокомандующими, выступили со своими корпусами за границу. Им противостоял Шаболио с двумя ханами: Або и Тан-ханом, но ханы были разбиты и обратились в бегство... Вскоре Шаболио не полюбил Або, прежде возвратившись, напал на Абоханов аймак, совершенно разбил его и убил мать Або-хана. Або бежал на запад к Дату-хану, он был ханом западной стороны и в порыве гнева отправил Або на восток с войском. К Або присоединились около 100 тысяч конницы из бывшего аймака.

Война между ними беспрерывно продолжалась... В седьмое лето, 587, Шаболио почувствовал неприятное впечатление, и с небольшим через месяц скончался”<sup>1</sup>.

#### **VI. Шеху-хан.**

Н.Я. Бичурин пишет про Шеху-хана “Был храбр и одарен соображением. Получив от дома Суй знамена и литавры, он пошел воевать на запад против Або (Әбде)... Або взят в плен... После сего Шеху-хан еще пошел на запад воиню, и скончался от раны стрелою”<sup>2</sup>.

Данные сообщения показывают о большой слабости каганата, произошедшей из-за внутренних раздоров и неурядиц. Еще совсем недавно трепетавший перед Тюркским каганатом Китай теперь активно вмешивался в его дела, а ханы каганата были зависимы от китайских императоров.

Разрыв между западом каганата, которым формально руководил наместник каганата все больше углублялся. Каганат продолжал слабеть. Экономика каганата из-за

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 242-243.

<sup>2</sup> Там же. С. 243-244.

внутренних распри начало ухудшаться. Каганат уже был только тенью великого Тюркского государства, сильного благодаря своему единству, сильной экономике, сильно-му централизованному управлению, сильным традициям.

О дальнейших событиях в Тюркском каганате сообщают Н.Я. Бичурин:

“Народ поставил государем Юньюлюя, сына Шабала-хана, под наименованием Дулан-хан”<sup>1</sup>.

### VII. Дулан-хан.

Бездарные сыновья Шабала-хана Дулан-хан и его брат Тули-хан (имя) начали между собой междуусобную войну, в связи с чем еще более ослабили каганат. Китайский император воспользовался этим и поставил во главе своего ставленника Дату, о чем сообщает из китайских хроник Н.Я. Бичурин:

“После чего, для нападения на Дулана отправлены разные корпуса. Дулан убит своими подчиненными. Дату без выбора вступил на престол под названием Бугя-хан (Буга-хан).”<sup>2</sup>

### VIII. Буга-хан Дату.

Неясно, почему у ставленника китайского императора испортились отношения с Китаем, во всяком случае, он вел войны с ним. По Л. Гумилеву в это время каганом был Кара-Чурин, получивший титул Богю-хан, а его соперник, преданно служивший китайскому двору, по Л. Гумилеву Жангэр (Жангир). Бугю-хан был последним ханом единого Тюркского каганата, так как он распался в 604 г. на две части - Восточный и Западный.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 244.

<sup>2</sup> Там же. С. 246.

<sup>3</sup> Л. Гумилев. Древние тюрки. С. 143.

Имена последнего хана единого Тюркского каганата не расходятся - у Л. Гумилева Бугю-хан, у Н.Я. Бичурина Буги-хан. Однако расходятся имена ставленника Китая - у Л. Гумилева Жангэр (Жангир), у Н.Я. Бичурина Кижиню. Кроме того, Н.Я. Бичурин не отмечает распад каганата на две части в 604 г., хотя это отмечено в иранских и византийских исторических хрониках.

Объясняется это тем, что Бичурин пользовался, главным образом, китайскими архивами.

Далее о развернувшихся событиях Бичурин пишет: “Вскоре у Буги также открылись большие замешательства. Пять поколений Сиги перешли в Китай (Сиги - тунгусская народность - К.Д.); сам Буги бежал к тогонам, и Кижинь, овладев его народом, отправил к двору посланника с данью”.<sup>1</sup>

Описание событий у Л. Гумилева и Н.Я. Бичурина практически не расходятся, Жангир и Кижин одержали победу, благодаря перетягиванию части населения Тюркского каганата от Бугю (Буга)-хана к предателю Жангиру (Кижиню).

Видимо изменник Жангир имел еще имя Кижин, поскольку то, что это одно и то же лицо сомнений не вызывает.

Далее Н.Я. Бичурин показывает преданность изменника Кижина китайскому престолу:

“И так Кижин, сопровождая государя, вступил в пределы Китая и прибыл в Дин-сан. Указано ему возвратиться в орду.

В следующем году, 608, он явился к восточной столице (Лоян), где почести и подарки еще увеличены были. В сем году он скончался от болезни, и государь отложил при-

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Том I. С. 247.

дворное собрание на три дня. Сын его Дуги возведен на престол под наименованием Шиби-хана".<sup>1</sup>

Данное сообщение полностью передает обстановку в Восточном каганате, который, благодаря предательству Жангира (Кижина), попал в вассальную зависимость от Китая.

Однако, несмотря на то, что Восточный каганат просуществует еще длительное время, он уже не достигнет того могущества, которое было в едином Тюркском каганате.

Рассмотрим родо-племенной состав Восточно-Тюркского каганата. Из иранских и византийских исторических архивов известно, что в Западный каганат вошла большая часть населения Тюркского каганата - огузы и карлуки. Огузы, заняв территорию современного Туркменистана и Хорисана (запад Афганистана и восток Ирана), а также южное побережье Каспийского моря, в дальнейшем образуют крупные народы - турков, азербайджанцев, туркмен. Карлуки, расселившиеся на территории современного Узбекистана, севера Афганистана и Кашгарии (современный Уйгурстан) образуют узбеков и уйгуров. Уйгуры были известны намного ранее, а узбеки получают свое название уже в XV в. после завоевания их Мухамедом Шайбани-ханом, внуком Абулхаир-хана.

Таким образом, в Восточном Тюркском каганате остались казахи и татары. Киргизы, хакасы, тувинцы в состав Тюркского каганата не входили, они откочевали на северные отроги высоких Саянских гор и проживали вдали от великих событий, происходящих на огромных просторах Евразии. Когда Российской империя вышла на берега реки Енисей, она обнаружила там енисейских киргизов, хакас и тувинцев.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 249.

По сообщению российских исторических хроник, киргизов переселили в Тань-Шань джунгары, отбив эти территории от жителей бывшего Моголистана. Китайцы считают киргизов отуреченными тибетцами (бурутами). До сих пор киргизы разводят тибетских яков и в их языке более 40% тибетских слов.

Такова была обстановка в Восточном Тюркском каганате в 608 году н.э. Однако, несмотря на это, Восточный Тюркский каганат просуществует еще 140 лет. В памятниках Культегину 732 г. н.э. история тюркских каганатов начинается как и у Н.Я. Бичурина и Л. Гумилева с Тумыньхана, и из надписей на камнях четко проглядывается, что конец Восточного Тюркского каганата не далек, поскольку каган тюрков растерял реальную власть.

Несмотря на измену Жангира (Кижина), великое прошлое тюрков не позволяло им быть в вассальной зависимости от Китая, который еще в не так и далеком прошлом платил дань тюркам. Настроение в тюркском обществе менялось, батыры и влиятельные представители тюркских родов открыто обвиняли предателей и были готовы сбросить с ханского престола потомков предателя-изменника Жангира (Кижина). Обо всем этом знал новый хан тюрков, пришедший к власти после смерти Жангира (Кижина). О дальнейших событиях сообщает Н.Я. Бичурин:

**IX. Шиби-хан Дуги...** В одинадцатое лето, 615 г., он явился ко двору в восточной столице. В сем году государь удалился от жаров в Фынь-ян-гун, а в восьмой луне Шиби со своими войсками произвел нашествие и окружил императора в Яймынь, но как скоро пришли вспомогательные войска, то Шиби обратно ушел; после сего он прекратил представление дани. В конце династии Суй открылись замешательства в Китае, в продолжение которых великое множество жителей Срединного государства пере-

шло к Шиби-хану, и он сделался могущественным государством...<sup>1</sup>

Таким образом, могущество Тюркского каганата, несмотря на то, что он распался на две части, было восстановлено. Шиби-хан активно вмешивался в гражданскую войну в Китае и извлекал из этого немалые выгоды для своего государства.

О дальнейших событиях пишет Н.Я. Бичурин: “Во второе лето, 619 г., Шиби переправился через Желтую реку и подошел к Хя-Чжеу, соединился с Лян-Ши-ду. Сопутствующий мятежником Лю Ву-Чжеу, он вступил в Гэу-Чжу в намерении напасть на Тхай-Юань. Но вскоре занемог и умер. Сын его Шибоби (впоследствии Тули-хан) по малолетству не мог быть возведен на престол, и в достоинстве Нибу-И послан жить в восточной стороне, а поставили младшего ханова брата Сылифо-Же под наименованием Чуло-хана.”<sup>2</sup>

**X. “Чуло-хан.** Вдруг открылась желтуха, от которой хан умер. Сын его Юсше-Ше по причине слабого здоровья был обойден, и младший брат ханов Дуби наследовал престол под именем Хиели-хана.”<sup>3</sup>

Чуло-хан не оставил после себя никаких действий и числится в истории, как один из ханов, наследовавших престол.

**XI. Хиели-хан.** Он поставил орду прямо на севере. Сие Гюй, по взятии города Пыхин-Лян, заключил союз с ним... После чего Чуло-ханов сын Юсше-Ше с 10 000 юрт своего аймака вступил в орду. Хиели-хан Шибиева сына Шибоби сделал Тули-ханом и поместил его на востоке... Хиели-хан

ежегодно производил набеги на Китай. Имел многочисленную и отличную конницу... Он с презрением смотрел на Срединное Царство, дерзко изъяснялся и на письме, и на словах; производил большие требования. Император Гаоцзу, первый правитель династии Тан в то время занят был восстановлением порядка в империи, почему должен был унижаться перед ханом... После чего Хиели сделал набег на Дай-Чжеу, разбил главнокомандующего походных войск князя Хяо-ци, ограбил Хэ-дун. Полководцы, сражавшиеся с ним, не могли ни единого человека взять в плен.”<sup>1</sup>

Хиели показал себя крупным полководцем и государственным деятелем, пожалуй был последним таким ханом, в оставшийся период существования Восточного Тюркского каганата. Хиели восстановил Восточный Тюркский каганат во всех его прежних границах и заставил уважать себя Китай, который платил ему дань. Но, вставшая твердо на ноги империя, возглавляемая династией Тан, готовила для Хиели неожиданный удар, а именно нападение на его орду. Не подозревавший такого шага со стороны Китая, Хиели-хан поставил свою орду недалеко от китайской границы и, воспользовавшим этим, китайцы, сделав неожиданный набег, взяли его в плен со всей его семьей, о чем сообщает Н.Я. Бичурин, приводя при этом полный текст, написанный в восторженном тоне, китайской хроники: “Ли Цзин предвидел, что пока Тхань Тянь будет в стане неприятелей, они останутся спокойны: почему неожиданно напал на них, и все войско (охрану) взял в плен. Хиели-хан на превосходном аргамаке один поскакал к Шаболо, но предводителем Чжан Бао пойман. Шаболо Ше Суниши покорился со своим войском (Бичурин везде

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 249-250.

<sup>2</sup> Там же. С. 250.

<sup>3</sup> Там же. С. 251.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 252.

и всюду изменяет до неузнаваемости имена тюрков, оставляя без изменения только имена ханов каганата, ввиду того, что их невозможно изменять, поскольку они под таким именем вошли в китайскую хронику - К.Д.).

Сим образом царство их пало...

В восьмое лето, 634, Хиели-хан умер.”<sup>1</sup>

Внимательное изучение событий того времени показывает, что один из полководцев Хиели-хана Шаболо Ше проявил малодушие или изменил хану, не дав сражение китайцам. Пленение полководцев и правителей, в результате неблагоприятно сложившихся обстоятельств, являлось в периоды прошлых войн обычным явлением. Но в данном случае у Хиели-хана, умершего в плену, не оказалось официальных наследников и государство - Тюркский каганат совершенно неожиданно оказалось без правителей. Здесь положение могло быть исправлено только в случае, если один из представителей правящей ханской династии объявил бы себя ханом, и который после этого будет признан народом.

О дальнейших событиях сообщает Н.Я. Бичурин:

**XII. Тули-хан.** Вначале был Нибу-хан.

“Хиели, повступлении на престол, поручил своим младшим братьям Яньто Ше (имя искажено на китайский лад - К.Д.) управление поколением Яньто, Буи Ше управление поколением Си (Байсы)... Тули (Төле)-хана поставил правителем поколений Кидань и Мохе. Тули-хан поставил свою орду в юге прямо против Д-Чжеу (все местности Бичурина, как указывали российские ученые выше, даны или с китайскими или монгольскими названиями). Тули просил дозволения явиться ко двору. По сему случаю император сказал своим приближенным:

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 251-260.

“Ныне у тюрков происходят гибельные смятения. Власть хана не признают. Тули есть ближайший родственник, но и он не ручается за нашу безопасность, и прибегнул к нам. Коль скоро северные кочевые придут в слабость, то наши пограничные пределы спокойны. Тули-хан умер 60 лет от рода.”<sup>1</sup>

В высказанном китайским императором мнении сказана только полуправда. Правда заключалась в отбрасывании тюрков далее на север или же в полном уничтожении кочевых народов и расширении территорий Китая. Китай уже был уверен, что данная политика Китая скоро претворится в жизнь.

**XIII-XIV. “Ханы Сылиби-хан и Чеби-хан** были назначены китайскими императорами, но на ханских престолах были недолго. Оба они рано умерли.”<sup>2</sup>

Однако великое прошлое тюрков, в памяти которых еще были живы воспоминания о Великих Мудде, Аттиле, Бумыне, Истеми, вновь объединило тюрков под властью сильной личности независимого от Китая хана. Именно с этого времени кончается династия предателя-изменника Жангара (Жангир)-хана и к власти в Тюркском каганате возвращаются потомки Хиели-хана. В то же время в составе Тюркского каганата завершается формирование казахского народа, который через шесть веков образует великие государства Чингисхана, Улыс Жошы - Золотую Орду и Казахское ханство.

Таким образом, в данный период Восточный Тюркский каганат состоял из двух крупных этносов - казахов и татар, которые как народ окончательно сформировались также в это время путем объединения шести татар-

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 263-264.

<sup>2</sup> Там же. С. 263-270 (изложение).

ских родов в единый народ. Слово казах встречается в героическом эпосе Чингисхана (Юань Чао Би Ши), где пишется о казахской арбе. Появление новой личности на ханском престоле позволило Восточному Тюркскому каганату выстоять от происков и агрессии Китая и просуществовать еще более ста лет. Много это или мало можно судить по истории бывшей сверхдержавы СССР, просуществовавшей семьдесят лет. О дальнейших событиях сообщает Н.Я. Бичурин:

#### XV. “Гудулу.

Гудулу был дальний родственник Хиелиев, глава поколения ханли... Гудулу мало-помалу очень разбогател лошадьми: почему объявил себя ханом.”<sup>1</sup>

Гудулу не получил ханский престол как его несколько предшественников от китайского императора, а стал ханом благодаря поддержке народа и степной знати, которым нужен был способный и сильный человек, способный вернуть тюркам независимость от Китая. Гудулу-хан сделал все возможное и невозможное, чтобы вернуть тюркам независимость от Китая и вновь превратить каганат в сильное и независимое государство, о чем сообщает Н.Я. Бичурин:

“Итак они (турки) произвели набег на северные пределы Шаньюева правления; потом напали на Би-Чжеу, в Лань-Чжеу убили губернатора Ван Дэ-Меу и ограбили Дин-Чжеу. Напали на Гуй-Чжеу, обложили Шаньюево наместническое правление и убили начальника Чжан Хин-Шы, напали на Юй-Чжеу и убили губернатора Ли Сы, захватили Цуй Чжи-Бань, главноначальствующего в Фын-Чжеу. В правление Цы-Шен, 684-689, произвели набеги...

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 271.

Военачальник Шун-Юй, назначенный главнокомандующим, предпринял напасть на них (турков)... По прибытии в Юнь-Чжеу дал кровопролитное сражение, но не имел успеха и потерял до 5 000 убитыми... Военачальник Цуань Бао Би, предполагая, что преследуемого неприятеля легко разбить, захотел выслужиться. Почему набрал лазутчиков, которые по выступлению за укрепленную линию рассеялись на 2000 ли пространства... Главнокомандующий поспешил, чтобы неожиданно напасть, но пред самым его прибытием тайна открылась, и неприятель имел время построить войско в боевой порядок. Китайцы отчаянно дрались, но были совершенно разбиты...

В след за сим Аишдэ-Юань-Чжень напал на Туциши и пал в сражении. В первый год правления Чан-Шеу, 693 г., Гудулу умер. Сын его по малолетству не получил наследства”.<sup>1</sup>

Как показывают сообщения из китайских хроник, приведенных Н.Я. Бичурином Восточный Тюркский каганат одержал целый ряд побед над китайцами, что вернуло каганат прежнее достоинство и веру в собственные силы.

Одержаные победы способствовали консолидации всех сил в тюркском обществе, что возвратило тюркам их прежнее единство. Необходимо отметить, что по сообщениям самого Н.Я. Бичурина из китайских хроник все описываемые события происходили у Великой Китайской стены и на территории современной Монголии, которую в то время занимал Восточный Тюркский каганат - на востоке до реки Аргын (Аргунь). И, несмотря на это, Н.Я. Бичурин всю свою жизнь доказывал, что раз все события происходили на территории современной Монголии, то все, кто проживал там, являются монголами.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 371-373.

Тюркский каганат уже не представлялся Китаю разрозненной страной без сильной централизованной власти и, по мнению китайских стратегов, вновь представлял угрозу для Китая. Дальнейшие события подтверждают это, о чем сообщает Н.Я. Бичурин:

**XVI. Мочжо (Мәжі).** В китайском языке нет буквы Р, зато почти везде добавляется буква Ч.

“Мочжо сам объявил себя ханом и через несколько лет после похищения, произвел нападение на Лин-Чжеу. Он побил и увел в плен множество военных и народа. Ву-хэу назначила восемнадцать предводителей, которые выступили за границу с пехотою и конницей из китайцев и за-граничных кочевых и все вернулись, не видав неприятеля... И так Мочжо с войском пошел на Кидань... Мочжо неожиданно напал на Сунмосский аймак, захватил весь обоз и семейство Ли-Вань-Жуна... Мочжо напал на корпуса Цзинь-Нань, имея 100 000 конницы. И он обложил Гуйтхань... Императрица назначила сановника Ву Чжан-Гуй главнокомандующим императорских войск по средней дороге, Шачи Чжун-Чи главнокомандующим имперских войск по восточной дороге. Всех войск назначено 300 000... Мочжо разбил Юй-Чжеу и Фэй-Ху, потом разорил Дин-Чжеу, убил губернатора Сунь Янь-Гао и большие селения опустели... неприятели окружили Чжао-Чжеу и правитель дел Тхан Бо-Жо принял их. Они убили губернатора Гао-Жуй и напали на Сан-Чжеу... В сие время Чжун-Цзун объявлен наследником престола и назначен верховным вождем действующих войск... Но еще до выступления войск, Мочжо узнал о нем... Мочжо (Мәжі), упоенный победами и славою, низко думал о Срединном государстве и даже гордился пред ним... Все иностранные повелители повиновались его повелениям.”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 274-275.

Приведенное Бичурином наглядно показывает о таланте государственного деятеля и полководца Мочжо, сумевшего не только сплотить и объединить Восточный каганат, но и превратить его в мощное, сильное государство, которое нанесло поражение многотысячным армиям Китая.

Необходимо при этом учесть, что Восточный каганат был меньшей частью распавшегося на две части Тюркского каганата. Казалось бы, Китай, видя мощь и военную силу Восточного каганата, должен был признать его как независимое государство. Но этого не произошло и не могло произойти. Китай оставался верен своей экспансионной политике, и считал невозможным заключить мир с Восточно-туркским каганатом, которого он, в соответствии со своей стратегией, должен был отбросить далее на север. Мира между Китаем и Восточным Тюркским каганатом не было и не могло быть.

Далее Н.Я. Бичурин описывает дальнейшие события:

“Мочжо увел из Лун-ю до 10 000 пастбищных лошадей и вскоре опять сделал набег на границу... Мочжо напал на Мин-ша в 706 году, после сего неприятели вступили в Юань-Чжоу и много у вели пастбищных лошадей. Император объявил - кто убьет Мочжо, обещал сделать князем 1-ой степени и начальником гвардейских корпусов... В это время военачальник Сунь-Цюань с прочими на сражении с Хи под Лын-Хын взят в плен и представлен Мочжо... Мочжо при усмотрении девяти родов дал сражение по северную сторону Великой песчанной степи (Гоби). Девять родов рассеялись. Байегу дал сражение при реке Дулэ (Тола), и был совершенно разбит. Мочжо, налегке возвращаясь, не брал предосторожностей по дороге. В одном большом лесу толпа разбитых байегусцев внезапно напала на Мочжо и он был убит. Поставили

Мочжаева сына Магилана под наименованием Бигя-хана.”<sup>1</sup>

Многие государственные деятели и полководцы погибли, непредвиденно умирая глупой смертью. Так получилось и с крупнейшим государственным деятелем и полководцем Восточного Тюркского каганата Мочжо (Мэжі).

А.Дж. Тойнби в своих исторических трудах пришел к выводу, что в странах без демократического управления судьбы страны зависят от уровней его правителей. “В распаде всех империй виновны их правители”, сделал свой вывод А.Дж. Тойнби, касаясь империи.

Такая же судьба постигла и Восточный Тюркский каганат после неожиданной гибели его талантливого и решительного правителя.

Как показали дальнейшие события гибель Мочжо оказалась невосполнимой потерей для Восточного Тюркского каганата. Активно следившая за событиями в Восточном Тюркском каганате, Китайская империя не только с облегчением вздохнула, но и решила воспользовавшись смятением в стане тюрков, в связи со смертью такого выдающегося лидера, взять ход событий в свои руки и, если удастся, вообще покончить с Восточным Тюркским каганатом. Для этого не жалели ни средств, ни сил. Были пущены в ход испытанные методы по разложению государства кочевников: “подкуп”, “тактика разделяй”, “накопление больших военных сил на границах с кочевниками”, “задабривание с однопредложением власти каганата”, “использование в этих целях своих агентов в каганате”.

Прежде всего, нельзя было допустить назначения на должность кагана (хана) выдающегося лидера - второ-

го Мочжо. И дальнейшие события показали, что Китаю удалось это сделать.

### XVII. Бига-хан

Новый хан полностью устраивал Китай. О дальнейших событиях в восточном Тюркском каганате сообщает Н.Я. Бичурин: “Магилан наследственно вступил на престол. Сие случилось в четвертое лето правления Кхай-Юань, 716 г. Он произвел Дала восточным Чжуки-князем (титулы Бичурин показывает для всех народов чисто китайские - К.Д.) и вверил ему управление войсками...

Магилан призвал Туньюйгу в советники к себе. Туньюйгу имел 70 лет от роду, народ уважал и боялся его. Магилан, как скоро получил покорившихся кочевых, хотел идти на юг, чтобы произвести нападение на укрепленную линию. Туньюйгу сказал ему: “Не должно. Сын неба воинственен, народ в согласии, годы урожайны, нет еще удобности. Сверх того, наши войска вновь собраны, нельзя еще тронуть их”... Магилан последовал его совету и отправил посланника просить о мире. Император, не видя здесь искренности, не согласился и, в непродолжительном времени, объявил войну.”<sup>1</sup>

В планы поднебесной империи никогда не входил мир с тюрками. Извечная цель Китая продвигаться на север и запад и захватывать все новые земли не допускала заключения мира с кочевниками-турками в периоды, когда они оказывались слабыми и, наоборот, если тюрки усиливались, то китайцы посыпали подарки к тюркским ханам и добивались заключения мира. Именно в это время китайские политики создали формулу: “Шаг назад и два шага вперед”. Когда тюрки были слабы китайцы делали два шага вперед, а когда тюрки усиливались, китай-

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 277-278.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 279.

цы отступали на один шаг. В итоге Китай неуклонно продвигался вперед на один шаг. И на этот раз Китай, считая, что тюрки ослабли, решил сделать два шага вперед. Не зная китайскую историческую науку и их военную и тактическую философию, нельзя строить свои отношения с Китаем. Политика Китая, задействованная против северных и западных соседей несколько тысячелетий назад, не изменилась, а только видоизменилась. В настоящее время политика два шага вперед и шаг назад осуществляется через экономическое и демографическое проникновение. Через купленных лоббистов в министерствах Китай продвигается для укрепления своих позиций, и не безуспешно, в соседние страны и эта политика уже принесла большие плоды.

В Таиланде и Бирме, которые не учли политику Китая и были умилены китайским шагом назад, в настоящее время половина населения составляют китайцы, которые уже вытеснили тайланцев и бирманцев из многих районов их проживания. Активно осваивается в демографическом плане Российское приморье, что, возможно, приведет к неизбежному столкновению к 2015 году между Россией и Китаем. Пока что Россия поставляет Китаю оружие и проводит с ним совместные военные учения.

В Казахстан Китай проник в нефтегазовый сектор и экономику через продажу населению дешевых китайских товаров. Казахстан также умилен китайским шагом назад.

Таким образом, война Тюркского каганата с Китаем стала неизбежной. Время двух шагов вперед, по мнению китайских политиков, в отношении Тюркского каганата, пришло.

Начиная со II века до н.э. тюрки постепенно уходили на запад, китайцы шли вслед за ними. И вот уже в XXI веке на границах тюрков-казахов, как и более двух тысяч лет назад, стоит Китайская империя. И также Китай, как

и два тысячелетия назад, делает свои традиционные два шага вперед на территорию тюрков-казахов.

Более двух миллионов казахов со своей территорией оказались в Китае.

В написанной и изданной мной книге “О новой истории Казахстана” приложены страницы из учебника по истории Восточного Туркестана, которую они назвали Синцзянь (Новая граница), где территории Алматинской и Жамбылской областей Казахстана показаны как коренные, истинные земли Китая и которые, как написано в учебнике, должны быть возвращены Китаю. Несмотря на это, Казахстан заключает с Китаем договора по стратегическому партнерству и уступает ему свой нефтегазовый сектор. Остается добавить, что учебник издан уже в период независимости Казахстана, в 1992 г.

В целях доведения до сведения народа об этих учебниках, я вновь решил приложить страницы из них в данную книгу.

Трагедией для Казахстана, безусловно, является то, что с момента издания книги “О новой истории Казахстана” прошло более года, книга продаётся в Астане, Алматы и других городах Казахстана и никто из официальных органов даже и не среагировал на нее. Разве это не является патриотизмом в кавычках у засевших в теплых, светлых кабинетах в Астане высокопоставленных лиц. И, наоборот, после издания данной книги “теплые” взаимоотношения с “Великим соседом” усилились. Спрашивается, а где же наша активная оппозиция, которая порой мусолит без конца второстепенные вопросы и факты по сравнению с безопасностью Казахстана. Они, даже не находясь у власти, не собираются портить отношения с Китаем. Таковы факты.

Так, кто же защитит Казахстан и казахский народ? Китай уже начал активные действия по колонизации

Казахстана, не через военное вторжение, а через проникновение на его территорию обманным окружным путем.

В газете “Жас қазак” № 51 от 23 декабря 2005 г. опубликована статья профессора Набижана Мухаметканулы под заголовком “Батысқа сапар” (Путешествие на Запад), в которой профессор, побывавший в Китае, в т.ч. провинции Синьцзян, пишет: “То, что в Китае придают большое значение выращиванию зерновых, видно и невооруженным глазом. Китайцы считают, что казахстанское зерно можно получать двумя путями:

1. Покупка зерна в Казахстане.
2. В близких к Китаю областях Казахстана арендовать землю и выращивать хлеб.

Тихое вползание на территорию Казахстана с переселением миллионов китайских крестьян с семьями уже почти началось. Теперь осталось только **безусловное согласие всегда податливого Казахстана**.

Кроме того, у Китая имеются лоббисты в министерствах и ведомствах Казахстана, в том числе, в Министерстве иностранных дел.

При одном из визитов китайского руководства в Казахстан вопрос может быть легко решен в пользу Китая.

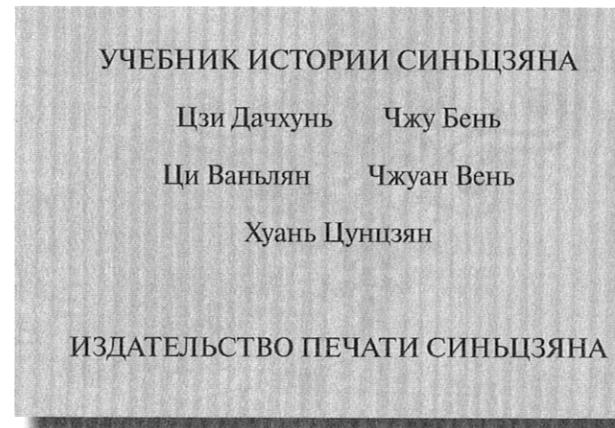
Поговорка “Излишняя доброта хуже воровства” в Казахстане действовала и будет действовать. Казахстан не мог никогда занимать жесткую позицию в отношении непрощенных гостей. А Китаю идет на уступки за уступками.

**Здесь, бесспорно, свое слово должен сказать Парламент и народ Казахстана - Нет колонизации Казахстана никем, в том числе, и Китаем.**

Газета “Жас қазак” всегда занимает жесткую позицию по защите национальных интересов Казахстана. Народ сам должен отстоять свою землю, оставленную ему его предками. Казахи, не считаясь ни с кем и ни с чем, должны дать бой за свою землю. Другого пути, видимо, нет и не будет.

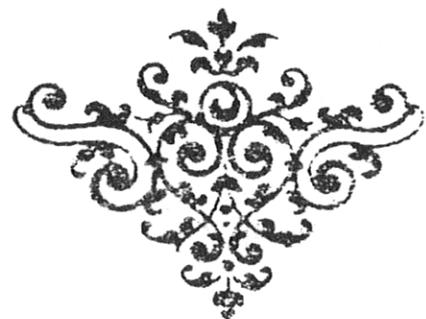
# 新疆历史教育读本

纪大椿 主编  
齐万良 撰文  
贾丛江



新疆美术摄影出版社

历史事实不能抹杀，也不能歪曲。要通过加强对新疆历史文化的研  
究，摆事实、讲道理，用正确的历史文化观教育全区各族干部和群众，特别是要加强对青少年一代的教育。



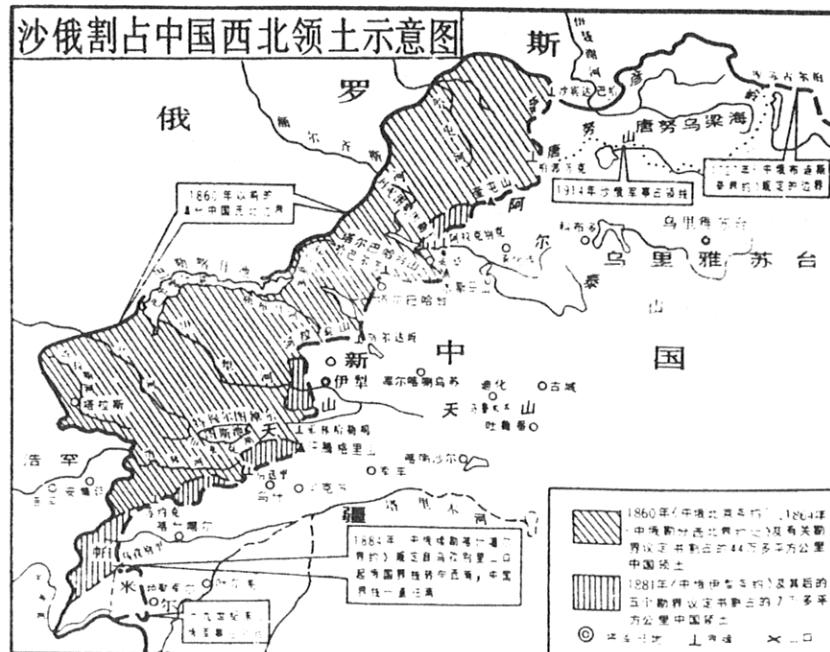
#### НАДПИСЬ НА КАРТЕ

Карта северных и западных территорий Китая,  
отнятых шовинистической Россией

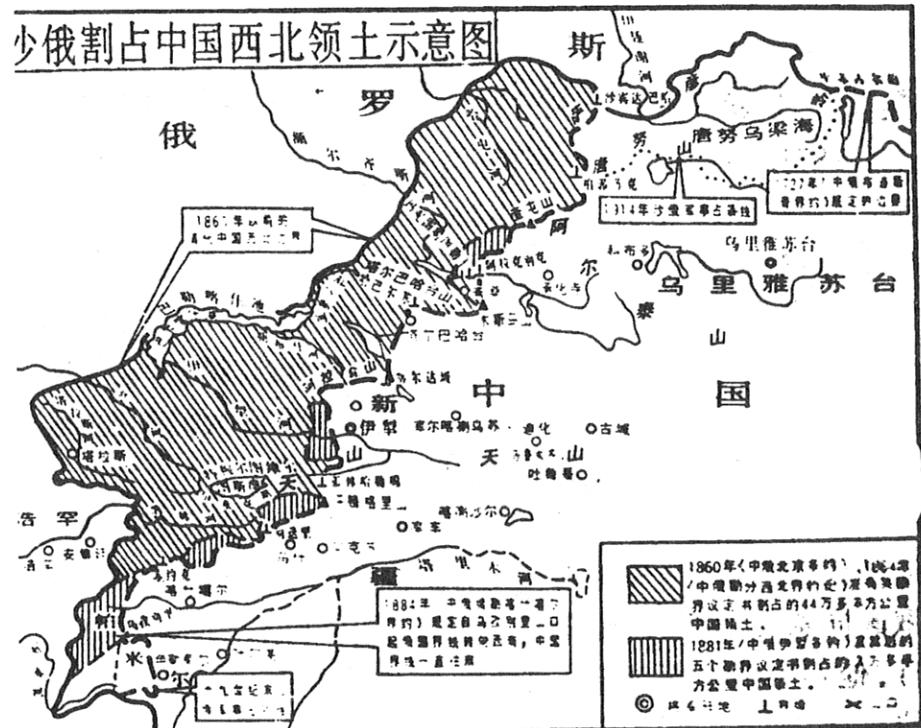
消息传来，举国震惊。街谈巷议，都以与俄国一战为快。总理各国事务衙门也感到条约文本使中国丧权太多，无法接受。1880年2月，清朝政府拒绝批准这一草案，将崇厚定为“斩监候”（斩首，监禁至秋后执行）的死罪，改派驻英法两国公使曾纪泽赴俄国，重开谈判，另立条约。

沙俄看见即将到手的侵略权益又被清政府否决，不禁恼羞成怒。在边境增派军队，又派兵船驶向中国，进行军事讹诈。清政府在全国反俄浪潮的压力下，也积极整饬边防，一时间气氛十分紧张。

为了重开谈判，需要缓和一下两国之间的关系，清政府作了一些让步，释放了崇厚。1880年7月，曾纪泽抵达俄国以后，俄方迟迟不开谈判。最后，几经折冲，经过50多次谈判，



История на самом деле не может не считаться с действительностью и не может искажать факты. Необходимо проводить более интенсивную работу по изучению истории Синьцзяна, приводить факты и выяснять истину, используя реальные культурные и исторические факты, проводить педагогическую работу со всеми местными трудовыми кадрами и народом, особенно необходимо усилить работу среди подростков и молодежи.



Надпись на карте

Карта северных и западных территорий Китая,  
отнятых шовинистической Россией

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПЕЧАТИ СИНЬЦЗЯНА

На географической карте четко видны озеро Балхаш; реки Или, Караганда. Западные и восточные границы заштрихованного участка географической карты, которая в учебнике “История Синьцзяна” названа: “Карта северных и западных территорий Китая, отнятых шовинистической Россией” заходят далеко на восток и запад Казахстана. Практически как китайские территории указаны Алматинская и Жамбылская области Казахстана. В заштрихованный участок карты попадает около 70% территории Киргизии. На карте четко видится озеро Иссык-Куль, реки Чу, Нарын, территория, где находится столица Киргизии, город Бишкек и др.

Таким образом Китай реально претендует на четыреста сорок тысяч квадратных километров на территории Казахстана и большую часть Киргизии. О том, что претензии Китая на Синьцзян и часть территории Казахстана являются не состоятельными, мною на основе научных исследований с использованием первоисточников полностью доказано в изданной книге “Анырахай и Джунгария (История гибели Джунгарии)”.

Государство Джунгария было завоевано Китаем, а население Джунгарии, большое по тем временам (XVIII век), численностью более 2-х миллионов, было полностью вырезано.

Завоевать независимое государство Джунгарию, вырезать ее население и переименовать территорию Джунгарии в Синьцзян (Новая граница) - более циничного названия придумать просто невозможно - написать фальсифицированную историю Синьцзяна и претендовать на земли соседних независимых стран - Казахстана и Киргизии может только такой потенциально опасный агрессор как Китай.

Далее Бичурин сообщает:

“И так предписано заграничным князьям (вассалам)

выступить со всеми китайскими и заграничными войсками, число коих простипалось до 300 000. Верховное начальство над ними вверено сановнику Ван Цзунь, главнокомандующему по дороге в Шофан.

Назначено в восьмое лето, 720 г., осенью, всем собраться на реке Гило. Владетелям басимискому, киданьскому и хискому идти разными дорогами, прямо на Орду, и взять самого Магилана. Магилан пришел в большой страх. Гуньюигу сказал ему: “Басими в Бэйтхин от прочих двух поколений удален, поскольку Басими кочует в Илийском округе на западных, а Кидань и Хи на западных границах. Ван Цзунь в ссоре с Чжан Гя-Чжен; они не будут согласны в мнениях, да едва ли и прийти могут. Положим, что они придут. Мы только за три дня до их прихода должны перейти на север, и они по издержании хлебных запасов сами пойдут назад. Басими легкомыслен и падок на корысть. Надлежит прежде напасть на него и легко взять.”<sup>1</sup>

Данное сообщение, взятое Бичурином из китайских хроник, о чем он пишет в конце данной главы книги, хорошо показывает, что у тюрков Восточного каганата были гениальные стратеги и полководцы. Они на несколько порядков выше китайских стратегов и полководцев, составивших бездарный, легко разрушаемый план боевых действий. Это полностью разрушает мифы, что у Восточного каганата не было широко образованных людей и военной науки. В данном случае, анализ китайского плана боевых действий сделан не только с точки зрения военной, но и с учетом реальной расстановки сил, а также с учетом психологических и профессиональных уровней китайских военачальников. А составленный тюрками план военных действий на истощение запасов продовольствия у

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена.

китайской армии был гениален. Китайский генеральный штаб не мог и предполагать, что тюрки составят контр-план с учетом полного знания обстановки и всех изъянов китайского плана боевых действий.

О дальнейших боевых действиях сообщает Бичурин: “Басими действительно подошел со своим войском к тюрской орде, но, узнав, что Цзунь с прочими еще не пришел, пошел обратно. Тюрки хотели напасть на Басими. Тунюйгу сказал: “Войско, пришедшее из отдаленности, будет насмерть драться. Напору их невозможно сопротивляться, а лучше идти за ними по пятам и взять их. Итак, в 300 ли от Бэй-Тхинь разделили войско. Боковыми дорогами неожиданно подошли к указанному городу и взяли его. Когда же начали теснить басимийцев, они поспешили во взятый уже Бэй-Тхинь и нашли пристанища: почему все были взяты в плен. Тюрки обратно пошли через Читхин и разорили область Лян-Чжеу. Главноначальствующий Ян Гин-Шу приказал князю Юань-Чен выстроить войско для отражения неприятеля. Тунюйгу сказал: “Если Гин-Шу будет держаться в городе, то должно заключить мир, а если войско выступит из города, то мы должны дать решительное сражение, и, без сомнения, будем иметь успех. Случился большой мороз, от которого кожа на теле трескалась. Ратники не могли натягивать луков, почему соверенно были разбиты. Юань-Чен бежал. Гин-Шу лишен чинов, но оставлен управлять делами в Лян-Чжеу. После сего тюрки сделались страшными и покорили весь народ, бывший под державою Мочже”!<sup>1</sup>

Н.Я. Бичурин, извлекая из китайских исторических хроник подлинные происшедшие события показал гениальность полководца Восточного Тюркского каганата Тю-

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 280.

ньюгу, чьи разработанные стратегия и действия, быстра-  
та и решительность в исполнении разработанных планов  
ничем не уступают действиям, стратегии и тактике вели-  
чайших полководцев мира. Тюрки, благодаря этому, не  
только отразили нашествие трехсоттысячной армии Ки-  
тая и его сюзников, но и сумели одержать над ними блес-  
тящие победы и вернуть свои прежние границы.

Далее Н.Я. Бичурин ничего не сообщает о престарелом  
гениальном полководце Тюньюгу, имя которого бесспор-  
но правильно пишется Түнйіған - распространенное у  
древних тюрков имя, видимо он умер. Зато Бичурин со-  
общает о смерти “В девятнадцатое лето, 731 г.”, второго  
крупного полководца тюрков Кюе Дэлэ - Қойдала. Имя,  
встречающееся у казахов и в настоящее время.

Учитывая потери двух своих великих полководцев, Ма-  
гилан вынужден был заключить мир с Китаем.

Но жизнь мудрого хана Восточного Тюркского кагана-  
та, умевшего подбирать гениев и опираться на них и с их  
помощью одерживать блестящие военные победы и от-  
лично организовывать жизнь своего государства без жес-  
токостей и больших ошибок и пользовавшегося большим  
уважением и признанием в народе, оборвалась неожидан-  
но и трагично, о чем сообщает Н.Я. Бичурин: “Но, сверх  
чаяния, его бывший посланник в Китае и перешедший  
на тайную службу к китайцам Мэйлучжо-Майлық, от-  
равил хана, который в предсмертных страданиях казнил  
Мэйлучжо (Майлыка) и истребил весь его род, после че-  
го скончался.”<sup>1</sup>

Срок правления Магилана был продолжительный 716-  
731 гг. и он оставил значительный след в жизни Тюркско-  
го каганата и его народа.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии  
в древние времена. С. 282.

Далее Н.Я. Бичурин сообщает: “Император изъявил со-  
жаление и указал послать председателя княжеского прав-  
ления князя Цуань для утешения и жертвоприношения:  
по сей причине построили в честь покойного храм. Ука-  
зано ученому Ли Жун сочинить надпись на памятнике.  
Вельможи единодушно поставили ханом сына его под на-  
именованием Ижань-хана.”<sup>1</sup>

В данный период Китай переживал серьезные эконо-  
мические трудности. В стране третий год подряд был не-  
урожай, население страдало. В этих условиях из-за недо-  
статка провизии китайский император не мог содержать  
большую армию. Главной опасностью в этот период были  
угроза вторжения тюрков.

Угроза вторжения была реальной. Магилан назначил  
новых талантливых командующих тюркскими армиями.  
Экономика тюрков была на подъеме, поскольку за пять-  
надцать лет мудрого правления Магилана в его страну ни  
разу не вторгались иноземные армии. Тюрки много раз  
порывались совершить набеги на Китай, но Магилан их  
удерживал говоря, что выгоднее торговать с Китаем, не-  
жели воевать с ним.

Отравление Магилана ядом и его смерть вызвали боль-  
шой гнев у тюрков и они готовы были вторгнуться в пре-  
делы Китая для мести. Однако китайский император  
сумел остановить такое нашествие, прислав ученого-ис-  
торика для оказания помощи покойному популярному в  
народе тюркскому хану.

Теперь необходимо вернуться к тому, кто установил па-  
мятник на могиле кагана Куль-Тегина и кем он был на са-  
мом деле.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии  
в древние времена. С. 282.

Н.А. Аристов пишет в своей книге:

“У тюрков в VIII веке уже не сохранилось в памяти той легенды (о Бумыне), которую записали китайцы два века раньше. По крайней мере в памятнике Кюль-Тегину, 732 года, история их начинается прямо с Тумынь-хана.”<sup>1</sup>

В истории Тюркского каганата, которая изложена в данной книге по китайским, иранским и византийским историческим хроникам, сообщенным Л. Гумилевым, Н. Бичуриным, начиная от Тумынь-хана не встречается каган по имени Куль-Тегин. Объясняется это тем, что тюркские каганы во многих случаях имели по два имени, что передавалось по поколениям на тысячи лет вперед: Например, первое имя Чингисхана данное ему при рождении Темиршин. Внук Чингисхана хан Улыс Жоши - Золотой Орды Батый-хан имел еще и второе имя Саиын-хан, а теперь выясняется, что он имел еще и третье имя Алаша-хан. В Тюркском каганате хана по имени Алаша-хан не встречается. Тогда кто же Куль-Тегин? И кто поставил ему памятник, выбив руническим письмом многие исторические события, начиная от первого хана Тюркского каганата Тумынь-хана? Нет сомнений, что имя Куль-Тегина (Гул-Тегін) носил Бига-хан Магилан. Для увековечения его имени, по сообщению в главе XVII о хане Тюркского кагана (Восточный каганат), сообщается об установлении памятника ему. Видимо, памятник устанавливали тюркские и китайские мастера по заказу его сына Ижань-хана, поскольку приписывающие многое себе китайцы (Китайская хроника, сообщенная Бичуриным), приписывают установку памятника китайскому императору: “Император изъявил желание и ука-

зал послать председателя княжеского правления князя Цуань для утешения и жертвоприношения... указано ученому Ли Жун сочинить надпись на памятнике Магилану.”<sup>1</sup> Если бы памятник ставился по указанию китайского императора, то надписи на камнях были бы выбиты иероглифами, поскольку китайцы ничего другого не приемлют. А надписи выбиты руническим письмом тюрков. Надписи, бесспорно, выбиты под руководством тюрков китайскими и тюркскими мастерами. Даты установки памятника о жизни Бига-хана Магилана и правления его сына Ижан-хана совпадают с сообщениями Аристова.

### XVIII. “Ижан-хан.

Ижан-хан на восьмом году правления скончался, 739 г. Он отправил ко двору три посольства. Младший брат его наследственно возведен под именем Бигя Гудулу-хана.”<sup>2</sup>

За восемь лет правления Ижан-хана в его государстве не было ни одной смуты или признаков нестабильности. За время правления Ижан-хана не было ни одной войны с соседями. Все это говорит о умелом управлении каганатом со стороны Ижан-хана. С Восточным Тюркским каганатом, с его военной и экономической мощью считались все соседи, в том числе, и Китай, который обычно сеял смуты внутри государства кочевников, затем вторгался в их территории и последовательно, год за годом вытеснял их на север. О стабильности в государстве тюрков говорит и то, что в нем не было борьбы за ханский престол. Вельможи назначали нового хана и он начинал выполнять свои обязанности.

### XIX. Биги Гудулу-хан.

При Биги Гудулу-хане начался развал Восточного Тюркского каганата, бывшего до него мощным, сильным госу-

<sup>1</sup> Н.А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С-Петербург. Типография Худякова, 1897.

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 282.

<sup>2</sup> Там же. С. 281.

дарством и с которым считался извечный враг тюрок - Китай. Хан был малолетен и фактически делами ханства управляла его мать, которая передоверила руководство ханством приближенному к нему чиновнику. Глубоко продуманной политики, как прежде, у Восточного каганата не стало. Не было выработанной стратегии и тактики по внутреннему устройству государства, в связи с чем авторитет централизованной ханской власти был весьма низок. Повзрослевший хан взял власть в свои руки, решив в первую очередь устраниить сепаратистов, которые раздирали Восточный каганат на части. Однако, зашедший слишком далеко упадок централизованной власти привел лишь к смене хана-кагана на другого хана и дальнейшей стагнации государства, о чем из китайских хроник сообщает Бичурин:

“Хан был малолетен. Мать его Пофу дозволила чиновнику Иньсы Даганию вмешиваться в государственные дела. Поколения пришли в несогласие. Дяди хана порознь управляли войсками под названием восточного и западного Ша. (Ша - край (древнекитайское).

Самые лучшие и сильные ратники принадлежали им. Хан, обманутый матерью, казнил западного Ша и сам принял начальство над войском. Восточный Ша, колеблемый страхом, напал на хана и убил его. После него он поставил ханом сына Биги-ханова, но вскоре Гуду Шеху убил его и поставил ханом младшего его брата Суана, потом и его убил, и сам объявил себя ханом. В первое лето правления Тьяхань Бао, 742 г., Хойху, Гелолу, Басими соединенными силами напали на Шеху и убили его. Басимисского старшину почтили наименованием Гиелие Иси-хана (Иса-хан), а Хойху и Гелолу сами объявили себя восточным и западным Шеху.”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 283.

Подлинного хана свергли с престола покоренные тюрками племена и поставили ханом своего ставленника. Это чем-то похоже на последние годы Древнего Рима, когда с помощью варваров, нанятых для римского войска, один император Рима сменял другого, пока власть в Риме не захватили командующие войсками наемных варваров. После такого упадка централизованной ханской власти Восточный каганат, как единое государство, был обречен. Падение Восточного Тюркского каганата стало неизбежным, что и произошло, о чем сообщает Н.Я. Бичурин:

#### XX. Хан Усу-миши.

“Император отправил посланника склонить хана в подданство китайское. Усу не послушал, но подчиненные его были не согласны с ним. Басими и пр., всего три поколения, соединенными силами напали на Усу. Усу бежал. Западные его Шеху (правитель) Абузы и Гэлачи с 5000 кибиток покорились. Через год Басими и пр. убили Усу-хана и голову его препроводили в столицу (Китай), где она представлена в Великий Храм. На престол введен младший брат его Бай-мэй под наименованием Бай-мей-хан.”<sup>1</sup>

То, что голову Усу-хана привезли в столицу Китая, говорит о том, что все смуты в Восточном каганате организовывали китайцы путем внедрения в него нетюркских племен, что важно и для современного Казахстана. Практически потерявшие централизованное управление, тюрок оказались разрозненными, что давало нетюркским племенам объединяться и разваливать еще дальше централизованную власть. Практически ханская власть в Восточном Тюркском каганате стала существовать номинально, без какой-либо централизованной власти. Китайская

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 283.

империя могла праздновать победу. Главное препятствие для Китая - сильный Тюркский каганат был повержен и теперь оставалось теснить разрозненные тюркские племена на север и северо-запад и, двигаясь вслед за ними, расширять свою территорию, что произошло даже в XX веке с завоеванием Китаем Восточного Туркестана. Восточный каганат переживал свою агонию, о чем пишет Н.Я. Бичурин:

#### **XXI. Баймай-хан.**

“При сем хане в тюркском доме открылись великие смятения. Вельможи избрали ханом басимского главу. Указано главнокомандующему управляющему в Шо-Фан Чжун-Цы (Китай) идти с войском, воспользоваться тамошними смутами. Дошел до гор Сахэнэй, он ударил по одиннадцати поколениям Або-даганя и разбил их; только не покорил западные владения.

Как Хойху и Гелолу убили басимского хана, то хойхуский Гулу Пэйло принял наименование Гудулу Биги Кюе-хана. В следующем, 745 году он убил Баймай-хана, препроводил и взял на себя Гудулуеву ханшу Порфу и со своим народом поддался Китаю. Сын неба угостил своих вельмож, сочинил похвальные стихи на сие событие, пожаловал Порфу (бывшая китайская принцесса) достоинством Бинь-го Фу-Жань, и положил ежегодно посыпать ей по 200 000 зерен белил.

Царствование тюркского дома началось при династии (китайской) Юань-Вэй в правление Да Тхун, а теперь кончилось.”<sup>1</sup>

#### **“ИЗВЛЕЧЕНО ИЗ ИСТОРИИ ДИНАСТИИ ТАН.”<sup>2</sup>**

В предисловии к книге под названием: “Н.Я. Бичурин

<sup>1</sup> Н.Я. Бичурин. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. С. 284.

<sup>2</sup> Там же.

и его вклад в изучение истории народов Центральной Азии” приводятся сведения о большой образованности Бичурина:

“Сложный мир культуры народов Центральной Азии заворожил молодого монаха и навсегда привязал его к себе. Возможно здесь чувствовалось влияние его чувашского происхождения и жизнь в многонациональном русском Поволжье... Одновременно Бичурин изучал труды китайского классика “Сы Шу” (Четверокнижие), написанные на старокитайском письменном языке. В дополнение к этому, хорошо владея латинским и французским языками...”<sup>1</sup>

Однако, главным является то, что Бичурин, являясь главой российской миссии в Пекине, имел доступ к китайским архивам. Если Л. Гумилев собирал факты у иранских, византийских и западных историков и у китаеведов России, включая Н.Я. Бичурина, то Бичурин сам был собиратель фактов и, несмотря на то, что он ошибочно считал, что все, кто проживал в разное время на территории современной Монголии являются монголами и идеализировал по этой причине монголов, а также идеализировал китайскую историю, труды его позволили написать историю Тюркских каганатов.

Бичурин видит причину в развале Восточного Тюркского каганата в том, что после смерти хана и назначении ханом его малолетнего сына, фактической правительницей Восточного Тюркского каганата оказалась Порфу - бывшая китайская принцесса. Порфу все сделала для развала централизованной власти в каганате, что и привело к развалу каганата.

Н.Я. Бичурин пишет, что данная глава написана только по архивам китайских императоров из династии Тан.

<sup>1</sup> Предисловие к книге Н.Я. Бичурина. С. 7.

Необходимо отдать должное человеку, прожившему продолжительное время в Пекине и, как глава российской духовной миссии, полностью изучившему китайский язык и проявившему огромное трудолюбие, собравшему материалы, которые мною использованы в данной книге.

Материалы, собранные Н.Я. Бичуриным, позволили восстановить историю Тюркского каганата до его распада на Западный и Восточный каганат и восстановить историю Восточного Тюркского каганата.

Так пал Восточный Тюркский каганат, не побежденный внешними врагами, а из-за внутренних раздоров. Точно так же пали после него Улыс Жоши - Золотая Орда и Казахское ханство, которое после внезапной смерти казахского хана Тауке разделили на три части (жуза) его недальновидные сыновья: Абулхаир, Самеке, Абильмамбет.

В истории тюрков внутренние неурядицы всегда играли зловещую, а иногда и трагическую роль. Выборы президента Казахстана в 2005 г. со стороны отдельных претендентов проходили под логунгами ревизии всей деятельности действующего президента. Чем не аналог с внутренними неурядицами в восточном Тюркском каганате или в Улысе Жоши - Золотой Орде, являвшейся вторым казахским государством. Ведь оппозиция цивилизованно должна идти на выборы с собственной программой.

По сообщениям Л. Гумилева из византийских и иранских хроник, территория Тюркского каганата простидалась на западе до р. Днепр и до северного Кавказа, о чем написано в предыдущих главах книги. После раз渲ла Тюркского каганата на Западный и Восточный, в состав Западного Тюркского каганата вошли территории современных Узбекистана, Кашгарии, Северного Афганистана, Хорасана, южного побережья Каспийского моря

и Апшеронский полуостров. В Восточный Тюркский каганат входили территории от корейского полуострова до р. Днепр и Кавказа. Мощное, сильное государство тюрков развалилось легко и быстро изнутри из-за амбиций и бездарности влиятельных людей Восточного Тюркского каганата. Наши некоторые историки, которые никогда не изучали первоисточники по истории тюркских народов, вследствие чего слабо знают историю тюрков и казахского народа, но обзаведшиеся учеными степенями и званиями, возносят одного из предателей казахского народа хана младшего жуза Абулхаира. Разве такие люди не способствуют созданию неурядиц внутри Казахстана, деля единый казахский народ на три части - жузы. Еще как способствуют. Они вбивают в сознание казахов, что единого казахского ханства не было и что ханы жузов были чуть ли не крупными государственными деятелями и героями. Такое можно искоренить только тем, что в университетах, колледжах и школах будет преподаваться только подлинная история Казахстана. В настоящее время преподается фальсификация колониальных времен.

## АЛАШ

Исследовав полностью первоисточники по Тюркскому каганату, в том числе книги Аристова, Гумилева, Бичурина, я не нашел никаких сведений об Алаше. Но Алаш был. Алаш распался на шесть Алашей. Об этом сохранилось в памяти казахского народа. Даже великие казахи XX века Алихан Бокейханов, Ахмет Байтурсынов, Миржакып Дулатов, Мухамеджан Тынышбеков, Мустафа Шокаев, являющиеся инициаторами казахской автономии, свою политическую партию назвали Алаш-Орда. Алаш в памяти народа реально существует, тогда где он? Вопрос, на кото-

рый я мучительно искал ответ. Если взять историю тюрков, то, как пишут еврейское пятикнижие, мусульманские историки древности, Бичурин, тюрки происходят от Эфета. И это все. Были следующие государства тюрков:

1. Государство гуннов.
2. Тюркские каганаты.
3. Государство Чингисхана.
4. Улыс Жошы - Золотая Орда.
5. Казахское ханство.

И ни в одном из первоисточников нет ни одного слова об Алаше, в том числе в первом литературном памятнике тюрков “Огыз-наме”, “Героическом эпосе Чингисхан”, “Сборнике летописей”, в книгах Рашид-ад-Дина, “Истории завоевателей мира. Чингисхан”, Ата-Малик Джувейни (издательский дом Магистр-Пресс. Москва - 2004. Последнее, дополненное издание), у Абильгазы в его книге “Түрік шежіресі” и во всех остальных первоисточниках по тюркской истории и истории казахов, в том числе. Однако, как часто бывает, находки случаются там, где их не ждешь и не ищешь. Мною использованы книги Мирхонда-Хондемира, при написании истории Казахского государства. Однажды, просматривая закрытый в 1928 году журнал “Древняя история тюрков”, который про существовал всего год с небольшим и был закрыт из-за ненадобности тюркологии как науки в бывшем СССР<sup>1</sup>, я наткнулся на перевод статьи Мирхонда (Хондемир - внук Мирхонда) на русский язык. Статью опубликовал Иностранцев К.А., подлинный историк, оказавшийся потом в немилости, чьи труды по крупицам расстали после его кончины.

В данной статье Мирхонд пишет о войнах Ирана с тюр-

<sup>1</sup> Л. Гумилев, несогласный с закрытием журнала, взял оттуда заголовок для своей книги “Древние тюрки”.

ками. (Книги Мирхонда дописал и издал его внук, также крупнейший историк Ирана, Хондемир): “После тяжелых поражений от тюрок, когда тюрки захватили Исфаган, вдруг, совершенно неожиданно тюрки начали уходить из Ирана. Как стало потом известно, главный каган тюрков терпел неудачи в войне с Китаем. Тюрки надолго оставили Иран в покое, который начал возвращать свои восточные земли. Как стало известно, тюркское государство, захватившее огромные территории, на востоке угрожавшее Китаю, а на западе - Ирану и Византии, распалось на две части.

Часть, которая ближе к Ирану, называется теперь “Батыш”, а часть, отдаленная, и которая граничит с Китаем, называется “Алыш”, у каждого из этих частей теперь свой каган. Тюрки сильно ослабли.”<sup>1</sup> Это имеется и в книгах Л. Гумилева. Только без Батыш и Алыш. Теперь-то я знал, что нашел то, что искал. Счастливый случай помог мне найти разгадку великой тайны, которая, несмотря на прошедшие многие века, оставалась в памяти у казахского народа.

Алыш (Алаш) - дальний, отдаленный каганат - от запада, в т.ч. от Ирана.

Батыш - Западный каганат. В историю “Алыш (Алаш) каганат” вошел как Восточный каганат. Здесь историки, в погоне за географическими определениями, отбросили название “Алыш каганат” и добавили более определенные, более четкие названия “Восточный Тюркский каганат”. Теперь все становилось на место: на границах с Китаем “Восточный Тюркский каганат”, а на западе на границах с Ираном “Западный Тюркский каганат”, никаких “Батыш”, “Алыш”. Но при этом была утеряна часть истории казахского народа. Историки потеряли историю

<sup>1</sup> Журнал “Древняя история тюрков”. 1927. С. 7-9.

“Алаш”. И это создавало немало проблем в истории казахского государства и казахского народа. Но как появилось название Алаш?

Это чистая трансформация одних слов в другие с течением немалого времени. Это является неизбежным фактором в языке и истории многих стран и народов. И с этим невозможно не считаться. В предыдущих книгах я писал о трансформации слова “құн” в гунн и слова “мыңқол” в мынгол-монгол-могол и создании на базе слова “мыңқол” трех государств мира:

1. Моголистан.
2. Империя Великих монголов в Индии.
3. Современная Монголия.

Рассмотрим данный вопрос подробнее:

На базе слова “мыңқол”, данного как название народу вновь образованного государства Чингисханом, в результате его трансформации: мыңқол-мынгол-монгол-могол в истории, не такой уже и далекой, с такими названиями были образованы три известных государства, два из которых сыграли большую роль в истории, а третье всегда вело и ведет жалкое существование, а его народ получил свое название по названию территории.

Первое государство образовал бывший правитель Ферганы великий Захид-ад-Дин Бабур, который, выйдя из Ферганы, завоевал Афганистан и Индию и на их территории образовал государство “Великих монголов”. Это государство существовало длительное время и сыграло огромную роль в истории всей Азии. Вот, что пишет о Бабуре и его тюркоцентристической истории А.Дж. Тойнби:

“В этом мире, как видите, Фергана Бабура была центром мира, а тюрки во времена Бабура были центральным родом в семействе нации. Тюркоцентристическая история мира была опубликована уже в наше время последним

из великих прозападных османских турок, президентом Мустафой Кемалем Ататюрком.”<sup>1</sup>

Таким образом, пратюркское государство, которое получило название “Государство Великих монголов” - тюрков, от трансформации слова мыңқол-мынғол-монгол-могол - вошло в историю как великое государство монголов.

В “Хронике человечества” про государство Великих монголов написано: “Азия. Индия. 27.4.1526 г. Основание империи Великих монголов. В битве при Панипате потомок Чингисхана и Тимура (Тамерлана) Бабур одержал победу над делийским султаном и заложил тем самым основу государства Великих монголов.”<sup>2</sup>

Государство Великих монголов - тюркское, а Монголия - монгольское. Абсурд. Правы Мирхонд и Хондемир. Территория современной Монголии - это Туркестан.

Теперь, кто будет отрицать, что потомок Чингисхана и Тамерлана взял в качестве названия своего государства трансформированное название из мыңқол-мынғол-монгол-могол название монгол:

Современная Монголия, поскольку она объявила казахские роды монгольскими; претендуя на Чингисхана, должна объявить также и государство тюрков Бабура монгольским государством, только что из этого выйдет, кроме абсурда.

Однако монголы и часть казахов продолжают выступать против написанных мною книг, голословно объявляя Чингисхана монголом.

Поистине, в мире больший вес имеют не те, кто знает, а те, кто не знает, но в русле непредсказуемого и необъективного, получившие большую известность.

<sup>1</sup> А. Дж. Тойнби. Цивилизация перед судом истории. С. 309.

<sup>2</sup> Хроника человечества. Стр. 408

Второе тюркское государство, возникшее из трансформации слов: мыңкол-мыңгол-монгол-могол - это, образованное чингизидами - чагатаидами государство в Средней Азии под названием “Моголистан”.

Данное государство просуществовало 150 лет и сыграло большую роль в Средней Азии.

И, наконец, третье государство, возникшее на базе слова мыңкол-мыңгол-монгол-могол, незначительное, не сыгравшее никакой роли в истории, но зато претендующее на великую историю тюрков-казахов и частично татар, современное государство с несвойственным для него названием Монголия, о чем пишут во вступлении к книге Н.Я. Бичурина российские историки, в которых внезапно пробудилась объективность. (Н.Я. Бичурин, L XII).

После откочевки великого государства Чингисхана с территории, на которой, начиная с XII века до нашей эры, проживали тюрки, территорию, которую великий персидский историк Хондемир (старший) называл Туркестаном, на территорию современной Монголии вышли лесные племена после откочевки казахов и татар и освоили не только ее, но и кочевой образ жизни, переняв его у казахов. И по месту проживания мыңколов-мыңголов эти лесные жители необъективно стали называться монголами, а территория уже не Туркестаном, а Монголией. Таковы ошибки истории.

Для меня история названия “Алаш” не представляла уже никакой тайны. На этот раз я столкнулся с повторной трансформацией слов: Алыш в Алаш, Алыш каганат в Алаш каганат. Обе трансформации для судеб казахской истории имеют глобальное значение. Если в первом случае надо доказывать, что Чингисхан - казах и, за счет фальсификации его истории, искусственно и надуманно превращен в монгола. Это не иначе как демографическая и историческая агрессия против казахского народа, поскольку

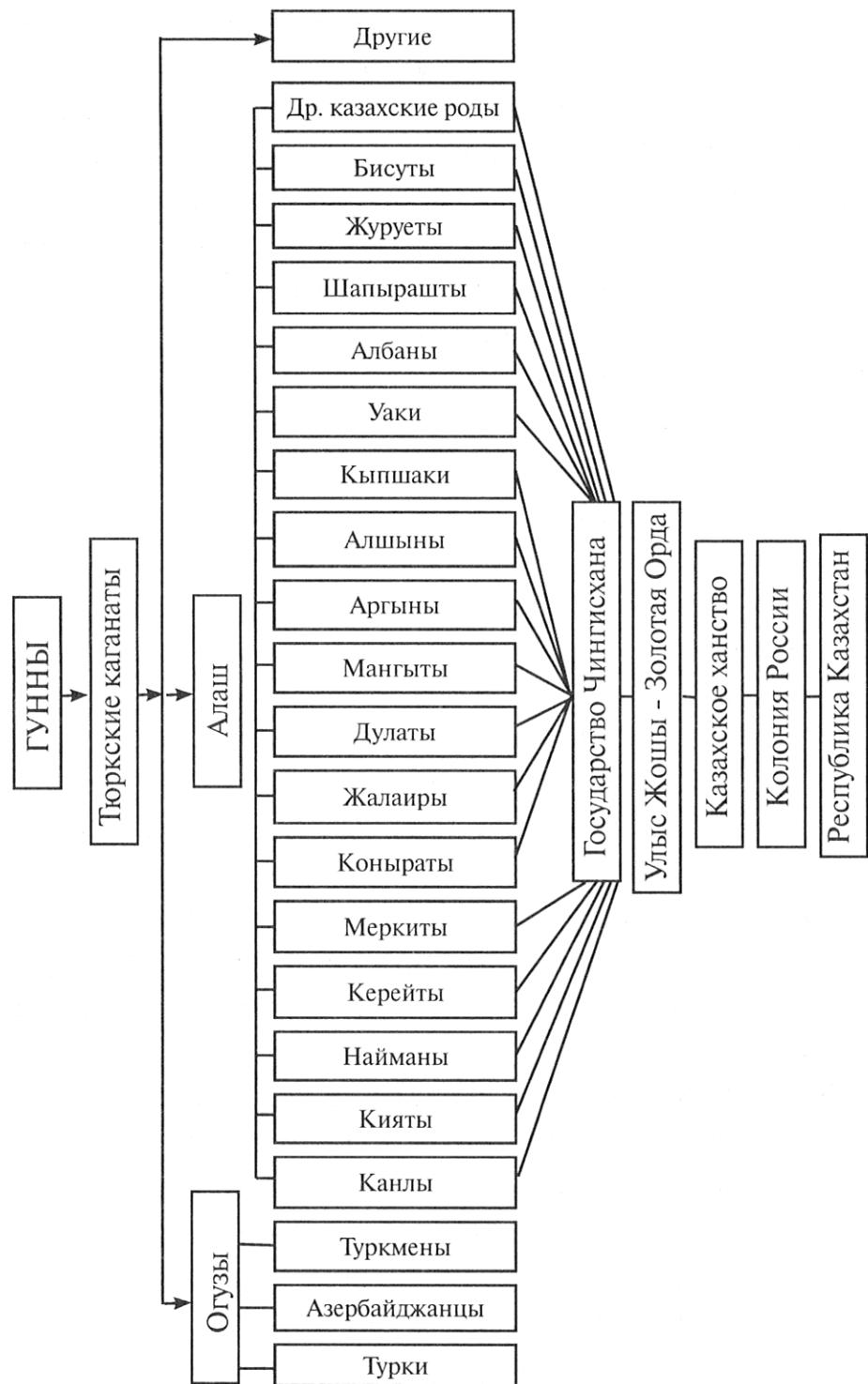
вместе с Чингисханом объявлены монголами крупные казахские роды кият, найман, керей, меркит, жалайыр, аргын, дулат, конырат, т.е. около 85% всего казахского этноса. То во втором случае дело значительно проще. В качестве убедительного примера трансформации казахских слов приведу следующий: Большой горный массив тарбыгатау, растянувшийся с востока на запад почти на полторы тысячи километров, трансформировался в Тарбагатай.

Тарбыгатау - сурочьи горы, которых в этих горах большое изобилие. Такая трансформация гор Тарбагатай официально зафиксирована в географической науке Казахстана, где указывается их правильное название “Тарбыгатау”.

Трансформация одних слов в другие имеется в языках всех народов мира. В Казахстане ученые топонимики и географы также могут привести множество таких примеров.



### ЭТАПЫ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



Таким образом, установлено, что Восточный Тюркский каганат не что иное, как Алаш и история Восточного Тюркского каганата и является историей Алаша.

После распада Восточного Тюркского каганата народ каганата также распался, поскольку кочевники - казахи делились на роды, которые объединялись между собой, в основном, по этническому принципу.

Таким образом, Восточный Тюркский каганат - Алаш, распался на шесть частей (Алты Алаш):

1. Западный.
2. Юго-западный.
3. Юго-восточный.
4. Центральный.
5. Восточный.
6. Татары.

#### Западная часть:

В западную часть распавшегося Алаша входили переселившиеся еще при едином каганате казахские роды кыпшак, алшын, часть рода дулат (дулу), а также печенеги, принадлежность которых к казахам не установлена. Потомками печенегов являются немногочисленные гагаузы в Молдавии. Гагаузы почти потеряли свою первичную этническую принадлежность, смешавшись с представителями других народов.

Кыпшаки, о которых достаточно много написано в русских летописях XI-XII веков, играли значительную роль в восточной Европе, благодаря своей многочисленности и воинственности. Кыпшаки участвовали в образовании других народов: мадьяров (венгров). кыпшакский подрод мадьяр и в настоящее время проживает в Костанайской области Казахстана. То, что кыпшакский подрод мадьяр дал название целому народу широко известного все-

му миру, говорит о том, что мадьяры в составе венгров составляли значительное количество. Кроме того, в течение почти двух веков кыпшакский язык был государственным языком Гунии (Венгрии).

Башкиры состоят из более сорока родов. Однако главную составляющую башкиров составляет род “кыпсак” (қыпшак). Кыпшаки в незначительных количествах имеются в составе украинцев, русских. Достаточно сказать, что слово “рух” в украинском языке заимствовано из кыпшакского языка (казахского).

Кыпшаки имели несколько ханств. Было ли у кыпшаков единное ханство, пока не установлено. Значительный урон казахскому народу причинил один из кыпшакских ханов Котян (Қотан), уведший полностью население своего ханства на запад, в том числе в Гуннию.

Само слово “кыпшак” расшифровано мною, о чем я писал в своих предыдущих книгах. Название “кыпшак” соответствует военной стратегии кыпшаков. Во время войн кыпшаки преследовали бегущего противника до их полного уничтожения. Отсюда и название рода кыпшак. Қыпшақ - қуып шақ (қуып - догони, гони, догоняй; шақ - разбей; қуыпшақ - догони и разбей).

Со временем название “қуыпшақ” сократилось до қыпшақ. Обычная трансформация слов, имеющая место практически у всех народов мира.

Название қыпшақ вместе с названиями казахских родов кият, найман имеется в первом литературном памятнике тюрков - “Оғыз наме”. В данной книге имеется также название “татар”. Кыпшакский боевой клич “Ойбас” вместе с боевыми кличами найманов “Қаптагай” и “Толагай” имеется во многих книгах о гуннах европейских историков и американского историка Костейна.

В настоящее время основная часть кыпшаков входит в состав казахов.

Об алшынах и дулатах (дулу) узнаем из книг российских историков Артамонова и Плетневой. Мною в данной книге взяты сообщения из книги археолога, доктора исторических наук, заведующей сектором института археологии Академии наук СССР С.А. Плетневой.

Книга озаглавлена «Хазары», население в которой С.А. Плетнева считает тюркским. То, что из истории известно, что было тюркское государство – Хазарское ханство, осталось в истории Казахстана и казахского народа не освещенной.

В Хазарское ханство входили крупные казахские роды Алшын (Ашин), Дулат (Дулу). Широко известно, что Хазарское ханство возглавляли тюрки-иудеи (кавказские евреи, в настоящее время к которым российские историки относят известного историка Мурата Аджи). Основной народ исповедовал тенгрианство и с такой верой в дальнейшем вошел в состав Ульса Жоши – Золотой Орды.

Различие в вероисповедании народа Хазарского ханства и правящей верхушки его привело к слабости ханства и дальнейшему его падению, после чего дулаты перекочевали на территорию современной Жамбылской области Казахстана, а алшыны широко расселились в Поволжье, Атырауской, Магистауской и других западных областях Казахстана.

О хазарах С.А. Плетнева сообщает: «Хазары были многочисленные кочевые и полукочевые народы – остатки гуннов».<sup>1</sup>

Здесь Плетнева делает явную ошибку, поскольку потомки прежних гуннов-турков уже в самом начале VI

<sup>1</sup> Академия наук СССР. С.А. Плетнева. Издательство «Наука». Москва, 1976. С.3.

в. н.э. образовали Тюркский каганат и активное заселение западных районов каганата началось где-то в середине и конце VI в. н.э.

Об этом пишет Л. Гумилев, основываясь на иранских и византийских исторических хрониках.

О происхождении хазар Плетнева сообщает следующее:

«В середине X века придворный кордовского халифа Абдрахмана III еврей Хасдай Ибн-Шафрут заинтересовался дошедшими до него слухами о реальном существовании где-то в восточных странах иудейского государства, отправил царю этого государства обстоятельное письмо... Вопросы в письме кордовского сановника группировались следующим образом: происхождение народа, причины и обстоятельства принятия иудаизма, политический строй и экономика страны, размеры ее и количество войск, соседи Хазарии... Ответ был дан, письмо чрезвычайно интересно... Каган открывает повествование этническим определением своего народа. Он заявляет, что народ его происходит из рода Тогарма, сына Иафета (родоначальник турков – К.Д.).

В древнееврейской литературе Тогармой (Тогаром) называли все тюркские народы. У Тогармы, согласно сведениям Иосифа, было 10 сыновей: Агийор (Авиор, Ила Уюр); Тир-с (Турис); Авар (Аваз); Угин (Угуз); Биз-л; Т-р-на; Хазар, Знур (Янур); Б-л-г-р (Б-л-г-д); Савир. Иосиф гордо называет себя в первой строке письма царем Тогармским (всех турков – К.Д.), подчеркивая этим самым могущество своей власти, простирающейся не только на хазар, но и на все остальные тюркские народы».<sup>1</sup>

Таким образом, страна Хазар реально существовала и она была тюркским государством. Далее Плетнева пишет:

<sup>1</sup> С.А. Плетнева. С. 7.

«Разнообразные сообщения о хазарах и их предшественниках попадаются в сочинениях армянских историков: Моисея Хоренского, Егигие, епископа Собеоса и Моисея Каганкатацци».<sup>1</sup>

Далее А.С. Плетнева сообщает о казахских родах алшын, дулу (дулат): «Кубрат принадлежал к роду дуло (дулу), который в тюркском каганате боролся за власть с правящим родом ашина (алшын)...Примерно в 40-х годах VII в. умер Кубрат. После его смерти распалось и созданное им объединение. Наиболее крупными ордами были две: одна, возглавляемая Аспарухом (в Жамбылской области есть река Аспара – К.Д.)

Другая – его братом Батбаем (Ботбаем). Аспарух оказал власти сопротивление, но Батбай не поддержал брата и Аспарух вместе со своей ордой откочевал на Дунай, став там основателем нового государства – Дунайской Болгарии.

Батбай остался в Приазовье и подчинился кагану хазаров».<sup>2</sup>

Батбай в настоящее время проживает в Жамбылской области и является самым большим подродом одного из самых крупных родов казахов – рода дулат.

Таким образом из книги Плетневой становится известным, что подроды родов дулат и алшын проживали в Поволжье.

Теперь о религии тюркских родов, входивших в состав хазаров. Об этом сообщает Плетнева: «Еще до истории, описанной Иосифом и говорящей об интересе, проявленном хазарским каганом к иудаизму, в Хазарии произошли события, рассказ о которых сохранился в «Истории агван» Моисея Каганкатацци. В нем повествуется о

миссии епископа Исаила в 80-х годах VII в. К язычникам савирам (бесспорно, найманский подрод садыр – К.Д.). Савиры (садыры) поклонялись множеству божеств. Наиболее почитаемым был Тенгри».<sup>1</sup>

Тенгрианство не терпит многобожья, основой данной религии является бог тәңір (тенгри), который живет на небе и является хозяином неба и земли. Тенгрианство – это единобожие. Здесь епископ Исаил, бесспорно, не до конца понял религию древних тюрков. Видимо, епископа Исаила ввело в заблуждение поклонение тюрков «Аруахам», которое существует у казахов даже в настоящее время. О языке тюрков того периода становится известным из надписей на маяцком городище, о чем сообщает С.А. Плетнева: «В частности на маяцком городище в настоящее время прочтены надписи следующего содержания: «Ума и Ангуш наши имена, Елчи (Елші) и Аташ, и Бука, трое их» - а на одном из характерных для кочевников сосудов – на фляжке – было написано: «құмыс, наливая в это большое отверстие, пей». Предметы, на которых сделаны надписи, и само их содержание свидетельствуют о широко распространенной среди жителей Хазарии грамотности – грамотой владели простые строители крепости и степные кочевники среднего достатка».<sup>2</sup>

Все имена, указанные выше, имеются у современных казахов. То, что простой народ – кочевые роды – исповедовали тенгрианство, а также все имена и надписи, расшифрованные на маяцком городище, полностью доказывают, что хазары были образованы казахскими родами алшын, дулат, подродом найманов, садыр и др.

Каган и правящая верхушка хазаров, исповедывающие иудаизм, оказались вне собственного народа, исповедо-

<sup>1</sup> С.А. Плетнева С.13.

<sup>2</sup> Там же. С. 22.

<sup>1</sup> С.А. Плетнева С. 33.

<sup>2</sup> Там же. С. 46.

вавшего тенгрианство, что и явилось причиной упадка и гибели хазарского государства. У казахских родов, входивших в состав хазаров до сих пор встречаются хазарские имена: Арон и др. Хазарское ханство (каганат) не оказал никакого влияния на судьбы казахского народа.

### **Юго-западная часть**

Казахские роды после падения Алаш на юго-западе занимали территорию, включающую земли западнее реки Карагал до реки Амударья и на юге земли, включая город Шаш (Ташкент), на которых проживали канлы, дулаты, сиргели, ысты, шапырашты и др. Жалаиры, которые в настоящее время также проживают на этих территориях, кочевали на территории современной Монголии.

В настоящее время все указанные роды проживают на этих же территориях, только в 1218 году на западные, северные и южные районы Южно-Казахстанской области переселился большой казахский род конырат, бывший близким к Чингисхану. Из рода конырат происходила старшая жена Чингисхана Борте и его мать Оян. И из него вышло значительное количество полководцев и государственных деятелей в государстве Чингисхана.

Юго-западные казахи в дальнейшем входили в состав государства караханидов, где занимали видную роль. В Жамбылской области сохранилось много памятников периода караханидов, в том числе, Мавзолей Аулие-ата Каракhana. Даже город Тараз в честь Аулие-ата Каракhana был переименован в г. Аулие Ата.

После падения государства караханидов юго-западные казахи, за исключением жалаиров и коныратов, входили в состав государства Хорезм-шахов и затем Чингисханом вновь были включены в состав Алаша, копией которого было государство Чингисхана – в него входили все казахские роды и татары.

### **Казахи Центрального Казахстана**

Территорию современных Карагандинской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Акмолинской, Актюбинской областей (север) занимали кыпшаки, бывшие в то время многочисленными. В настоящее время, основная часть кыпшаков вошла в состав казахов, однако немало кыпшаков, не вошедшие в состав ни одного народа, проживают в Жалалабадской, Ошской и Баткентской областях Кыргызстана, составляя более половины ее населения. В период СССР данных кыпшаков записали кыргызами, но они себя кыргызами не считают. Язык кыпшаков Кыргызстана ничем не отличается от языка современных казахов. Вторым большим родом, проживавшим в Центральном Казахстане были аргыны, внесшие большой вклад в становлении языка казахов, его культуры и обычаев.

Кыпшаки и аргыны входили в состав государства Чингисхана. В дальнейшем все казахские роды входили в состав Улыса Жоши – Золотой Орды.

### **Восточные казахи**

В состав восточных казахов, которые остались на коренных землях Алаша (Восточного Тюркского каганата), от Корейского полуострова до озера Алаколь, входили кияты, найманы, коныраты, кереи, меркиты, жалаиры, мангыты, то есть около 70% всех казахов. Восточные казахи оказались сильно раздробленными, поскольку потомки хана Алаша Киели (Хиели) из казахских родов создали свои ханства. Так появились Киятское, Найманское, Керейитское, Меркитское ханства. Кроме того, потомки Киели (Хиели) создали три татарских ханства. Все эти мелкие ханства постоянно враждовали между собой из-за пастбищ и беспрерывно воевали между собой. В 1206 году

гениальный государственный деятель, политик, дипломат, полководец Чингисхан создал первое Казахское ханство, уничтожив ханов найманов, кереитов, меркитов и затем включил в состав своего ханства коныратов, жалаиров, мангытов и др.

После объединения казахских родов в единое государство Чингисхан также уничтожил всех татарских ханов и включил татар в свое государство.

В 1217-1218 годах Чингисхан вывел свой кочевой народ из бедных, бесплодных земель Монголии на территорию современного Казахстана и далее до реки Едил (Волга). Все казахские роды признали власть Чингисхана и таким образом вновь был восстановлен Алаш, состоящий из казахов и татар.

### Юго-восточные казахи

Занимали незначительную территорию от озера Алаколь до реки Карагатал. Проживала там, в основном, незначительная часть найманов.

### Алты Алаш (шесть Алашей)

Шесть Алашей состояли из вышеперечисленных пяти частей разделившегося казахского народа и татар.

Такова подлинная история Алаш, которая полностью восстановлена в данной книге путем научных исследований.

Из исследования всех первоисточников, а мною при написании и издании книг по полной истории Казахстана, начиная от гуннов и кончая колониальными периодами для Казахстана, использовано их очень много, появляется грандиозная фигура великого предка казахов Чингисхана. Из данной книги на основе исторических фактов ус-

тановлено, что после распада Алаша единого казахского народа не стало. Отдельные казахские роды каждый сам по себе разбрелись на огромных просторах Евразии от Корейского полуострова до реки Днепр на Западе. Крупный казахский род кыпшак уменьшился наполовину, войдя в состав других народов: русских, украинцев, мадьяр, башкир и др. Такая же участь ожидала все остальные казахские роды. В мировой истории мало кто знает Аспаруха, получившего свое имя по названию реки Аспара в Жамбылской области, на берегах которой он и родился. Но Аспарух увел часть казахского рода дулат на берега Дуная, переселил туда значительную часть волжских булгар и образовал болгарское государство, которое впоследствии попало под власть славян и ославянилось. Данный процесс постепенно набирал бы силу, и казахского народа, как такового, не было бы. Это ясно как божий день. Казахские роды, кочевавшие от Корейского полуострова до Алтая были бы неизбежно поглощены Китаем. Такая же участь ожидала и татар.

И только объединение казахов в единое государство великим Чингисханом спасло казахский народ от исчезновения как этноса, потерявшего государственность и расселившегося на огромных территориях Евразии.

И какими жалкими манкуртами, одевших маски лже-патриотов и преуспевающих в этом, являются те, кто ведет активную борьбу против Чингисхана, объявляя его не казахом, а монголом. Они совершенно не сведущи в истории казахского народа, несмотря на то, что имеют ученые степени и звания. Как говорил Наполеон, напористость — удел тщеславных людей, забывших истину.

Мною об Алаше были прочитаны и изучены многие мифы, легенды, сообщения Хивинского хана Абильгазы, Мухамеда Хайдара Дулати и др., а также высказывания на этот счет ученых прошлого.

В народной памяти подмеченные события в прошедших веках более или менее подробно сохраняются до тысячи лет, а далее тысячи лет сохраняются, в основном, в общих чертах. Особенно это ярко выражено у народов, ведших кочевой образ жизни. У казахского народа память об Алаше сохранилась в общих чертах: «Казахи происходят от Алашей». Сохранилось не много, но зато сохранилось в памяти народа главное, основа происхождения казахов. И поиски должны дать результаты. Кроме того, сохранившееся в памяти народа доказывает, что «Алаш» реально существовал, но за пределами тысячи лет от нашего времени. В казахском народе для изучения его прошлого немаловажное значение имеют «ураны» - боевые кличи главных, основных казахских родов, имеется в виду крупных родов, а не подродов.

Боевым кличем (ураном) у кыпшаков является «Ойбас», у найманов – «Каптагай». Кем были Ойбас и Каптагай, чьи имена вошли к кыпшакам и найманам как «ураны» - боевые кличи, никто сказать не может, да и не сможет. Бессспорно одно – Ойбас и Каптагай были народными героями (батырами), крупными полководцами или же возглавляли весьма удачно кыпшаков и найманов. И Ойбас и Каптагай бессспорно жили за несколько тысячелетий от нашего времени. Таким образом, “уран” позволяет нам устанавливать древность происхождения родов или казахов в целом. У ногаев, которые являются частью казахского рода мангыт и, который влиятельный батыр Улыс Жоши – Золотой Орды Ногай преобразовал в Ногайскую Орду, боевым кличем является «Алаш». После распада Ногайской Орды на несколько орд, большая часть ногаев вошла в состав казахов. Меньшая часть проживает на Северном Кавказе и говорит на ногайском языке, который был общим языком казахов и ногаев в период Улыса Жоши – Золотой Орды. Разница между языком современных ногаев

и казахским языком минимальная, поскольку ногайский язык у казахов претерпел лишь незначительные изменения.

То, что у ногаев «уран» боевой клич «Алаш» четко показывает, что Алаш существовал более тысячи лет назад поскольку у ногаев также как и у казахов нет никаких подробных сведений об Алаше. Таким образом, «Уран» ногаев «Алаш» является еще одним свидетельством существования государства «Алаш», который вошел в историю как Восточно-туркский каганат, о чем обосновано в предыдущих главах книги. Остановимся на сообщениях ученых прошлого, которые также высказали свои мнения о происхождении «Алаша»:

1. П.И. Рычков в своих высказываниях об «Алаше» опирается на сообщения Н.Я. Бичурина: «От Яфетова сына тюрка пятый потомок был Алямзя (Алаша)...» Однако Н.Я. Бичурин, как написано в предыдущих главах, пишет, что Яфетовым сыном был тюрк, и далее ничего более не пишет. Об Алямзя (Алаше) никаких первоисточников не найдено. Однако, сообщение Рычкова показывает на древность происхождения названия (имени) Алаш, что у других авторов не наблюдается. Рычков, бессспорно, признает древность Алаша.

2. Мухамед Хайдар Дулати писал: «Алаша-хан был сыном хана Моголистана Жунис-хана. Звали сына Жунис-хана Султан Ахмет». Но Моголистаном правили потомки шагатаидов. И они никакого отношения ни к Казахскому ханству, ни к казахскому народу не имели. И не имеют никакого отношения к ногаям. Казахское ханство управлялось джучидами и они ни в коем случае на ханство не пускали и не могли пустить чагатаида. Моголистан существовал 150 лет в период Казахского ханства и чтобы Алаш, считающийся основоположником казахского народа, был сыном хана Моголистана – это просто-напросто полное

незнание истории Казахского государства и казахского народа. Мухамед Хайдар воевал на стороне Моголистана с Казахским ханством и никогда на его территории не бывал. Кроме того события, про которые пишет Мухамед Хайдар, происходили уже в не так и далеком XV веке н.э., поскольку Жунис-хан и его сын Султан-Ахмет жили в это время, а этот период в истории Казахского ханства и ханств Средней Азии описан довольно подробно и про Алаша-хана никаких сведений в первоисточниках того периода нет.

3. Потанин об Алаше сообщает: «О легенде кайсаков об Алаше – около 780 г., некоторые же говорят – около 790 г. По мусульманскому летоисчислению (т.е. около 1362 г. по христианскому) казацкое население, состоявшее из 500-600 юртовладельцев, кочевало под управлением Туркестанского хана, имя которого неизвестно. От первой жены этого хана не было детей; поэтому он женился на взятой в плен красавице, от которой родился один сын с отличительным признаком Ала, что в переводе означает «пегий»... Согласно приказу хана ребенок был увезен за реку Сыр-Дарью и там оставлен в степи, во владения народа Кара-Ногай. Там ребенка воспитал один бедный человек как сына. Ребенок, достигший юного возраста, занимался всякими упражнениями, собирая к себе джигитов, охотился с ними... Слава о всех его подвигах стала известна разным народам и даже дошла до родного отца... Разыскивать ханского сына послали Уйсуна в сопровождении ста человек... Они остались там... Котан посыпал младшего сына Алчина в сопровождении ста человек, но и этот последний остался там... Затем, разостлав белые кошмы и алача, посадили на них того мальчика и подняли вверх, как хана, дав ему имя Алача-хан... Памятник Алача-хану поныне стоит в Аулие-Ате (Тараз – К.Д.)».

Потанин записал одну из местных легенд, которая не

соответствует народной легенде о «Алаше», от которого ведут свое происхождение казахи. Улыс Жоши – Золотая Орда была образована в 1223 г. После раздела Чингисханом своего государства между четырьмя своими сыновьями, родившимися от старшей жены Борте: Жоши, Шагатай, Укитай, Толе. В 1362 г. н.э. Улыс Жоши – Золотая Орда была в зените своего могущества и никаких Алаша-ханов, правивших собственным улусом, в его составе не было. Все видные государственные деятели Улыса Жоши – Золотой Орды вошли в сборник В.Г. Тизенгаузена «Сборник материалов по Золотой Орде» и там нет никаких упоминаний об Алаше-хане. В г. Таразе памятника Алаша-хану нет. Остальные сообщения других авторов идентичны и приводить их в книге нет никакой целесообразности.

Таким образом, все вышеприведенные предания об Алаше оказались обычными местными мифами, не нашедшими никакого распространения в народе.

В народной памяти остались только Алаш и шесть Алашей, что и научно исследовано в данной книге.

## Часть 2. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НОВОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

### Кто по происхождению Аттила

Наиболее ценные сведения о гуннах дают:

1. Американский историк-исследователь – писатель Томас Костейн, который в своей книге «Гунны», имеющей миллионные тиражи и переведенной на многие языки мира, в том числе на русский язык, пишет: «Я старался придерживаться фактов, что донесла до нас история, о жизни и смерти великого завоевателя, императора гуннов Аттилы».<sup>1</sup>

Французский историк Тьери Амеди издал книгу в 1856 году в Париже под названием «Аттила и его наследие». Книга изобилует фактами и имеет альтернативную направленность к книгам некоторых европейских историков, искажавших историю гуннов. В трудах Тьери Амеди о гуннах, о их родоплеменном составе имеются названия тюркских родов: канлы, кыпшак, найман, огузы.

Таким образом, о гуннах имеется достаточное количество исторических сведений, на основе которых мною написана и издана в 2002 году книга «История гуннов», получившая весьма много хороших отзывов от читателей. Опираясь на книгу Томаса Костейна, мне удалось, наконец-то, после многолетних поисков, установить подлинное происхождение Аттилы, которое уже оспорить с научной точки зрения является невозможным.

Описывая генеральное сражение между гуннами во главе с Аттилой и объединенным войском древнеримской

империи и вестготов, возглавляемое римским полководцем Аэцием, на Каталауинских полях при Шалоне (север Франции), Томас Костейн приводит следующий эпизод, который и ставит точку над тем, кто по происхождению Аттила:

«Тем временем ход сражения вновь изменился. Гуннам удалось разомкнуть клещи, сжимавшие их армию в центре. Суровые степные воины вернулись на позиции, которые они занимали перед началом сражения. Римляне более не горели желанием продолжать выяснение отношений. Вестготы откатились назад. «Ничья» - подумал Николан, поднявшись на стременах, чтобы получше разглядеть поле боя (Николан – весьма образованный бывший римский раб, бежал к Аттиле и пользовался у него большим доверием и авторитетом. Выполнял весьма ответственные его поручения – К.Д.). К нему подскакал Сомуту (Самат, искажение тюркских имен в обычаях американских и европейских ученых – К.Д.).

– О Толагатай, говорят, что убит каждый четвертый. Не бывало еще таких кровавых сражений... Он озабоченно посмотрел на Николана.

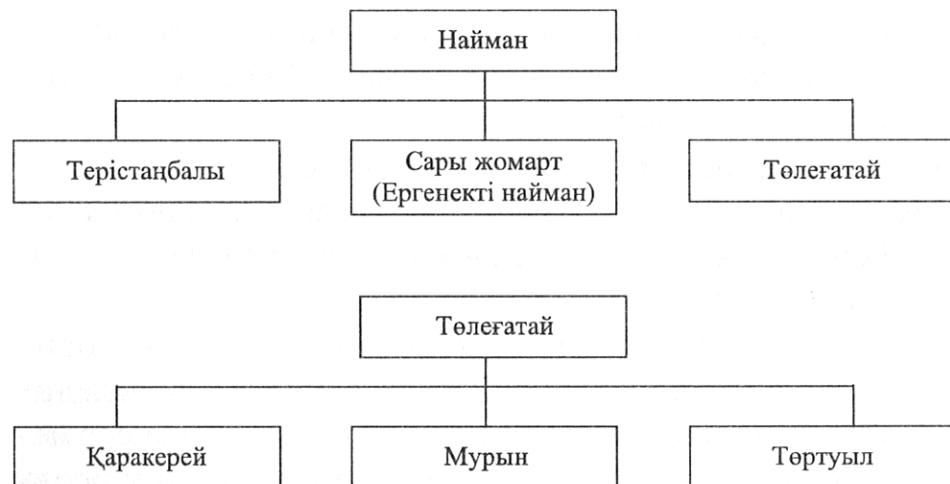
Поход в Галлию преследовал единственную цель – исключить возможность атаки вестготов во время похода на Рим. Их потери столь велики, что едва ли они скоро оправятся. Так цель достигнута.»<sup>1</sup>

В данном сражении был убит король вестготов Теодорих и у вестготов начнется еще и борьба за престолонаследие и они окончательно ослабнут. Римляне в данном сражении потеряли более 100 тысяч отборного войска и больше их армия не будет иметь былой моши и во время похода на Рим Аттилы через год римляне не смогут дать ему генерального сражения и запрутся в городах-крепостях

<sup>1</sup> Томас Костейн. Гунны. Москва. Армада. 1997. С. 431. Всемирная история из языческих времен.

<sup>1</sup> Томас Костейн. Гунны. С. 183

(см. Историю гуннов, 2002). Теперь рассмотрим «Шежіре» (происхождение) одного из самых древних тюркских родов «найман». Толагатай – в современном казахском языке Толегатай является именем одного и того человека, родоначальника одного из крупных подродов найманов. Наилучшие «Шежіре» (происхождение) казахских родов составлены в казахской советской энциклопедии под руководством его главного редактора Мухамеджана Карапаева, которому, кстати, не дали возможности довести до конца дело написания энциклопедии. Почему Николан восклицает – «О Толагатай»? Гунны с древнейших времен, когда они еще создавали свою государственность на территории современной Монголии были тенгрианцами и поклонялись богу Неба и Земли Тэнгіру (Тенгри) и духам предков – Аруахам. Современные казахи, являющиеся мусульманами, также поклоняются Аруахам. Далее привожу «Шежіре» найманов:



Таким образом, Аттила происходит из подрода «Толагатай» (Төлегатай) древнего тюркского рода найман, ко-

<sup>1</sup> Казахская Советская энциклопедия. Том VIII С. 261. 1976.

торый в настоящее время полностью входит в состав казахов.

Разница между боевым кличем гуннов “Толагатай” и названием подрода тюркского рода найманов төлегатай составляют буквы О и Θ. В казахском языке применяются буквы О и его несколько видоизмененное с более мягким звучанием форма буква Θ. Однако основой в казахском алфавите является буква О.

По истории гуннов нет научных трудов, обобщающих всю историю их, кроме написанной и изданной мною книги «История гуннов». Однако в Европе имеется весьма много хроник того периода, особенно древнеримских хроник. О походах Аттилы в Галлию и Рим на основе древнеримских хроник и написана знаменитая книга Томаса Костейна, которую одновременно необходимо считать и историей того периода.

Толагатай был весьма популярен у гуннов и его имя гунны восклицали при особых важных обстоятельствах. Популярность Толагатая у гуннов была непосредственно связана с каганской (ханской) династией, которая шла от Толегатая. Аттилла считался прямым потомком Толегатая. Лично я не уверен в том, что найманский подрод называется төлегатай. Ведь все течет и все меняется. Бесспорно правильное название подрода не толегатай, как пишет Томас Костейн, а толагатай. Изменение подлинного названия подрода найманов толагатай в төлегатай произошло в течение многих веков после смерти Аттилы и распада гуннов. Это могло произойти уже и в наше время в период написания фальсифицированных историй Казахстана и неточных шежіре. Во всяком случае схожее с названием подрода найманов Толагатай название горы в Тарбагатайском районе Восточно-Казахстанской области у села Акжар “Толағай” дошло до нас без искажений. По преданиям Толагай был сказочным батыром и нес дан-

ную гору, но, споткнувшись, упал и гора задавила его. Про гору Толагай сложено не мало песен. Самую популярную из всех песен про гору Толагай написал композитор Илия Жаканов.

Таким образом, нет никаких сомнений в том, что Аттила был потомком основателя наймановского подрода толагатая и происходил из казахского рода найман. Каждый каган в качестве урана (боевого клича) брал имя основателя своего рода. В данном случае Аттила взял в качестве урана имя основателя рода, из которого он происходил, а именно имя основателя подрода найманов Толагатая.

### **Народы, которым дали названия по названиям местностей**

К таким широко известным народам относятся:

1. Американцы (США).
2. Австралийцы.
3. Новозеландцы.
4. Канадцы.
5. Мексиканцы, аргентинцы, чилийцы, венесуэльцы и другие народы Южной Америки – переселенцы из Европы.
6. ЧАД (по названию озера ЧАД в Африке).
7. Монголы и др.

Широкоизвестный, весьма авторитетный тюрколог Радлов, собравший фольклор многих тюркских народов (XIX век), писатель Аким Тарази писали, что такого народа как монголы нет, есть страна проживания «Монголия», основываясь на китайской истории.

С древнейших времен, а затем уже при Чингисхане казахи назывались мынкол. Мын – тысяча, кол – войско.

Мынкол – тысяча войск. Слово мынкол трансформировалось в мынкол – мынғол (заменена буква “қ” на букву “ғ” для легкости произношения) – могол – монгол. В связи с вышеизложенным, начиная с IV в. н. э., китайцы казахские роды называли мен-гу (слово схожее с мынғол). В современной китайской истории и географии территории Монголии у китайцев так и называется Менгу и страна также называется, вместе с народом менгу. В китайской и монгольской истории монголы как нация сформировались в XIII веке.

Разве это не является еще одним из коренных доказательств, которые я привел в своих изданных книгах, что монголы к Чингисхану и его государству не имеют никакого отношения. Мынкол (мынғол) – ноғайлы – қазақ. Это народ, сформировавшийся еще в начале нашей эры. Современные монголы не имеют никакого отношения к названию страны – “Монголия”.

### **О Кияте-Боржигине**

Последним аргументом у монголоведов является то, что род кият из которого происходит Чингисхан является не просто родом кият, а монгольским родом кият-боржигин.

Поскольку такое «научное» доказательство официально выдвинуто монголоведами, обратимся к первоисточникам:

Во второй книге сборника летописей Рашид-ад-Дина, на странице 48 про Кият-Боржигин написано следующее:

«Третий сын был у Есугей-бахадура, который является отцом Чингисхана. Племя кият-буржигин происходит из его потомства. Значит «буржигин» синеокий, и, как это ни странно, те потомки, которые до настоящего времени,

от третьего сына Есугей-бахадура, его детей по большей части синеоки и рыжи».<sup>1</sup>

Таким образом, Кият-Буржигин является потомком от третьего сына отца Чингисхана, т.е. его младшего брата и является всего-навсего частью крупного тюркского рода кият. Кият-буржигин не является даже подродом рода кият, поскольку он происходит от третьего сына Есугейхана (Есикей-хана) и, если учесть то, что Чингисхан, явившийся первым сыном Есугей-бахадура (Есикей-бахадура), родился в 1155 году, то третий сын Есикей-хана родился не ранее 1160 года. Кият-буржигины (синеокие кияты), кроме данного сообщения у Рашид-ад-Дина, ни в каких других первоисточниках не встречаются. Дети одного из младших братьев Чингисхана, как и дети его других братьев никаких уделов не имели, не были военачальниками или правителями крупных аймаков (областей) и потерялись в общем потоке истории.

Монгольские историки никогда глубоко не вникали и не вникают в сообщения из первоисточников, в этом они мало чем отличаются от наших историков, получивших свои ученые степени не на защите истории Казахстана или казахского народа, а на истории одной из многочисленных партий – истории Коммунистической партии бывшего СССР (КПСС). О наших историках профессор, доктор физико-математических наук, проработавший профессором в университетах Европы и США, обладатель государственных стипендий США, Германии и гранта Королевства Швеции Аскар Жумадилдяев в газете «Нур Астана» от 7 апреля 2005 года пишет: «В целом я нашим историкам не верю. Наши историки были идеологами Центрального Комитета Компартии Казахстана. Занимались пропагандой идей Компартии... Если Вы защитили докторские дис-

сертации по темам: «О буржуазных националистах Ахмете Байтурсынове и Миржакыпе Дулатове, а затем получили звания профессоров и академиков, то почему сейчас Вы перевернулись. Мне это не понятно».<sup>1</sup>

С еще более жесткой статьей выступил в газете «Соз» Олжас Сулейменов. Монгольские историки ничем не лучше наших, а возможно и слабее намного. В газете «Мегаполис» на данную тему вышла очень большая статья под заголовком «Социальная история в тисках политической». «Специалисты по истории КПСС до сих пор правят бал в Казахстанской науке».<sup>2</sup>

В данной статье ответы на вопросы “Мегаполиса” дает Н.З. Такижбаева. (Статья в книге не приводится).

Монгольские историки в данном случае даже не смогли разобраться в сообщении Рашид-ад-Дина, подхватив кият-буржигин, и объявив, что правильное название рода кият совсем не кият, а кият-буржигин. Слово “буржигин” возможно и похожее на монгольское, но у монгол же нет синеоких, а именно так переводит данное слово Рашид-ад-Дин. У казахов можно найти сотни тысяч людей с голубыми глазами. Даже, если бы монгольские историки и доказали, что слово “буржигин” (в тюркских языках «боржиган» на казахский язык переводится как пухлый, от слова боржи – быть пухлым), является близким к монгольскому, что весьма сомнительно, то синеокий род кият-буржигин (боржиган) все равно бы не стал монгольским. Ведь в монгольской расе, куда относятся монголы, китайцы, корейцы, нет синеоких людей, тем более, целого крупного синеокого рода.

Монгольские ученые-историки в настоящее время полностью осознали шаткость своих позиций по монгольскому происхождению Чингисхана. Еще вчера казавшиеся незыб-

<sup>1</sup> Газета “Нур Астана”. 2005 г. 7 апреля. С. 3.

<sup>2</sup> Газета “Мегаполис”. 28 /241/. Понедельник, 18 июля 2005 г.

<sup>1</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Книга II. С. 48.

лемыми позиции монголоведов в отношении этнического происхождения Чингисхана после издания написанных мною книг полностью пошатнулись, они не смогли противопоставить никакие контраргументы и теперь ищут компромиссы по данному вопросу. По мнению монголоведов история Чингисхана и его государства должна быть общей для казахов и монголов. Это видно из интервью, которое 24 мая 2005 г. корреспондент газеты “Алматы ақшамы” Нуржан Куантайулы взял у известного монгольского ученого-археолога Довдойна Баяра, проводившего раскопки в тюркско-орхонских надписях на камнях и нашедшего золотую корону тюркского кагана (хана):

#### Вопросы:

1) «Видели ли Вы мавзолей Жоши-хана. Если видели, какую оценку дадите данному мавзолею и деятельности самого Жоши-хана».

«Где похоронен Чингисхан и его сыновья до сих пор остается неизвестным»<sup>1</sup>. Известно место захоронения старшего сына Чингисхана, одного из четырех сыновей Чингисхана, это мавзолей Жоши-хана. Данный мавзолей известен на мировом уровне. После того, как Чингисхан разделил свое государство между четырьмя своими сыновьями, Жоши-хан достался Улыс, в который входила вся территория Казахстана. Жоши-хан является государственным деятелем, объединившим многие тюркские народы в одном государстве – Улысе Жоши. Однако, исследование мавзолея Жоши-хана для науки является весьма и весьма актуальным и необходимым.

Впервые монгольский ученый открыто признает, что место захоронения Чингисхана остается неизвестным. До сих пор монгольские ученые утверждали, что Чингисхан похоронен на востоке Монголии, в тех местах, где он ро-

<sup>1</sup> Газета “Алматы ақшамы” 24 мая 2005 г. № 3447.

дился и где прошли первые годы его государственной деятельности.

Кроме того, только сейчас государство Жоши-хана названо казахским названием “Улыс Жоши”, которое я ввел впервые в Казахстане еще в 1997 году в своих книгах:

«Қазақстанның балама тарихы», «Альтернативная история Казахстана». И в 1998 году в книге «Альтернативная история Улыса Жоши – Золотой Орды». Монгольским ученым Улыс Жоши назван тюркским государством, которое создал Жоши-хан путем объединения тюркских родов. Во всех книгах по истории Казахстана и «Казахской советской энциклопедии» написано, что Золотую Орду (не Улыс Жоши) создали монголы, подчинив себе тюркские роды. В этом и состоит весь уровень исторической науки Казахстана и так называемых докторов исторических наук. В дальнейшем Баяр повторяет тезисы монгольских историков, но уже с признанием роли казахских родов в создании государства Чингисхана, что показывает компромиссный взгляд на историю Чингисхана со стороны монголоведов.

2. “Известно, что Чингисхана избрали ханом следующие казахские роды: керей, найман, жалаир, конырат.”

“Чингисхан, в начале поднял род кият-боржыган и стал его ханом. После этого он подчинил монголов и родственные с монголами народы. У Чингисхана была только одна задача, он начал объединять бывшие ранее в ханстве его отца, Есикея, роды. Однако не все монгольские роды пожелали ему подчиниться, например, таиджиуты, с которыми Чингисхан вел непримиримую борьбу”. В “Героическом эпосе Чингисхан”, который переводчик С.А. Козин фальсифицировал и назвал «Сокровенным сказанием монголов» в параграфе 148, стр. 120 он пишет о полной гибели тайчиудов (таиджиутов).

«Чингисхан покорил тайчиудов: перебил и пеплом раз-

веял он Аучу-Боттура, Ходон-Ордана, Худуудара и прочих именитых тайчиудов вплоть даже детей и внуков их».<sup>1</sup>

Тайчиуд был единственный монгольский род, который встречается в “Героическом эпосе Чингисхан”. (Юань Чао Би Ши), «Сокровенное сказание монголов»), остальные, перечисленные в нем роды все казахские: кият, найман, керейт, меркит, жалаиыр, конырат, мангыт и др. Таким образом, Чингисхан беспощадно уничтожил единственный монгольский род, который входил в государство (ханство) его отца Есикея-хана. Тайчиуды в юности пленнили Чингисхана, одели ему на шею колодку и превратили в раба и лишь чудом Чингисхану удалось спастись, о чем подробно написано в “Героическом эпосе Чингисхан” в параграфе 80 и 81.<sup>2</sup> Об этом много и подробно написано в книге «История Чингисхана». Таким образом Чингисхан, уничтожив единственный монгольский род тайчиуд, возглавлял только казахов и татар. В “Героическом эпосе Чингисхан” пишется «монголы – тайчиуды». В параграфе 57 про тайчиудов пишется: «Так как Амбагай-хаган в присланном известии назвал имена Хадиана и Хутылы, то все монголы-тайчиуды, собрались в Ононском уочище».<sup>3</sup> Если бы Чингисхан был монголом, он не стал бы уничтожать единственный монгольский род, входящий в ханство его отца, а, наоборот, приблизил бы его, чтобы сохранить монгольскую наследственность своих сыновей и выдвинул бы из тайчиудов государственных деятелей и полководцев. У Чингисхана было четыре жены, которые ставили свои ставки рядом с Чингисханом.

а/ Борте – старшая жена из казахского рода конырат, все четыре сына Борте: Жоши, Шагатай, Укатай, Толе были

<sup>1</sup> Героический эпос Чингисхан. С. 120.

<sup>2</sup> Там же. С. 92.

<sup>3</sup> Там же. С. 84

ханами. Именно между ними разделил свое государство Чингисхан за четыре года до своей смерти в 1227 году.

б/ Кулян – из казахского рода меркит.

в/ Есуй – дочь одного из четырех татарских ханов, чьи ханства были включены в состав государства Чингисхана.

г/ Есугай – дочь татарского хана из другого татарского ханства. У Чингисхана не было ни одной жены монголки. Наследниками Чингисхана стали дети старшей жены Борте. Уничтожение Чингисханом самого крупного монгольского рода тайчиут (тайджиут) является одним из самых слабых мест в обосновании монгольского происхождения Чингисхана. Монголоведы в данном случае стремятся показать Чингисхана жестоким правителем, который, даже являясь монголом, уничтожил целый монгольский род тайчиут. В списке кочевых родов, составляющих государство Чингисхана, все остальные роды казахские и татарские и нет ни одного монгольского рода, однако, несмотря на это, монголы продолжают цепляться за монгольское происхождение Чингисхана, с тем, чтобы остаться в большой истории за счет присвоения истории другого народа – казахского народа.

Вопрос: «В истории тюрков Чингисхан объединил в единое государство разъединившиеся и враждовавшие между собой роды в единое государство (ханство), что остановило междоусобные войны».

«Да, я не могу сказать, что Чингисхан принадлежит только монголам, однако до сих пор участвовавшие в те времена роды в создании государства Чингисхана одни перетягивают к тюркам, другие к монголам. Особенно это кажется кереев и найманов. Одни их называют монгольскими родами, другие отуреченными монгольскими родами. Однако с точки зрения этнической указанные роды ближе к тюркам, нежели к монголам. В походах Чингисхана те роды, которые в настоящее время входят в состав казахов,

сыграли очень большую роль. Поэтому Чингисхана можно считать общим и для казахов ханом». Монголы никогда не докажут, что они родственны тюркам. Перетягивать казахские роды керей, найман к тюркам нет абсолютно никакой необходимости, поскольку они являются чисто тюркскими родами. Об этом написано у Рашид-ад-Дина, у Аристова, найманы, как тюркский род, встречаются в первом литературном памятнике тюрков «Огыз-Наме», вместе с кыпшаками и татарами. Однако, несмотря на это, и татар, и найман, и кереев некоторые историки выводят из монгол, в том числе, наши казахские историки, обладающие весьма большими титулами академиков и членов-корреспондентов бывшей академии наук. Именно они в казахской советской энциклопедии и учебниках по истории Казахстана записали найманов, кереев, киятов, жалаиров, дулатов, коныратов, аргынов и др. монгольскими родами и затем, неизвестно, каким образом, ставших тюрками-казахами, превращая 85% казахов в бывших монгол. **Это ничем не прикрытая демографическая агрессия против казахского народа.**

Превратить крупный казахский этнос выходящим из небольшого монгольского этноса никому в голову, кроме, потерявших чувство меры, дилетантам от науки и не придет. В изданных мною книгах принадлежность всех указанных родов к тюркам-казахам доказана на основе научных исследований и научных обоснований. Писать о том, что казахи сыграли в походах Чингисхана большую роль, нет никакого смысла — войско Чингисхана состояло из 80% казахов и 20% татар. Монгол в армии Чингисхана не было. Этого нет ни в одном из исторических первоисточников, приведенных в разделе книги «Использованная литература». И сводить походы Чингисхана к монгольским походам, в которых казахские роды сыграли большую роль, это типичная, ничем не обоснованная, фальсификация.

Нельзя себе поставить задачу: «Войти в мировую историю за счет истории другого народа». Этим сейчас заняты китайские, российские и даже некоторые украинские учёные, объявляя Чингисхана китайцем, русским, украинцем. Есть исторические первоисточники и надо придерживаться их и всякая фальсификация в нашем XXI веке уже становится нереальной, все научно исследуется и все научно обосновывается. Китаю «Император великой китайской империи» нужен для того, чтобы обосновать свои территориальные претензии к соседним странам, особенно, к Казахстану, которую китайские историки уже начали называть «ДРЕВНЯЯ ДАЛАНЬ».

Чингисхан не может быть общим для казахов и монгол, Чингисхан казах из казахского рода кият. Однако, после издания написанных мною книг по истории Казахстана, монголоведение начало сильно терять свои позиции. Если до издания моих книг было «общепризнанным», в том числе и казахскими «учеными» академиками, докторами исторических наук, что Чингисхан монгол и иного толкования о происхождении Чингисхана не было, то теперь уже сами монголы были бы рады тому, чтобы мы признали Чингисхана общим для казахов и монголов великим государственным деятелем. Но, В НАУКЕ КОМПРОМИССОВ НЕ БЫВАЕТ. В НАУКЕ ПОБЕЖДАЕТ ТОЛЬКО ИСТИНА, КОТОРАЯ И ЯВЛЯЕТСЯ ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИЕЙ.

“То, что рода кият, из которого вышел Чингисхан, нет в составе монголов, в том числе и халха-монголов нет, известно».

“Очень интересный вопрос. Однако у Рашид-ад-Дина есть такая легенда. Два враждовавших рода вели между собой войны. Только осталось два человека — одного звали КИЯН, у второго имя осталось неизвестным. От этих людей очень сильно размножилось потомство, и они ста-

ли крупными родами. Один из этих родов КИЯН, в дальнейшем их именовали кият. Рашид-ад-Дин пишет, что оба этих человека, оставшихся в живых, были монголы. В то же время сохранилась легенда, что кияты родственны относящимся в настоящее время казахам - керяям и найманам.

Поэтому, с какой стороны не возьмете, Чингисхан является общим для казахов и монголов". Баяр настаивает на том, чтобы Чингисхан считался КАЗАХСКО-МОНГОЛЬСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

Слово «киян» является широко употребляемым в настоящее время казахским словом и переводится на русский язык, как «дальний». Рашид-ад-Дин, а более позднее Н.Я. Бичурин все тюркские роды выводит от сына Ноя (Нух Пайгамбар) Яфета, исходя из сообщений Торы (еврейского Пятикнижия) и мусульманских историков:

«На основании того, что упомянуто в мусульманской истории и записано в «Пятикнижии» еврейского народа, пророк Ной (Нух) – да будет ему мир! – разделил землю с севера на юг, на три части. Первую часть он дал одному из своих сыновей – Хаму, который был родоначальником чернокожих, вторую – Симу (Сам), ставшему родоначальником, предком арабов и персов, третью часть предоставил Яфету (Яфес) – родоначальнику тюрков. Ной послал Яфета на восток.»<sup>1</sup> Род кият Рашид-ад-Дин выводит от Яфета и далее от огуза. Далее Рашид-ад-Дин о роде кият пишет:

«Племена кият многочисленны. Однако эти кияты особые, сведения о некоторых из тех ветвей рода кият, которые были известны и часть рассказов, которая относится к ним, приведены в нашей летописи повсюду среди других рассказов и станут известными оттуда.

<sup>1</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Том I. Книга I. С. 80.

Большинство этого племени находится в Дешт-и-Кыпшак у Токтая; эмиры их многочисленны и пользуются значением. Часть из них находится на службе у Каана (хана).<sup>1</sup> Из данного сообщения Рашид-ад-Дина видно, что кияты полностью переселились вместе с Чингисханом на территорию современного Казахстана и на территории современной Монголии больше никогда не проживали. В настоящее время подроды киятов входят в состав крупного рода жетиру, как-то: телеу, рамадан, жагалбайлы. Кроме того, в состав киятов входил крупный подрод тобыкты, который в настоящее время проживает в Абайском районе Восточно-Казахстанской области и в районе города Жетысай, в Южно-Казахстанской области. Кияты имеются и в составе каракалпаков, которые в период Улыса Жоши – Золотой Орды проживали на территории современного Казахстана. Кияты оказались разбросаны по территории Казахстана, поскольку в период Улыса Жоши – Золотой Орды они управляли многими аймаками (областями), а после распада Улыса Жоши – Золотой Орды кияты остались без власти в меньшинстве среди других казахских родов и для самосохранения стали вступать в состав крупных родов: аргынов, каракалпаков. Тауекел-хан, чтобы спасти разрозненные роды киятов от насилия других крупных родов, на их базе организовал крупный казахский род жетиру, куда кроме киятов включил еще часть кереев (кереитов), оказавшихся на западе Казахстана, а также байжигит. В составе монголов киятов никогда не было и нет, антропологически кияты (жетиру) далеки от монгол. Кияты в основной своей массе узколицы, среди них много светловолосых и «синеоких», как писал Рашид-ад-Дин. Обычаи киятов ничем не отличаются от обычаем остальных казах-

<sup>1</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Том I. Книга II. С. 46.

ских родов, местные диалекты киятов ближе к местным диалектам найманов и кереев. Ничего монгольского, если даже брать их генофонд, анализы крови и др., у них нет. Самое главное, род кият только под названием «Жетибу» существует и всегда можно сравнить их с монголами – различие между ними будет весьма большое.

В настоящее время создались все условия, чтобы прекратить споры, кем были кияты – казахским родом или же монголами. Генофонд и анализы решат все. У каракалпаков название рода кият не поменялось, однако, антропологически кияты, вошедшие в состав каракалпаков ничем не отличаются от киятов, вошедших в казахский род жетибу. Анализы можно взять у тех и у других. ПОРА УЖЕ ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ НА ПРИТЯЗАНИЯ МОНГОЛОВ НА РОД «КИЯТ» И ВЫХОДЦА ИЗ ЭТОГО РОДА, ВЕЛИКОГО ПРЕДКА КАЗАХОВ – ЧИНГИСХАНА.

У монголов в их составе не только нет представителей рода кият, хотя, если бы кияты были бы монголами, то какая-то часть киятов была бы среди них. Это было бы неизбежным, поскольку материнский народ в своем составе имеет представителей всех ее частей, составляющих данный народ. Однако у монголов этих частей нет: ни киятов, ни найманов, ни кереев, ни жалаиров и др., которые и образовали государство Чингисхана. Эту непреложную истину игнорируют полностью монголоведы, в том числе и казахские монголоведы, без всяких научных обоснований утверждающие, что Чингисхан – монгол. В составе монголов нет и «Торе», потомков Чингисхана – чингисидов. Если бы Чингисхан был монгол, то чингисиды среди монголов неизбежно бы были. Чингисхан – это псевдоним. Шың – высокий пик в горах. Фыс – луч, хан – хан, Шыңғысхан – высокий лучезарный хан. У монголов никогда не было ханов. Правители у монголов назывались контайшы, тайши и др. Кроме этих обоснований я, в из-

данных мною книгах, привел еще около ста обоснований, что Чингисхан вовсе не монгол, а тюрк-казах. Ни одно из приведенных мною научных обоснований никем не опровергнуто, даже не оспорено, однако желание войти в историю за счет истории другого народа у монголов так велико, что они продолжают свою «Демографическую агрессию», настаивая на монгольском происхождении тюрка-казаха Чингисхана. Таким образом, все попытки монголоведов по фальсификации истории Чингисхана и казахского народа терпят полный провал. Ведь крупный род кият, равный по численности кыпшакам, аргынам, кереям, никуда не исчез и не мог исчезнуть. После развала Ульса Жоши – Золотой Орды род кият никто не преследовал, да и не мог преследовать. Род кият, поскольку казахские, астраханские, ногайские ханы были чингисиды и происходили из рода кият, просто-напросто, рассеялся на огромных просторах. Подроды рода кият оказались разрозненными и уже не могли называться киятами, поэтому каждый подрод остался при своем названии: рамадан, керейт, телеу, жагалбайлы, тобыкты и др. Казахский хан Тауекел-хан не мог вновь собранный крупный род назвать киятом, поскольку в него входила часть кереитов, в связи с чем назвал его жетибу (семь родов), по числу собранных в нем родов. И установить принадлежность рода кият, к какому он народу относится, и вместе с этим установить и происхождение Чингисхана уже не является трудной задачей, хотя то, что Чингисхан казах путем научных исследований и научных обоснований доказано в написанных и изданных мною книгах. Старший сын Чингисхана Жоши-хан похоронен в мавзолее у гор Улытау, можно взять ДНК у его останков. Чингисхан – казах и ДНК у его сына будет таким же, как и у современных казахов. На этом будет положен конец притязаниям монголов на Чингисхана.

## **О фальсификации переводчиком С.А. Козиным «Героического эпоса Чингисхан»**

Все империи подавляли свои колонии не только силой оружия, но и наработанными методами по ослаблению колониальных народов:

1. Уничтожением физически части народа при подавлении восстаний или вооруженного сопротивления.
2. Искусственно организованным голодом – организованный в 1932-1933 гг. голод в Казахстане, в результате чего погибло 60% казахов.
3. Изгнанием части народа за пределы страны. Более 40% казахов было изгнано за пределы Казахстана. В настоящее время за пределами Казахстана проживают казахи, более чем в сорока странах мира.
4. Ассимиляцией.
5. Подавлением культуры.
6. Фальсификацией истории завоеванной страны и ее народа.

Фальсификации истории тюркских народов, являющихся многочисленными и составляющими значительную часть территории СССР, придавалось большое значение. Казахский народ, как главный этнос великих в прошлом государств «Чингисхана», «Улыс Жошы – Золотой Орды», крупного государства «Казахское ханство» имел весьма древнюю и богатую историю. Кроме того, в состав Улыса Жошы - Золотой Орды, в не так и далеком прошлом входила сама метрополия «Российская империя», что в несколько раз увеличивало стремление империи уничтожить ее историю и показать казахский народ, как народ, не имевший никакого исторического прошлого. И это ей во многом удалось за счет фальсификации происхождения Чингисхана, его этнической принадлежности. Чингисхан за счет фальсифицированного перевода одного из главных

первоисточников «Героического эпоса Чингисхан» и переименование его в «Сокровенное сказание монголов» был объявлен монголом. Мною, в написанных и изданных книгах, приведенных в разделе «Использованная литература», полностью доказано казахское происхождение Чингисхана и его государства. В данной книге продолжены научные исследования некоторых глав из фальсифицированного перевода переводчиком С.А. Козиным на русский язык «Героического эпоса Чингисхан», С. А. Козин переводил «Героический эпос» с его латинского текста. Все параграфы латинского текста и перевода С.А. Козина, соответствуют. С.А. Козин последовательно переводил параграф за параграфом с необходимыми, меняющими саму суть первоисточника фальсификациями. На это С.А. Козин имел установку И.В. Сталина, поручившего завершить перевод к сорокалетию Монгольской Народной республики, единственного в то время союзника СССР. С.А. Козину в переводе «Героического эпоса Чингисхан» помогали многочисленные коллективы научно-исследовательских институтов Академии наук СССР, что позволило переводчику полностью до неузнаваемости фальсифицировать эпос. Монгольские историки перевели «Героический эпос Чингисхан» с русского языка на монгольский, также, в свою очередь, фальсифицировав его, о чем я написал отдельную главу в книге «О новой истории Казахстана», 2004 г. Таким образом, фальсификация «Героического эпоса Чингисхан» приняла чудовищные масштабы, и однако, по ним писались “истории”.

### **I. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИМЕН**

Фальсификация имен является главным оружием у фальсификаторов истории. Достаточно коренные рус-

ские имя и фамилию фальсифицировать, и уже история будет выглядеть кардинально иной. Например: Иван Петров. Немцы, родившиеся в России и Казахстане, имеют имена и фамилии не немецкие, а в большинстве русские. Переехав на постоянное место жительства, немцы меняют свои русские имена и фамилии на немецкие, как-то: Иван Петров – Иоганн Питроф. Имена Павел заменяют на Пауль, Семен на Симон и др., что тут же превращает вчерашних русских в немцев. Изменив казахские имена на монгольские, переводчик С.А. Козин полностью переписал казахскую историю, которая из казахской в один миг по воле одного человека – переводчика, стала уже монгольской. Прочитав монгольские имена любой человек придет к выводу – раз имена монгольские, то Чингисхан монгол.

На примере «Героического эпоса Чингисхан», который С.А. Козин произвольно переименовал в «Сокровенное сказание монголов», для придания правдивости и необходимости этого сочинив версию, что на одном из трех экземпляров книг «Героический эпос Чингисхан» неизвестным анонимом написано: «Сокровенное сказание монголов». Европейские ученые, абсолютно не меняя содержания «Героического эпоса Чингисхан» слово в слово перевели его из древненайманского письма (текста) на латинский алфавит (текст). Таким образом, все слова в «Эпосе» сохранились без всяких изменений, только эпос начал читаться уже не с древненайманского текста, а с латинского. В этом огромная заслуга европейских ученых, переложивших «Эпос» на французский и немецкий варианты латинского алфавита. В латинских текстах нет никаких дописок, что «Героический эпос Чингисхан» является «Сокровенным сказанием монголов». Это сделано бывшими советскими историками для фальсификации эпоса на монгольский лад, в пользу монгольского происхождения Чингисхана и его государства.

В латинском тексте записано следующее: § 202.

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Munlik - Мунлік.              | 1. Мунлик - Едиге                   |
| 2. Borcu - Бөрші.                | 2. Боочу                            |
| 3. Mugali - ко-ван-Мухали-қобан. | 3. Мухали-гован                     |
| 4. Qorci - Коржи.                | 4. Хорчи                            |
| 5. Ilikai - Елуғай.              | 5. Илугай                           |
| 6. Jafcedai - Жұргетай.          | 6. Чжурчедай                        |
| 7. Qunan - Қунан, Ханан.         | 7. Хунан                            |
| 8. Qubilai - Кубылай.            | 8. Хубилай                          |
| 9. Selme - Желме.                | 9. Чжелме (приставляется буква “ч”) |
| 10. Tuke - Түке, Төке.           | 10. Туге                            |
| 11. Dekai - Дақай, Тақай.        | 11. Дегай                           |
| 12. Tolan - Талан.               | 12. Толоан                          |
| 13. Onqur - Онғыр.               | 13. Онгур                           |
| 14. Ulqetai - Улғатай.           | 14. Чулгетай                        |
| 15. Boroqul - Борақұл.           | 15. Борохул                         |
| 16. Siki-Qutuqu - Шеге-Құтұқ.    | 16. Шаги-Хутуху                     |
| 17. Kusu - Қужы.                 | 17. Гучу                            |
| 18. Koksu - Қекөші.              | 18. Кокочу                          |
| 19. Qorqosun - Қөргесін.         | 19. Хоргосун                        |
| 20. Quildar - Құқилдар.          | 20. Хуилдар                         |
| 21. Shıuqai - Шілеғай.           | 21. Шилугай                         |
| 22. Jetai - Жатай.               | 22. Чжетай                          |
| 23. Taqai - Тағай, Тақай.        | 23. Тахай                           |
| 24. Alaq - Алак.                 | 24. Алак                            |
| 25. Caqan - Шаған.               | 25. Цаган-Гова                      |
| 26. Sorqan-sita - Сорған - жыра. | 26. Сархан-Шира                     |
| 27. Bulugan - Булуқан.           | 27. Булған                          |
| 28. Koko-cos - Қекекос, қекедос. | 28. Коко-Цос                        |
| 29. Qarauar - Қаражар.           | 29. Харачар                         |
| 30. Suiketu - Сүйкету.           | 30. Суйкаму                         |
| 31. Hayaa - Ная.                 | 31. Ная                             |
| 32. Junsu - Жансу.               | 32. Чжунсу                          |

33. Kusukur - Қашакур.  
 34. Bala - Бала.  
 35. Oronaptai - Оранартай.  
 36. Dair - Даир.  
 37. Muke - Мука.  
 38. Bujir - Бужыр.  
 39. Munkuur - Мыңқайыр.  
 40. Dolodai - Долатай.  
 41. Boken - Бөкен.  
 42. Qudus - Кудус.  
 43. Maral - Марал.  
 44. Jebke - Жебке.  
 45. Yuruqan - Жарыған.  
 46. Koko - Көке.  
 47. Jebke - Жебке.  
 48. Udutoi - Үдітай.  
 49. Bala-cerbi - Бала-Жербі.  
 50. Kete - Кете.  
 51. Subetai - Сұбітай.  
 52. Munko - Мөнке.  
 53. Qaija - Қайлжа, Қалжа.  
 54. Qurca-quс - Куржакұс.  
 55. Kouki - Қойқы.  
 56. Badai - Бадай.  
 57. Qisliq - Кішлік.  
 58. Ketai - Қатай.  
 59. Caurdai - Жаурдай.  
 60. Unqiran - Үнгіран.  
 61. Toqan-Temir - Тоқантемір.  
 62. Meketu - Мақатты.  
 63. Qadan - Қадан.  
 64. Maraga - Марағай.  
 65. Dori-Buqa - Дарбұқа.
33. Гучугур  
 34. Бала  
 35. Оронартай  
 36. Даир  
 37. Муге  
 38. Бучжир  
 39. Мунгуур  
 40. Далаадай  
 41. Боген  
 42. Худус  
 43. Марал  
 44. Чжебке  
 45. Зорухан  
 46. Коко  
 47. Чжебке  
 48. Удутай  
 49. Бала-Черби  
 50. Кете  
 51. Субеетай  
 52. Мунко  
 53. Халчжа  
 54. Хурчахұс  
 55. Гуоги  
 56. Бадай  
 57. Кишлық  
 58. Катай  
 59. Чаурхай  
 60. Үнгиран  
 61. Тогон-Темур  
 62. Мегету  
 63. Хадаан  
 64. Мороха  
 65. Дорчи-Буха

66. Iduqadai - Ідікатай.  
 67. Seraql - Сыракұл.  
 68. Daoun - Дайын.  
 69. Tamaci - Тамаша.  
 70. Qauran - Қайран.  
 71. Alsi - Алшы, Алшын.  
 72. Tobsaqa - Томсақа.  
 73. Tunquidai - Тунғытай.  
 74. Tobiqa - Табықа.  
 75. Asinau - Әжібай.  
 76. Tuideker – Тудекер.  
 77. Secaur – Сенжайыр.  
 78. Jeder – Жедер.  
 79. Olar- Kyreken - Олар-Курекен  
 80. Qinqiyadai – Күнгідай.  
 81. Buqa-Kureken – Буқа-Курекен  
 82. Quril – Курыл.  
 83. Asiq-Kurekeh – Асық-Курекен  
 84. Ladai-Kureken – Қадай-курекен  
 85. Ciqu-Kureken – Қиғы-курекен  
 86. Alci-Kureken – Алшы-курекен  
 87-89. Curban minqat-Ikires – Курбан міңқат-Ірікес  
 90. Onqudum – Онқадам.
66. Идухадай  
 67. Шираху (буква “қ” везде заменяется на букву “х”)  
 68. Давун  
 69. Тамачи  
 70. Хауран  
 71. Алчи  
 72. Табсаха  
 73. Тунгуйдай  
 74. Табуха  
 75. Ачжинбай  
 76. Туйгегер  
 77. Сечавур  
 78. Чжедер  
 79. Олар-Гурген  
 80. Кинкиядай  
 81. Буха-Гурген (монгольск.)  
 82. Курил  
 83. Аших-Гурген  
 84. Хадай-Гурген  
 85. Чигу-Гурген  
 86. Алчи-Гурген  
 87-89. Curban - Курбан (погибшие) - перевод три тысячи-ника.  
 90. Онгутский Алахушдигит-хури гурген.

Все имена чисто казахские. Язык, имена, титулы у казахов в XII – XIII веках отличались от современных казахских имен и титулов, но незначительно. Старославянский язык XII – XIII в.в. современные русские без перевода читать не могут. В переводе С.А. Козина подавляющее коли-

чество имен искажено на монгольский лад. Изменены не только имена, но целые тексты, как например, по происхождению матери Чингисхана.

“В ту пору, охотясь однажды по реке Онану за птицей Есукей Батур повстречал меркитского аке Чиледу, который ехал со свадьбы, взяв себе девушку из Олхонутского племени”.<sup>1</sup> Племя «Олхонут», как таковое не существовало. Это устанавливается сравнением § 54 в переводе на русский язык С.А. Козина с § 54 латинского текста, т.е. с подлинником, из которого и переводил С. А. Козин. В § 54 латинского текста написано:

«Tere caq-tur. Yesukai-baatur. Onan-muren-ne sibaonlan yabuqui – tur,

Merkidin yeke-ciledu olgonoug irqen-ece oki abcu eus keju aisugun-I Joluqaju, onkeiju ujeesu,

onke jisi gai qatu ujeju, ker-turiyen qarin Kaougju dcu-ben uduritcu irejiuci»<sup>2</sup>

В русском тексте написано «Олхонутского племени». Племя у казахов называется “Тайпа”, в латинском тексте, «Героического эпоса Чингисхан» племя пишется, как «tein». В латинском тексте, т.е. в подлиннике, с которого переводил С.А. Козин, слово «tein» отсутствует. Таким образом, переводчиком С.А. Козиным, из-за его фальсификации, при переводе введено в историю несуществующее племя «Олхонут».

В подлиннике четко написано «Olqonut». На современный язык «Olqonut» переводится как «Олкеніт». Олке - край, область. Олкеніт – находящийся в этом крае, принадлежащий к этому краю. Эпос с подлинника, написанного древненайманским алфавитом на древнеказахском языке, без всяких изменений переведен на несколько ва-

риантов латинского алфавита, в том числе, на французский и немецкий. Во втором варианте латинского текста слово «Olqonut» написано как «Olxohut». Х в латинском алфавите Икс, пишется как (Кс) (К). В русском переводе «Olxohut» должен писаться как Olkconyt, или как Olkonyt, т.е. данное слово в двух вариантах латинского текста в переводе на русский язык пишется: олгонут и олконит, что при переводе на казахский язык все равно будет писаться как олкеніт. Өлке - край, область. Өлкеніт – происходящий из края. Таким образом, олхонут – никакое не племя, а обозначает – край, область, что четко и ясно показывает, что такого племени (рода) олхонут нет, оно и не существовало. В Героическом эпосе Чингисхан, встречается лишь один раз, в § 54, и больше нигде не встречается. На современный казахский язык § 54 переводится следующим образом: “Төрде жау тұр. Бартан баҳадурдың мұрагері Есікей-баҳадур Онанның жағасында бүгіп тұр: Меркіт Шіледі өлке кірген”.

Является невозможным использование перевода С.А. Козина без сличения его с латинским текстом. § 54 на русский язык правильно переводится следующим образом: «На контролируемом месте, на скрытом берегу Онана, притаился враг – наследник Бартина-баҳадура – Есікей-баҳадур. Меркіт Чиледі, не зная этого, оказался рядом»...

Фальсификация перевода потребовалась С.А. Козину для того, чтобы показать, что мать Чингисхана Оян (пронесись – современное казахское имя) происходит из монгольского рода Олхонут, которое чем-то схоже с монгольским языком, хотя в монгольском языке такого слова нет. Рашид-ад-Дин пишет, что Оян происходит из тюркского рода конырат. Конырат – казахский род, составляет около 60% казахов Южно-Казахстанской области.

<sup>1</sup> Героический эпос Чингисхан. С. 84.

<sup>2</sup> Героический эпос Чингисхан. С. 208.

## О государстве «Ак Орда»

Из истории известно, что на территориях современных Казахстана и России с XIII по XVIII в.в. существовали следующие государства кочевников:

1. Улыс Жоши – Золотая Орда.
2. Автономные образования в составе Улыса Жоши – Золотая Орда – Синяя Орда и Ногайская Орда.
3. Казахское ханство (после распада Улыса Жоши – Золотой Орды).
4. Независимое Сибирское ханство (с 1292 г.)

После распада Улыса Жоши – Золотой орды образовались новые государства:

- A) Крымское ханство.
- B) Казанское ханство
- C) Астраханское ханство.
- D) Ногайские орды.

Однако, невзирая на это, Институт истории и этнографии (К. Зарыхан), стал выступать в печати и по казахскому радио о некотором государстве «Ак Орда». Такого государства нет ни в одном из исторических первоисточников XIII – XVIII веков, как-то:

1. В. Т. Тизенгаузен «Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из сочинений арабских». Санкт-Петербург, 1840 г.
2. Отеміс Кажы (Утемиш-Хаджи). «Чингис-Наме». Первая половина XVI в., предположительно 1535 г.
3. А.И. Левшин «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей». Санкт-Петербург, 1832 г.
4. «Под стягом России» Сборник архивных документов. М., 1992 г.
5. «Прошлое Казахстана в источниках и материалах». Сборник (Vв. до н.э. – XVIII в.н.э.) Алматы – Москва, 1935 г.

6. Мухамед Салих «Шайбани Наме».
7. «Тарих (история)» Махмуда Шараса, современника Мухамеда Шайбани-хана.
8. Хондемир, внук великого персидского историка Мирхонда.
9. «Мехмана-наме-и-Бухара» Рузбекхани – современника Мухамеда Шайбани-хана.
10. «Абдулла-наме» Хамиза Таныша. Написана современником бухарского хана Абдуллы (умер в 1598 г.)
11. «Зубди-Туль-Асар» Насрулахи.
12. «Тарих-и-алят-Аббисы». Искандера Муниш, современника Мухамеда Шайбани хана.
13. Шан жаран-тюрк. Абулгази-хан хивинский (1644-1664 гг.).

Таким образом, ни в одном из обширного списка первоисточников государства «Ак Орда» не обнаружено. Наши историки весьма часто за научные обоснования берут не первичный материал, а вторичный – труды и книги историков, живших до них уже в XX веке, и, таким образом, вводят в заблуждение и себя, и других. Понятие «Ак Орда»(светлая орда) встречается из древнейших времен, еще со времен гуннов и тюркских каганатов, в том числе «Алаша». Ставка Тамерлана, не имеющего никакого отношения к истории Казахстана, также называлась «Ак Орда». Уже в XII веке завоеватель Средней Азии Мухамед Шайбани-хан свою ставку назвал «Ак Ордой». Ставка Чингисхана называлась «Улы Орда» (Великая орда) и «Ак Орда». О последних годах Чингисхана все историки, в том числе Е. Кышанов, исследовавший последние годы жизни Чингисхана пишут, что Чингисхан поставил свою орду на берегу Иртыша и полностью отошел от государственных дел. Таким образом, орда – это ставка ханов государств у тюркских народов, но не государство. Государство, образованное старшим сыном Чингисхана – Жоши-ханом,

называлось Улыс-Жошы. Название «Золотая Орда» закрепилось за ним после книг Г. Тизенгаузена, переименовавшего Улыс-Жошы в Золотую Орду. В русских летописях времен Улыса Жошы не писалось Золотая Орда, а писалось только о ставках ханов Улыса Жошы, которую они называли просто «Ордой». Таким образом, над вопросом, что за государство «Ак Орда» можно поставить точку — такого государства никогда и нигде не было. Институт истории и этнографии не может написать целостную историю Казахстана, поскольку она, начиная от гуннов, вплоть до XXI века, написана мною. Опровергнуть через научные исследования и научные обоснования все написанное и изданное мною, институт истории и этнографии не может, поскольку это является невозможным. Все мои книги написаны на основе научных исследований первоисточников с научным анализом и научными обоснованиями. Отсюда стремление института что-то писать. У института была прекрасная возможность написать историю «Алаша», все материалы у них были, но они оказались не способны на это. Лично я долго выжидал и не приступал к написанию истории «Алаша», полагая, что этим, видимо, занимается Институт истории и этнографии. Убедившись, что историю «Алаша» никто не пишет и не собирается писать, я приступил к данной работе и затратил на нее около двух лет (2005–2006 гг.) История «Алаша» оказалась одной из труднейших научных трудов, выполненных мною, поскольку на весьма трудные поиски происхождения «Алаша» ушло очень много времени. А институт пошел по легкому, давно им проторенному пути — занялся очередной фальсификацией истории. Институт должен знать, что резиденция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева также называется «Ак Орда». Книга К. Зардыхана «Ак Орда» о неком несуществовавшем государстве, не опирается на исторические факты из исторических первоисточников и

полностью противоречит исторической истине. Книга издана институтом истории и этнографии при министерстве образования Казахстана.

### Об одном письме (обращении)

В мире широко известны обращения известных, влиятельных людей или группы лиц к государственным деятелям разных стран по актуальным вопросам современности, например, по вредным выбросам в атмосферу для предотвращения парникового эффекта и связанного с ним потепления климата. Среди известных людей, выступивших с обращениями, были Альберт Эйнштейн, Эрнест Хемингуэй, Тур Хеиердал и др. Является ли актуальным обращение к мировым лидерам исключить из истории диктаторов, правителей-тиранов, память о которых внедряет в сознание людей культ силы. По их мнению, данный вопрос имеет планетарный масштаб. Под обращением подписались Мухтар Шаханов, Олжас Сuleйменов, Чингис Айтматов, Расул Гамзатов, Евгений Евтушенко и др. Чем вызвано такое обращение к государственным деятелям мира, является непонятным: незнанием истории; преувеличением своей роли, граничащей с самомнением, поскольку мировым лидерам, по большей части, бессспорно неизвестны подпишавшиеся под обращением, возможно они известны некоторым странам СНГ, но не более. К диктаторам, которые должны быть исключены из мировой истории, чтобы освободить от них сознание масс, входят Чингисхан, Гитлер, Сталин, Тэдзио, Муссолини и др.

Теперь вернемся к истории. Как возможно исключить из истории диктаторов. Допустим, Мухтару Шаханову, Олжасу Сuleйменову, Чингизу Айтматову поручили написать историю Второй Мировой войны. В этом случае,

как они исключают из истории Второй Мировой войны Гитлера, Сталина, Тэдзио, Муссолини – все они возглавляли великие страны, участвовавшие в войне: Германию, СССР, Японию, Италию, были верховными главнокомандующими в возглавляемых ими странах. Абсурд. Но прежде чем подписать под обращением, они должны были изучить историю и, видимо, хорошенько подумать. Допустим, известному российскому поэту Евгению Евтушенко поручили написать историю России. В этом случае, как Е. Евтушенко напишет историю России без диктаторов: Ивана Грозного, Петра Первого, Владимира Ленина, Иосифа Сталина. Кроме того, все российские цари также были диктаторами, пусть меньшего масштаба, но диктаторами. Опирая данным обращением, ныне депутат казахстанского Мажилиса, поэт Мухтар Шаханов обратился с запросом в Мажилис с предложением запретить все о Чингисхане. Государство Чингисхана реально существовало. В государство Чингисхана входили большая часть Китая, территории современной Монголии, Казахстана, Средней Азии, Ирак, Афганистан, часть Ирана, земли на запад, до реки Волга (Едил). Разве является возможным выбросить из истории данные государства вместе с человеком, который создал его и руководил им. Пусть депутат Мажилиса Мухтар Шаханов разъяснит, как это можно сделать. Лично я одобряю и поддерживаю деятельность Мухтара Шаханова как депутата Мажилиса, крупного поэта и общественного деятеля и считаю, что он во многом выполняет свой гражданский долг. Но разве допустимо превратить историю государств и народов в какую-то игру. Никогда не надо забывать, что история является истиной в последней инстанции, и от суда истории никто еще не ушел и не уйдет. Что же касается Чингисхана, то бесполезно бороться с тенью этого грандиозного, великого государственного деятеля, политика, полководца, дипломата, создателя

первого Казахского государства, объединителя разрозненных казахских родов в единый народ – казахский народ. С тенями великих людей прошлого боролись многие, но все они бесславно ушли в бессмертность. Такова реальная жизнь. Карамзин, бывший по профессии переводчиком и журналистом, написал многотомную “Историю государства Российского”, что не смогла сделать целая армия российских историков, живших после Карамзина. Шлимман, не являвшийся ни историком, ни археологом, ни этнографом, раскопал Трою. Черчилль, сугубо военный по специальности, написал «Историю англоязычных стран», по которой ведется преподавание в университетах США, Англии, Канады, Австралии. Олжас Сулейменов, будучи инженером-геологом, написал книгу «Азия», которая будет жить еще многие и многие годы, а также значительный труд «Язык письма», что ставит его в один ряд со многими талантливыми людьми мира. Признаться, мне несколько нелегко было писать об Олжасе Сулейменове, поскольку в моем сознании он остался, как мужественный человек, написавший в годы коммунистической диктатуры книгу «Азия», но я был вынужден это сделать для защиты подлинной истории Казахстана и казахского народа. Истину защищали и в древности. Вспомните трагическую смерть великого философа Сократа, не отказавшегося от своих убеждений и по решению судей принявшего в 339 г. до н.э. яд. Изречение того же Сократа «Платон мне друг, но истина дороже». Сократ автор диалектики в философии, по профессии скульптор. Мой долг – защищать подлинную историю Казахстана, которая знакомит весь остальной мир с великой прошлой историей Казахского государства и казахского народа, и которая байкотируется бывшими историками КПСС, захватившими власть в науке Казахстана. Кстати, постоянно заявляющий о том, что он профессиональный историк, Мамбет Койгелдин защитил свою науч-

ную степень по теме «История сахарной промышленности в Казахской ССР». Задающие в настоящее время тон в исторической науке Казахстана историки Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) не являются историками отдельно взятой страны, а являются историками одной лишь партии, установившей невиданный и неслыханный в мире кровавый террор в бывшей Российской империи под названием СССР. Когда в печати (в газете “Мегаполис”) появились статьи о том, что историки КПСС захватили власть в науке Казахстана, они дружно встали на свою защиту. Стержнем их обоснований было то, что КПСС управляла государством и что историков КПСС нельзя рассматривать, как историков одной из политических партий, а надо рассматривать, как историков партии власти. Действительно, КПСС управляла государством, но вопрос в том, как она управляла? Демократическим путем или методами кровавой диктатуры, через Гулаги и Карлаги? Ни один историк КПСС защиты своей диссертации не посвятил этому, а восхвалял лишь режим власти. При Сталине – сталинизм, при Хрущеве – политику Хрущева, при Брежневе – развитой социализм, наподобие широко известной диссертации «О роли Леонида Ильича Брежнева в строительстве развитого социализма в СССР». Историки КПСС жестоко преследовали инакомыслящих. Подлинного историка Ермухана Бекмаханова они услали на двадцать лет в тюрьму (Шоинбаев и др.). Кроме того, правящие партии приходят и уходят, поэтому история КПСС не является темой для кандидатских и докторских диссертаций по истории, это лишь история одной из политических партий, которых множество и не более. Так же как не является диссертацией по истории страны тема: «История сахарной промышленности в Казахской ССР». Такие диссертации должен писать технолог. Поэтому настало время переоценивать ценности в нашей историчес-

кой науке. Подлинный ученый тот, кто делает науку. Докторские диссертации должны быть по истории страны. В заключение к данному разделу привожу часть текстов из обращения и депутатского заявления М.Шаханова:

Обращение озаглавлено «От заблуждений к нравственному самоочищению. Открытое письмо к главам государств и общественным деятелям». Депутатское заявление озаглавлено: «Если в каждой стране будут устанавливать памятник тиранам и предавать историческую память, то недалек тот день, когда и Гитлера смогут оправдать». Сам по себе заголовок ничего не говорит о истории, речь идет только о памятниках. Далее, в тексте: «С некоторых пор в отдельных государствах Европы и Азии появилась тенденция оправдания тиранов... разумеется, Чингисхан, прежде всего, прославился, как полководец, его военная стратегия, безусловно, признана всем миром, однако, бесспорно и то, что попытка его обелить является попыткой внести коррективы в мировую историю».<sup>1</sup> Но ведь Чингисхан не только полководец, он великий государственный деятель, оказавший в XIII веке огромное влияние на судьбы всей Евразии. Ведь только из-за этого ООН внесла Чингисхана в список самых великих людей второго тысячелетия, список возглавляет Шекспир.

К истории казахского народа Чингисхан имеет прямое отношение. Не было бы Чингисхана, не было бы и казахского народа, а следовательно, и государства «Республика Казахстан», депутатом которого и является Мухтар Шаханов. И не может группа малоосведомленных в истории людей поставить себя выше специальных органов ООН, составивших список «Самых великих людей второго тысячелетия, оказавших решающее влияние на судьбы человечества».

<sup>1</sup> Газета «Деловая неделя», 17 апреля 2005 года № 645).

Чтобы авторы письма знали о причинах начала войны Чингисхана с Хорезм-шахом Мухамедом, в результате которой Хорезм-шах погиб, а государство его перешло под власть Чингисхана, привожу, что пишут об этом историки прошлого, Рашид-ад-Дин в «Сборнике летописей», издан в 1305 году, и Ата-Мелик Джувейни в книге «История завоевателя мира. Чингисхан», изданной в 1260 году. Рассказ о необдуманном умерщвлении Хорезм-шахом купцов и послов Чингисхана и о волнении, вызванном этой причиной. Ко времени возвращения султана из Ирака прибыл посол от Каир-хана, Эмира Отара, с уведомлением об обстоятельствах с купцами, подданными Чингисхана. Султан, прежде чем поразмыслить и обдумать, только на основании фетвы законоведов, отдал немедленно приказ убить тех купцов-мусульман, которые нашли убежище в святилище его султанской власти, и захватить их имущество под видом военной добычи. Когда для человека судьба помрачается, он совершает все то, что ему не следует делать.”<sup>1</sup>

«Тогда Чингисхан направил султану следующее послание: «Купцы из твоей страны были среди нас, и мы отправили их назад с почестями, о которых ты услышишь. И также мы послали в твою страну вместе с ними несколько купцов, чтобы они могли привезти диковинные товары с тех мест...». Когда процессия прибыла в Отар, правителем того города был некий Инальчик, который являлся родственником матери султана Терке-Хатун, и получил титул Каир-хана.... Не раздумывая долго султан разрешил пролить их кровь и признал захват их товаров законным. Не зная того, что его собственная жизнь вскоре станет противозаконной, и более того, преступной, и что птица его удачи потеряет перья и лишится крыльев».<sup>2</sup> Бывшие

<sup>1</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая, стр. 187.

<sup>2</sup> Ата-Малик Джувейни. Чингисхан. История завоевателя мира. Москва, 2004 г. С. 52.

послы, дипломаты с большими рангами Мухтар Шаханов и Олжас Сулейменов лучше других знают, что значит убийство послов. Это неизбежная война. Прочитав книгу Рашид-ад-Дина «Сборник летописей», они могут узнать, что Чингисхан не уничтожил и не разрушил ни одного города. Хорезм-шах и его войска позорно бежали, не дав ни одного сражения Чингисхану и бросив на произвол судьбы все города, которые сдались Чингисхану без боя, не дожидаясь штурма. Чингисхан собрав имамов, заявил, что он уважает их религию и призвал их к миру и спокойствию.

## О колониальном мышлении

Древние философы писали: «Какое мышление у народа, такое будущее и у государства». Таким образом философы древности определяли будущее любого государства от уровня мышления народа, населяющего это государство. И в наше время, уже в XXI веке, данная формула, выведенная гениями прошлых веков, является актуальной. Казахстану досталась не только однобокая, сырьевая колониальная экономика, но и еще более тяжелый показатель его развития — колониальное мышление. Весьма большая часть нашего народа, особенно его авангарда — интеллигенции, подавлена колониальным шоком и колониальным синдромом, укоренившимся в сознании со школьной скамьи и в результате колониальным менталитетом и приобретенными стереотипами. Такая часть интеллигенции мыслит лишь наработанными колониальными категориями. У них не искоренилось колониальное мышление, из которого вырваться не так-то легко. Колониальный менталитет, стереотипы и зависящее от них мышление, которое в настоящее время утвердились — это ни что иное, как манкуризм, являющийся злейшим врагом нашего общества. За

примерами далеко ходить не нужно. При министерстве науки и образования имеется Институт истории и этнографии, за пятнадцать лет независимости Казахстана институт издал пятитомную «Историю Казахстана», в которой 97% было переписано из исторических трудов и учебников колониального для Казахстана периода, естественно, что данная «История» была отвергнута обществом и серьезно нигде не рассматривалась.

Данный институт «Истории и этнографии» превратился в научный коллектив, финансируемый из госбюджета и активно борющийся против подлинной истории Казахстана, поскольку она написана не ими и полностью опровергает все то, что написали и издали не они. Манкуртизм в вышеназванном институте дошел до такой степени, что они занялись монголизацией казахской истории и идеализацией всего монгольского и китайского. Колониальное мышление пронизало немалую часть нашего общества, нашей интеллигенции. Возьмите хотя бы наших известных поэтов, которых многие считают личностями – Олжаса Сuleйменова и др. Именно они, не прочитав изданные мною книги по истории Казахстана с древнейших времен, в том числе, историю Чингисхана, возглавляют часть нашего общества против данных книг. Если бы они подходили к данной теме с точки зрения научных критериев, то они бы занялись научно обоснованными опровержениями написанного и изданного мною. Были попытки запретить мои книги через Парламент Казахстана, это типичный подход и типичная психология ведущих колониальных идеологов: рубить все топором или же ссыльять национальную интеллигенцию в Гулаги и Карлаги. Данный менталитет Олжас Сuleйменов и др. выработали еще тогда, когда они возглавляли главный и основной орган колониальной идеологии Союз писателей Казахстана. Новая идеология и новый менталитет «Строительство

независимого казахского государства с его национальной историей и культурой» чужда им. Даже свои статьи, против изданных мною книг, в том числе, против казахского происхождения Чингисхана, Олжас Сuleйменов издает не в казахских и русскоязычных газетах республики Казахстан, а в Москве, в столице бывшей империи, оказывая тем самым давление через столицу бывшей империи. И это делается не из какого-то расчета или же злого умысла, которого, я считаю, у поэта Олжаса Сuleйменова нет, а из все того же сложившегося менталитета и укоренившихся стереотипов. Совершенно чуждый казахский менталитет, как менталитет одного из древнейших народов, с древней историей и культурой, нашему государственному телевидению и остальным негосударственным телеканалам.

Почему государственный, а не национальный? Национального телевидения в Казахстане нет, поскольку нет национальных программ телевещания.

Государственные телеканалы: «Казахстан», «Хабар», «Еларна», «Евразия», в целях экономии денег ликвидировали практически все национальные редакции: музыкальную, литературную, «Тарих - история» и другие, и сейчас наше телевидение – это новости, плюс иностранные кинобеканики с элементами порнографии.

Много пишут об отсталости экономики Узбекистана и Туркменистана. Да, действительно, они в экономическом отношении отстали, но человеческое измерение состоит не из одной экономики: «Не хлебом единым», как писали за много веков до нашей эры философы Гераклит, Парменит, Эпокл и др., живет человеческое общество. Духовность – главная составляющая телевидения Узбекистана и Туркменистана. Экономика является делом поправимым. Потеря духовности, как учит история, является делом непоправимым, и ведет к деградации и гибели народа (этноса). Так погибли латиняне, римляне, потеряв духовность,

погрязнув в разврате, оказавшись в потоке деградации и вырождения, как нация. Казахстанское телевидение оказалось в руках людей с чуждым казахскому народу менталитетом и стереотипами.

16 декабря 2005 года, День Независимости Казахстана, звонит мне человек, которого я знаю более 50 лет, и советует включить мне телевизор. Включаю, и ни на одном телеканале нет ни одной передачи на государственном языке и вообще нет Казахстана – есть американские кинобоевики, передачи российского телевидения. И это в День Независимости Казахстана, священный день для всех граждан Казахстана. Таким образом, благодаря нашему телевидению, возглавляемому известными людьми, Казахстан оказался на развалинах культуры, что в миллион раз хуже любого стихийного бедствия.

Казахстанское телевидение успешно, семимильными шагами ведет народ к деградации и вырождению.

В Казахстане проживает около 12 миллионов мусульман. Является законным требованием мусульман Казахстана не нарушать Конституцию страны и уважать права мусульман. Что же происходит на самом деле: во время главного праздника мусульман Курбанайта, 10, 11, 12 января 2006 года, по всем телеканалам не показывались кинофильмы из жизни великого пророка Мухаммеда Галайхисала, или же другие кинофильмы и спектакли, зато по всем телеканалам показывались недостойные кинофильмы. Любая победа в строительстве независимого государства является победой, если данная победа является одновременно победой в сознании людей. Без искоренения колониального мышления в сознании людей является немыслимым строительство независимого, сильного государства Казахстан. Эту теорию как раз и не знают многие люди, от которых зависят судьбы Казахстана. И дополнительно: без подлинной прошлой истории также невозможно строительство независимого государства.

## О демографической безопасности Казахстана

Демографическая безопасность для многих стран Европы стоит на одном уровне с экономической безопасностью. Ноябрьские события 2005 года во Франции, где буйствовал беспорядок, учиненный иммигрантами с сожжением сотен тысяч автомобилей, принадлежащих французам, а также зданий и сооружений, еще более обострил демографическую ситуацию в Европе. Среди сожженных автомобилей было немало автомобилей и простых французов, для которых приобретение новых автомобилей является не простой задачей. Налицо был явный этнический конфликт между коренными жителями Франции – французами и приезжими эмигрантами. Не вдаваясь глубоко в причины конфликта, поскольку в задачу данного раздела книги это не входит, необходимо привести мнения французов в отношении происшедшего: «Мы же их пустили в нашу страну потому, что они сильно и униженно просились. И если им не нравится жить в нашей стране, почему они мирно не уезжают к себе на родину? Ведь они к нам приехали, как мирные люди!». Да, но мигранты желают жить во Франции на таком же уровне, как и французы, ведь истина в этом. А такую же жизнь экономика Франции не может обеспечить мигрантам, численность которых исчисляется миллионами. Причина бескомпромиссного конфликта остается. Конфликт остановлен лишь на время, благодаря примененной силе – новые конфликты во Франции неизбежны. Это и есть главная слабость Франции, как государства. Таиланд и Бирма в свое время открыли границы китайцам и в настоящее время китайцы в этих странах составляют ровно половину населения. Если учесть, что соседней страной, граничащей с Таиландом и Бирмой, является мощный Китай, то влияние китайцев в этих странах является решающим. Практически, неза-

висимость в Таиланде и Бирме для коренного населения является номинальной. Казахстан еще каких-то десять лет назад имел демографическую ситуацию, где доля коренного населения – казахов составляла 40%. В настоящее время доля коренного населения в Казахстане увеличилась до 60%, благодаря массовому отъезду из Казахстана славянского населения и немцев. До сегодняшнего дня Казахстан, из-за слабости экономики и связанного с этим низкого уровня жизни, не особо интересовал мигрантов из соседних стран. Сейчас положение коренным образом изменилось, Казахстан сделал рывок в экономике и повышении уровня жизни, и он стал привлекать мигрантов из соседних стран. Казахстан – не Франция с 55 миллионами французов. В Казахстане всего-навсего проживает девять миллионов казахов. И оказаться снова в меньшинстве в своей стране для казахов является не только реальным, но и угрожающим реальным. Казахстан граничит с полутора-миллиардным Китаем, Узбекистаном, Кыргызстаном, да и Таджикистан недалек. Если в государственную политику Китая входит тихая колонизация соседних стран путем переселения туда больших масс китайцев, то в Узбекистане, Таджикистане, Кыргызстане из-за упадка экономики упал уровень жизни, в этих странах бедность и безработица, уже сейчас многие тысячи жителей этих стран являются нелегальными мигрантами в Казахстане. Что же будет, если они легализируются и осядут в Казахстане. Казахстан уже не будет страной казахов, поскольку они вновь и на этот раз навсегда, останутся в своей собственной стране в меньшинстве. На выборы Президента и депутатов Парламента казахское меньшинство уже не сможет оказать никакого реального влияния, и казахи потеряют власть в собственной стране. Таковы реалии сегодняшнего дня, поскольку законы по миграции в Казахстане намного либеральнее, нежели, чем в той же Франции, которая оказа-

лась в труднейшем положении. О том, какие у нас законы по миграции и какова сегодня в Казахстане миграционная ситуация, можно легко увидеть даже без глубокого анализа сложившейся ситуации, из ответов корреспонденту газеты «Мегаполис» Натальи Буенко, начальника миграционной полиции министерства внутренних дел Казахстана полковника Марата Пистаева.

Вопрос: На каких основаниях сейчас можно получить гражданство Казахстана?

Ответ: Для этого необходимо прожить на территории нашей страны пять лет либо в течение трех лет состоять в браке с гражданином или гражданкой Казахстана. Кроме того, существует перечень определенных профессий, утвержденный Главой государства, по которому обладающие ими лица могут при желании оформить казахстанское гражданство. При этом, им не надо ждать истечения пятилетнего срока. Такими же привилегиями пользуются и те, у кого есть близкие родственники в Казахстане, и оралманы. Как видно из интервью, двери для получения гражданства Казахстана открыты для всех. Потерпите каких-то пять лет, и Вы гражданин Казахстана. В Израиле гражданство Израиля разрешается получать только иудеям. Еврею-христианину в гражданстве Израиля будет немедленно отказано. В Швейцарии, я ознакомился с законом о предоставлении гражданства. Срок в стране проживания установлен 12 лет, после которого выдается только вид на жительство, и получение гражданства весьма проблематично. Имеется немало людей, которые не могут получить гражданство в течение 20 лет. Газета «Мегаполис» 20 ноября 2005 года.

Почему Казахстану, имеющему полное международное право, наряду с такой страной, как Швейцария, не принять закон о миграции с установлением срока проживания в Казахстане 12 лет, а гражданство выдавать только тем, кто имеет вид на жительство. Необходимо при этом

отметить, что первоначальный закон о миграции предусматривал срок проживания в Казахстане для получения гражданства - 10 лет. Правительство и Парламент обязаны обезопасить Казахстан, и не позволить казахам потерять власть в собственной стране. Долг всех граждан Казахстана потребовать принятие таких законов по миграции, которые бы защищали казахский народ от потери независимости в своей собственной стране, оказавшись вновь, и на этот раз навсегда, в меньшинстве.

Далее, полковник Марат Пистаев сообщает:

- «Хотел бы отметить, что по итогам 9 месяцев в Казахстан въехали 873 тысячи иностранцев. Из них 141 тысяча из дальнего зарубежья».

Цифры впечатляющие. И такой наплыв иностранцев в страну с населением всего-навсего 15 миллионов человек. Не трудно подсчитать, через сколько лет мы будем в меньшинстве в своей собственной стране. И об этом сообщается, как об обыденном деле!

## Об оборонной промышленности Казахстана

XXI век начался с войны в Ираке. Мир в настоящее время стал неспокоен и неустойчив. Многие страны начали усиленно вооружаться, беспокоясь за свою безопасность. Казахстан никак не может быть исключением. Казахстан граничит с Китаем и с Россией, а также с Узбекистаном, Туркменистаном и Кыргызстаном. О претензиях Китая на наши Алматинскую и Жамбылскую области и 70% территории Кыргызстана сказано в предыдущих главах книги. Остается добавить, что Китай держит на наших границах трехсоттысячную армию, продолжает расширять свои военные базы: строит новые военные аэродромы, расширяет и реконструирует действующие аэродромы, создает

новые и расширяет военные базы для других родов войск. Все делается для того, чтобы в любой момент можно было сконцентрировать на границах с Казахстаном многомиллионную армию. В России не наметились, а появились открытые тенденции к присоединению Казахстана к России, на данном этапе пишут о союзе Казахстана и России, и создании единого государства. Если следовать русской поговорке «Чем дальше в лес, тем больше дров», то становятся видимыми и ясными следующие этапы: присоединение, во что бы то ни стало, Казахстана к России. Только в этом случае может возродиться вновь Великая Россия, которая объединит 88% территории прежней Российской империи и будет значительная прибавка к экономике и населению России. Кроме того, Россия заключила военный союз с Узбекистаном, который, если понадобится, может серьезно осложнить положение на казахстанско-узбекской границе, поставив тем самым Казахстан в трудное положение. В этих условиях Казахстан должен иметь сильную армию и сильную собственную оборонную промышленность, которая была, но в настоящее время лежит на боку. За примерами ходить далеко не нужно, достаточно привести все-го два-три примера:

1. Вертолетный завод в Атырау закрыт. Данный завод можно модернизировать и производить современные вертолеты.
2. Танковый завод в Семипалатинске – лежит на боку.
3. Авиационные предприятия в Алматы, где они сейчас? И т.д. и т.п.

В Казахстане совершенно нет заводов по производству боеприпасов. Армия Казахстана держится на устаревших морально и физически боеприпасах, оставшихся от бывшей советской армии. Создается профессиональная армия, принципиально новая, а где оружие для данной армии и где боеприпасы? Можно полностью, с уверенностью ут-

верждать, что безопасность Казахстана находится в тяжелом положении. И никто, по-видимому, этим серьезно не занимается. В то же время необходимые средства имеются в национальном фонде, откуда на такое дело, как безопасность государства, можно без оглядок взять необходимые средства для создания современной оборонной промышленности и, в первую очередь, для строительства заводов по производству современных боеприпасов. Основным правилом Древнего Рима было «Не бросай оружия, это твоя сила!» Позднее появилось правило в Европе: «Кто не вооружает и не кормит свою армию, будет кормить чужую армию». Все эти приведенные правила формулируют весьма серьезную и глубокую военную доктрину европейских стран, где на создание новых видов оружия средств никогда не жалели и не жалеют. Казахстан, чудом получивший независимость, находясь в опасной среде, не создает свою оборонную промышленность, не создает ядерное оружие и создает карликовую профессиональную армию без заводов, которые должны производить боеприпасы для нее. Но ведь всем известно, что без боеприпасов оружие не стреляет! В сложившейся в настоящее время ситуации вокруг Казахстана безопасность государства должна выйти на первый план. Как говорили в бывшем СССР в предвоенные годы:

«Безопасность государства должна быть впереди паровоза». И данная доктрина во многом спасала СССР во Второй Мировой войне. За опытом далеко ходить не нужно:

“Франция, слабо готовившаяся к войне, не имевшая бронетанковых войск, в короткие сроки во время Второй Мировой войны была разгромлена и оккупирована.” (Де Голь – изложение).

Казахстан неизбежно придет к решению, что нужно ему иметь ядерное оружие, чтобы вокруг него не плелись заговоры, чтобы можно было вести твердые переговоры с сосед-

ями по защите своих экономических интересов и водных ресурсов. Какая обстановка в данном вопросе у Казахстана в настоящее время: Китай, совершенно не считаясь с Казахстаном, забирает воды рек Иртыш и Или, а Казахстан безоговорочно уступает ему нефтяные контракты, постепенно превращаясь в полуколонию Китая. Ведь за каждым китайским контрактом в Казахстан переезжают китайцы, сначала специалисты, а следом – остальные. Так лучше не тянуть с созданием ядерного оружия, а начинать его создавать уже сейчас. В вопросах безопасности Казахстана очень и очень много вопросов. Кто эти вопросы и когда будет решать, остается неясным, а время не ждет!

### Об уровне исторической науки в Казахстане

Прежде чем писать свои книги по истории Казахстана, я побывал во многих странах Европы: Швейцарии, Франции, Германии, Англии, Австрии и др., где ознакомился с методологией написания истории. Во всех указанных странах история пишется по одной, единой системе:

I этап – Источниковедение. На данном этапе, необходимо собрать первоисточники.

II этап. Научный анализ, систематизация и научное исследование первоисточников.

III этап. Повествование на базе второго этапа.

В Казахстане любой ученый, будь он доктор или кандидат исторических наук, профессор, доцент, пишут книги или статьи в журналах, газетах без всего того, чем руководствуются западные историки, по следующей методике:

1. Автор считает, видимо, себя истиной в последней инстанции и изрекает собственное видение истории, например: Чингисхан не казах, а монгол. Никаких первоисточников.

2. Золотая Орда — монголо-татарское государство. Никаких научных исследований и научных обоснований.

3. История казахской государственности и казахского народа начиналась с 1456 года, одновременно с образованием Казахского ханства. Народ и государство не образуются в одно и то же время.

4. Вхождение младшего жуза во главе с Абулхаир-ханом в состав России, а затем присоединение остальных двух жузов к России было благом для казахского народа и др., пишется бывшими колонизаторами и казахами.

Трагедией исторической науки в Казахстане было то, что в Казахстане, за всю ее предыдущую историю, не готовили историков по западной методологии, а готовили подобие историков, на самом деле являвшихся пропагандистами колониальной точки зрения на Казахстан и его историю. И в настоящее время в университетах, на исторических факультетах не готовят историков, поскольку нет в Казахстане исторической науки, соответствующей или хотя бы несколько близкой, мировой исторической науке. В настоящее время много пишут о профессиональных и непрофессиональных композиторах. Чья музыка лучше, тот и является композитором. Можно окончить консерваторию и иметь диплом композитора, но не иметь созданной музыки. Ш. Калдаяков, являющийся крупнейшим казахским композитором, не оканчивал консерваторию. Какие консерватории окончили создатели большой музыки, Курмангазы, Таттимбет, Абай, Биржан, Мади, Ахан-серы, Сегіз-серы и др. Музыку создают одаренные. Точно также и во всех остальных отраслях науки. Что же касается исторической науки, то в бывшем СССР готовили дипломированных «Докторов исторических наук», но не историков. Ученый тот, кто делает науку. Правило, что ученый тот, кто делает науку, останется незыблемым во все века. Данное правило изменить нельзя. У. Черчилль военный, одна-

ко написал историю англоязычных стран, которая вошла в учебные программы престижных университетов мира. И таких примеров немало. В Казахстане имеется серая масса докторов исторических наук, преимущественно историков бывшей Коммунистической партии СССР (КПСС). Прошло четырнадцать лет независимости Казахстана, а где же их научные труды по истории Казахстана. Нет и не будет. Они не подготовлены для этого. Зато они возмущаются, что историю за них пишут ученые из других отраслей науки. Действует правило: «Не делай сам и не позволяй делать другим».

Про обилие историков КПСС в Казахстане тот же Масанов Н. в газете «Central Asia Monitor» от 3 февраля 2006 года № 5 (60) пишет: «Но потом жизнь распорядилась так, что к 70 – 80 годам у нас практически не осталось специалистов по истории кочевничества и истории дореволюционного Казахстана. На любые попытки серьезного изучения прошлого власти смотрели негативно. Поэтому абсолютное большинство историков занималось историей КПСС». Вот подлинная оценка всей исторической науки в Казахстане. Одни историки КПСС, т.е. историки одной из политических партий, ушедшей практически с политической арены и дискредитировавшей себя в глазах народов. Однако все историки КПСС публично объявляют себя профессиональными историками и даже создали «Ассоциацию профессиональных историков». Привожу образец письма Н. Масанова из газеты «Central Asia Monitor» от 3 февраля 2006 года № 5 (60), где без всяких научных исследований, и научных обоснований он пишет (стр. 4): «пытаются прилизаться к именам чуждых нам Чингисхана или Аттилы». Гунн Аттила был тюрк, как и все гунны – казахские роды кыпшак, найман, канлы и др. имеются во многих европейских изданиях, как часть гуннов – об этом Масанов умалчивает. Непонятным и парадоксальным является то,

что директором Института культурного наследия номадов назначен политолог Н. Масанов, известный своими недоброжелательными высказываниями в адрес казахов, старающийся принизить историю казахского этноса и подвергавшийся ожесточенной критике за это на страницах казахских газет. Если нет собственных ученых в этой отрасли, разве нельзя было пригласить известного ученого в этой области знаний из Европы и США для организации института, но только не Н. Масанова. Получается как в известной басне: наказали щуку, бросив ее в реку. Таков у нас в Казахстане пока что уровень национального самосознания и уровень независимого мышления. Н. Масанов высказывается в оскорбительных, в отношении казахской истории, тонах, не проведя ни одного научного исследования по данной теме с использованием первоисточников и без всяких научных обоснований, что роняет его уровень как ученого.

О том, что Чингисхан казах, много из первоисточников XIII – XIV в.в. доказано в изданных моих книгах, которые перечислены в главе «Использованная литература». Никаких научных опровержений со стороны Н. Масанова нет, зато таких фраз, которые я привел выше, оскорбляющих честь и достоинство казахского этноса, в его статьях имеется множество. И этот человек назначен директором института, который должен изучать культурное наследие казахов.

### О названии казахского рода «Кыпшак»

Разгадать смысл данного названия рода «Кыпшак» стремились многие, но безрезультатно. Поэт Олжас Сулейменов изложил свое мнение по данному вопросу, опираясь на родовую тамгу кыпшаков, состоящую из двух вертикаль-

ных палочек. И исходя из этого, Олжас Сулейменов вывел происхождение названия «Кыпшак» как «Екі пышақ - кыпшак». Данный вывод названия рода кыпшак заслуживал бы внимания, если бы данная тамга была бы только у кыпшаков, но такая тамга имеется еще у крупного казахского рода «Тама» и у туркмен. Происхождение названия рода «Кыпшак» от предлагаемого Олжасом Сулейменовым названия «Екі пышақ» полностью исключено. Исходя из изложенного выше мною были начаты поиски названия рода «Кыпшак», исходя из его военной стратегии, и поиски увенчались успехом. Название «Кыпшак» происходит от двух слов «Куып Шақ». Одержав победу в сражении над противником и заставив его бежать, кыпшаки не останавливались на этом, а преследовали его до полного уничтожения, что в дальнейшем и привело к названию рода «Куып шак», (догони и разбей) – «Кыпшак». – «Куып шақ» в дальнейшем упростилось и трансформировалось в слово «Кыпшак».

### О караханидах

Интерес к истории караханидов и какое отношение они имеют к истории казахского народа был всегда высок. В городе Таразе стоит величественный мавзолей «Аулие ата Карабан» (Святой ата Карабан), датированный XII в.н.э.

Главным препятствием для написания истории караханидов было почти полное отсутствие первоисточников. Мною было затрачено немало времени поиска первоисточника по караханидам. Мой интерес к караханидам подогревался тем, что я восемьнадцать лет прожил в г. Таразе. С огромным трудом мне удалось отыскать единственный первоисточник в г. Москве и с еще большим трудом снять с него ксерокопию. Однако, прочитав первоисточник и

научно исследовав его, я к своему большому огорчению узнал, что караханиды не имеют никакого отношения к истории казахского народа, хотя и имеют отношение к истории Казахстана. Центр государства караханидов находился в Мавереннахре. Вместо изложения первоисточника решил приложить страницу первоисточника. Карабханиды и их государство не являются этапом ни в истории Казахстана, ни в истории казахского народа. Карабханиды тем не менее, оставили значительный след в развитии юга Казахстана. При карабханидах население юга Казахстана приняло ислам, в городах строились мечети, медресе. Начали строиться купольные мавзолеи «Айша-Биби», «Бабад-ши-Хатун», «Аулие-ата Карабхана» в г. Таразе и др.

## КАРАХАНИДЫ

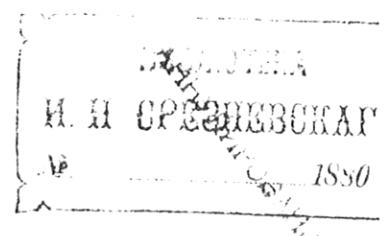
### ВЪ МАВЕРАННАГРЪ

ио

ТАРИХИ МУНЕДЖИМЪ-БАШИ

ВЪ ОСМАНСКОМЪ ТЕКСТЕ, СЪ ПЕРЕВОДОМЪ И ПРИМѢЧАНИЯМИ

В. В. ГРИГОРЬЕВА



С -ПЕТЕРБУРГъ.

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ПУБЛИКАЦИОННОГО ОРГАНА  
(В. О., 9 л., № 12.)

1874



Напечатано по распоряжению Императорского Русского  
Археологического Общества

Изданы Членами Редколлегии  
секции археологии Тюркской группы  
Генерального совета Академии наук  
25 мая 1902 г.  
Р. Григорьев

История тюркской династии, властивавшей надъ  
Мавераннагоромъ въ-течение V и VI столѣтій тилжры  
(XI и XII по Р. Х.) привлекла къ числу самыхъ  
малоизвестныхъ и напечатѣ распространенныхъ, какъ на  
Мусульманскому Востокѣ, такъ и въ Европѣ. Изъ  
многочисленныхъ компилаторовъ, восободившихъ мусуль-  
манскіи исторіи, пишавшихъ на арабскомъ, персид-  
скомъ и турецкомъ языкахъ, извѣстенъ мѣкъ всего одинъ,  
у котораго находится исторія означенной династии отъ  
дѣльно отъ другихъ изложеианъ. Это — дервишъ  
Ахмедъ-Эфенди, известный, по должности главного  
астронома (ریس بالشمس) по-арабски, по-турецки  
ски, которую занималъ отъ пѣсоколько времени при  
Дворѣ султана османскаго Мухаммада IV-го, подъ  
прозвищемъ Мунеджимъ-башы, почему и «Исто-  
рия династій» (جامع الدول) имъ составлена за-  
всегда обыкновенно (مجمع بأشش) «Итоинисъю  
Главного Астронома»<sup>1</sup>. О подлинникѣ этой яѣго-

<sup>1</sup> Лебоплатная подробности о жизни и раннобразованныхъ сочи-  
неніяхъ Мунеджимъ-башы, родившагося около 1040 (1630), умер-  
шаго около 1113 (1701) г. гідѣровъ можно видѣти въ: Geschichte der Osmanischen Dichtkunst, IV, 21—22.

<sup>2</sup> \*

Торноергъ и другие чумизматы-ориенталисты отличи-  
ютъ ихъ называниемъ «Иаскогъ»<sup>1</sup>. Я, въ описаніи не-  
изданныхъ монетъ этихъ государей, напечатанномъ  
около двѣнадцати лѣтъ тому<sup>2</sup>, обозначить ихъ назви-  
ніемъ «Уйгурскихъ Вайдильясеевъ Масграланда», но  
позже самъ отказался отъ этого названія, открывъ что  
они не имѣли ничего общаго съ Уйгурами<sup>3</sup>. Въ на-  
стоящее время предпочтитаю называть эту многоимен-  
ную или безыменную династію<sup>4</sup>, по имени первого изъ  
государей ея которому принисывается прізвіе Ис-  
лама<sup>5</sup> — Карагандыма.

<sup>1</sup> «Numi Khanorum Целогими» (Thornberg, Numi cuius regi ipsius  
morphia holmensis, p. 263); «Chani Turkistanae, sive Iekia»  
(Dorn, Addimenta ad Nova Supplementa Ch. M. Fraenii, p. 249);  
«Khan's Iekia» (Soret, въ Lettre à M. Sawief, p. 29, и въ Lettre  
à M. Dorn, p. 31).

<sup>2</sup> Въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» за  
1863 годъ.

<sup>3</sup> «Восточный или Китайский Туркестанъ», выпускъ II (т.п.  
1873), стрн. 283—286.

<sup>4</sup> Единственный ориенталистъ, въ послѣднее время обратив-  
ший вниманіе на эту династію, вѣдѣтъ профессоръ Эд. Закау,  
называющій государей ее «Turkische Fürsten von Transoxanien und  
Turkistan» (Zur Geschichte und Chronologie von Kiewrisim, Wies  
1873, II, 36).

<sup>5</sup> По свидѣтельству Ибнъ-аль-Энба (въ изд. Торнберга, IX,  
69—70).

## О ХАКАНАХЪ ТУРКЕСТАНСКИХЪ<sup>1</sup>.

Хаканы эти имѣли притязанія на происхождение  
отъ рода Афрасіабова<sup>2</sup>. Властвовало ихъ всего двад-  
цать человѣкъ<sup>3</sup>. Столицею царства ихъ была вначалѣ  
Баласагунъ<sup>4</sup> городъ, а потомъ городъ Бухара и Са-  
маркандъ. Мавераннагромъ завладѣли они въ 383 мѣ-  
сяца<sup>5</sup> году, а прекратилось ихъ существованіе въ 609-мѣ-  
сяца<sup>6</sup> году. Коренными владѣніями ихъ были: 1) Баласагунъ, сущ-  
жившій имъ столицею, расположенный въ начальѣ сед-  
мого километра полъ 102° долготы и 48° широты,  
неподалеку отъ Кангара, и считавшійся издавна  
пограничнымъ городомъ Туркестана<sup>7</sup>; 2) Кашгаръ,  
столичный городъ Турана<sup>8</sup>; 3) Каракорумъ, подъ  
106° долготы и 45° широты; зовется также Орду-  
кендомъ<sup>9</sup>; родина нѣсколькоихъ изѣбѣтныхъ ученыхъ;

<sup>1</sup> 2) Хомадакъ, въ отдаленнѣйшей части Туркестана,  
подъ 107° долготы и 42° широты<sup>10</sup>; 4) Каракорумъ<sup>11</sup>;  
5) Ташазъ<sup>9</sup>; 6) Фаррабъ<sup>10</sup>: въѣтъ три — города важные.  
Что касается до Мавераннагра, то о немъ была уже  
рѣчь<sup>11</sup>.

В России проживают родственные казахам народы: татары, башкиры, балкары, караши и др., а также проживает около 2-х миллионов казахов. Казахи, как и их братья в России, не чистые азиаты, а полуевропейцы. В крови у казахов 43% европейской крови. Экономика Казахстана, его транспортные пути связаны с Европой, а в Южную Азию из Казахстана нет дорог. Очень много казахов получили образование в Европе, а не в Южной Азии. Две крупные области Казахстана: Атырауская и Уральская входят в Европейский континент. Основная часть территории Казахстана относится к географическому центру Азии, который находится недалеко от г. Астана. США никак не могут отнести Казахстан к Южноазиатскому региону, поскольку это противоречит вышеизложенному.

### **О демократии**

Демократия необходима, она является лучшим государственным устройством. Но как все имеет свои пределы, так и демократия должна иметь свои пределы. Беспредел ведет к хаосу в общественном развитии и культуре, развращает нравы, наносит ущерб религии. Катастрофическое снижение рождаемости привело многие демократические страны к вымиранию населения, опустению территорий. Казахстан не должен переступить порог беспредела.

В настоящее время в Казахстане проживает около полтора миллионов оралманов, вернувшихся на свою историческую Родину по квотам и без квот. В Мангистауской области, в городе Жанаозене, городе нефтяников с трудными климатическими условиями, оралманы составляют 70% населения и работают на нефтепромыслах. Оралманы вернули к жизни заброшенный после ухода российских войск г. Приозерск в Карагандинской области и вернули жизнь во многие брошенные села на севере Казахстана. Составляя около 10% населения, оралманы существенно пополнили квалифицированные трудовые ресурсы Казахстана. Оралманы перекрыли отток взрослого населения из страны и выплатили налогов на значительно большие суммы, чем затратило на их переезд и обустройство государство. Переселение оралманов для Казахстана значительно выгоднее, нежели удержание денег на депозитах в банках. В Казахстане еще много пустующих домов в сельской местности, некоторых малых городах (Аркалык, Жанатас и др.), сама логика говорит о том, что необходимо увеличить инвестиции в переселение работоспособных репатриантов (оралманов) и за действовать их в народном хозяйстве. Должны выделять немалые и не средства на переселение оралманов, а инвестиции, поскольку средства, затраченные на переселение оралманов, окупаются, и возвращаются государству в самые короткие сроки.

## Заключение

Данная книга является не только историей Алаша, но и одновременно и историей Тюркского каганата, которые, считаю, я написал достаточно полно с использованием китайских, европейских, иранских и византийских первоисточников, собранных Аристовым, Гумилевым, Бичуриным. Все научные выводы сделаны мною на основе собственных научных исследований и они во многом расходятся с выводами, сделанными Л. Гумилевым. Что же касается Н.Я. Бичурина, он собирали только материалы и, как отмечают российские ученые, далее этого не пошел, оставив самое трудное им. История Алаш заполняет разрыв во времени между историей гуннов и историей Чингисхана, написанных и изданных мною. История тюрков-казахов теперь будет состоять из следующих книг:

История гуннов

История Алаш

История Чингисхана

История отечества, состоящая из двух книг:

А) Альтернативная история Казахстана

Б) История Улыса Жоши – Золотой Орды.

История Казахского государства, состоящая так же из двух книг:

А) История Казахского ханства

Б) Казахстан колония России.

Дополнением к указанным выше книгам по истории Казахстана являются написанные и изданные мною книги:

1. Анырхай и Джунгария.

(История гибели Джунгарии).

2. История Сибирского ханства, о книге А. Дж. Тойнби «Цивилизация перед судом истории применительно к Казахстану».

3. О Новой истории Казахстана.

## 4. История Абылай-хана.

Издание целостной истории тюрков-казахов, начиная от гуннов, имевших государство, до нашей эры, до двадцать первого века, после издания книги «История Алаш» считается завершенным. Данная история может только дополняться, но не изменяться, поскольку все вышеуказанные книги написаны на основе научных исследований первоисточников, которые указаны во всех написанных и изданных мною книгах.

Еще древние гунны делились на два крыла – восточные и западные гунны. Тюркский каганат разделил судьбу гуннов и древние тюрки также разделились на два крыла – западный, вернее юго-западный Тюркский каганат и восточный Тюркский каганат (Алыш каганат). Оба этих государственных объединения от начала и до конца своего существования вели борьбу с многочисленным Китаем, что являлось стержнем их истории. Вся история гуннов и в дальнейшем Алаша (восточно-тюркского каганата), это история их войн с Китаем. Гунны и Алаш уходили на Запад и следом шли китайцы, которые выйдя за пределы их истинных границ «Великой Китайской стены», увеличили свою территорию за счет вышеизложенного, в несколько раз. В настоящее время казахам путь на запад закрыт и он невозможен, однако Китай, как и двенадцать веков до нашей эры, стоит на наших границах и претендует и далее на наши земли. В этой плоскости казахскому народу весьма важно знать свою подлинную историю, причины их взлетов и падений. Только тогда может быть реальный взгляд в будущее. Без этого и у Казахстана, и у казахского народа нет никаких перспектив, и эту истину никто не сможет, и не в состоянии оспорить. История казахского государства, казахской государственности и казахского народа не только фальсифицированы бывшими колонизаторами и угодничавшими им бывшими истори-

ками КПСС и некоторыми писателями, но и полностью оклеветана. Как писал Джавахарлар Неру, «Историю колонии писали колонизаторы». Так и наша история оказалась в руках колонизаторов, которые не пощадили ее. Но пособники колонизаторов, историки из бывших кафедр «Университетов»: «История КПСС», «История марксизма-ленинизма»; из высшей партийной школы при Центральном Комитете Коммунистической партии Казахстана, как написано выше, еще и сейчас в силе. И клевета на подлинную историю Казахстана, наоборот, усиливается и набирает обороты. Однако растут и крепнут патриотические силы из числа ученых, которые в своих статьях в журналах, газетах, в выступлениях по радио и телевидению поддерживают казахское происхождение Чингисхана, т.е. подлинную историю казахского народа и государства, много журналистов берут интервью у известных людей по данному вопросу. Наше общество, как пишет по данному вопросу видный ученый Кайрат Закирьянов, раскололось надвое – приверженцев подлинной истории Казахстана и ее противников, не освободившихся еще от колониального шока и коммунистического мировоззрения и пропаганды. Однако, противостояние подлинной истории Казахстана слабеет, поскольку слабеют ряды ее противников. Новое в обязательном порядке заменяет старое и это является законом диалектики, открытой еще великим Сократом в IV веке до нашей эры. Таким образом, завершено написание подлинной истории казахского народа и казахского государства, начиная с XII века до нашей эры и кончая XX веком нашей эры, в изданных мною книгах, которые, как я надеюсь, станут учебниками по истории Казахстана. Другой подлинной истории у казахского народа и у казахского государства не было и ее невозможно написать. Можно лишь написать оторванную от истиной истории очередную фальсификацию, в

целях ублажения соседей Казахстана. Все те, от которых зависит введение в учебные программы университетов, колледжей и школ подлинной истории казахского народа и казахской истории должны знать, что они этим самым теряют лицо перед подлинными патриотами Казахстана, которые составляют большинство, и в будущем, бесспорно, пожнут плоды от своих антинародных действий. Тысячу раз права русская поговорка: «Близко локоть, да не укусишь». Неизбежно, вместо них придут подлинные патриоты своего народа и государства, которые и сделают изданные мною книги учебниками по истории Казахстана. «Все дороги ведут к истине, которая исправляет мир».

В изданных мною книгах нет узких взглядов на исторические события прошлых веков и нет укоренившихся негативных антиисторических стереотипов. Все мои книги написаны на основе научных исследований и научных обоснований с использованием первоисточников, в том числе редких первоисточников, многих из которых нет в Казахстане. Сказать, что мои оппоненты убеждены в том, что Чингисхан не казах и его подлинная история не казахская, я не могу, поскольку никто из них не исследовал научно его происхождение и историю его жизни, а также никто из них научно не опровергнул изданные мною книги.

Если изданные мною книги и не вводятся как учебники для университетов, колледжей и школ, так это только по совершенно непонятным для народа причинам. Народ ждет подлинную историю Казахстана.

## **Содержание:**

1. Введение .....	3
2. Первоисточники по истории тюрков .....	6
3. О тюрках из Пятикнижия.....	14
4. Образование первого Тюркского каганата.....	23
5. О религии тюрков .....	45
6. Тюркские династии в VI в. н. э. ....	47
7. Алаш .....	111
8. Юго-западная часть .....	126
9. Казахи Центрального Казахстана .....	127
10. Восточные казахи.....	127
11. Юго-восточные казахи.....	128
12. Алты Алаш (шесть Алашей) .....	128

## **Часть II. Некоторые вопросы о новой истории Казахстана .....** 134

1. Кто по происхождению Аттила .....	134
2. Народы, которым дали названия по названиям местностей.....	138
3. О Кияте-Боржигине .....	139
4. О фальсификации переводчиком С.А. Козиным “Героического эпоса Чингисхан” .....	152
5. Фальсификация имен .....	153
6. О государстве “Ак Орда” .....	160
7. Об одном письме (обращении).....	163
8. О колониальном мышлении .....	169
9. О демографической безопасности Казахстана .....	173
10. Об оборонной промышленности.....	176
11. Об уровне исторической науки в Казахстане .....	179
12. О названии казахского рода “Кыпшак” .....	182
13. О караханидах.....	183
14. Казахстан должен быть с Западом.....	188
15. О демократии .....	188
16. О вкладе оралманов в экономику Казахстана .....	189
17. Заключение .....	190

**Калибек Данияров**

## **ИСТОРИЯ АЛАШ**

Подписано в печать 31.05.2006 г.

Формат издания 70x100/16. Бумага офсетная №1

Усл. п. л. 12,25. Тираж 1000 экз. Заказ № 1724

*Отпечатано в ТОО “Типография “Комплекс”  
050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29,  
тел.: 61-01-79*