

Калибек Даңияров

ИСТОРИЯ КАЗАХСКОГО ГОСУДАРСТВА



Калибек Даңияров

ИСТОРИЯ  
КАЗАХСКОГО  
ГОСУДАРСТВА

КАЛИБЕК ДАНИЯРОВ

ИСТОРИЯ  
КАЗАХСКОГО  
ГОСУДАРСТВА  
**XV–XX вв.**

*В двух частях*

Дом печати «Эдельвейс»  
Алматы — 2001

ББК 63.3 (2К)

Д 18

Данияров К.

Д 18 История Казахского государства. XV—XXвв. В 2-х ч. — Алматы Дом печати "Эдельвейс", Алматы, 2001 — 528 с.

ISBN 9965-01-773-5

В первой части издания рассматривается третий, по классификации автора, период истории Казахского государства с XV по XVIII вв. — Казахское ханство.

Использование большого количества редких источников позволило автору отойти от общепринятых исторических понятий, определить время и место образования Казахского ханства, выявить причины разделения народа на жузы, дать оценку деятельности казахских ханов. Много внимания уделено анализу войны с джунгарами и ее значению для судеб казахского народа.

Перевод стихов с подлинника в латинской графике выполнен автором.

Историкам, преподавателям, студентам, широкому кругу читателей.

*Посвящаю десятилетию  
государственного суверенитета и  
государственной независимости  
Республики Казахстан.*

Автор

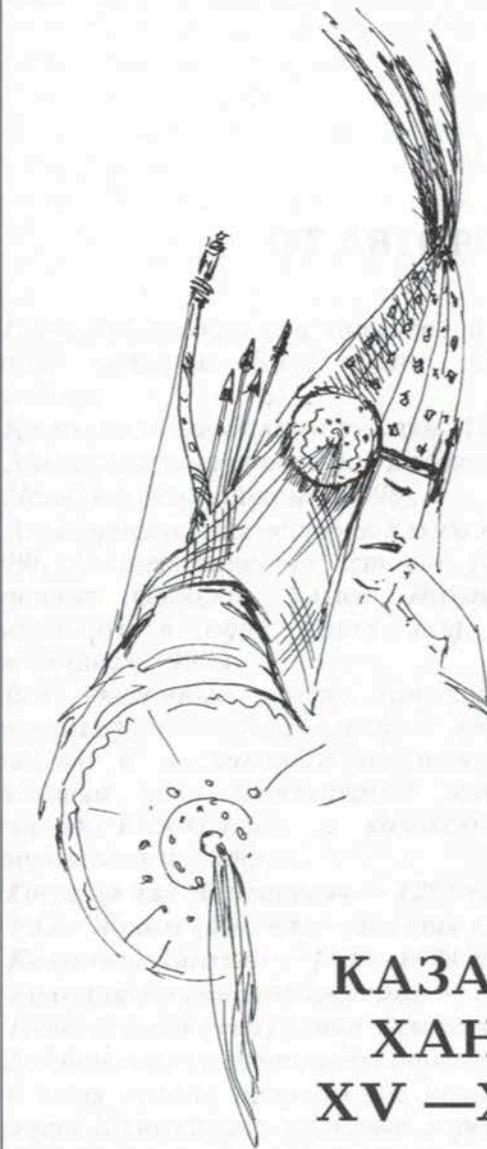
А 0503020905  
000(05)-01

ББК 63.3 (2К)

ISBN 9965-01-773-5

© Данияров К., 2001.  
© Д. П. "Эдельвейс" 2001.

I



КАЗАХСКОЕ  
ХАНСТВО  
XV — XVIII вв.

## ОТ АВТОРА

Представляю на суд читателей свою пятую книгу по единой истории Казахстана. Она дополняет уже изданные:

*Қазақстанның балама тарихы (1997),  
Альтернативная история Казахстана (1998),  
История Абылай-хана (1998),*

*Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды (1999), Альтернативная история Казахстана и Альтернативная история Улыса Жоши - Золотой Орды объединены в одну книгу под названием «История Отечества», 1999 г.*

Все указанные книги написаны на основе первоисточников, многие из которых казахстанские историки прошлого и настоящего не использовали. Эти первоисточники дали неоспоримые основания подразделить историю Казахстана и казахского народа на пять исторических периодов:

*Государство Чингисхана — 1206—1223 гг.;  
Улыс Жоши (Джучи) — Золотая Орда — 1223—1480 гг.;  
Казахское ханство — 1480—1824 гг.;  
Колония Российской империи — 1824—1991 гг.;  
Независимая Республика Казахстан — с 1991 г.*

Данная книга охватывает период с 1444 по 2000 год.

В моих книгах предложены новые идеи и открытия в истории Казахстана, которые коренным образом должны изменить положение Казахстана в мировой истории как государства с великим прошлым.

Однако, как говорят французы, "новые идеи и открытия — это клин, который, как правило, забивается тупым концом".

Я определил период в истории Казахстана с 1824 по 1991 гг. как колониальный, такую судьбу претерпели все современные государства Европы: Англия, Франция, Испания, Германия, Португалия. Все они были колониями Римской империи под соответствующими названиями: провинции Британия, Галлия, Испания, Германия, Лузитания. Скандинавские страны, кроме Швеции, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия также были колониями более крупных европейских стран. Китай был завоеван Чингисханом, Индия была колонией Англии и т. д. Не избежал такой участи и Казахстан.

Все выпущенные мной ранее книги являются альтернативой трудам по истории Казахстана, изданным в колониальный период, и "Истории Казахстана", подготовленной Институтом истории и этнографии Академии наук Казахстана и выпущенной в 1996—1998 гг., которая мало чем отличается от книг по истории Казахской ССР, вышедших до 1990 года. На презентации "Истории Казахстана" академик М. Козыбаев говорил, что в данной книге имеется нового в четыре печатных листа...

При подготовке "Истории Казахской ССР", Казахской Советской Энциклопедии (КСЭ), "Истории Казахстана" использовано недостаточное количество первоисточников, совершенно упущены периоды правления Чингисхана и Улыса Жоши — Золотой Орды. "История Казахстана" охватывает только эпоху Казахского ханства и колониальный период. Часть колониального периода необоснованно и ненаучно названа советским. Все названные недостатки не позволяют считать полноценными эти исследования по единой истории Казахстана и казахского народа.

Во всех моих книгах рассмотрена роль личностей в полной истории Казахстана и казахского народа: Чингисхана, Батый-хана, Жанибек-хана, Тауекел-хана, Абылай-хана.

В мире нет ни одного народа, судьбу которого не определяли бы личности.

Невозможно представить историю Франции без Карла Великого и Наполеона Бонапарта, Англии — без Кромвеля и Уинстона Черчилля, Германии — без Бисмарка, Японии — без Мэйдзи, России и Китая — без Ленина и Мао Цзэдуна. В жизни кочевых государств личности, обладающие высоким разумом, огромной силой воли, патриотизмом, мощным национальным духом, играли еще большую роль.

Собственно говоря, национальный дух и служил той базой, которая создавала и формировалась личности. Однако периоды расцвета и подъема государств неизбежно сопровождаются периодами упадка и даже, исчезновения на какое-то время или насовсем, как это произошло, например, с латинской нацией и созданной латинами Римской империей. Так произошло и с Карфагеном, Ассирией, Вавилоном и др.

Однако многие государства после упадка, колонизации вновь поднимались из пепла истории и достигали могущества: Россия, Китай, Индия и др. Подняться из пепла народам этих государств позволило, главным образом, знание своего прошлого, своей истории. Народ, имеющий великую историю, возродив эту историю, возродив свою историческую память, национальный дух и патриотизм, начнет новое восхождение к величию, однако здесь нужны личности, способные в трудный период возглавить государство и народ, не потерявший национального духа. Сказанное полностью относится к казахскому народу, имеющему великое прошлое и великих предков, — от Чингисхана до Абылай-хана. Казахскому народу на пути к созданию сильного государства необходимо знание своей подлинной великой истории.

После тщательного изучения в зарубежных архивах первоисточников по истории Казахстана, изданных в XIII—XIX вв., я убедился в чудовищном искажении, фальсификации истории Казахстана, в том числе истории Казахского ханства и колониального периода. При изучении истории Казахского ханства я столкнулся с искажением

географических карт и неверным обозначением расселения казахского этноса. Я приобрел ксерокопии первоисточников и привез их в Казахстан. Титульные листы некоторых изданий приводятся в книге. Часть титульных листов редких книг уже вошла в "Альтернативную историю Уlyса Жоши — Золотой Орды" (1999).

История любого государства является результатом научных исследований и анализа подлинников, хранящихся в архивах. Только подлинники могут рассказать нам о событиях прошедших времен, а не труды по истории, написанные без обоснованных ссылок на первоисточники и подкрепленные лишь научными степенями и званиями авторов. Любой ученый должен оставить после себя заслуживающие уважения собственные научные труды, а не переписывать чужие книги. Запутанная, фальсифицированная история Казахского Ханства и периода колонизации Казахстана, которая преподается в школах, техникумах, институтах, университетах, нелегко поддается критике, если даже критика основывается на неопровергимых фактах, имеющихся в архивных материалах. Значительное количество трудов по истории Казахстана было издано в колониальный период, и их авторы, активно отстаивая свою точку зрения, отвергают все альтернативное и подлинное.

Это не последняя моя работа по истории Казахского государства. Надеюсь написать историю первых двадцати лет четвертого Казахского государства — независимой Республики Казахстан. Завершено написание рукописи книги «История Чингисхана». Главной моей целью являлось и является восстановление правды в истории, культуре, памяти казахского народа.

В газете "Қазақ елі" (21—27 мая 1999 г.) известный профессор Секен Дорженов, чье перо всегда призывало и призывает к нравственной чистоте нации, писал: "Царь Дарий (персидский царь — К.Д.) всегда просил у всевышнего: "Господи, сохрани Иран от трех напастей — лжи, засухи, внешних врагов!" Я же молю Аллаха спасти казахский народ от поразившей нас лжи, глутия, приспособленчества". В

первую очередь необходимо побороть ложь, которой пронизана наша историческая наука, толкающая казахский народ в пропасть, остановить восхваление сыгравших зловещую роль в истории казахского народа биев жузов, предателей казахского народа наподобие Абулхаир-хана и др. Все мои научные труды направлены не только на восстановление правды в истории, культуре и памяти казахского народа, но и на преодоление лжи в исторической науке. Полностью уверен, что в этой борьбе я буду далеко не одинок.

Еще в недалеком прошлом ложь пронизывала все сферы жизни нашего общества: лгали, оправдывая Октябрьский переворот и кровавую гражданскую войну; лгали, оправдывая злодеяния Сталина, превознося его до сверхчеловека, вождя мирового пролетариата, а затем развенчивали его на XX съезде КПСС, которой Сталин руководил около тридцати лет. Причем с трибуны съезда лгали люди, которые, стоя на трибуне мавзолея в марте 1953 года, лгали о величии Сталина, перед кинокамерами утирая слезы. Лгали, возвеличивая до небес заслуги посредственных руководителей — Хрущева, Брежнева, Андропова, Черненко. Вынужденно выполняя учебные программы, лгали в средних, средних специальных и высших учебных заведениях. За ложные диссертации об Октябрьской революции, о роли КПСС, Сталина, Хрущева, Брежнева в построении коммунизма получали докторские степени и академические звания. Выполняя волю КПСС, лгали со страниц газет, журналов, книг, в кино и по телевидению, по радио, на партийных, комсомольских, профсоюзных и рабочих собраниях. И ее величество ложь стала нормой, организующей и формирующей жизнь нашего общества. Но пора начинать искоренять ложь из наших душ, умов, жизни общества, народа, возвращаться к подлинной национальной культуре, взяв лучшие достижения мировой цивилизации, памятую о том, что у лжи короткие ноги и шила в мешке не утаишь.

# ПРОШЛОЕ КАЗАКСТАНА

## В ИСТОЧНИКАХ И МАТЕРИАЛАХ

СБОРНИК I

(V в. до н. э.—XVIII в. н. э.)



КАЗАКСКОЕ КРАЕВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
АЛМА-АТА ★ 1935 ★ МОСКВА



### Первоисточники по истории Казахского ханства.

1. В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том I. Извлечения из сочинений арабских. Санкт-Петербург, 1840.
2. Өтеміс қажы (Утемиши-хаджи). Чингис-наме. Первая половина XVI в., предположительно 1535 г. Перевод, транскрипция и исследование В. П. Юдина. Алма-Ата, 1992.
3. Әбілғазы. Түрік шежіресі (Родословная тюрков). Хива. 1667 г. Перевод с древнетюркского Б. Абилькасимова. Алматы, 1992.
4. Захир ад-Дин Мухаммед Бабур. Бабур-наме. 1525–1530 гг. Перевод на казахский язык Байзака Кожабекулы. Алматы, 1993.
5. А. И. Левшин. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. Санкт-Петербург, 1832; Париж, 1840. Алматы, 1996. Несмотря на отдельные высказывания А. И. Левшина в духе историков того времени его книга остается главным первоисточником по истории XVIII века Казахского государства.
6. Под стягом России. Сборник архивных документов. М., 1992.

7. Н. А. Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. Отдельный оттиск из "Живой старины", вып. III и IV. 1886 г. С.-Петербург, 1897.
8. Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сборник I (V в. до н. э. — XVIII в. н. э.) Алма-Ата — Москва, 1935.
9. Географические известия о стране, киргиз-казаками занимаемой. С.-Петербург. Вторая половина XIX века.
10. Казахская Советская Энциклопедия (КСЭ). Алма-Ата.
11. Бес ғасыр жырлайды / Сост. М. Магаун, М. Байдилдаев. Т. I и II. Алма-Ата, 1989.
12. Хроника человечества. Замысел Бодо Харенберга, 1994. г. Издано на русском языке. Замысел Григория Ерицяна. Отпечатано в типографии BREPOLS. Бельгия.
13. Мухаммед Салих. Шайбани-наме.
14. В. К. Фон-Гернть. Поезда на р. Чу, к ея устью, через пустыню Бетпакъ-Дала. В сентябре 1883 года. Омск. Февраль 1886 года.
15. Карабахиды в Мавераннагре. По Тарихи Мунеджим-Баши. В османском тексте, с переводом и примечаниями В. В. Григорьева. С.-Петербург, 1874.
16. Цинская империя и Казахские ханства. Вторая половина XVIII — первая треть XIX вв. М., 1989.

Необходимо назвать труды историков, которые были использованы в сборнике "Прошлое Казахстана в источниках и материалах". Это мусульманские источники.

1. "Тарих" ("История") Махмуда Шараса, современника Шайбани-хана; взята из рукописи узбекского историка Салеева, предоставленной им в распоряжение составителей настоящего сборника.
2. Хондемир, сын великого персидского историка Мирхонда, составил, кроме сокращенного издания труда своего отца, собственную книгу по всеобщей истории. Отрывки взяты из работ В. В. Вельяминова-Зернова.
3. "Мехмана-наме-и-Бухара" Рузбекхани, тоже современника Шейбани; взята из рукописи Салеева.
4. "Зубда-Туль-Асар" Насрулахи, на персидском языке (из рукописи Салеева).
5. Абдулла-наме" Хамиза Таныша, на персидском языке. Написана современником бухарского хана Абдуллы (умер в 1598 году). Отрывки взяты из работ В. В. Вельяминова-Зернова.
6. "Тарих-и-алям-Аббасы" Искандера Мунши, тоже современника Мухаммеда Шайбани-хана. Отрывки взяты из работ В. В. Вельяминова-Зернова.
7. "Шанжаран-Тюрк". Автор — известный Абулгази Багадур-султан, хан Хивинский (1644—1664). Труд Абулгази написан на узбекском языке и

переведен на русский язык Г. С. Саблуковым. Цитируется по этому переводу (Казань, 1906). Последний отрывок переведен мной из издания Демезона на шагатайском языке (СПб, 1871).

8. Сборник летописей, написанный в начале XVII в. на казацком языке казаком из рода Джалаир; имя его неизвестно. Перевод на русский язык сделан И. Н. Березиным<sup>1</sup>.



## **"История Казахской ССР", КСЭ и "История Казахстана" об образовании Казахского ханства**

Материал об образовании Казахского ханства в "Истории Казахской ССР", КСЭ, "Истории Казахстана", выпущенный в 1996—1998 гг., был полностью взят из книги Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди", переведенной В. В. Вельяминовым-Зерновым и напечатанной в сборнике I "Прошлое Казахстана в источниках и материалах" (V в. до н. э. — XVIII в. н. э.). Приводим сообщения по данному вопросу из указанного сборника:

*"Тарих-и рашиди, изложенная автором на персидском языке, не составляет редкости на Востоке, она распространена в Кашгаре и Индии, на кашгарское наречие она переведена Мухаммедом Садыком Кашигским, жившим в XVIII веке. Царской России она была мало известна, всего два экземпляра хранились в Петербурге — один на персидском языке в университете, а другой на кашгарском языке — в Азиатском музее Академии наук. Некоторые главы с персидского подлинника были переведены на русский язык ориенталистом Вельяминовым-Зерновым... Мухаммед-Хайдар в своем очерке сообщает о казаках*

2—4219

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана в материалах и источниках. Сб. I. Алма-Ата — М., 1935. С. 92.

очень много сведений, обнимающих период с 1456 по 1457 гг. Именно эти сведения мы помещаем в нашем сборнике, заимствуя их, за отсутствием подлинника, из указанного труда Вельяминова-Зернова"<sup>1</sup>.

В "Истории Казахской ССР", КСЭ, "Истории Казахстана" перевод В. В. Вельяминова-Зернова принят полностью. Далее в сборнике сообщается:

"...В это время (около 860 г.— 1456 г.) Абул-хаир-хан владычествовал в Даши-Кипчаке; султанам Джучидским приходилось очень плохо, и двое из них, Джанибек-хан и Гирей-хан, бежали в Моголистан. Иса-Буга-хан принял беглецов хорошо и отвел им край Джу и Козы-бashi. После смерти Абул-хаир-хана улус Узбекский пришел в расстройство, начались в нем большие неурядицы. Тогда множество народа откочевало к Гирей-хану и Джанибек-хану, так что число собравшихся около них людей возросло вскоре до двухсот тысяч. Эпохой, с которой началась собственно власть султанов казацких, надобно считать год 870 (1465—1466 гг.)"<sup>2</sup>.

Данная ссылка на труд Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди" могла бы стать одним из вариантов даты образования Казахского ханства, если бы не дальнейшие сведения, а именно:

"После Гирей-хана ханом сделался Бурундук (Бурындық — К. Д.). Потом ханом был сын

Джанибек-хана Касим. Он распространил свою власть над Даши-Кипчаком, подданных у него было более миллиона, никто послед Джучи-хана и не был в том kraю так могуществен, как он. Ему наследовал в качестве хана сын его Мамаш, после которого ханом сделался его (Касима) племянник Тагир. При Тагир-хане казаки потеряли свое значение. Во время Буйдаш-хана... казаков было уже не более двадцати тысяч... После 940 (1533—1534) года не стало и Буйдаша, и вслед за тем казаки совершенно исчезли"<sup>1</sup>.

Далее Мухаммед Хайдар сообщает о причинах гибели казахов как этноса (народа):

"Так как Тагир был человек чрезвычайно жестокий... то весь народ, которого было тысяч до четырехсот, впоследствии его покинул и разбрелся по сторонам. Собралось еще тысяч до тридцати человек в Моголистане, и ханом сделался у них брат Тагир-хана Буйдаш-хан. Но судьба непостоянна, устроила так, что вот уже четыре года, как от всего этого народа на земле не осталось и следа"<sup>2</sup>.

Непонятно, как такую книгу, как "Тарих-и Рашиди", совершенно неприемлемую в работах по истории казахского народа, можно было использовать как главный, единственный и неоспоримый источник. Ведь по "Тарих-и Рашиди" казахского народа на земле нет, он исчез, погиб, не

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 91—92.

<sup>2</sup> Там же. С. 94.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 94.

<sup>2</sup> Там же. С. 96.

существует. И самое интересное, что эту историю писали сами казахи, которых, по "Тарих-и Рашиди", на земле быть не должно. Остается непонятным, почему во всех публикациях последних лет так много ссылок на "Тарих-и Рашиди", а всякая аргументация о ее непригодности для написания истории Казахстана считается вредной. Возможно, в ней содержатся ценные сведения о последнем хане Моголистана Рашиде, бездарно управлявшем страной и лишившем из-за своих непоследовательных сумбурных действий Моголистан независимости. Однако общая оценка Рашид-хана историками широко известна.

Казахский народ ни на один день не исчезал с лица земли, а в 1533—1534 годах он был широко известен как на Западе, так и на Востоке, и Казахское ханство в этот период являлось самым крупным иенным государством в Центральной Азии не в пример мелким ханствам Средней Азии. "Тарих-и Рашиди" никак не может быть первоисточником по истории Казахского ханства, в связи с чем дату образования Казахского ханства — 1456—1457 гг. — необходимо отвергнуть как взятую из источника, в котором история казахского народа искажена до абсурда. Из "Тарих-и Рашиди" мы знаем, что последний хан Моголистана рвался воевать с казахами:

"Воевать с казаками моголам удалось только после

смерти Султан-Саид-хана при его преемнике Рашид-хане"<sup>1</sup>.

О Мухаммеде Хайдаре В. В. Вельяминов-Зернов сообщает в основном следующее:

*"Мухаммег-Хайдар происходил из рода Дулат и принадлежал к знатной семье, находившейся в брачном союзе с царствующим домом. Дулаты — один из древних и многочисленных тюркских родов, во второй половине XVI в. они присоединились к казакам, распространившись от Алтын-Эмельских гор до г. Чимкента (дулаты в XIII в. вошли в состав государства Чингисхана и в 1223 году в Улус Жоши — Золотую Орду, т. е. вошли в состав Казахского государства в XIII в. — К.Д.).*

*Мухаммег-Хайдар родился в 1500 г. и после смерти (1508 г.) своего отца Мухаммег-Хусаина, убитого по приказу узбекского хана Шайбани, одно время жил у своего двоюродного брата с материнской стороны, знаменитого Султан-Бабура-Тимурида, владетеля Ферганы, впоследствии основателя империи Великих Моголов в Индии. Затем в 1512 г. тринацати лет от роду он отъехал к другому двоюродному брату своему. Султан-Саид-хану моголистанскому; около двадцати лет оставался при нем, был женат на его родной сестре, был ханским советником, принимал участие в его походах против узбеков, казаков и др... Вскоре после*

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 100.

кончины Султан-Саид-хана Мухаммед-Хайдар, опасаясь опалы со стороны нового хана Султан-Рашида, удалился с частью своего рода в Индию к другим своим родственникам — сыновьям Бабура, при помощи их овладел Кашмиром, присоединил Тибет и умер там почти независимым правителем в 1551 г.

Исторический труд Мухаммед-Хайдара, названный им в честь преемника Султан-Саид-хана Рашид-хана "Тарих-и Рашиди", излагает историю дома Тоглук-Темира, потомка Джагатая, сына Чингисхана, до первых годов царствования Рашид-хана<sup>1</sup>.

Таким образом, книга Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди" к истории Казахстана имеет лишь косвенное отношение, в ней много неточностей и искажений в отношении истории Казахского ханства вплоть до того, что казахов как народа уже больше нет на земле. Главное содержание "Тарих-и Рашиди" — история ханов Моголистана, история моголистанских ханов-шагатаидов.

Книга "Тарих-и Рашиди" писалась в Кашмире Мухаммедом Хайдаром через восемьдесят лет после образования Казахского ханства. Сам Мухаммед Хайдар на территории Казахского ханства не был, хотя и участвовал в сражениях с казахскими войсками в рядах моголистанского войска в союзе с шайбанидами.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 91.

В книге "Тарих-и Рашиди" Мухаммед Хайдар использовал сведения от прибывших в его владения жителей уже распавшегося после смерти Рашид-хана Моголистана, а также жителей Бухары, Самарканда, Ферганы, которые также не были на территории Казахского ханства. Не желая показаться несведущими, прибывшие из Центральной Азии люди сочиняли всевозможные небылицы и в том числе сочинили небылицу об исчезновении казахов с лица земли и исчезновении следом за Моголистаном и Казахского ханства. Эти небылицы попали в книгу Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди". Остается сожалеть о том, что "Тарих-и Рашиди", источник неприемлемый для использования в работе по истории Казахского ханства, видимо, для умышленной фальсификации истории казахского народа был принят за единственную основу в создании "Истории Казахской ССР", "Истории Казахстана" коллективом Института истории и этнографии Академии наук Республики Казахстан в 1996 году. Нисколько не умаляя роли книги Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди" как единственного правдивого первоисточника по истории династии моголистанских ханов, о трагических событиях в Средней Азии, связанных со сменой династии тимуридов чингисидами во главе с Мухаммедом Шайбани-ханом, и войнах шайбанидов с тимуридами, необходимо в то же время отметить, что

Мухаммед Хайдар историю Казахского ханства и казахского народа дал в совершенно искаженном, лишенном какой-либо научной ценности виде.

Исследование всех первоисточников по истории Казахского ханства позволяет утверждать, что в Казахском ханстве не было таких ханов, как Гирей-хан, Мамаш-хан, Тагир-хан, Буйдаш-хан.

В сборнике "Прошлое Казахстана в источниках и материалах" сообщается, что сын Шигай-хана султан Тауекел взял в плен сына Баба-хана, правителя Ферганы Тагир-султана, и передал его Бухарскому хану Абдулле<sup>1</sup>.

Таким образом, в "Тарих-и Рашиди" дана запутанная, недостоверная история образования Казахского ханства, которая легко опровергается всеми имеющимися первоисточниками.

Фальсификаторы истории Казахстана зашли слишком далеко: именем Мухаммеда Хайдара даже назван университет в г. Таразе.

Было бы правильным дать правдивую оценку книге Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди" как источнику, нужному тюркологам для изучения тюркского государства Моголистан и необходимому для изучения истории Средней Азии в период захвата ее Мухаммедом Шайбани-ханом и образования Узбекского государства и узбекского народа.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 117.



## Образование Казахского ханства.

### Исследование новых первоисточников

Как показывают результаты исследования новых первоисточников, при распаде великого государства Улыса Жошы — Золотой Орды в его недрах была образована Синяя Орда, позже — Казахское ханство. Таким же образом появились на исторической арене Крымское, Казанское, Астраханское, Сибирское ханства и Ногайская Орда.

Первым ханом Синей Орды стал Абулхаир, потомок Шайбана, сына Жошы-хана от второй жены. Это противоречило законам Чингисхана, по которым ханами могли быть потомки его детей только от первой жены: Жошы-хана, Шагатай-хана, Укитай-хана, Толе-хана. В дальнейшем, после смерти Абулхаир-хана, его потомки потеряют власть в Синей Орде.

Абулхаир-хан родился в 1412 и умер в 1468 году. К власти пришел в 32 года. Эти сведения совпадают с данными в КСЭ<sup>1</sup> и дают основание считать, что Синяя Орда образовалась в 1444 году ( $1412+32=1444$ ).

<sup>1</sup> КСЭ. Том. 2. С. 15.

Хивинский хан Абильгазы, правивший в 1645—1663 гг., дает следующую родословную Абулхаир-хана:

"Чингисхан, Жошы-хан, Шайбан, Бахадур, Жошыбуга, Бадакул, Мынтемир, Полаг (Болат), Ибраим, Даулет, Абулхаир-хан"<sup>1</sup>.

Мухаммед Шайбани-хан является внуком Абулхаир-хана. О родословной Жанибек-хана узнаем от Бейбарса:

"О воцарении Токты, сына Менгу-Темира (Монке-Темир), сына Тогана, сына Бату, сына Джучи-хана (Жошы-хан), сына Чингисхана"<sup>2</sup>.

У Батый-хана от первой жены был второй сын Монке-Темир — об этом сообщают египетские историки. Видимо, когда Сартак-хан (старший сын Батый-хана) умер, а его младший брат Монке-Темир был еще малолетним, ханский престол Улыса Жошы — Золотой Орды занял брат Батый-хана Береке-хан, а после смерти Береке-хана власть возвратилась к потомкам Батый-хана.

Абильгазы дает следующую родословную Монке-Темир-хана, которого он называет Токай-Темир: "Шынгыс-хан — Жошы-хан — Токай-Темир — Озтемир — Хожа — Бадакул — Орисхан — Куиршык — Барак — Жанибек-хан".

<sup>1</sup> Әбілғазы. Түрік шежіресі. Алматы, 1992. С. 119.

<sup>2</sup> Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб, 1840. С. 108.

Родословная, приведенная Бейбарсом, в которой Монке-Темира он называет сыном Батый-хана, наиболее вероятна, поскольку Бейбарс являлся современником Монке-Темира.

У Монте-Темира было несколько сыновей, один из них, Токты, был ханом Улыса Жошы — Золотой Орды. После его смерти государство возглавил Жузбек (Узбек)-хан, сын брата Токты-хана, Тогырылжы. Жанибек-хан ведет свою родословную от третьего сына Монке-Темира, Озтемира, не занимавшего ханский престол в Улысе Жошы — Золотой Орде. Родословная, данная Абильгази, не противоречит истине, и при восстановлении древа династии Казахского ханства руководствоваться следует ею. Потомки Озтемира: Хожа Бадакул, Орисхан-Куирышык, Барак — не были ханами ни в Улысе Жошы — Золотой Орде, ни в образовавшейся в составе этого государства автономной Синей Орде. Из потомков Озтемира ханский престол займет только Жанибек-хан, положивший начало династии казахских ханов. Таким образом, родословная первого казахского хана Жанибека выглядит следующим образом: Чингисхан — Жошы-хан — Батый-хан — Монке-Темир-хан — Озтемир — Хожа-Бадакул — Орисхан — Куиршык — Барак — Жанибек.

Здесь следует обратить внимание на то, что живший в период расцвета Улыса Жошы — Золотой Орды знатный чингисид Орисхан превратился по

вole фальсификаторов истории казахского народа в Орыс-хана.

Орисхан — на казахском языке *Өрісхан*. Слово *өріс* в казахском языке имеет два значения: "пастбище" и "друзья, у которых часто бывают в гостях".

В период колониализма в угоду Москве наши казахстанские историки видоизменили слово *өріс* в *орыс* — русский.

В Синию Орду вошли все казахские роды, перечисленные в главе "Родоплеменной состав Казахского ханства", из чего следует, что Синяя Орда и Казахское ханство — одно и то же государство. У кочевых народов названия государств часто менялись, хотя основу государства составляли одни и те же роды. До настоящего времени бытовало мнение, что Синяя Орда была образована на западе Казахстана, а ее первый и последний хан Абулхаир умер в низовьях Сырдарьи и похоронен недалеко от города Туркестана. Однако сведения по данному вопросу, приведенные в "Географических известиях", начисто опровергают эту версию:

"Улкияк, имеющий ширину от 4 до 8 саженей и крупные берега, впадает в Тургай с севера, при начале песков Кошелак-кум, и принимает в себя речки Кобыр и Каракай. Близ Улкияка находится могила Абулхаир-хана"<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Географические известия о стране, киргиз-казаками занимаемой. СПб. С. 121.

То, что на берегах Улкияка похоронен именно хан Синей Орды Абулхаир, не вызывает никаких сомнений. Хан Младшего жуза Абулхаир был убит султаном Среднего жуза Бараком при возвращении его с берегов Сырдарьи после нападения на каракалпаков<sup>1</sup>.

Ни при каких обстоятельствах тело хана Младшего жуза Абулхаира не могло быть перевезено на территорию Среднего жуза и похоронено там. Из сообщения А. И. Левшина узнаем, что люди, сопровождавшие хана Младшего жуза Абулхаира, бежали,бросив его тело на произвол судьбы, поэтому до настоящего времени неизвестно точное место его захоронения. Вполне вероятно, что именно поэтому существует версия о захоронении хана Младшего жуза Абулхаира вблизи Туркестана.

Однако есть основание полагать, что могила хана Синей Орды Абулхаира находится в Сары-Арке в Тургайских степях и орда его размещалась недалеко от места его захоронения. Абулхаир-хан повторил путь Токтамыс-хана, изгнанного в малолетнем возрасте из Улыса Жоши — Золотой Орды бием Мамаэм, захватившим там власть. При поддержке казахских родов — Аргын, Кыпшак, Найман, Керей, Барын, Шырын — Токтамыс создал свою орду

<sup>1</sup> Левшин А. И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-қайсацких орд и степей. Алматы, 1996. С. 215. Впервые издана в 1832 г., переведена на французский язык в 1840 г.

именно в Тургайских степях, и с армией, сформированной из этих родов, выступил в поход против Мамая, взял столицу государства Сарай-Береке и в генеральном сражении в апреле 1380 года разгромил Мамая и убил его (см.: “Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды”, 1999).

Поступив, как Токтамыс-хан, Абулхаир создал свою орду в Тургайских степях, распространив власть на земли подвластных ему аргынов, кыпшаков, найманов, кереев, а после этого на юге и западе включил в свою орду остальные казахские роды. Так была создана автономная Синяя Орда в составе Улыса Жошы — Золотой Орды. Никаких распрай внутри Синей Орды не было, поскольку это не отмечено историками того периода, кроме Мухаммеда Хайдара спустя восемьдесят с лишним лет. После смерти Абулхаир-хана его потомки не смогли удержать власть в Синей Орде, поскольку в соответствии с законами Чингисхана о престолонаследии они, являясь потомками Шайбана, сына Жошы-хана от второй жены, не имели на это права. Этим воспользовался султан Жанибек — прямой потомок Батый-хана — и при поддержке ханов Крымского, Казанского, Астраханского, Сибирского ханств, являвшихся потомками Батый-хана, захватил власть в Синей Орде и переименовал ее в Казахское ханство.

Последние факты, найденные в первоисточниках

о первых годах существования Казахского ханства, полностью подтверждают вышеизложенное.

Рузбехани, постоянно находившийся при дворе Мухаммеда Шайбани-хана и идеализировавший его как выдающегося государственного деятеля и полководца, по данному поводу сообщает:

*“Вражда между Шайбани-ханом и ханом Даши-Кыпшака основана на зависти Даши-Кыпшакских ханов. Даши-Кыпшак по наследству должен принадлежать Шайбани-хану, его предки все время ханствовали там. На этом основании казахские ханы опасались, что если Шайбани-хан будет допущен в Даши-Кыпшак, то он усилится и отнимет власть у казахских ханов”<sup>1</sup>.*

Мухаммед Шайбани — внук Абулхаир-хана. Большего доказательства, что хан Синей Орды Абулхаир правил в Дешт-и-Кыпшаке и умер там, на территории Казахского ханства, образовавшегося из Синей Орды и на ее территории, не требуется. Таким образом, в спорах о сроках и месте образования Казахского ханства можно поставить точку: **Синяя Орда образовалась на территории современного Казахстана в 1444 году из казахских родов.** Орда Жанибек-хана перед смертью хана Синей Орды Абулхаира находилась в междуречье Волги и Урала, а не на территории Моголистана, как это указано в “Тарих-и Рашиди”.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. И. Рузбехани, из рукописи Салеева. С. 107.

Никто не будет отрицать выдающейся роли легендарного Асана-кайты (Асана Печального) в истории казахского народа. Асан-кайты (XV в.), долгое время живший в орде Жанибек-хана, сообщает сведения, мимо которых прошли практически все историки. А эти сведения о первых годах существования Казахского ханства и месте его образования точны и подлинны, сомнений не вызывают. По сведениям Асана-кайты, Казахское ханство, как и орда Жанибек-хана, было образовано на территории между Волгой и Уралом. После смерти Абулхаир-хана Синяя Орда объединилась с ордой Жанибек-хана — так образовалось Казахское ханство.

Вот небольшой отрывок из стихотворения Асана-кайты.

Нәләт біздің жүріске,  
Еділ мен Жайықтың  
Бірін жазға жайласан,  
Бірін қысқа қыстасаң.  
Ал қолыңды маларсың.  
Алтын менен күміске...  
.....  
Қош-аман бол, Жәнібек,  
Енді мені көрмейсің<sup>1</sup>.  
Удачливое наше кочевье!  
В междуречье Волга — Урал.

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. Алматы, 1989. С. 23—24.

На одной стороне — жайлау,  
На другой организуй қыстау —  
Достигнешь богатства тогда,  
В золоте и серебре будешь всегда.

.....  
Будь благополучен, Жанибек,  
Не увишишь больше меня.

Асан-кайты — современник Жанибека. Из стихотворения узнаем, что Асан-кайты в чем-то разошелся с Жанибек-ханом и покинул его орду.

Мировая историческая наука придает большое значение сохранившимся в народной памяти легендам, преданиям, устным хроникам — устному народному творчеству. Нашли свое подтверждение даже факты из древнегреческих мифов, считавшиеся ранее неправдоподобными.

Вот что сообщается об этом в главе "Легенды об основании Рима" энциклопедического издания "Хроника человечества":

"В новое время сообщения античных авторов о древнейшей истории Рима считали вымыслом. Но открытия в археологии, эпиграфике, лингвистике показали, что в этих легендах немало достоверного. Оказалось, что в конце II тысячелетия до н. э. ахейцы действительно пытались обосноваться в устье Тибра (легенда о посещении здешних мест Гераклом). Нахodka следов построек середины VIII в. до н. э. на

Палатине подтвердила и традиционную дату основания Рима. В настоящее время считается, что в X—VIII вв. до н. э. на холмах современного Рима были разбросаны поселения латинов и сабинов...”<sup>1</sup>.

Произведения устного народного творчества — казахский эпос, легенды, стихи жырау (поэтов), которые создавались в период Улыса Жоши — Золотой Орды и позднее, — являются бесценными первоисточниками по истории казахского народа и Казахского государства со времен Чингисхана (XII —XIII вв.) вплоть до XX века.

Время Асана-кайты (XV в.) не так уж и отдалено от нас, потому его стихи представляют огромный интерес для историков, как и стихи других жырау, приведенные в сборнике “Бес ғасыр жырлайды”. Однако у нас пока существует ненаучная тенденция верить только написанному, в то время как бесценные данные для истории казахов имеются в произведениях героического казахского эпоса, перечисленных в книгах “Альтернативная история Казахстана”, “Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды”. В родословной, данной Абильгазы, отсутствует мифический Керей, и в дальнейшем его не следует рассматривать как чингисида, а первый казахский хан Жанибек назван сыном Барака. Это утверждение, как и сообщение аль-Айни о событиях, происходивших в Улысе Жоши — Золотой Орде в

последние годы его существования, приведенные в “Сборнике материалов, относящихся к истории Золотой Орды (извлечения из сочинений арабских. Санкт-Петербург, 1840. Том I.)” В. Г. Тизенгаузена, позволяют установить точные место и годы образования Казахского ханства: “Один из них по имени Даулетберды овладел Крымом и прилегающими к нему землями; а третий, по имени Барак занял земли, граничащие с землями Тимурлена (Тимерлана — К. Д.)”<sup>1</sup>.

Синяя Орда была образована в 1444 году на территории восточных, северных, южных областей современной Республики Казахстан и на территории Алтайского края Российской Федерации. После смерти Барака все его владения перешли к его сыну Жанибек-султану. После смерти Абулхаир-хана в 1488 году Жанибек-султан присоединил к своим владениям Синую Орду и образовал Казахское ханство, став его ханом.

Потомок Шайбана, родившегося от второй жены Жоши-хана, согласно традициям и правилам престолонаследия, по которым ханом может стать только чингисид, родившийся от первой жены, не смог передать власть в Синей Орде своим сыновьям. Итак, год образования Казахского ханства — 1468 год.

Подводя итоги данной главы, можно с полной уверенностью констатировать, что Синяя Орда во времена правления шайбанидов и Казахское ханство

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 70.

<sup>1</sup> Тизенгаузен В. Г. С. 533—534.

во времена правления батыйидов (потомков Батый-хана) — одно и то же государство, созданное в 1444 году как автономия в составе Улыса Жоши — Золотой Орды. В 1468 году после перехода власти к Жанибек-хану как автономия в составе Улыса Жоши — Золотой Орды. В 1468 году после перехода власти к Жанибек-хану оно стало называться Казахским ханством и после распада Улыса Жоши — Золотой Орды в 1480 году стало независимым государством.

После смерти Абулхаир-хана в 1468 году Жанибек-хан, кочевавший между Волгой и Уралом, сообщил всем казахским родам, что потомки Абулхаир-хана по законам Чингисхана не могут быть ханами в Синей Орде, поскольку они происходят от Шайбана, сына Жоши-хана от второй жены, не имевшего права на престолонаследие. Не пользовавшиеся авторитетом в народе потомки Абулхаир-хана были отвергнуты всеми казахскими родами, и ханом стал Жанибек.

Таким образом, пора положить конец фальсификациям по поводу места и даты образования Казахского ханства.

История Казахского ханства сознательно фальсифицировалась в угоду официальной версии Москвы, ставившей цель — принизить историю казахского народа. Принизить, чтобы облегчить управление этим народом как колонией Российской империи (СССР). Эта версия основывалась на сведениях об

образовании Казахского ханства из книги Мухаммеда Хайдара "Тарих-и Рашиди". На оскорбительных сведениях о том, что Казахское ханство образовалось на территории Моголистана на землях, выделенных ханом Моголистана в 1456—1457 годах, о том, что казахский народ исчез с лица земли, что он вымер, строилась работа по созданию истории Казахского ханства и "Истории Казахской ССР", и эти сведения повторены уже в независимом Казахстане коллективом историков Института истории и этнографии Академии наук Республики Казахстан в 1996 году. Причем вторая часть из сообщения Мухаммеда Хайдара о том, что казахский народ полностью исчез с лица земли, была сознательно опущена. Хочу обратить внимание на то, что все эти работы по истории писали казахи, которые, если верить любимой ими книге "Тарих-и Рашиди", являются представителями уже давно вымершего народа. Парадокс, но факт. Книга "Тарих-и Рашиди", бесспорно, ценна для изучающих историю Средней Азии, историю исчезнувшего тюркского государства Моголистан, она высоко оценена востоковедами. Однако не ставивший перед собой цели описать историю Казахского ханства, Мухаммед Хайдар дает лишь косвенные сведения о нем, поэтому "Тарих-и Рашиди" нельзя использовать как первоисточник в работе исследователей истории Казахского ханства.

Бесспорно, мне нелегко было решиться на опровержение уже устоявшихся взглядов на роль Мухаммеда Хайдара и его книги "Тарих-и Рашиди", однако этого требует подлинная история Казахского ханства. Мне пришлось опровергать то, о чем знали и другие, поскольку читали "Тарих-и Рашиди", но не пожелали опровергнуть.

### **Родоплеменной состав Казахского ханства**

В отличие от второго Казахского государства, Улыса Жошы — Золотой Орды, в третьем Казахском государстве, Казахском ханстве, население было однородным по национальному составу, в него входили только казахские роды:

- 1) Кият,
- 2) Жалаир,
- 3) Каңлы,
- 4) Албан,
- 5) Суан,
- 6) Дулат,
- 7) Шапырашты,
- 8) Сиргели,
- 9) Шанышкалы,
- 10) Ысты,
- 11) Сарыуйсунь,
- 12) Ошакты,
- 13) Алшын,

- 14) Жетыру,
- 15) Аргын,
- 16) Найман,
- 17) Кыпшак,
- 18) Керейт,
- 19) Меркит,
- 20) Конырат,
- 21) Мангит (Мәңгіт) Ногай,
- 22) Уак.

После распада Улыса Жошы — Золотой Орды род Кият, элитный род, из которого вышел Чингисхан, не проживавший компактно в одном месте подобно другим казахским родам, а расселенный широко по всей территории государства, для активного участия в руководстве страной оставил своих представителей во всех ханствах — Казахском, Крымском, Астраханском, Казанском — и Ногайской орде.

В Казахском ханстве оказались все подроды киятов: Тобыкты, Байжигит, Жауырыншы, Айдын, Конкатан, а также вошедшие потом в Жетыру — Кердери, Жагабайлы, Телеу и Рамадан. Именно мелкие подроды киятов стали основой нового родового объединения — Жетыру, о котором А. И. Левшин сообщает:

*"Меньшая орда прежде состояла из сильного племени Алчин и семи мелких родов, которые, не имея силы противостоять в междуусобиях и барантах*

многочисленным алчинцам, были соединены знаменитым в народе киргизским ханом Тявию<sup>1</sup> (Тауекел — К. Д.) в одно поколение, известное ныне под именем семиродского (Жетыру — К. Д.)<sup>2</sup>. "Поколение семиродское делится: Табын, Тама, Джагалбайлы, Телеу и Рамадан, Кердери, Кереит"<sup>3</sup>.

Данные А. И. Левшина, сверенные с записками Тевкелева, соответствуют казахской родословной (*шежіре* — К. Д.). Единственное название одного из подродов у Левшина — Джагалбайлы — неверное. Установлено правильное его название — Жагабайлы (см.: "Альтернативная история Казахстана", 1998). Мелкие подроды киятов, а также роды Керейт, Табын, Тама Тауекел-хан объединил в один крупный и мощный род, что сразу положило конец междуусобицам. Это решение хана Тауекела, своевременное и мудрое, способствовало укреплению Казахского ханства.

В Жетыру вошла только часть керейтов, волею судеб оказавшихся на крайнем западе Казахского ханства. Остальные керейты, проживавшие в Алтайских горах и на северо-востоке Казахского ханства, образовали новое родоплеменное объединение Керей, которое подразделялось на

<sup>1</sup> В российских источниках хана Тауекела называли Тявию редко, чаще — Тевекелем.

<sup>2</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 289. "Известие сие также взято из записок Тевкелева, составленных в 1740 году".

<sup>3</sup> Там же. С. 290.

Ашималы Керей и Абак Керей. Несколько мелких подродов рода Керейт вошли в состав других народов: узбеков, каракалпаков, крымских татар, карачаевцев, кумыков.

Н. А. Аристов, исследовавший родословную казахов, сообщает:

"Этот народ по численности занимает второе место между тюркскими народами (первое место принадлежит тюркам-османам), по пространству же занимает первое, ибо распространяется от монгольского Алтая до низовьев Аму-Дарьи и Каспийского моря и от западного Тянь-Шаня до Уральских гор..."<sup>1</sup>.

Таким образом, Казахское ханство являлось самым крупным государством в Центральной Азии как по территории, так и по численности населения.

Вышеуказанный состав казахских родов без каких-либо изменений сохранился до настоящего времени. С учетом произошедших потерь род Кият выглядит следующим образом:



<sup>1</sup> Аристов Н. А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей, сведения об их численности // Живая старина. Вып. III и IV. С. 76.

Н. А. Аристовъ.

ЗАМѢТКИ  
ОБЪ ЭТНИЧЕСКОМЪ СОСТАВЪ  
ТЮРКСКИХЪ ПЛЕМЕНЪ И НАРОДНОСТЕЙ  
и  
СВѢДѢНІЯ  
ОБЪ ИХЪ ЧИСЛЕННОСТИ.



Отдѣльный оттискъ изъ «Живой старины», вып. III и IV, 1896 г.

С.-ПЕТЕРБУРГъ.  
Типографія С. Н. Худекова. Владимирскій пр., № 12.  
1897.

Чингисхан происходил из подрода киятов Тобыкты (см.: "Альтернативная история Казахстана", 1998; "Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды", 1999).

В "Истории СССР", "Истории Казахской ССР", КСЭ и "Истории Казахстана", написанной коллективом Института истории и этнографии Академии наук Республики Казахстан, в искаженном виде даны названия некоторых казахских родов, и эти искажения надо исправить.

Слово *кангюй* (қанқүй) в древнетюркских и современных языках некоторых тюркских народов — проливай кровь.

Так, название древнего рода Жагабайлы во всех казахстанских изданиях фигурирует как Жагалбайлы. Жагал в казахском языке — грязный, нестиранный, жага — воротник, жагабайлы — богатые воротники.

Подрод коныратов — Кетенши. Древнетюркское слово *кетен* — граница. В настоящее время заменено на *кеден*. Однако казахстанские издания исказили слово *кетенши* в *көтенши* — слово непристойное, поэтому перевод на русский язык не даю (см.: "Альтернативная история Казахстана", 1998; "Қазақстанның балама тарихы", 1997).

Особо необходимо остановиться на древнейшем, известном по восточным историческим первоисточникам, казахском роде Каңлы, сыгравшем огромную

роль в формировании тюркских народов Средней Азии. Именно Каңлы сформировали первое тюркское государство караханидов в Средней Азии и затем государство хорезмшахов в Мавераннахре. Однако наши историки, не знающие казахского языка, или знающие его весьма поверхностно, превратили слово *каңлы* в *канлы*. В переводе *канлы* имеет следующий смысл: *кан* — кровь, *канлы* — кровавый, проливающий кровь. *Каң* в древнетюркском языке — возглас. В современном казахском языке слово *каң* образует множество значений: қаңқаю — громадный; қаңку — слухи, молва; қаңқыл — гоготание; қаңсу — рассыхаться; қаңтар — январь; қаңсылау — визжать.

*Канлы* наши историки перевели еще и как *кангюй*. В смысловом выражение *канлы* и *кангюй* — проливающие кровь: *кан* — кровь, *күй (гюй)* — лей.

Полностью исчезли из официальной исторической науки казахские роды Кият, Мангит (*Мәңгіт*), Меркит. Не изучается история образованного уже в XVI веке современного казахского рода Жетибу, хотя он описан во многих российских исторических изданиях, в том числе и у А. И. Левшина.

Искажено название древнего рода *Мәңгіт* в *Мангит*. Казахское *мәңгі* — вечный, вечность; *мәңгіт* — вечные, весьма древние. Слово же *мангым* не встречается не только в тюркских языках, его нет ни в одном из мировых языков, в том числе в

монгольском и китайском. Слово *мәңгіт* было введено в историческую науку как *мангым* с подачи иранских историков. Необходимо отметить, что иранские ученые вообще внесли весьма большую путаницу в казахскую историческую науку, чем причинили ей вред. О персидском историке Рашидаддине Лев Гумилев, хорошо знакомый с иранской исторической наукой, писал: "Тот же Рашидаддин, будучи министром, писал историю господствующей династии... Еще более типичный пример придворного подхалима, пишущего по заказу, являл собой Джувейни"<sup>1</sup>.

Ата-Малик Джувейни посетил территорию современной Монголии в 1251 — 1252 гг., через 34 года после откочевки казахских родов и татар на территорию Казахстана в 1217 — 1218 гг. Там он собрал сведения о Чингисхане в монгольских племенах, заселивших брошенные казахами и татарами земли и не участвовавших в образовании государства Чингисхана и его походах. Именно эти иранские ученые исказили слово мыңқол в мыңгол и монгол, а также названия многих казахских родов, в том числе и рода *Мәңгіт* в *Мангым*.

Кроме того, иранские историки заменили ненавистное им название Казахских степей Туран в Дешт-и-Кыпшак.

<sup>1</sup> Гумилев Л., Ермолаев В. О книге д-ра Эренжене Хара-Давана "Чингисхан как полководец и его наследие" Алматы. С. 8 — 9.

Дешт — по-ирански степь. В целом иранская историческая наука все события о тюркских народах и государствах подавала в искаженном виде, приижая их роль. Поэтому при использовании трудов иранских историков необходимы весьма тщательные анализ и исследования. В противном случае неизбежна подача материала в искаженном виде. Кстати сказать, арабские историки не допускали искажения исторических событий и фактов и фиксировали подлинные события.

Но вернемся к древнейшему казахскому роду Мангит (*Мәңгіт*). Учитывая, что российскими и повторяющими их постулаты казахстанскими учеными часть мангитов официально включена в историю как отдельный народ — ногаи, — некоторые историки считают, что ногаи не входят в состав казахского народа. Этую глубокую историческую ошибку необходимо исправить. Ногай — это вторичное название древнего казахского рода Мангит (*Мәңгіт*), появившееся после образования мангитами государственного объединения Ногайской орды, названной именем легендарного героя, крупного военачальника Улыса Жоши — Золотой Орды Ногая.

На Северном Кавказе проживает значительно меньше ногаев (мангитов), чем в Казахстане, куда переселилась их основная масса в XVI—XVIII веках (см.: “Альтернативная история Казахстана”;

“Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды”).

Из мангитов (ногаев) вышли первые секретари обкомов Компартии Казахстана, секретари ЦК Компартии Казахстана, крупные ученые и др.

Казахов-ногаев, по воле Российской империи отделенных от основной массы народа, необходимо переселять на Родину и предоставлять им гражданство Республики Казахстан. Одновременно следует приступить к глубокому и широкому изучению фольклора ногаев (мангитов), сохранивших многое из фольклора Улыса Жоши — Золотой Орды.

Родоплеменной состав казахов приведен не для того, чтобы каждый знал свой род и обосновывался, как это бывало в прежний, кочевой период истории. Того, что казахи были раньше кочевниками, не надо стыдиться. Через это прошли все народы планеты, в том числе такой образованный и энергичный народ, как евреи. При пророке Моисее они были кочевниками. При рыночной экономике, в условиях жесткой конкуренции между товаропроизводителями, промышленным, транспортным, энергетическим, финансовым, торговым, банковским и др. капиталом, конкуренции на рынке труда медленно, но верно исчезают родоплеменные отношения и вместо них появляются новые, соответствующие современным условиям жизни, требующие образованности и квалифицированности. Вся жизнь

подчиняется одному закону — найти свое место в обществе на различных его уровнях.

Родоплеменной состав казахов приведен только как факт истории Казахского государства и казахского народа.

### Территория Казахского ханства

Российская Академия наук в XVIII веке описала все земли, занимаемые казахами, киргизами, узбеками, туркменами, таджиками и каракалпаками. Первым было завершено описание земель, занимаемых прежде Казахским ханством. Описание земель остальных народов, начавшееся в XVIII веке, завершилось во второй половине XIX века. Описанию казахских земель посвящен первый том труда под названием: "Географические известия о странах, киргиз-казаками занимаемых".

Сведения из данной книги касаются не только географии, но и истории, экономики, экологии и этнографии. По данным описаниям можно прочертить границы Казахского ханства на севере, востоке и западе, только граница юга не описана, а лишь указано: "Далее территория Китая". Приводим часть текста из "Географических известий", чтобы читатель по подлинным первоисточникам мог сам наглядно составить представление о прежних границах Казахского ханства:

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗВѢСТИЯ

о странѣ,

### Киргизъ-Казаками

занимаемой.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Положеніе и границы.*

Недосплюючи иночныхъ свѣдѣний и затрудненій, съ коими мы будемъ безпрестанно боронясь въ семъ сочиненіи, начинаются первою спирокою оного. Мы должны означить въ ией географическое положеніе страны, занимаемой Киргизъ - Казаками; должны описать границы сей страны, и на конецъ, следуя общепринятыму географическому правилу, должны определить величину ся, или количество квадратныхъ миль, въ ией заключающихся.

"Река Уй, равным образом впадающая в Тобол, превосходит две предыдущие пространством течения и служит границею от киргиз-казачьих орд"<sup>1</sup>.

Вышеизложенное дает полное представление о северных границах Казахского ханства, которые проходят значительно севернее нынешних границ Республики Казахстан.

Река Уй начинается недалеко от города Миасса и впадает в Тобол в его нижнем течении. В описании говорится о всей реке Уй, а не о верхнем, среднем или же нижнем течении.

В долине реки Уй и в настоящее время проживают казахи, которые занимаются главным образом скотоводством. Здесь сведения "Географических известий" не расходятся с данными Н. А. Аристова, который писал:

"Киргиз-казаки проживают от Западного Тань-Шаня до Уральских гор"<sup>2</sup>.

Далее описываются другие реки на северных границах Казахского ханства: Орь, Кумдак и Сумдук.

"Река Орь, или Урь, выходит из гор Мугоджарских тремя истоками, кои, по соединению вместе, получают общее название. Река сия, на пространстве около 260 верст, извивается в довольно крупных берегах своих по равнине, имеющей от 3 до 7 верст ширины и заросшей кустами и камышом. Правая

сторона ее гориста, левая сторона низка и имеет прекрасные сенокосы; рыбы в ней водится довольно много. Замечательнейшая из впадающих в Орь рек есть Калашаклы. Реки Кумдак и Сумдук, принимающие в себя много меньших речек и ручьев, текут в Урал: первая несколько выше Орской крепости, а вторая против Таналяцкой"<sup>1</sup>.

О реках бывшего Казахского ханства в "Географических известиях" сказано: "Сообщения о реках, находящихся на территории киргиз-казачьих орд"<sup>2</sup>. Все описанные в "Географических известиях" реки на севере и западе протекали по территории Казахского ханства. Это является неоспоримым свидетельством прохождения северных и западных границ Казахского ханства.

"На западе от устья Урала впадает четырьмя рукавами в Каспийское море река Сагыз, текущая из отрогов той ветви Уральского хребта, которая, как мы сказали выше, перешла в Киргиз-казачью степь, между Ильменской и Орской крепостью"<sup>3</sup>.

Фраза "Текущая из отрогов Уральских гор... перешла в Киргиз-казачью степь" ясно говорит о том, что западные и северные границы Казахского ханства находились у отрогов Уральских гор. Какой же неточной выглядит на этом фоне географическая

<sup>1</sup> Географические известия... С. 116—117.

<sup>2</sup> Там же. С. 71.

<sup>3</sup> Там же. С. 117.

карта Казахского ханства XV—XVI веков, приложенная к "Истории Казахской ССР", КСЭ и "Истории Казахстана", на которой территория Казахского ханства урезана до неузнаваемости! Граница Казахского ханства простиралась на западе до границ с Астраханским ханством. Об этом же сообщает Асан-кайы в своих стихах о Жанибек-хане. Составители же указанной географической карты ограничили Казахское ханство на востоке озером Алаколь, а также отметили, что восточнее озера Алаколь проживают калмыки, ойраты, алтайцы<sup>1</sup>. Во-первых, это полное незнание истории калмыков и ойратов. Монгольские племена Торгауыт, Чорас, Хошимиут, Дюрбет, Захчин, Баят и др. под общим названием Ойрат вышли с территории Монголии не в XV—XVI веках, а в XVII веке и обосновались на территории нынешнего Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. В 1635 году ойраты образовали государство Джунгария. Первым верховным правителем Джунгарии был Боотур.

Ойраты (джунгары) вторглись на земли Казахского ханства в XVIII веке (в 1723 и в 1742 гг.), после поражения в аныракайской битве покинули территорию Казахского ханства, пробыв на ней 25 лет. Этот период в истории казахского народа назван годами Великого бедствия. Казахское ханство после

<sup>1</sup> КСЭ. С. 383.

распада Улыса Жошы — Золотой Орды было образовано на его землях, и в него вошли все земли на востоке, севере, юге, западе, входившие в его состав, т. е. Алтай, Тарбагатай, земли вдоль Иртыша до границ с Сибирским ханством (район современного Омска).

Кроме того, калмыки и ойраты (джунгары) — один и тот же народ. Джунгары, не желавшие уходить с казахских земель, были названы казахами қалмақ, — пожелавший остаться: осы жерде қалмақ, үйде қалмақ, ешқайда бармай Алматыда қалмақ и др. Об этой простой истине, надо полагать, должны были знать составители указанной географической карты.

По "Географическим известиям", Иртыш, кроме его нижнего течения, всегда входил в состав казахских земель:

"Иртыш, хотя принадлежит рекам сибирским, однако в начале своем орошают Степи киргизские и принимает в себя множество речек, из них вытекающих"<sup>1</sup>.

О том, что казахи с древнейших времен постоянно проживали на обоих берегах Иртыша, дает сведения и Н. А. Аристов:

"Роды Средней орды занимают северо-восточную часть Капальского и Лепсинского уездов Семиреченской области, Семипалатинскую и Акмолинскую области"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Географические известия... С. 110.

<sup>2</sup> Аристов Н. А. Указ. раб. С. 79.

# КАРАХАНИДЫ

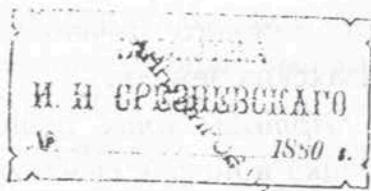
## ВЪ МАВЕРАННАГРЪ

ио

ТАРИХИ, МУНЕДЖИМЪ-БАШИ

въ османскомъ текстѣ, съ переводомъ и примѣчаніями

В. В. ГРИГОРЬЕВА



С-ПЕТЕРБУРГъ  
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ  
(П. О., 9 л., № 12.)  
1874

Необходимо отметить, что, кроме правобережья Иртыша, всегда входившего в Семипалатинскую область от Китайской границы до Омска, в тот период, когда писал свою книгу Н. А. Аристов (XIX в.), в Семипалатинскую область входили и многие земли современного Алтайского края Российской Федерации. Далее Н. А. Аристов пишет:

"Левшин сообщает (перечисляет) следующие роды, говоря, что главная часть найманов кочует в Тарбагатайских горах, в верховьях Иртыша"<sup>1</sup>.

По В. В. Радлову, "племя Найман кочует от Среднего Иртыша на восток"<sup>2</sup>, т. е. на территорию Алтайского края.

Таким образом, со времен Чингисхана, Улыса Жоши — Золотой Орды и третьего Казахского государства — Казахского ханства, по обоим берегам Иртыша, включая Алтайские и Тарбагатайские горы, постоянно проживали казахи. Лишнее тому подтверждение — сообщения в "Географических известиях", а также сведения русских ученых Н. А. Аристова, А. И. Левшина, В. В. Радлова, которые беспристрастно описали места проживания казахских родов и жузов в XIX веке и дали ценные сведения о джунгарском нашествии, о временно захваченной джунгарами части казахских земель, о полной гибели Джунгарского государства и ойратов

<sup>1</sup> Аристов Н. А. Указ. раб. С. 85.

<sup>2</sup> Там же.

(джунгар) как народа, населявшего Джунгарию. Остается совершенно непонятным, почему на географических картах в "Истории Казахской ССР", КСЭ, "Истории Казахстана" границы Казахского ханства урезаны до небывалых, не вяжущихся с историческими фактами размеров на востоке, севере и западе? Составление неточных географических карт во многих странах запрещено и карается законом, поскольку географические карты всегда являлись основой основ при обосновании территориальных притязаний одних государств к другим. Еще каких-то восемь лет назад Китай вел картографическую войну против бывшего СССР, включив в свои географические карты значительную часть Казахстана как западные земли Китая. В настоящее время противоречие устранено. Границы Казахстана окончательно установлены. Однако необходимо отметить, что указанные географические карты Китаем до сих пор не пересмотрены и до сих пор на действующих географических картах Китая нет такого государства, являющегося членом ООН, как Республика Казахстан.

Казахское ханство было образовано в XV веке, чего не отрицают и историки — авторы "Истории Казахской ССР", КСЭ, "Истории Казахстана". Однако они должны бы знать, что в то время еще существовали Золотая Орда, Казанское,

Астраханское ханства и границы России в тот период проходили западнее Волги, а сама Россия входила в состав Улыса Жоши — Золотой Орды и только через тридцать шесть лет после образования Синей Орды (1444) получила независимость (1480), а Синьцзян после уничтожения Джунгарии и ойратов (джунгар) в 1757—1758 гг. вошел в состав Китая.

Необходимо дать пояснение, кто такие ойраты и джунгары. Ойрат — это племенное объединение монгольских родов Торгауыт, Шорас, Хошимиут, Дюрбет, Баят, Захчин и др. Ойраты были покорены старшим сыном Чингисхана в 1207 году. Лесные жители, они не знали кочевничества и переняли его у казахов. Также они переняли у казахов организацию войска и приемы ведения боевых действий<sup>1</sup>. Джунгар — по-казахски сол қол (перевод с монгольского), по-русски — левая рука, т. е. левое крыло войска. У монголов было два крыла войска: джунгары (западные монголы) — левое крыло войска; бурунгары (восточные монголы) — правое крыло войска.

В связи с вышеизложенным надо прямо и объективно сказать, что в третье Казахское государство — Казахское ханство входили обширные территории от границ Астраханского ханства, от восточного берега Волги и от границ Сибирского

<sup>1</sup> Юань чао би ши (по китайской версии) — Сокровенное сказание монголов (по российской версии). С. 174, § 239.

ханства, включая полностью Алтайские горы на востоке и территорию современного Или-Казахского района Синьцзяна. В начале XVII века ойраты вытеснили казахов с территории Или-Казахского района Синьцзяна и в 1635 году образовали Джунгарское государство во главе с Боотуром, что, кстати, указано и в КСЭ. Это все и подтверждает истину о границах Казахского ханства до начала русской экспансии в XVII веке.

На территории Горного, Рудного и Южного Алтая после распада Казахского ханства на три жуза было образовано Ханство алтайских казахов. Здесь казахи проживали многие тысячелетия, и поэтому после распада Казахского ханства чингисидам не составляло никакого труда создать на территории Алтая самостоятельное ханство из абак кереев и части найманов и аргынов.

Об этом ханстве, несмотря на жестокую прокоммунистическую цензуру, удалось сообщить в КСЭ, правда, в статье, вроде бы не относящейся к данной теме, о Базар-батыре.

*"Базар-батыр (годы рождения и смерти не известны) — батыр Среднего жуза, живший во второй половине XIX века. Известен своей борьбой против китайцев и калмыков. Восстал против хана алтайских казахов Данияра и против колонизаторской политики царизма. Отряг, возглавляемый Базар-батыром, насчитывал одну тысячу человек. Однако царские*

*власти обманным путем сумели захватить Базар-батыра и подвергли его мучительной казни"<sup>1</sup>.*

Об алтайских казахах известно из народной поэмы "Алшадияр", отрывки из которой были опубликованы в казахских газетах в последние годы.

Таким образом, Алтай — колыбель тюрков — всегда входил в состав Казахского государства — в государство Чингисхана, Улыс Жоши — Золотую Орду, Казахское ханство, и в настоящее время значительная, центральная часть Алтая находится на территории Республики Казахстан. Поэтому нашим историкам, чьи фальсификации берутся за основу в высших и средних учебных заведениях, необходимо срочно пересмотреть географические карты Казахского ханства. Древние историки и философы говорили: "Несчастен народ, чья история и философия украдены".

Весьма интересным является высказывание Конфуция о причинах войн между государствами по разделу территории: "История является матерью проводимой государством политики в отношении соседних стран. В свою очередь, история всегда зависит от географии, в связи с чем география является матерью истории". Таким образом, с точки зрения обратной зависимости (математический

<sup>1</sup> КСЭ. Том I. Алматы, 1972. С. 79.

термин — К. Д.), сказанное Конфуцием можно представить в виде схемы.

## География

## История

## Политика

Данное положение Конфуция подтверждено бесчисленными войнами по переделу границ между государствами в течение многих веков, в том числе и в XX веке.

### Города Казахского ханства

Казахское ханство, считающееся государством кочевников, всегда имело тем не менее значительное количество городов и свою столицу. Первой столицей Казахского ханства был город **Сарайшык**. Мухамеджан Тынышбаев, собираяший материалы по истории Казахского ханства из первоисточников, сообщает:

*"Бурындык, считавшийся главным ханом, проживал обычно в Сарайшыке"<sup>1</sup>.*

Город Сарайшык, построенный на берегу Урала еще Батый-ханом, был одним из крупнейших городов

Улыса Жоши — Золотой Орды, связующим звеном столицы государства Сарай-Береке с Дешт-и-Кыпшаком и Хорезмом, входившим в состав Улыса Жоши — Золотой Орды. В период правления Батый-хана в Улысе Жоши — Золотой Орде в Сарайшыке побывал знаменитый арабский путешественник Ибн Баттута (в 1335 году) и оставил следующие записи:

*"Из Сарая мы ехали 10 дней и прибыли в город Сарайшык. Он лежит на берегу большой и быстрой реки, которая называется Улысу (Урал). По ней мост из судов, как мост багдадский. В этом городе дом благочестивого пожилого человека из тюрков. Имя ему Ама. Он угостил нас и помолился за нас. Угостил нас также кади города, но я не знаю его имени"<sup>1</sup>.*

Долина реки Талас с древнейших времен славилась цветущими городами, главным из которых был **Тараз**. Вот что сообщает о них и о Таразе в частности арабский историк и географ Макдиси:

*"Тараз — славный укрепленный город со многими садами, густо застроенный, имеет ров и четверо ворот. Около него есть многолюдное предместье; у ворот города течет большая река (Талас — К. Д.); часть города находится по ту сторону реки; через реку проходит дорога; соборная мечеть находится среди базаров (см.: "Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды")".*

<sup>1</sup> Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. С. 214.

<sup>1</sup> Тынышбаев М. Материалы к истории киргиз-казакского народа. Ташкент, 1925. С. 45.

Меня, прожившего в г. Жамбыле (ныне - Тараз) около двадцати лет, поразило обилие в нем и вокруг него древних архитектурных памятников, обладающих большой архитектурно-художественной выразительностью. Во время строительства центрального рынка (строительством руководил лично автор) была раскопана древняя баня с керамическими канализационными трубами диаметром около 200 мм. С наружной стороны трубы были покрыты винтообразными ребрами, что придавало им большую прочность. Сама керамика была столь качественной и прочной, что почти полностью сохранилась. В то время никто глубоко и серьезно не занимался историей города, и я самостоятельно начал собирать сведения о нем.

В 1997-1998 гг. власти г. Тараза и области наметили празднование 2000-летия г. Тараза. Однако по имеющимся у меня данным, г. Таразу не 2000 лет, а значительно больше. В 1983 году в Ташкенте и Хорезме отмечался 1200-летний юбилей аль-Хорезми. Был проведены представительные научные конференции в Ташкенте и Хорезме. Присутствовавшие на конференции американские ученые в своих выступлениях особо остановились на великом городе Востока Таразе, нанесенном на географическую карту Птолемея. Таким образом, возраст Тараза, вероятно, более 3000 лет.

«Джикиль - небольшой город протяженностью 1/2

мили (здесь арабская мера длины дана переводчиком в милях - К. Д.); имеет стены и цитадель, соборная мечеть находится на базаре (это видимо, **Жана Тараз**, указанный в донесении генерала Черняева. Жана Тараз находится на левом берегу р. Ассы, где в настоящее время стоят мавзолеи Айша-Биби и Бабаджа-хатун - К. Д.). Далее указываются города **Барехан, Бехлу, Атлах, Хамукет, Шельджи, Сус, Куль, Текабкет**»<sup>1</sup>.

Об Отрапе, к сожалению, историками и писателями даны совершенно неверные сведения. Видимо, желая угодить московским историкам и подтвердить мнение о жестокости Чингисхана, об Отрапе давались фальсифицированные сведения: якобы Отрап полностью был разрушен войсками Чингисхана. В действительности, как сообщают историки и географы того времени и периода образования Казахского ханства и Узбекского государства шайбанидов, Отрап не был разрушен, была разрушена только цитадель (шахристан) внутри города, где обычно находился его правитель.

Приводим сообщения Абильгазы и Рашидаддина:  
«Битва Утегай-хана (Укитай - К. Д.) и Джагатай-хана (Шагатай - К. Д.) с Хаир-ханом и покорение ими Отрапа.

Султан Мохаммед-шах Хорезмский поставил Хаир-

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. 1. С. 31-32.

хана с пятьюдесятью тысячами человек охранять область Оттарскую. Предполагая, что монгольское (мынколское К. Д.) войско хочет идти к Оттару, султан послал на помощь Хаир-хану своего нукера Караба-хаджиба с десятью тысячами воинов...

• Караба-хаджид, видя, что Хаир-хан не соглашается на его мнение, сколько раз он ни говорил ему, в одну ночь с десятью тысячами человек вышел из крепости воротами Дервазан-суфи и предстал перед сыновьями Чингисхана... Монголы (мынколы) вошли в Оттар теми же воротами Дервазан-суфи.

...При таких обстоятельствах Хаир-хан с двадцатью тысячами человек заперся в цитадели городской (шахристане)... монголы (мынколы) ворвались в крепость... Хаир-хана окружили и схватили...»<sup>1</sup>

Трудно предположить, что чингисид, Хивинский хан Абильгазы будет давать неточные сведения о взятии Оттара войском Чингисхана.

Иранский историк Рашидаддин дает сведения о взятии Оттара, ничем не отличающиеся от сообщения Абильгазы<sup>2</sup>. Более поздние материалы об Оттаре есть у персидского историка Хондемира:

«Шейбани-хан сам отправился на ту гору. Братья свиделись, и вместе поехали в Оттар... Вскоре Бурундук-хан и Эмир Мухаммед-Мезид-Тархан

подошли к Оттару. Шейбани-хан заперся в крепости. Несколько дней продолжались жестокие битвы между осажденными и войском даштским. Наконец, Бурундук-хан, увидев, что в Оттар подоспело вспомогательное войско от султана Махмуд-хана, согласился на мир, отступил от города и ушел к себе»<sup>1</sup>.

Из указанных сообщений становится ясно, что Оттар существовал еще в период правления Бурындык-хана (1480-1511). Почему и как погиб Оттар, необходимо заново исследовать. Во всяком случае, для истории Казахстана это загадка.

«Яссы (современный Туркестан) - главный город Туркестана, окрестность обширная и покрыта зеленью. Сюда поступают товары из всех мест и здесь распределяются. Здесь местопребывание купцов, через него проезжают путешественники. Мавзолей Ахмета Ясави - одна из самых монументальных построек во всем мире; в архитектуре мавзолея проявлено человеческое искусство до поразительности и восхищения: перед высотой его купола отступает сама пирамида, с ним не может идти в сравнение Яманский замок в г. Сане... В Яссах имеется большая соборная мечеть»<sup>2</sup>.

О городе **Саганаке** рузбекхани говорит следующее:  
«Саганак в Дашиби-Кипшаке последний

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 42-43.

<sup>2</sup> Там же. С. 43-44.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 102.

<sup>2</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекхани). С. 109.

обустроенный земледельческий населенный пункт. Этот город в древности был очень цветущим, окружен большими постройками и обработанными полями, богат разнообразными продуктами и является торговым пунктом для казацкого народа. Он еще известен обширностью и мирным населением. Из достоверных источников известно, что когда-то в нем было до такой степени большое население, что ежедневно на базар поступало пятьсот верблюдов с выюками буряна, из которых к вечеру ни один не оставался непроданным. Поля орошаются выведенными из Сыр-Дарьи арыками, степи покрыты травой и деревьями, где, подобно овцам, пасутся стада диких коз, баранов и других диких животных. Бывает очень много жирных лошадей, верблюдов и баранов. Самые лучшие луки и стрелы, а также изящные товары доставляются сюда из Даши-Кипшака и Астрахани. Саганак для Даши-Кипшака, тянущегося до Едия (Волги), является единственным торговым пунктом. ...Шейбани-хан, прибыв, остановился у песчаных барханов, что находятся от города в сторону к Сыр-Дарье, на северо-запад<sup>1</sup>.

Из сообщения Рузбекани следует, что город Сыганак находился не на берегу Сырдарьи, а юго-восточнее, возможно, севернее гор Карагату. Кроме того, в его материалах даются сведения о

городах Сайраме, Сузаке и Артуке. Данные сообщения опровергают появившееся в последние годы мнение о том, что город Сузак был заложен в XVIII веке Кокандским ханством.

Долина реки Чу в ее низовьях была житницей Средней Азии, здесь выращивалось значительное количество хлеба. Ханские ставки всегда находились в городах: в период образования Казахского ханства — в Сарайшыке, а затем в Туркестане, где похоронены почти все ханы Казахского ханства.

## Памятники архитектуры

В «Географических известиях» приведен большой перечень архитектурных памятников, которые в главе VIII названы «развалинами<sup>1</sup>. Указанные сведения весьма ценные для проведения археологических исследований, являясь ориентирами мест расположения архитектурных памятников, оставшихся от Улыса Жоши - Золотой Орды и Казахского ханства.

«В горах Кен-козлан, на реке Кызыл-су<sup>1</sup>, впадающей в Талду, на прелестном местоположении, стоит строение двухэтажное (здание подробно описано Г. Броневским. См. «Отеч. записки» за 1830 год), каменное, крестообразное, сложенное из дикого камня на извести... Около сего здания были и другие,

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекани). С. 109.

<sup>1</sup> Географические известия... С. 203.

но развалились до основания». «При самом Каркаралинском приказе, в тесном ущелье, где протекает река Джирым-су, воздвигнута стена, преграждающая проход в обширную долину...»<sup>1</sup>

«Остатки каменной мечети, находящейся в 95 верстах от Троицкой крепости за рекою Тогузаком, известны из путешествий Палласа. Недалеко от сих развалин есть и другие, но не замечательные...»<sup>2</sup> «На берегу Кара-Кингиря есть развалины палат и мечети, называемой Джан-Ана. Говорят, что тут был дворец одного из потомков Чингисовых»<sup>3</sup>.

«Белян-Ана - развалины города. Они лежат при реке Сары-су, на один день езды от озера Телекуль (Саумаколь -К. Д.), в которое она впада. Длина сих развалин верст 6, ширина около одной версты...

На левой стороне Нуры, впадающей в озеро Кургалжин, в 27 верстах от ея устья, был некогда город, по имени Тотагай, или Ботагай, коего многие остатки доныне существуют. Г. Шангин видел их и описал (см.: «Сибирский вестник 1820 года»). Они простираются верст на десять. Одно из развалившихся зданий, по мнению сего путешественника, служило храмом, было построено из кирпича, имело внутри столбы и стены оштукатуренные. Близ сего храма стоял другой,

подобный ему, а из развалин, несколько далее находящихся, некоторые имели до 300 сажен в длину»<sup>1</sup>.

«Окрестности реки Нуры вообще богаты подобными остатками древности. На правом берегу ея, в 55 верстах от озера Кургалжина, еще видны значительные развалины, также описанные Г. Шангином (см.: тот же «Вестник 1818 года»), равно как и два укрепления, у горы <Карт> лежащие, и разрушенная башня в верховьях Нуры, близ древней копи медной руды. Тем же путешественником осмотрены два здания, лежащие на реке Якши-Кун, одно от другого в 30 верстах. Одно из них кирпичное, другое каменное, оба с куполами и двумя отверстиями, одно на юг, другое на север.

Весьма любопытны остатки древних полевых укреплений, лежащие близ речки Ак-Кайрак, их всего шесть. Г. Шангин говорит, что четыре находятся одно от другого саженях в 100, пятое - против середины их, близ речки, шестое - в 215 верстах от одного из крайних укреплений. Все они имеют вид эллипсовых, но несомненных: с восточной стороны бока отделяются друг от друга пространством сажен в 60, а с западной в 25 сажен. Сии пространства были защищены четырехугольными башнями»<sup>2</sup>.

«Полуостров озера Якши-Янгизь (Жақсы-жалғыз -

<sup>1</sup> Географические известия... С. 205.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 206.

<sup>1</sup> Географические известия... С. 206—207.

<sup>2</sup> Там же. С. 207-208.

К. д.) укреплен валом простым, но правильно устроенным, и, большею частию, из порфировых четырехугольных камней.

На берегах Тургая есть несколько древних могил с строениями каменными и кирпичными, одна из них особенно заметна величиною. Она состоит из насыпи, более 15 сажен высотою и до 135 сажен в окружности.

Несколько далее видно было (на Тургае же) четырехугольное городище с развалившимися валами, воротами и зданием, коего стены имели до 9 сажен высоты. Кругом его могилы<sup>1</sup>.

Нет сомнений в том, что этот город, так утверждают арабские историки, был построен Токтамыс-ханом, когда он собирал войско и накапливал силы для свержения узурпатора бия Мамая, захватившего власть в Золотой Орде (см.: «Альтернативная история Улыса Жошы - Золотой Орды», 1999). Кроме того, этот город был столицей Синей Орды во времена Абулхаир-хана, потому Абулхаир и похоронен на берегу реки Улкияк. Необходимо срочно разыскать его могилу и поставить на ней хотя бы временный памятник, а в дальнейшем - мавзолей. История Казахстана, хотя или не хотят этого некоторые историки, неразрывно связана с Абулхаир-ханом и созданной им Синей Ордой, которая была переименована в Казахское ханство.

<sup>1</sup> Географические известия... С. 208.

«На урочище Байтак, при реке большой Хобда, по уверениям киргизов, был некогда город. Ныне тут видны развалины зданий, полуизглаженные каналы и признаки пашен. В 1750 году строения еще не все были разрушены, подпоручик Ригельман видел их и некоторые из них срисовал. Киргизы весьма уважают сие место и за счастье почитают быть здесь погребенными. Такой же город был на реке Уил, при урочище Мавли Берди (или Мавлюм Берди). Рычков в своей Оренбургской топографии пишет, что в первой половине прошедшего столетия на сем месте еще были видны от 30 до 40 кирпичных зданий, каналы для пашен и огороды.

Узун-Там, на левой стороне реки Сагыза, через которую в сем же месте был построен каменный мост или плотина. Оставшиеся от нее плиты тесанного камня еще видны. Говорят, что она была сделана по повелению одного из сыновей Чингисхана.

На Илеке, близ озера Барби, недалеко от Тобола, и в разных других местах степей Киргизских, есть еще многие развалины. Не имея возможности описать их все, мы заключаем статью...»<sup>1</sup>.

В книгу не включены сведения обо всех архитектурных памятниках, перечисленных в «Географических известиях», но многим из них уже посвящены публикации в казахстанской печати.

Все названные выше города, населенные пункты,

<sup>1</sup> Географические известия... С. 209-211.

здания и сооружения, бесспорно, были построены во времена расцвета экономики и культуры Казахского государства Улыса Жошы - Золотой Орды. Территория Улыса Жошы - Золотой Орды была поделена на вилайеты (области, края), указанные города и селения, были их центрами, а управлялись они эмирами (туркское *эмір* - правитель). В Улысе Жошы - Золотой Орде кочевничество постепенно уступало место оседлости. После падения Улыса Жошы - Золотой Орды государственная власть стала ослабевать, вскоре произошел распад Казахского ханства на три части (жуза). Джунгарское нашествие (1723-1748) способствовало порождению в Казахской степи безвластия. Новоявленные ханы и бии жузов вели борьбу между собой, а после смерти Абылай-хана началась колонизация Казахстана Россией. Все это привело к запустению и разрушению городов и населенных пунктов, находящихся в них зданий, сооружений, замедлился переход к оседлости и земледелию.

Казахское ханство превращалось в государство кочевников. В «Географических известиях» говорится, что остались неизученными земли вокруг Ишима и Иртыша, места большого скопления народа, и выражается уверенность, что исследования, проведенные там, дадут большие плоды. Нет сомнений в том, что в долинах Иртыша и Есиля (Ишима) также были города - центры вилайетов

Улыса Жошы - Золотой Орды. На их изучение должны быть направлены усилия казахстанских археологов.

Материалы по истории Казахстана, приведенные в «Географических известиях», опровергают все предыдущие версии, касающиеся территории Казахского ханства, якобы выделенной бывшим Моголистаном для временно поселившихся там султанов-чингисидов Жанибека и Керея. Создание же Казахского ханства происходило в глубине Казахских степей на западе Казахстана, в районе Тургая вокруг города Сарайшика.

Подчеркнем, центр Синей Орды находился в Тургае, а Казахское ханство возникло на базе Синей Орды в Сарайшике после смерти Абулхаир-хана в 1468 году. Независимым же Казахское ханство стало только в 1480 году после распада Улыса Жошы - Золотой Орды.

## Реки и озера

В «Географических известиях» дается описание рек и озер Казахского ханства, которое, безусловно, должно вызвать значительный интерес у экологов, экономистов, географов и историков. В «Сообщении о реках и озерах» говорится:

«В Киргиз-казачьих степях находится чрезвычайно много озер разного свойства и разной величины.

Некоторые из них имеют пресную воду, многие горькую, а большая часть - соленую»<sup>1</sup>.

В 1973 году сектором географических наук Академии наук Казахской ССР была выпущена книга «Озера Центрального и Южного Казахстана». Авторы - П. П. Филонец, Т. Р. Омаров. Издательство «Наука». Алматы. На 18 и 19 страницах данной книги приведена таблица озер Казахстана. Поэтому из «Географических известий» в данную книгу включено описание только тех озер, которые не попали в эту таблицу:

«Озеро Сальма, лежащее на юго-запад от гор Кень-Козлан, обширно и принимает несколько речек, а именно: реки Талды, Мурзачаму, Жиримсу»<sup>2</sup>. «Озера Сары-Купа, Кара-Купа, лежащие по обеим сторонам реки Тургая, почти в одинаковой долготе с Убаганом... Озеро Аксакал-Барби, имевшее в окружности верст 200... Озеро сие весьма известно потому, что в него впадает одна из значительнейших киргизских рек, а именно Тургай, принимающий в себя множество других рек и речек. Аксакал-Барби лежит на северо-восток от Аральского моря и отделяется от него песчаною степью, дней на пять или шесть пути»<sup>3</sup>.

В настоящее время озера Аксакал-Барби (Аксакал-

<sup>1</sup> Географические известия... С. 78.

<sup>2</sup> Там же. С. 81.

<sup>3</sup> Там же. С. 82.

ПОЕЗДКА НА Р. ЧУ, КЪ ЕЯ УСТЬЮ,  
ЧЕРЕЗЪ ПУСТЫНЮ БЕДПАКЪ-ДАЛА,  
въ сентябрѣ 1883 года  
В. К. ФОН Ъ-ГЕРНА.

Въ концѣ августа 1883 г. я, по дѣламъ службы, долженъ былъ отпряниться изъ г. Акмолинска къ устьямъ ѿки Чу (правильнѣе - Чуй<sup>1</sup>), гдѣ, близъ уроцища Бесъ-Кулантъ, назначентъ быть чрезвычайный съездъ, для решения дѣлъ между киргизами Сыръ-Дарьинской и Акмолинской областей и на этотъ съездъ была командинирована комиссія для проверки и определенія границы между Туркестанскимъ и Степнымъ генераль-губернаторствами.

Южная (за-сарысускай) часть Акмолинского уѣзда представляетъ страну покрытую множествомъ невысокихъ холмовъ и весьма мало орошенную. Близъ южной границы уѣзда (р. Чу) тянется возышенная пустыня „Бедпакъ-дала“ или Голодная степь (и назожу болѣе правильнымъ переводъ этого выраженія словомъ „проклятая равнина“). Преобладающій грунтъ всей за-сарысуской части уѣзда (между рр. Сары-су и Чу) суглинистый и глинисто-солонцеватый, а въ долинахъ ѿкъ - песчаный.

Эта часть Акмолинского уѣзда орошается, во время таянія весеннихъ снѣговъ (въ половодье) водами р. Сары-су и ея притоковъ: Манака, Атасу, Кызылъ-эсиз и Кокъ-тасъ. Ниже же эти два послѣдніе притока и въ половодье очень рѣдко (по словамъ киргизъ) доносятъ свои воды до русла широко разливающейся весной р.

<sup>1</sup> Чуй, какъ произносятъ каракиргизы и кочующіе изъ Чуйской долинѣ киргизы и калмыки, производятъ это слово отъ китайскаго: „Шуй“ - вода (соответствуетъ киргизскому „су“ - вода, ѿка). „Чу“ по-каракиргизски и по-калмыцки, - не имѣть значенія. Такое название ѿка носить только у русскихъ и на русскихъ картахъ.

Бар) нет, воды Тургая уходят в пески и теряются в них. Об этом я писал в своей книге «Альтернативная история Казахстана» (1998). В связи с командировкой в Актюбинск и Октябрьск мне довелось побывать в этих местах. Убедился, что отсюда можно подавать прекрасную питьевую воду в город Аральск при совершенно небольших затратах, перебросив туда воды реки Тургай. Во время половодья объем воды в Тургае никто никогда не измерял. Мне пришлось наблюдать разлив Тургая в конце апреля 1988 года. Эта вода могла бы пополнить Малый Арал.

*«Гряды озер Карасор, лежащих между реками Тоболом и Убаганом, равно как соседственные с ними Домбралы, состоят попеременно из озер соленых и пресных»<sup>1</sup>.*

*«Озеро Теле известно тем, что в него впадают Сары-су и Чуй. Оно находится в недальнем расстоянии от Сырдарьи»<sup>2</sup>.*

Озеро Теле (Саумаколь - на географической карте Чокана Валиханова) было весьма крупным озером, поскольку в него впадали две крупные реки - Чу и Сары-Су. В настоящее время воды реки Чу в значительной степени используются на хозяйствственные нужды в Чуйской долине Кыргызстана и на водоснабжение г. Бишкека, столицы Кыргызстана, а также в Чуйском и Мойынкумском районах

<sup>1</sup> Географические известия... С. 84.

<sup>2</sup> Там же. С. 85.

Жамбылской области, а воды Сары-Су забираются городом Жезказганом. Однако есть возможность вновь наполнить это озеро, дающее жизнь всей Сузакской долине, за счет текущих в Северный Ледовитый океан вод реки Иртыш, перебрасывая через канал «Иртыш - Караганда» один миллиард кубометров воды в год.

Экономически и экологически это будет оправданно, поскольку даст жизнь реке Сары-Су и ее долине и восстановит озеро Саумаколь, дающее жизнь Сузакской долине.

### **Государственное устройство. Экономика. Хозяйство. Внешняя политика.**

Государственное устройство и законодательство Казахстанского ханства были менее развиты, нежели в государстве Чингисхана и в Улысе Жоши - Золотой Орде. Тем не менее Казахское ханство как единое неделимое государство, если даже считать с момента падения Улыса Жоши - Золотой Орды в 1480 году и до смерти Абылай-хана в 1781 году, просуществовало 301 год. Юридически оно прекратило свое существование в 1848 году после гибели в сражении последнего казахского хана Кенесары.

Если считать 1444 год годом образования третьего Казахского автономного государства (Синяя Орда - Казахское ханство) и если оно просуществовало до

смерти Кенесары-хана в 1848 году, то этот период насчитывает 404 года. Это говорит о достаточной жизнеспособности Казахского ханства. Государство Улыс Жошы - Золотая Орда, как уже говорилось, было разделено на вилайеты (области), руководство которыми осуществлялось из единого центра - столицы. Казахское ханство и казахские роды управлялись ханом, имевшим неограниченную власть, и подчинялись ему.

Казахские ханы рассматривали конфликтные ситуации между родами и внутри родов. Наглядный пример — решение казахского хана Тауекела объединить семь мелких родов в единый крупный род Жетыру.

Необходимо отметить, что за все время существования Казахского ханства не было ни одного межродового или внутриродового конфликта. Казахское ханство распалось на три минигосударства (жузы) не из-за распри между родами, а из-за чисто сепаратистских действий отдельных чингисидов после смерти Тауке-хана.

Ханами были определены и очерчены четкие границы землепользования между родами и внутри родов. Необходимо констатировать, что эти границы не нарушались и соблюдались вплоть до изгнания казахов с мест их постоянных кочевий.

Таким образом, внутреннее устройство Казахского ханства было достаточно прочным. В хозяйстве

преобладало кочевое пастбищное животноводство. Однако в Казахском ханстве занимались и земледелием, и ремеслами. В состав ханства входили четыре крупных города - Тараз, Сарайшык, Туркестан и Ташкент. О методах ведения хозяйства есть интересные сведения в книге Рузбекани «Мехмананаме-и-Бухара» и в книге В. К. Фон-Герна «Поездка на р. Чу, к ея устью, через пустыню Бедпакъ-Дала...»:

*«Сообщения Рузбекани весьма интересны. Он дает сведения о тогдашнем хозяйстве казаков, хотя несомненно преувеличил степень их богатства. Кочевка на арбах, большой радиус и длительность кочевания, наличие крупного рогатого скота в большом количестве и стоянка в зимнее время... Заслуживает внимания то обстоятельство, что борьба за Ташкент закончилась в пользу казаков: в 1598 г. они захватили его и удержали, с перерывом в начале XVIII в. до 1798 г.»<sup>1</sup>.*

*«Киргизы-джатаки занимаются хлебопашеством по берегам рек Чу, Сары-Су и вблизи многоvodных озер. Сеют они преимущественно пшеницу и просо. На берегу р. Чу, восточнее Бегер-Куля засевают бахчи дынями и арбузами и имеют, где позволяет достаток воды, клеверные поля»<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 93.

<sup>2</sup> Фонь-Герн В. К. Поездка на р. Чу, к ея устью, через пустыню Бедпакъ-Дала в сентябре 1883 года. Омск, 1886.

Как отмечали персидские историки, долина р. Чу была превращена в ее среднем и нижнем течении в хлебную житницу Казахского ханства.

Регулярная армия была немногочисленной. В случае войны каждый род в зависимости от своей численности обязан был выставить определенное число конных воинов. Казахское ханство во время его расцвета могло выставить 400 тысяч и более воинов. Поскольку Казахское ханство в отличие от Улыса Жошы - Золотой Орды, имевшего большое количество городов, было больше государством кочевников, как и государство Чингисхана, в нем необходимо было ввести законы Чингисхана «Билик» и «Жасак» (см.: «Альтернативная история Казахстана», 1998). Однако эти законы не были введены, что ослабляло внутреннее устройство государства и организацию армии. Введенные Тауке-ханом, законы «Жеті жарғы» - «Семь постановлений» оказались запоздалыми и практически никакой цементирующей роли в укреплении Казахского ханства не сыграли. И после смерти Тауке-хана спустя какие-то шесть - семь лет после их принятия Казахское ханство распалось на три части.

Международное положение Казахского ханства было достаточно прочным. На южных границах находились разрозненные среднеазиатские ханства, которые вели между собой частые войны и не угрожали казахам. На юго-востоке в 1635 году

образовалось Джунгарское государство, но оно могло выставить не более 60-80 тысяч воинов в связи с небольшой численностью его населения и поэтому не решалось конфликтовать с Казахским ханством. На северных границах Казахского ханства Россия еще не успела собрать достаточных сил и потому тоже не решалась на экспансию.

Однако экспансия России была неотвратима. Достаточно привести всего два решения Петра I, чтобы в этом не осталось никаких сомнений:

«*Будь оная Орга (киргиз-кайсаков) в точное подданство не пожелает, то стараться, несмотря на великие издержки, хотя бы до миллиона держать, но токмо чтоб только одним листом под протекцию Российской империи обязались (из бумаг Тевкелева; цитаты по книге В. Н. Витевского «И. И. Неплюев и Оренбургский край». Том I. Казань, 1897. С. 136)*»<sup>1</sup>.

«*Петр I через многих изволил об оной орде, хотя де оная Киргиз-кайсацкая орда степной и легкомысленный народ, токмо де всем азиатским странам и землям оная де орда ключ и врата; и той ради причины оная де орда потребна под Российской протекцею быть, чтобы только через их во всех странах коммуникацию (связь) иметь и к Российской стороне полезные способные меры взять... (В. Н. Витевский. «И. И. Неплюев и Оренбургский край»)*»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 136.

<sup>2</sup> Там же.

Казахское ханство вело оживленную торговлю с соседними странами. Основными центрами торговли со средне-азиатскими ханствами были города Туркенстан, Тараз, Саудакент, Сыганак. Перевалив через горы Карагату, караваны из Туркестана доходили до города Сузака, а оттуда через Бетпак-Далу шли в Сары-Арку до Ульяуских и Баянаульских гор, где производился обмен товарами. Из Тараза караваны шли на восток по трассе современной железной дороги Тараз - Алматы - Семипалатинск и вдоль гор Алатау и Тарбагатай до Черного Иртыша. Из Туркестана караваны шли также и на запад до района современного Актюбинска и далее.

Вот что сообщают о торговле Казахского ханства с соседними странами И. П. Фальк (III. 547) и И. И. Георги (II. 136-137).

«Прежде киргиз-казак умел обходиться тем, что давало ему его степное животноводство и сама степь. Постепенно, однако, киргиз-казак делался все суетнее и становился таким все более. Они познают вкус разных новинок и приохочиваются к ним. Не к чему-либо по части выпивок или лакомства, а главным образом в области нарядов, украшений, домашних удобств, где они запасаются все новыми и новыми потребностями»<sup>1</sup>.

Здесь Фальк упустил, что во времена Улыса Жоши - Золотой Орды торговля в Казахских степях была еще более оживленной. На всей территории Улыса Жоши - Золотой Орды вели торговлю не только купцы из Средней Азии, но из Египта и других стран, в том числе из Венеции и Генуи.

Георги сообщает:

«Все надобное киргиз-казакам для удовлетворенья суетности и для житейских выгод получают они через торги с Россиею, Бухарою, Хивою и другими соседними областями. всякая торговля производится обменом, причем овцы служат как будто бы размером. Торг с Россиею может почестися наизнаннейшим, потому что они посредством оного приобретают удобно и недорого всякие надобности, и поелику российское купечество из природных русских и татарских народов верно покупает все то, что они привезли. А как купцам в степях их крайне опасно, то киргиз-казаки принуждены сами приезжать в российские торговые места. ...Киргиз-казаки торгуют лошадьми, рогатым скотом, овцами, мерлушками, невыделанными кожами, верблюжьей шерстью, волчьими и лисьими мехами, войлоками и мелочью. В одном Оренбурге продают они в год около 150 000 овец, а иногда и больше... Берут же, напротив того, сукна, а особенно красные шелковые и шерстяные материи, шелковые платки, сапоги, кушаки, ленты, золотые бахромы, нитки, котлы, чугунники, таганы, ведра, бисер, иголки, наперстки, серьги, 6\*

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Фальк, III. 547). С. 162.

перстни и кольца, огнивы и всякий другой щепетильный товар. Бухарцы, хивинцы, ташкентцы и прочие соседственные народы берут у киргиз-казаков убойную скотину и верблюдов для купеческих караванов: напротив чего снабжают их оружием, которое продавать им российским купцам запрещено, латами, бумажными материями, платьем и прочим»<sup>1</sup>. «В сравнении с другими народами живут киргиз-казаки очень хорошо»<sup>2</sup>.

Многие товары производились и в городах Казахского ханства: Туркестане, Таразе, Сарайшыке, Сыганаке, Сузаке, Ташкенте.

В главе «Города Казахского ханства» приведено подробное описание Тараза. Оно является весьма ценным для истории, т. к. определяет границы Тараза значительно более широкими, чем те, которые называются в настоящее время, ворота города могли находиться несколько ниже Таразской ГРЭС, а также в районе драмтеатра. Надо полагать, что арык Тектурмыс (Тектурмыш) находился в пределах древнего города Тараза.

«О Таразе упоминается впервые у мусульманских историков, именно у Паршахия, под 280-м годом хижды, по поводу завоевания тогда этого города знаменитым саманидом Исмаилом сыном Ахмедовым. Из географических источников арабских, имя этого

города встречается уже у древнейших - у Ибн Хоргадбера и Кодамы (Шпренгер: Die Post- und Reiserouten, s. 22; Journal Asiatique за 1865 год, т. V. р. 265)»<sup>1</sup>.

Тараз был взят саманидами штурмом в первой половине VII века. Для такого укрепленного города семь веков - не такой уж и большой срок, тем более что города в древности создавались медленно. Поэтому возраст Тараза явно превышает 2000 лет. И надо полагать, что ремесла в Таразе были развиты в большой степени. В настоящее время в городе найдены монетный двор, в котором чеканили монеты караханиды, и довольно значительное количество караханидских монет.

К сожалению, в сообщении Рузбехани о местонахождении Сыганака, приведенном в главе «Города Казахского ханства», имеется ряд неточностей. Он пишет: «Поля орошаются выведенными из Сыр-Дарьи арыками»<sup>2</sup>. Однако Сырдарья находится в нескольких сотнях километров от пустыни Бетпак-Дала, на границах которой, по Рузбехани, расположен Сыганак. Такие противоречивые сведения дают основание усомниться в утверждении Рузбехани о местонахождении Сыганака. Одно неопровергимо,

<sup>1</sup> Караканиды в Мавераннагре. По Тарихи Мунеджим-Баши. В османском тексте, с переводом и примечаниями В. В. Григорьева. СПБ, 1874. С. 24.

<sup>2</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбехани). С. 109.

что Сыганак находился в Дешт-и-Кыпшаке. В этом случае Рузбекани необходимо верить абсолютно. Не зная точного, он указал общее место нахождения Сыганака - Дешт-и-Кыпшак.

Дешт-и-Кыпчак на всех географических картах того времени указан севернее пустыни Бетпак-Дала. Поэтому нет никаких сомнений в том, что развалины большого города, названные в «Географических известиях» (стр. 208), есть развалины города Сыганака:

*«Несколько далее видно было (на Тургае же) четырехугольное городище с развалившимися валами, воротами и зданием, коего стены имели до 9 сажен высоты (до 20 метров - К. Д.). Кругом его могилы»<sup>1</sup>.*

Подтверждение этому находим у Рузбекани: «Могилы узбекских ханов находятся в окрестностях Сыганака»<sup>2</sup>.

Поскольку войско Мухаммеда Шайбани-хана состояло, главным образом, из ушедшей с ним части казахских родов, а улыс свой Шайбани-хан назвал Узбекским по имени хана Улыса Жоши - Золотой Орды Узбек (Юзбек)-хана, то историки того времени часто называли казахов узбеками (см.: «Альтернативная история Казахстана», 1998). Так и у Рузбекани.

Обычно могилы богатых и знатных людей находят

по развалинам надгробных мавзолеев. Они могут быть мавзолеями чингисидов-султанов, не занимавших ханский престол; знатных и богатых горожан; градоначальников Сыганака (беков), религиозных деятелей и др. Все казахские ханы в основном похоронены в мавзолее Ходжи Ахмеда Ясави. Потомки хана Синей Орды Абулхаира, начиная с Мухаммеда Шайбани-хана, похоронены в городах Средней Азии: Бухаре, Самарканде, Ташкенте. Мухаммед Шайбани-хан похоронен без головы, поскольку его голову увез в Исфаган его победитель, иранский шах Исмаил. Единственная найденная могила в окрестностях Сыганака - это могила хана Синей Орды Абулхаира<sup>1</sup>. По сообщению «Географических известий», могила Абулхаир-хана находится на берегу реки Улкияк, впадающей в реку Тургай с севера, недалеко от Сыганака.

Свидетельства очевидцев о городе Яссы, приведенные в книге, полностью подтверждают, что Казахское ханство было государством не только кочевников, что в нем имелись города, земледельческие районы.

Город Сарайшык на берегу Урала до переноса столицы Казахского ханства в город Туркестан был столицей третьего Казахского государства. Город был полностью разрушен уральскими казаками в

<sup>1</sup> Географические известия... С. 208.

<sup>2</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекани). С. 109.

XVIII веке. О городе Сарайшыке наиболее подробно сообщил Ибн Баттута:

«Из Саая мы ехали 10 дней и прибыли в город Сарайджук (Сарайчик). Джук (пишется через *джу* и *к*) значит «маленький», так что Сарайджук значит «сарай малый». Он лежит на берегу большой и быстрой реки, которая называется Улусу - (пишется) *у*, *лу*, *су* - что значит «великая вода» (река Урал - К. Д.)<sup>1</sup>.

В отношении того, что Сарайшык был столицей Казахского ханства, письменных источников достаточно. Остановимся лишь на сообщениях М. Тынышбаева. Развалины Сарайшыка в настоящее время размывают воды реки Урал. В Сарайшыке были похоронены великие ханы Улыса Жошы - Золотой Орды Узбек-хан и Жанибек-хан, а также многие известные поэты Улыса Жошы - Золотой Орды и представители знати. С целью ограбления уральские казаки раскапывали их могилы, тела (останки) выбрасывали из могил. Этот вандальизм был широко освещен в российской печати того времени как акт, позорящий Россию, однако царскими властями никаких мер принято не было.

## Сведения о казахах XV века из сочинений Рузбехани, ученого из Хорасана, и русских летописей

Весьма ценные и достоверные сведения о казахах конца XV века дает ученый из Хорасана Рузбехани, бывший при дворе Мухаммеда Шайбани-хана.

### О Туркестане и казаках.

«Казакские ханы тоже происходят от Джучи-хана, они тоже многочисленны. В настоящее время главным ханом у казаков стоит Бурундук-хан родом из узбеков. (Поскольку войско Мухаммеда Шайбани-хана состояло из казахских родов, то его воинов ученые называли то узбеками, то казаками. По этой причине всех казахских ханов называли узбеками. (См.: «Альтернативная история Казахстана», 1998 - К. Д.). Говорят, если Бурундук-хан отдаст приказ Казакскому улусу, то может быстро мобилизовать до 40 000 вооруженной конницы. У них много вооружений и продовольствия; лошадей много, их они пасут на яйлах (жайлау - К. Д.) и при кишлаках (аул - К. Д.). Шайбани-хан в Самарканской пустыне, что лежит против Отара, мне однажды сказал, что Даши-Кыпшакские степи составляют около 600 кв. ташей, здесь нельзя встретить хотя бы одного маленького кишлака - все дикие козы, травы и цветы. Цветы этой страны даже, соловей не в состоянии вместить в своем воображении.

<sup>1</sup> Тизенгаузен В. Г. Указ. соч. С. 307-308.

По высоте своей деревья подобны чинару или, как мираж, поднимаются к небу. Многие деревья в этой стране бывают крепкие, из них делают с большим искусством красивые арбы на четырех колесах и с кибиткой наверху. На деревьях раздается пение охотничих птиц - ястребов, соколов и пустельг. По обилию даров природы в мире нет сравнения (этой стране). Красота Даши-Кыпшака выше всяких похвал. В летнее время Казакский улус кочует по всем местам этих степей, которые необходимы для сохранения их чрезвычайно многочисленного скота. Этой дорогой в продолжение лета они обходят всю степь и возвращаются. Каждый султан стоит в какой-нибудь части степи на принадлежащем ему месте; живут они в юртах, разводят животных: лошадей, овец, крупный рогатый скот»<sup>1</sup>.

#### О том, как кочуют казаки.

«Казакские ханы передвигаются на арбах, в которые впрягают верблюдов и лошадей. Во время кочевки арбы идут гуськом, этих арб так много, что во время остановок стоянки, сливаясь друг с другом, тянутся на сотню ташей. Казаки очень богаты, даже бедная семья имеет по несколько тысяч голов овец, лошадей, волов. Поскольку они богаты, постольку и храбры, в бою один сражается против десяти и или побеждает, или погибает. Их кочевья раскинуты внутри

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекхани). С. 106.

Даши-Кыпшака по течению Итиля, кочевки продолжаются свыше двух месяцев; в пути охотятся на диких животных и собирают их шкуры. Зимние стойбища казаков находятся на Сыр-Дарье; зимовки располагаются вдоль реки и тянутся на протяжении около трехсот ташей. Каждый Казакский улус возглавляется одним султаном из рода Чингисхана, каждый из них останавливается согласно яссы (жасак - К. Д.) на тех землях, которыми владели их предки, начиная от Джучи и до Шейбани-хана (сына Жошы-хана от второй жены; сыновья от первой жены, бывшие ханами в Улысе Жошы - Золотой Орде, - Батый-хан и Береке-хан - К. Д.); порядок пользования летними и зимними пастбищами тоже такой же. Вражда между Шейбани-ханом и ханом Даши-Кыпшака основана на зависти Даши-Кыпшакских ханов (после смерти хана Синей Орды Абулхаира его потомки - ветвь Жошы-хана от второй жены, - не имевшие прав на престолонаследие, были изгнаны из Дешт-и-Кыпшака потомками Батый-хана - К. Д.).

Даши-Кыпшак по наследству должен был принадлежать Шейбани-хану, его предки всегда ханствовали там (из шайбанидов единственным ханом в Дешт-и-Кыпшаке с 1444 по 1468 гг. был Абулхаир-хан - К. Д.).

На этом основании казакские ханы опасались, что если Шейбани-хан будет допущен в Даши-Кыпшак,

то он усиливается и отнимет власть у казакских ханов. Между Шейбани-ханом и Бурундуку-ханом произошло много войн, которые хорошо известны всем узбекам и о которых упоминает сам Шейбани-хан в написанной им истории. Что касается дашти-кыпшакских ханов, то они тоже все эти события подтверждают, но объясняют их иначе. Свои нападения на государство Шейбани-хана они оправдывают тем, что они нуждаются в хлопчатобумажных товарах.

Шейбани-ханом по некоторым политическим соображениям был издан указ не допускать казакских купцов в государство, а в случае приезда подвергать ограблению. Ханский указ имел смысл. Казаки, посещая Узбекское государство, могли изучить мощь и ресурсы его и с увеличением потом вступить в борьбу, и тогда трудно было бы им противостоять. Сегодня они не представляют себе, как живут и наслаждаются узбеки, и свою жизнь считают несравненно приятней, но если бы дошли до них наши хорошие и изящные продукты, то они стали бы мыслить по-другому. Сейчас они находятся в неведении. Этими соображениями вызывается запрет сношения и торговли с этими казаками. Подобными мерами хотели заградить путь казацким полчищам»<sup>1</sup>.

Из сообщений Рузбехани становится ясным, что Мухаммед Шайбани-хан не имел достаточных сил

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбехани). С. 108-107.

Императорского Русского Археологического Общества.

Томъ XIX.

ЗВ <sup>1</sup>  
235

А. САМОЙЛОВИЧЪ.

## ШЕЙБАНИ-НАМЭ.

## ПЕРСИДСКІЙ UNICUM

### БИБЛИОТЕКИ ХИВИНСКАГО ХАНА.

(съ одной тавлицы).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.  
Вас. Остр., 9 зан., № 19.  
1910.

для завоевания Казахского ханства и вся его военная тактика заключалась в отбрасывании казахов от границ своего государства.

К концу XVI столетия относится «Краткая сибирская летопись», найденная в Кунгуре и приписываемая тобольскому дворянину Ремезову. Летопись рассказывает об участии казахов в борьбе ногайцев против России<sup>1</sup>.

Донесение Даниила Губина, посла к ногайцам, 1534 год:

*«... А казаки, государь, сказывают добре сильны, а сказывают, государь, Ташкен (Ташкент) воевали, и ташкенские царевичи, сказывают, с ними дважды бились, а казаки их побивали»<sup>2</sup>.*

Первое сообщение показывает, что Казахское ханство в основном было союзником Ногайской орды и сообщения об их вражде недостоверны. Во всяком случае, российские послы и другие лица, часто посещавшие Ногайскую орду, об этом не сообщают.



## Казахские ханы Первоисточники о ханах Казахского ханства

О казахских ханах имеются только отрывочные сведения. В период образования Казахского ханства Россия только обрела независимость и вела длительные войны с Крымским ханством (см.: «Альтернативная история Улыса Жоши - Золотой Орды», 1999). Продвижение России на восток от Волги началось только в XVII веке, т. е. полтора столетия спустя после образования Казахского ханства. Видимо, в связи с этим в российских источниках практически нет никаких сведений о казахских ханах, кроме книги В. В. Вельяминова-Зернова «Исследование о Касимовских царях и царевичах. Часть 2, СПб, 1864 год». Наряду с этой книгой, сведения о первых казахских ханах можно найти только в трудах восточных историков Махмуда Шараса, Хондемира, Рузбекани, Насруллахи, Хафиза Тыныша, Искендера Мунши, Абилгазы, Мухаммеда Салиха, Абдразака Самарканди, Муллы Бенаи и др. Поскольку все эти историки являются выходцами из Средней Азии и Хорасана, а некоторые из них (Рузбекани, Мухаммед Салих, Мулла Бенаи) состояли при дворе основателя

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекани). С. 122.

<sup>2</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 127.

Узбекского государства Мухаммеда Шайбани-хана, то все исторические сведения о казахских ханах они в основном давали с учетом интересов Мухаммеда Шайбани-хана и его потомков. Поэтому при использовании их исторических трудов потребовались весьма тщательный анализ, сопоставление с имеющимися фактами, в результате чего в книгу включены только заслуживающие доверия сведения. Что же касается более поздних исторических сведений о казахских ханах в трудах российских историков, изданных главным образом в XVIII веке, то все они написаны с учетом вышеприведенной доктрины царя Петра I, касающейся Казахского ханства и казахов. Тем не менее во всех российских исторических источниках по Казахскому ханству и о казахских ханах дается подлинная картина произошедших в Казахских степях событий, за исключением некоторых неприемлемых наслоений.

### Жанибек-хан

1468-1480

*Можно с полной уверенностью утверждать, что Жанибек-султан, кочевавший в междуречье Волги и Урала, стал казахским ханом в 1468 году после смерти хана Синей Орды Абулхаира.*

Надо полагать, что Жанибек-хан был весьма образованным человеком своего времени, знавшим

историю государства Чингисхана и Улыса Жоши - Золотой Орды. Именно Жанибек-хан дал народу, населявшему его государство, название казах, а само государство назвал Казахским ханством. Таким образом, Жанибек-хан поступил так же, как и Чингисхан, давший объединенным им в один народ казахским родам название мыңкол, трансформировавшееся впоследствии в мыңкол - мынгол - монгол, и Батый-хан, давший народу Улыса Жоши - Золотой Орды название ногайлы. Жанибек-хан прекрасно знал, что слово казах было широко распространено в народе с древнейших времен и бытовало наряду с официальным названием народа мыңкол - мынгол - монгол и ногайлы.

Таким образом, Жанибек-хана надо считать основателем Казахского ханства. Не менее важно и то, что он ввел название казах для народа третьего Казахского государства - Казахского ханства. Название ногайлы затерялось, исчезло в истории после распада Улыса Жоши - Золотой Орды, а объединению казахских родов, создавших новое государство, надо было дать название, что и сделал Жанибек-хан.

Необходимо отметить, что третье Казахское государство было создано Абулхаир-ханом из тех же казахских родов, какие входили и в автономное образование Синяя Орда, но он не сумел дать названия народу орды. И только внук Абулхаир-хана

Мухаммед, взявший к своему имени приставку Шайбани и создавший независимый улус из части казахских народов, ушедших из Казахского ханства, дал своему улусу название Узбекский по имени бывшего хана Улыса Жоши - Золотой Орды Узбек-хана (см.: «Альтернативная история Казахстана», 1998 и «Альтернативная история Улыса Жоши - Золотой Орды», 1999).

Казахское ханство было создано Жанибек-ханом на весьма обширной территории, которая включала горы Алтая и Тарбагатая на востоке и юго-востоке и горы Алатау на юге ханства. На севере и западе Казахское ханство граничило с Сибирским, Казанским и Астраханским ханствами. На западе Казахского ханства проживали мангиты, но они представляли только один из казахских родов, не имели своей государственности и в дальнейшем слились с казахским народом.

Со временем территория ханства постепенно сужалась. Китаю были переданы земли, входившие в Тарбагатайский и Илийский аймаки, и Южный Алтай, населенный абак-кереями. На севере и западе многие земли отошли к России. Жанибек-хану при жизни пришлось заниматься главным образом внутренними делами:

- 1) созданием центра Казахского ханства со столицей в Сарайшыке;
- 2) распределением земель между казахскими родами и его узаконением;

- 3) созданием армии по образцу армии Улыса Жоши - Золотой Орды;
- 4) налаживанием торговли с соседними странами;
- 5) чеканкой денег.

При раскопках города Сарайшыка найдено большое количество монет Казахского ханства, которые в основном находятся в музее г. Атырау.

По государственной мудрости, организаторским способностям Жанибек-хан явно превосходил всех своих наследников. Он ни с кем не вел войн, поручив защищать границы ханства своим сыновьям, о чем мы имеем достаточно исторических свидетельств:

*«Мухаммед-хан Шейбани, уже чувствовавший влечение к завоеваниям, собрал... около себя толпу эмиров и простых узбеков. С их помощью удалось ему через несколько времени сделаться довольно сильным. Но об эту пору около Сабрана был разбит наголову тамошним владельцем, Иранджи-ханом, сыном Жанибек-хана»<sup>1</sup>.*

Здесь допущена незначительная неточность. Иранджи, сын Жанибек-хана, командовавший войсками Казахского ханства, был султаном, а не ханом.

*«Тут несколько раз сражался он с владельцем Сузака, Махмуд-султаном, сыном Жанибек-хана... Под конец он был разбит им и ушел в Манышлак. Оттуда Шейбани двинулся через Хорезм в Бухару»<sup>2</sup>.*

Таким образом, при Жанибек-хане самые беспо-

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I (Рузбекани). С. 101.

<sup>2</sup> Там же.

койные южные границы Казахского ханства были надежно защищены. Казахское ханство при Жанибек-хане состоялось как сильное государство в отличие от Синей Орды, которая развалилась после смерти ее первого и последнего хана Абулхаира.

Принципы государственного устройства, которые внедрил в Казахском ханстве Жанибек-хан, оказались достаточно жизнеспособными и оправданными в тот период и позволили Казахскому ханству утвердиться в регионе. Как отмечалось выше, Казахское ханство до момента его распада на три части после смерти Тауке-хана просуществовало 274 года.

Ни в одном из исторических документов не указан год смерти Жанибек-хана. Кто после него стал ханом Казахского ханства - этот вопрос пока остается спорным. В советской исторической науке, в «Истории Казахской ССР» и КСЭ, основанных на сведениях из «Тарих-и Рашиди», говорится, что вторым ханом Казахского ханства был Керей: «После Гирей-хана ханом сделался Бурундук. Потом ханом был сын Жанибек-хана Касим»<sup>1</sup>.

Историки тех времен - Махмуд Шарас, Хондемир, Рузбехани, Насруллахи, Хафиз Тыныш, Искендер Мунши, Абилгазы, Мухаммед Салих, Абразак Самарканди, Мулла Бенаи и др. - не упоминают Керей-хана. Это дает основание считать, что такого

хана в Казахском ханстве не было. Выше отмечалось, что события, описанные в «Тарих-и Рашиди», имеют к истории Казахского ханства только косвенное отношение и поэтому на этот источник нельзя опираться, освещая историю Казахского ханства. Ведь говорится же в «Тарих-и Рашиди», что казахи исчезли с лица земли. Так можно ли всерьез рассматривать эту книгу как исторический источник по Казахскому ханству? Если бы Керей-хан реально существовал, то он обязательно упоминался бы в сочинениях вышеперечисленных восточных историков. Во всех восточных хрониках после Жанибек-хана фигурирует Бурундук-хан, которого и надо считать вторым казахским ханом. Абилгазы в своей родословной (*шежіре*) также не дает никаких сведений о Керей-хане<sup>1</sup>.

### Бурындык-хан

1480-1511

В «Истории Казахской ССР» и КСЭ пишется, что Бурындык (Мурындык - в КСЭ) является старшим сыном хана Казахского ханства Керея. Однако Рузбехани, считающийся одним из самых видных историков конца XV - начала XVI веков, дает совершенно иные сведения о Бурундуке (Бурындык - К. Д.):

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I (Мухаммед Хайдар. Вельяминов-Зернов). С. 94, 139-140.

<sup>1</sup> Абилгазы. Указ. соч. С. 119.

«Этой победой Шейбани-хан не ограничился и решился напасть на другие кочевья казаков. Самым главным ханом у них был Бурундук-хан, а его брат Касым считался самым главным военачальником. Их стоянки отстояли от Кара-Абдала, места стоянки Шейбани-хана, на расстоянии пятнадцатидневного перехода»<sup>1</sup>.

Здесь говорится о том, что Бурындык и Касым были родными братьями. Обратимся далее к Хондемиру:

«Но вскоре Бурундук по наущению эмира Мухаммег-Тархана приступил к Сабрану. Жители этого города, как какие-нибудь непостоянные люди, не выдержали своего характера... Толпа главнейших из среды их напала невзначай на Махмуд-султана и выдала его Касым-султану, одному из значительнейших владельцев того времени (т. е. Касым-султану, сыну Жанибек-хана)»<sup>2</sup>.

Таким образом, братья Бурындык и Касым были сыновьями Жанибек-хана. Других доказательств не требуется, а поскольку во всех исторических хрониках того времени говорится одно и то же.

Указанные события происходили в 914 году хиджры (1509 год). Бурундук-хан вел войны с Мухаммедом Шайбани-ханом на южных границах ханства:

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбехани). С. 110.

<sup>2</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Хондемир). С. 102.

«Вскоре Бурундук-хан и эмир Мухамед-Мезид-Тархан подошли к Отрапу. Шейбани-хан заперся в крепости. Несколько дней продолжались жестокие битвы между осажденными и войском дашским (Дешт-и-Кыпшака - К.Д.). Наконец, Бурундук, увидев, что в Отрап подоспело вспомогательное войско от Султана-Махмуд-хана, отступил от города и ушел к себе»<sup>1</sup>.

Данное сообщение Хондемира, равно как и Рузбехани, бывшего свидетелем всех тех событий, опровергает мнение советских историков о том, что Отрап, разрушенный войсками Чингисхана, более не восстанавливался. Мухаммед Шайбани-хан заперся в крепости. Город Отрап, по свидетельству современников Чингисхана, был сдан войскам Чингисхана в результате предательства нескольких военачальников Мухаммеда Хорезм-шаха, открывших ворота города. Штурмом был взят и разрушен шахристан - цитадель внутри города. Кто и когда разрушил Отрап, это еще требуется выяснить.

При Бурундук-хане границы Казахского ханства, за исключением южных, оставались неприкосновенными. Укрепившийся во всей Средней Азии, набравший большую мощь, Мухаммед Шайбани-хан не оставлял мысли оттеснить Казахское ханство далеко на север, о чем сообщает Рузбехани:

«В 914 году Хиджры после праздника Рамазан

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Хондемир). С. 102.

*Шейбани-хан разослал султанам и эмирам возвзвание с приглашением объединиться с ними принять участие в походе на казаков, причем доказывал, что следует их наказать за нападения гоg назаg сыновей Джаныш-султана на Бухару и Самарканг (т. е. на самые южные районы Средней Азии - К. Д.)».*

Предлагалось открыть против казахов священную войну. Бурындык-хан в том году, видимо, по болезни передал власть своему младшему брату, командующему войсками Казахского ханства, Касыму, но умер значительно позже, поскольку похоронен в Самарканде.

### **Касым-хан**

**1511-1538**

*Касым-хану еще до вступления на ханский престол, в 1509 году, пришлось вести упорную борьбу с Мухаммедом Шайбани-ханом, о чем узнаем у Рузбехани:*

«Я тоже из числа хорасанских ученых; на одном заседании арифандского совещания (крепость Касырык- Арифан) поставили вопрос о священной войне против казаков. Я высказался в том смысле, что война против кызыл-башей более священна, чем против казаков, произносящих мусульманский символ веры. У меня была цель предотвратить войну против казаков, но мои доводы не возымели успеха. Решился

оказать влияние на этот вопрос через Убайдуллу-султана, которому объяснил, что прежде всего человек должен оказать покровительство и помочь своему близкому. Казаки вам близки, происхождение общее, они теперь занимают по наследству владения ваших предков (здесь Рузбехани подчеркивает, что узбеки, вышедшие из Дешт-и-Кыпшака, не должны воевать со своими родичами - К. Д.) Оставив борьбу с персами, исти войною на казаков, не вторгавшихся в наше государство и не наносящих ущерба исламу, — противоречить здравому смыслу; оставить неверных персов в покое и воевать со своими родичами, к тому же не состоящими с вами во вражде, — это печальное дело<sup>1</sup>.

Однако наследный принц Узбекского государства Убайдулла не согласился с Рузбехани. Тогда Рузбехани, ссылаясь на болезнь, отказался участвовать в походе против казахов не в пример автору «Тарих-и Рашиди», который неоднократно лично в рядах моголистанского войска воевал с казахами, а затем, выдавая желаемое за действительно, написал, что казахи исчезли, вымерли.

Далее Рузбехани описывает поход Мухаммеда Шайбани-хана в Казахские степи, который оказался неожиданным для казахских султанов, охранявших южные границы ханства.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбехани). С. 104.

«Войска Шайбани-хана гостили Кара-Абдала, расположенного близко к зимним пастищам казаков. Здесь зимуют видные казакские султаны: Джаныш-султан и его брат Тыныш-султан, у которых имеется около 50 тысяч войска... При нападении неприятеля казаки свои семьи и скот собирают в одно место, а сами сражаются, стоя вокруг них. Раз они решились биться, то одолеть их будет трудно, если не поможет какое-либо чрезвычайное обстоятельство. Казаки собрались к одному месту, их было свыше тридцати тысяч семей, у каждого из них было по нескольку работников и подчиненных, таким образом, число мужчин доходило до ста тысяч человек. Обе стороны вступили в бой. Войска Шайбани-хана превосходили лучшим вооружением и искусственным ханским руководством; хотя казаки находились в неблагоприятных обстоятельствах, но семьи и скот свой защищали энергично. Слава о казаках, описываемых в истории арабов и персов под именем татарского войска, известна издавна»<sup>1</sup>.

Здесь Рузбекани, как и Рубрук, дает правильное разъяснение, что восточные и западные историки называли казаков общим именем «татары» в связи с тем, что татары в войске Чингисхана были передовым отрядом - авангардом. Хотя численность татар в войске Чингисхана составляла около десяти

процентов, тем не менее за всей армией Чингисхана прочно утвердилось название татарского войска.

«Храбрость и мужество, проявленные ими в этом бою, действительно были выше всяких похвал. Войска Шайбани-хана одержали победу в 914 г. (1509 г.), в середине Зулкагыда и приступили к грабежу»<sup>1</sup>.

Казахи со своими семьями отступили в глубь степей.

Хотя победа и была одержана Шайбани-ханом, но разгрома не было. Рузбекани не сообщает о взятии в плен или о смерти султанов Джанаша и Таныша, руководивших войсками.

После победы Шайбани-хан посыпает войска против Касым-хана. Об этом сообщает Насруллахи:

«Во главе с султанами Тимуром и Убадуллой все войска направил на Касым-хана, на которого неожиданно напали. На Улу-Таге (Улытау - К. Д.) все его войска и народ попали в руки султанам. После того по неопытности они стали пренебрегать врагом и не считаться с ним. Несколько дней в захваченном лагере Касым-хана предавались приятному время провождению с молодыми девицами и женщинами, оставаясь в совершенном неведении о враге. О том, что султаны, беки и войска предались беспечности и гульбищу, стало известно Касым-хану. Для разведки он послал с малым количеством людей Муюнсиз-Хасана, который близко подошел к лагерю.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекани). С. 110

<sup>1</sup> .Прошлое Казахстана... Сб. I. (Рузбекани). С. 110

*Султаны не выставили караулов. Увидев небольшую группу людей, перепугались, не обращая внимания друг на друга, все бросились бежать; ни у кого не оказалось мужества сопротивляться врагу. Во время преследования неприятелем погибло и осталось на поле сражения много народа, погиб также Камбар-мырза, который был начальником у Шейбани-хана и которому был пожалован Балх. Все оружие досталось казакам. Султаны с большими потерями присоединились к Шейбани-хану и отступили дальше. Враг, преследуя их, погубил много людей»<sup>1</sup>.*

В это время в государство Мухаммеда Шайбани-хана, кроме Средней Азии, входили Тохористан, Кандагар, Забид, Хорасан, Астрabad и Ирак, то есть государство его было почти таким же, как и у Тамерлана. Однако поражение его войска у гор Улытау перечеркнуло все достигнутое Шайбани-ханом до этого. Ослабленный, не сумевший восполнить потерь, Мухаммед Шайбани-хан уже в следующем, 1510 году, на пятьдесят девятом году жизни потерпел поражение под городом Мервом в генеральном сражении с войсками шаха Ирана Исмаила, вторгшимися в Хорасан, и был убит в этом сражении. Тело Мухаммеда Шайбани-хана досталось иранцам,

которые жестоко надругались над ним - отрубили голову и увезли в Исфаган, а тело бросили.

После смерти Мухаммеда Шайбани-хана созданное им государство стало разваливаться и просуществовало недолго. Средняя Азия раздробилась на множество ханств, которые вели между собой бесконечные войны, никакой угрозы для Казахского ханства не представляли. Казахские ханы также особенно не беспокоили Среднюю Азию, исключением был только хан Тауекел.

О том, что Касым-хан силой захватил власть у Бурындык-хана и тот бежал в Самарканд, не отмечается ни одним из вышеперечисленных восточных историков. А такое событие обязательно нашло бы отражение в их трудах, поскольку случай этот был бы особенно важным в трагических событиях того времени, в отношениях между Казахским и Узбекским ханствами.

При Касым-хане, благодаря его внутренней и внешней политике, границы Казахского ханства расширились. Этому способствовали также распад сильного Узбекского ханства на мелкие ханства и ослабление Моголистана. Численность населения Казахского ханства составляла по общей оценке более двух миллионов человек, то есть оно стало самой крупной державой в Центральной Азии и оставалось таковой до распада на три части (жуз) после смерти Тауке-хана в 1781 году. Указанная в

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. (Насруллахи). С. 111.

КСЭ численность населения в один миллион человек является абсолютно неверной.

В Казахское ханство входили весьма крупные роды: Найман, Алшын, Аргын, Кыпшак, Керейт, Конырат, Дулат и др. Численность одних найманов в XVI веке, по российским источникам, превышала пятьсот тысяч человек.

Касым-хан принял законы, призванные укрепить Казахское ханство. Эти законы в народе получили название «Қасым ханың қасқа жолы». Видимо, постоянные контакты с сильным Узбекским ханством при Мухаммеде Шайбани-хане оказали на Касым-хана влияние как на законотворца, но он, отказавшись от вековых традиций чингисидов управлять по законам Чингисхана «Жасак» и «Билик», принял законы, близкие к законам улыса (государства) Шагатая, которые мало подходили к реалиям кочевого Казахского ханства. Государство Шагатая было оседлым, с крупными городами и древними традициями, сильно отличающимися от традиций кочевников-казахов. Законы Касым-хана, несколько обновленные при последующих ханах, не сыграли ожидаемой роли и не явились цементирующим фактором в третьем Казахском государстве - Казахском ханстве. Однако роль Касым-хана как правителя, окончательно сформировавшего и укрепившего Казахское ханство, огромна.

## Хакназар-хан

1538-1580

*Согласно хронологии событий, описываемых Хафизом Тынышем, после смерти Касыма ханом Казахского ханства стал его сын Хакназар.*

В разделе «По европейским источникам», посвященном материалам о прошлом Казахстана, даются следующие хронологические сведения о казахских ханах:

*«В XVI и XVII вв. при ханах Касыме, Хак-Назаре, Шигае, Тевкеле (Тауекел), Ишиме (Есим) и Тявке (Тауке) казакский союз в борьбе с узбеками и тимуридами на юге (Моголистан - К. Д.) и с ногайцами на севере добился значительных успехов. Казаки овладели городами Туркестаном и Ташкентом (последний был столицей казахских ханов с 1534 по 1723 г.)<sup>1</sup>.*

Данное сообщение не расходится со сведениями восточных историков. Кроме перечисленных казахских ханов, правивших с XVI по XVII в., они дают также и подробные сведения о двух первых казахских ханах Жанибеке и его сыне Бурундуке.

О Хакназаре подробные сведения появились уже в 1558 году в записках английского путешественника Дженинсона, который побывал в Казахском ханстве в 1558 и 1560 гг. во время поездки в Персию:

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I.

«Борьба казаков за Ташкент при хане Хак-Назаре. Во время моего пребывания в Бухаре пришли караваны из всех названных стран, за исключением Китая. Причина тому, что еще за 3 года до моего сюда приезда началась и все продолжалась война варварских и кочевых народов, язычников и магометан, против двух больших татарских городов, прямо на дороге из Бухары в Китай, война велась на границах этих городов, которые называются Ташкент и Кашгар. Народ, воевавший с Ташкентом, называется кассаки, магометанской веры...»<sup>1</sup>.

О Хакназар-хане подробно пишет и Хафиз Тыныш:

«В это самое время (1579 год) прибыл в ставку государя нарочный от Али-Мердан-бегадура и донес, что владельцы казакские, именно: Хакназар-хан, Джалим-султан, Шигай-султан и Дустай-султан с другими братьями и сыновьями -стоят на берегу реки Таласа и что из них Одан-султан супругу Абд-ул-Керим-султана (сына Хорезм-шаха-султана) взял себе в жены, а сестру его захватил для Джалим-султана и что сыновья Хорезм-шах-султана, узнав об этом, не решились идти к казакам, а удалились в горы... Государь (Абдулла-хан, Бухарский хан) еще не успел приехать с охоты...»<sup>2</sup>.

Далее сообщается о войнах и расприях хана Бухары

Абдуллы с владельцем Ферганской и Ошской долин Баба-султаном. Также сообщается, что Хакназар-хан был убит в 1580 г. во время сражения с войсками Баба-султана<sup>1</sup>.

В период правления Хакназар-хана внутри Казахского ханства сохранялась стабильность и Казахское ханство было самым сильным государством в регионе. Хакназар-хан, используя распри между Бухарским ханством и ханством, образованным в Ферганской и Ошской долинах, отодвинул границы Казахского ханства далеко на юг, присоединив Ташкент. Правивший 42 года, Хакназар-хан вошел в историю как человек талантливый, волевой, сумевший завоевать высокий авторитет в народе. При Хакназар-хане Казахское ханство достигло больших успехов в развитии экономики, выросла численность населения. За все 42 года правления Хакназар-хана враг ни разу не ступил на территорию Казахского ханства. В то же время Хакназар-хан стремился расширить территорию своего государства и вел успешные, но приносящие большие людские потери войны, пытаясь установить контроль над всей Средней Азией.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 127.

<sup>2</sup> Там же. (Хафиз Тыныш). С. 113-114.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 114.

## Шигай-хан

1580-1598

**Шигай-хан вступил на ханский престол после своего отца Хакназар-хана, погибшего в сражении с войсками Баба-султана в 1580 году, и без изменений продолжил внутреннюю и внешнюю политику Хакназар-хана. О действиях Шигай-хана сообщает Хафиз Тыныш:**

«Абдулла (хан Бухары) был принужден снова вооружиться против Баба-султана... Вскоре Абдулла перенес свой лагерь в место Каратал (близ реки Сыра). Тут Шигай-хан, который с давних пор уже владел в Даши и Степи и доброжелательствовал государю, явился в стан вместе с сыновьями своими: Теввекель-султаном и другими»<sup>1</sup>.

Далее Хафиз Тыныш сообщает о междуусобных войнах между узбекскими ханами, в которых активное участие принимал казахский хан Шигай:

«Шигай-хану, выросшему в Степи, опытному в делах и много пережившему на своем веку, и сыну его, Теввекель-султану, который отличается храбростью и славится по всему Даши-Кыпшаку, идти в передовом полку и быть в голове... у правой руки... утром в пятницу 5-го числа Шигай-хан

встретил людей, оставленных Бабою, разбил их и захватил богатую добычу... и много скота»<sup>1</sup>.

Из сообщений Хафиза Тыныша узнаем, что Шигай-хан, оставив у Абдуллы часть своего войска во главе со своим сыном Тауекел (Теввекель)-султаном, сам прибыл в Улытау: «Победители с богатую добычей пошли назад и, прибыв на Улу-Таг...»<sup>2</sup>.

Война бухарского хана Абдуллы при участии казахского войска во главе с Тауекел-султаном принесла полную победу коалиции:

«Когда Абдулла осаждал Сабран, Теввекель-султан, стоявший на Ак-Курганских лугах, где паслись под его присмотром кони ханского войска, с своей стороны узнал случайно, что султан Тагир (сын Бабы) пробрался через проход Сунглук. Не медля никакого, он бросился вслед за ним. Так как предопределению было угодно, чтобы Теввекель в продолжение некоторого времени пользовался милостями и благорасположением государя, то ему удалось нагнать Тагира, которого не узнали, и обошли войска, высланные султаном Ибадуллою (сын Абдуллы-хана). Теввекель, захватив Тагира, представил его сначала Ибадулле. Ибадулла похвалил Теввекеля, велел связать Тагира, взял его с собою и в четверг 25 числа 1580 года... привез в ставку ханскую... Во вторник 17 числа Реджеба (1580 год)

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I (Хафиз Тыныш). С. 115-116.

<sup>2</sup> Там же. С. 117.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 115.

Абдулла продолжал осаждать Сабран. Теввекель-султан представил государю голову убитого Бабы, а с нею вместе Джан-Мухаммед-аталыка (премьер-министр - К. Д.), Латиф-султана (сына Бабы) и некоторых других пленных»<sup>1</sup>.

Так Тауекел-султан отомстил за смерть своего деда Хакназар-хана, погибшего в сражении с Бабой. Тагир также был казнен. Перечисляя казахских ханов, КСЭ указывает, что наследником Касым-хана был Мамаш-хан (умер в 1523 году), а с 1523 года по 1533 год правил Казахским ханством Тагир<sup>2</sup>. Из сообщений Хафиза Тыныша и других историков того времени известно, что Мамаш и Тагир были сыновьями правителя Ферганской и Ошской долин Баба-хана, убитого Тауекел-султаном. Из КСЭ «выпали» сведения о казахском хане Шигае, широко известном по восточным и европейским источникам. Шигай-хан, проведший всю жизнь в походах и войнах, в войске своего отца Хакназар-хана умер от болезней и ран в 1598 году.

Во времена правления Шигай-хана стабильность в Казахском ханстве сохранялась. Но все больше из-за междоусобных войн разорялась и слабела Средняя Азия, бывшая некогда грозной силой при Тамерлане и Шайбани-хане. Казахское ханство упрочивало свои позиции в южных областях.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I (Хафиз Тыныш). С. 117.

<sup>2</sup> Казахская Советская Энциклопедия. Том 6. Алма-Ата, 1975. С. 386.

## Тауекел-хан

1598-1640

*Тауекел-хан стал одним из самых известных ханов Казахского ханства. Его долгое правление было благоприятным для Казахского ханства и его народа.* Прекрасно зная обычаи и традиции казахского народа, он многое сделал для поддержания внутренней стабильности государства. На западе Казахстана проживало семь мелких казахских родов - Кердери, Керейт, Тама, Жагабайлы, Табын, Телеу, Рамадан, - оставшихся после разделения (по разным причинам) крупных казахских родов Кият, Керейт и других (см.: «Альтернативная история Казахстана» и «Альтернативная история Улыса Жошы - Золотой Орды»).

Каждый из этих мелких родов притеснялся более крупными -Алшын, Кыпшак и др. Для обеспечения стабильности в государстве Тауекел-хан объединил семь мелких казахских родов в один крупный род Жетыру. Об этом сообщает также и А. И. Левшин в своей книге, изданной в 1820 году. Известно, что Тауекел-хан лично окончательно закрепил за каждым казахским родом весенние, летние, осенние и зимние пастбища, тем самым прекратив споры и распри между родами. Такое распределение пастбищ сохранялось у казахов до начала XX века. Обладая острым проницательным умом, энергичный,

быстрый, Тауекел-хан добился полной гегемонии в Средней Азии, подчинив себе города Самарканд и Ташкент. Однако его невнимательность при штурме последнего оплота шайбанидов Бухары привела к тому, что он был тяжело ранен в сражении с бухарскими войсками и войсками, пришедшими им на помощь из Хорасана и Ирана, вскоре он погиб. О событиях в Бухаре в несколько искаженном виде сообщает историк Искендер Мунши, постоянно пребывавший в лагере бухарцев:

*«Когда убийство Абд-ул-Мумин-хана сделалось известным в земле Туркестанской, то Теввекель-хан казакский, видя, что в Мауреннахре нет достаточно сильного государя, собрал многочисленное войско и двинулся с ним на Мауреннахр (1598 г.). Жители того края были не в силах противостоять столь многочисленному войску, и большая часть из них покорилась поневоле. Теввекель-хан, подчинив себе Туркестан и Мауреннахр, именно Ахсы, Анджен, Ташкент и Самарканد вплоть до Мианколя, оставил своего брата Ишима (Есим) с 20 000 человек в Самарканде, а сам с 70 000 или 80 000 человек двинулся к Бухаре с целью овладеть ею»<sup>1</sup>.*

Тауекел-хан не смог взять Бухару, которая успела хорошо подготовиться к обороне. В дальнейшем военные действия между Бухарой и Казахским ханством были надолго прекращены, вплоть до 1640

года. По сообщению Искендера Мунши, один из знатных беков Бухары Абдул-Васи-бий перешел на службу к Тауекелу и уговорил его покорить Бухару, поскольку она сильно ослабла. Правителем Бухары был в это время Пир-Мухаммед-хан, долгие годы управлявший Бухарским ханством. Однако Пир-Мухаммед-хан сумел собрать большое и сильное войско и получить подкрепление из Хорасана и Ирана. В решающей битве ни одна из сторон не одержала победы, однако Тауекел-хан был тяжело ранен, перевезен в Ташкент и там умер. Искендер Мунши так описывает эти события:

*«По своему приезде Баки через посредство эмиров был допущен к хану и представился ему порядком, который в подобных случаях обыкновенно соблюдается у султанов Чингизова рода. Эмиры Пир-Мухамед-хана вообще весьма были довольны появлением Баки-султана. Тотчас же употребили они его в дело с неприятелем... Схватки между бухарцами и казаками продолжались около месяца. Баки-султан и Пир-Мухамед-хан во все это время сражались неутомимо и дружно. Наконец Теввекель-хан, потеряв терпение, произвел всеми своими силами нападение на армию Пир-Мухамед-хана. Завязалась кровопролитная битва. В этом бою, хотя и погибли от руки воинов Теввекель-хана Сеид-Мухамед-султан, родственник Пир-Мухамед-хана и Мухамед-Баки аталаик (премьер-министр - К. Д.), дивабенги, тем не менее и*

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I С. 117-118.

сам Теввекель-хан получил рану и успеха не имел никакого. Затем он отступил в Ташкент, там он заболел и умер. ...Через некоторое время через посредство шейхов-накибенцев заключен был между ним и начальником казацкого народа, пребывавшем в Ташкенте, мир на том условии, чтобы войска самарканские не предпринимали никаких неприязненных действий против Ташкента<sup>1</sup>.

Так закончились годы правления Тауекел-хана, годы, когда вся Средняя Азия, включая Ферганскую долину до Андижана, и Самарканд, кроме Бухарской области и Хорезма, входили в состав Казахского ханства. По всей вероятности, имя Тауекел не подлинное. Слово *тауекел* с казахского языка переводится как невзирая ни на что, была не была, идем напропалую. В молодые годы Тауекел-султан, будучи наследным принцем и командующим войсками у своего отца Шигай-хана, совершил немало походов и одержал множество блестящих побед. Именно за свою волю, героические черты характера он и получил имя Тауекел. Жизнь Тауекел-хана - полководца, героя, государственного деятеля - остается одной из самых ярких страниц в истории третьего Казахского государства Казахского ханства.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 118-119.

## Есим-хан

1640-1680

В период правления Есим-хана на южных границах Казахского ханства появился жестокий, сильный и опасный враг - Джунгарское государство, образованное в 1635 году на территории современного Синьцзяна (КНР). Есим-хан был младшим братом Тауекел-хана, не имевшего сыновей. По характеристике Искендера Мунши, Есим-хан был твердым, волевым и решительным человеком. После смерти Тауекел-хана именно Есим-хан заключил договор, согласно которому к Казахскому ханству отошли земли современных Южно-Казахстанской, Ташкентской и Навоинской областей.

Есим-хан, хорошо знавший обычаи, традиции, быт казахов, издал законы, которые в народе сохранились под названием «Есім салған ескі жол» - «Проложенный Есимом старый путь». Законы Есим-хана регламентировали жизнь казахов, полностью отвергая вредные привычки. По законам Тауекел-хана, Касым-хана и Есим-хана казахи жили до конца XIX века, а традиции, обычаи, уклад жизни тех времен во многом сохранились и до настоящего времени.

Есим-хан с войском часто появлялся на границах

Джунгарии, что держало джунгар в постоянном страхе перед огромным, многочисленным, сильным Казахским ханством. Участник многих походов Тауекел-хана, разделявший с ним победы и редкие неудачи, один из великих казахских ханов, Есим-хан предпринимал меры для укрепления Казахского ханства. Искендер Мунши пишет, что мир между Бухарой и «начальником казакского народа» был заключен в Ташкенте. «Начальником казакского народа», заключившим мир с Бухарским ханством, был командующий войсками Казахского ханства, брат Тауекел-хана, Есим-султан. После похорон Тауекел-хана по истечении 40 дней Есим-султан был провозглашен казахским ханом. Есим-хан занимает достойное место в истории третьего Казахского государства - Казахского ханства. Здесь необходимо остановиться на позорящих казахскую историческую науку фальсификациях истории Казахстана, заполнивших Казахскую Советскую Энциклопедию. Казалось бы, энциклопедия - это «святая святых» для науки, в энциклопедии правило и объективно должны освещаться все вопросы хроники человечества и отдельных государств. Однако в КСЭ это правило не соблюдается.

В сборнике «Прошлое Казахстана в источниках и материалах» о казахских ханах, правивших после Бурундук-хана, записано:

«По европейским источникам: в XVI и XVII вв. при

ханах Касыме, Хак-Назаре, Шигае, Тевкеле (Тауекел), Ишиме (Есим) и Тявке (Тауке) Казакский союз в борьбе с узбеками и тимуридами на юге добился значительных успехов»<sup>1</sup>.

Такие же сведения приводят все восточные историки, названные в начале книги, в том числе Искендер Мунши. А КСЭ утверждает:

«Есим-хан (год рождения неизвестен - год смерти 1645)- хан Среднего жуза»<sup>2</sup>.

Из всех исторических первоисточников известно, что казахские жузы образовались в 1718 году, после смерти Тауке-хана. После моих публикаций в журнале «Қазақ тарихы» в начале 90-х годов и выхода моих книг «Қазақстанның балама тарихы» (1997), «Альтернативная история Казахстана» (1998) это вынужден был признать Институт истории и этнографии НАН Республики Казахстан. В изданном институтом труде «История Казахстана» указано, что образование казахских жузов произошло после смерти Тауке-хана.

В моих книгах нет неточных сведений, поскольку в работе над ними я пользуюсь только архивными материалами. История - это прежде всего архивы.

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 121.

<sup>2</sup> КСЭ. Том 4. С. 201.

## Тауке-хан

1680-1718

*При Тауке-хане Казахское ханство не имело продуманной внутренней и внешней политики, растеряло энергию и мощь, доставшиеся ему от прежних честолюбивых правителей.* Государство жило само по себе, а Тауке-хан - сам по себе. Он напоминал французского короля, сказавшего: «После нас хоть потоп». Казахское ханство было защищено от внешних врагов только прежним авторитетом, авторитетом сильной, монолитной, единой державы. Попытки объявить Тауке-хана законодателем, приписав ему законы «Жеті жарғы», являются несостоятельными, потому что эти законы мало чем отличаются от законов Касым-хана. Тауке-хан не назначил преемника. У прежних казахских ханов наследный принц одновременно являлся и командующим войсками, и наследником престола.

Результат правления Тауке оказался тяжелым для Казахского ханства. После смерти Тауке-хана трое его сыновей, вступив в сговор с жаждущими власти Толе-би, Казыбек-би и Айтеке-би, разделили единое, сильное Казахское ханство на три части (жуза), тем самым покончив с третьим Казахским государством и самой казахской государственностью. Страна, разделенная на три части, вступила в полосу тяжких бедствий и испытаний. Народ отверг ханов и биев

жузов. Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би были первыми и последними биями в жузах. Других не было. Роль биев искусственно преувеличивают те, кто не желает добра независимому Казахстану и казахскому народу, а ищет в этом собственную выгоду, используя беспричинность казахстанских ученых-историков в данном вопросе, безмолвно уступающих свои позиции.



## Распад Казахского ханства на три части (жуза)

В начале XVIII века, одного из самых трагических для судеб казахского народа, большое и сильное Казахское ханство неожиданно для всех соседних государств распалось на три миниогосударства, названных жузами (жуз - вид, облик). Началась новая эра в истории казахского народа - эра, в которой он подвергнется нашествию безжалостного, жестокого врага с юга; колонизации набирающего мощь Российского государства - с севера; вместе с одними чингисидами, управлявшими в тот период казахским народом, будет участвовать в борьбе против иноземных захватчиков, столкнется с трусостью и предательством других. Казахский народ будет самоотверженно бороться за сохранение своей независимости. Эта борьба выдвинет из глубин народа героев-батыров, которые возглавят борьбу против вторгшихся на казахскую землю врагов. Бии жузов, соблюдая в основном собственные интересы, будут бороться с централизованной властью. И только благодаря сохранившейся в казахском народе силе духа, национальному самосознанию он сумеет

сплотиться вновь в единое государство и изгнать врагов из пределов Казахского ханства.

О казахских жузах Н. А. Аристов сообщает следующее:

«Киргиз-казаки разделяются с начала XVIII столетия на три орды, этнический состав которых мы последовательно и рассмотрим»<sup>1</sup>.

А. И. Левшин отмечает:

«Предания говорят.., что народ сей после смерти одного из единственных своих ханов был разделен его сыновьями на три части, которые по старшинству новых повелителей получили названия Большой, Средней и Меньшей»<sup>2</sup>

О казахских жузах сообщается и в трудах западных историков. Большую ценность представляют труды Витсена, о них А. И. Левшин писал:

«В книге Витсена [39] «Noord en Dost Tartarye», печатанной в 1705 году в Амстердаме, и сочинениях по известиям, которых большая часть доставлена из России по воле Петра Великого, нынешние киргизские орды не называются иначе, как казачьими ордами, или татарскими казаками»<sup>3</sup>.

Далее у А. И. Левшина:

«Вскоре начались междоусобия, и соседние народы

<sup>1</sup> Аристов Н. А. Указ. раб. С. 76

<sup>2</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 288-289.

<sup>3</sup> Там же. С. 288-289.

не замедлили воспользоваться оными. С запада начали нападать волжские калмыки, с севера - башкиры и сибирские казаки. Страшнее всех были с востока зюнгеры, которыми владел тогда сильный хонтайдзи Галдан Черен (Церен), не только заставивший трепетать всех кочующих соседей своих, но возбудивший внимание даже России и Китая»<sup>1</sup>.

Из сообщения Витсена узнаем, что в 1705 году Казахское ханство не разделялось на три жуза (минигосударства). В этот период Казахское ханство, управляемое ханом Тауке, было еще единым и сильным государством. Кроме того, в 1705 году казахи назывались «татарскими казаками», то есть частью общего народа татар, что еще раз доказывает - название «татары» западными историками было распространено на весь народ государства Чингисхана и его преемника Жоши - правителя Золотой Орды. Орда - название, как правило, общее, которое обычно давалось всем тюркским кочевым государствам и народам: татарские орды, казачьи орды и др. Орда в понимании западных историков - не государство, а многочисленные племенные объединения, из которых состоит государство кочевников: Фактически, орда является небольшим государством, как, например, Ногайская орда. Указанные сообщения позволяют сделать вывод, что

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 165-166.

Казахское ханство до смерти Тауке-хана в 1718 году было единым государством и распалось на три части в 1718 году, после его смерти. Как это произошло, к сожалению, не отражено подробно ни в одном из исторических документов. О том, что до 1718 года Казахское ханство было единым государством, известно также из бумаг Тевкелева, которые цитируются по книге В. Н. Витевского «И. И. Неплюев и Оренбургский край»<sup>1</sup>.

В данной книге процитированы слова Петра I о Казахском ханстве:

*«(Петр) через многих изволил уведомиться об оной орде, хотя де оная киргиз-кайсацкая орда степной и легкомысленный народ, токмо де всем азиатским странам и землям оная орда ключ и врата»<sup>2</sup>.*

Как видно из текста, о Казахском ханстве говорится как о единой орде, а не как о трех минигосударствах. Почему и как распалось Казахское ханство на три части?

Причин могло быть две:

- 1) внезапная смерть Тауке-хана, не успевшего назначить наследника;
- 2) борьба между сыновьями Тауке-хана за власть, приведшая к разделу ханства на три части.

Данный вариант более вероятен, поскольку и сам Тауке-хан взошел на престол путем узурпации

<sup>1</sup> Прошлое Казахстана... Сб. I. С. 164.

<sup>2</sup> Там же.

власти, отобрав ее после смерти Есим-хана у законного наследника, старшего брата Уали-Бакы. Таким образом, начало распаду Казахского ханства положил Тауке-хан, первым нарушивший закон о престолонаследовании. Так поступили после его внезапной смерти и его сыновья, что привело к распаду единого и сильного государства на три части - минигосударства.

Итак, становится совершенно очевидным, что казахские жузы не имеют исторических корней и не являются родоплеменными объединениями, как это пытаются представить современные трайбалисты и, к сожалению, казахстанские историки. В казахском языке слово жуз имеет второе значение - сто. Из-за незнания казахского языка нашими историками, считавшими возможным писать историю целого народа, не зная его языка, что было бы недопустимо во Франции или России, понятие «жузы» они трактовали как родоплеменные объединения, способные выставить стотысячную армию. Это было выгодно Российской империи, поскольку соответствовало древнему правилу римлян - разделяй и властвуй. Фактически казахские жузы были слабоуправляемыми государственными объединениями, неспособными выставить вообще никакого войска, как это показали годы джунгарского нашествия. Вскоре после образования жузов в них по старой недоброй традиции появились

бии - Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би, - что ускорило раскол Казахского ханства на три части. Эти бии строили свою борьбу с ханами за влияние в государстве на коварстве и вероломстве, что основательно и окончательно ослабило централизованную власть в жузах. Но во время джунгарского нашествия бии сразу утратили влияние на народ. Не случайно Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би были первыми и последними баями в жузах. Как показывает мировой исторический опыт, когда государство в силу тех или иных причин слабеет, то в нем возникают центробежные тенденции, т. е. появляются силы, которые стремятся оторваться от центра и самостоятельно управлять своими территориями.

И сегодня в многонациональном Казахстане имеются подспудные сепаратистские силы, которые путем выборности акимов стремятся захватить власть в государстве у казахской нации. В современном Казахстане есть целые города и области, где казахи все еще составляют меньшинство. Именно этот фактор хотят использовать скрытые сепаратисты, ведя массированную атаку на верховную власть Республики Казахстан по поводу введения выборности акимов.

Конец XX века характеризуется активностью сепаратистов: распад Югославии; войны сепаратистов в Афганистане, события в Индонезии;

распад Чехословакии на два государства; попытки разделения Италии на две части и др. Поэтому Казахстан, казахский народ и все народы, населяющие Казахстан, не должны забывать о бедствиях, которые несут странам и народам сепаратисты, действующие, как правило, на первый взгляд, привлекательными, но изощренными методами. Результат - внутренние конфликты, кровопролитие, обнищание народа и пр.

Сепаратизма не избежали даже крупные европейские государства: Вот примеры:

- 1) распад Киевского государства на множество мелких княжеств;
- 2) распад Германии на мелкие государства и объединения их Бисмарком;
- 3) феодальная раздробленность Англии и Франции;
- 4) раздробленность Польши и потеря Польшей независимости;
- 5) деление Италии на множество мелких государств.

Среди тюркских государств прошли эти стадии Улыс Жошы - Золотая Орда, государство Тамерлана, Ногайская орда, которые уже больше не восстановились. Распад единого Казахского ханства сильным прежде централизованным управлением и общей идеей национального единения привел к потере государством независимости и имел тяжелые

последствия для дальнейших судеб казахского народа. Деление на жузы в дальнейшем стало оказывать отрицательное влияние на менталитет казахского народа. Деление казахов на три жуза искусно использовали в Москве по принципу разделения самого казахского народа на три враждующих между собой группы населения: В бывшей Казахской ССР, исходя из этого принципа, три главных должностных лица назначались из трех жузов:

Первый секретарь Центрального Комитета Компартии Казахстана Д. А. Кунаев — Старший жуз;

Председатель Совета Министров Казахской ССР Б. Ашимов — Средний жуз;

Председатель Верховного Совета Казахской ССР С. Н. Имашев — Младший жуз.

Это поражало деление на жузы в низовых звеньях колониального управляемого аппарата; в обкомах КП Казахстана, облисполкомах, министерствах, районных, городских звеньях, в культуре, прессе. Особенно ожесточенные схватки происходили за управление телевидением, где не гнушались обливать грязью даже женщин, занимавших руководящие посты.

Современные трайбалисты ведут борьбу за влияние в жузах в корыстных целях — получение выборных должностей; создание всевозможных фондов, получение должностей в управляемом аппарате и др. Для достижения собственных целей

трайбалисты не гнушаются ничем: возвеличивают биев жузов; пропагандируют известных людей, выдвинувшихся из их Среды, и др.

Жузовский трайбализм - страшное проклятие, доставшееся казахскому народу от тяжелого колониального прошлого, и без преодоления этого наследия невозможно строить цивилизованное общество. Будущее любого народа - цивилизованность, образование, соответствующее современному уровню развитие культуры, науки и техники. Без полной ликвидации жузовского и иного трайбализма в Казахстане будет невозможно достичь целей, намеченных в программах развития государства по всем направлениям.

Последствия сепаратизма всегда очень живучи и переносятся любым народом и государством очень болезненно. Даже в настоящее время со страниц государственных казахских газет и телевидения раздаются дифирамбы в адрес Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би. Во время джунгарского нашествия бии жузов были обвинены народом в развале Казахского ханства и изгнаны. Часть общества пытается реабилитировать одного из главных виновников распада Казахского ханства, предателя и сепаратиста Абулхаир-хана. Довольно часто занимаются этим высокопоставленные чиновники Астаны.

Зададимся вопросом: что было бы с Казахстаном, если бы он завтра распался на три части, которые

можно назвать жузами? Как можно было бы назвать инициаторов и организаторов распада? Не иначе как сепаратистами и предателями. Такая же объективная историческая оценка должна быть дана деятельности сыновей Тауке-хана — Абулхаира и Самеке Абильмамбета — и первых и последних биев жузов — Толе-би, Казыбек-би и Айтеке-би, разделивших единое и сильное Казахское ханство на три части (жуза) и назвавших себя ханами и биями жузов.

Одно остается непонятным, как в цивилизованном, демократическом государстве со всеми государственными институтами: парламентом, Национальной академией наук, Министерством образования и науки и др. — до настоящего времени возвеличиваются ханы и бии жузов. В учебниках по истории Казахстана, по которым ведется преподавание в школах и готовятся педагогические кадры для средних специальных и высших учебных заведений, ничего не изменилось за восемь лет независимости. Как высоко оценивались хан Младшего жуза Абулхаир-хан и бии жузов, так и оцениваются. Некоторые депутаты парламента для поднятия своего престижа в обязательном порядке ссылаются на указанных трех биев. Пока что мне одному приходится в своих исторических исследованиях говорить эту горькую правду и принимать на себя немалые удары, которые с каждым днем все труднее и труднее переносить.

Однако я никак не сомневаюсь, что в XXI веке будущие поколения исправят ошибки и недоработки современного периода в исторической науке.

Трайбалисты возвеличивают биев жузов для разделения казахского народа на три части в своих собственных интересах. Некоторые трайбалисты явно выполняют чей-то заказ. Оказавшееся убийственным для Римской империи, правило - разделей и властвуй - живет и по сей день.

Богатства казахской земли, как показывает жизнь, нужны не только казахам, они интересуют многих. Потому и осуществляется поддержка разделения казахского народа на жузы!

Слишком уж активно ведут себя люди, стремящиеся к разъединению казахского народа, восхваляя биев жузов и сепаратиста Абулхаир-хана.

Трайбалисты добились немалых успехов в своей деятельности по расколу Казахского государства и казахского народа. Так, уже переименованы населенные пункты и даже целые районы. В Южно-Казахской и Кызылординской областях есть Толебийский и Айтекебийский районы. Под предлогом того, что слово *кызыл* (красный) устарело, предлагается переименовать Кызылординскую область в Айтекебийскую. Солидным тиражом издана книга «Қазақтың үш пайғамбары» («Три казахских пророка»), в которой невежественные, властолюбивые Толе-би, Айтеке-би и Казыбек-би

показаны как ниспосланные Аллахом пророки. При этом авторы грубо нарушают постулаты священной книги мусульман Корана, а там четко сказано, что последним пророком, посланным Аллахом людям, был великий пророк Мухаммед Пайгамбар (галайхисалям). До Мухаммеда было еще 24 пророка.

Трайбалисты не брезгуют и фальсификацией: в Ташкенте на одном из мавзолеев не так давно еще была табличка с надписью «Здесь похоронен Толе-би». На основании сведений из сохранившихся архивов узбекским властям удалось доказать, что этот мавзолей построен над могилой совсем другого человека, довольно известного в Узбекистане. Необходимо вернуть местностям, населенным пунктам, районам, улицам в городах их подлинные названия. Во всяком случае, трайбализм и сепаратизм должны пресекаться на государственном уровне.

Портрет же Абулхаир-хана красуется на одной из купюр национальной валюты Казахстана. Национальный банк допустил это только потому, что в то время не были опубликованы подлинные материалы по истории Казахстана.



## История Абылай-хана

1745-1781

В истории многих народов и государств в тяжелые, решающие периоды появляются яркие, выдающиеся личности, государственные деятели, полководцы, политики и дипломаты, которые благодаря присущим им гениальности и преданности своему Отечеству сплачивают народ, объединяют государство и тем самым спасают их от неминуемой гибели. В новейшей истории такими государственными деятелями были во Франции - Наполеон Бонапарт, Шарль де Голль, в Германии - Конрад Аденауэр, Бисмарк, в Японии - Мейдзи и др.

Бесспорно, что история названных государств отличается от истории Казахстана, государства, находящегося в Центральной Азии, однако в результате научных поисков и исследований можно утверждать, что именно таким выдающимся государственным деятелем, полководцем, дипломатом, политиком был хан Казахского государства Абылай.

Как известно, Наполеон Бонапарт был не только полководцем, прежде всего он был гениальным политиком и государственным деятелем,

покончившим с феодализмом не только во Франции, но и в Европе.

Вот что сообщает энциклопедия «Хроника человечества»: «21 марта 1804 года во Франции вступил в силу «Гражданский кодекс», известный также как «Кодекс Наполеона».

Гражданский кодекс узаконил важнейшие завоевания Французской революции: равенство всех граждан перед законом, свободу личности, собственности, труда (ликвидации цеховой зависимости), убеждений, отделение церкви от государства. Кодекс поддерживал торговлю и промышленность и создавал условия для нового экономического устройства общества<sup>1</sup>. «В наше время, когда история фальсифицируется, особенно остро ощущается потребность в строгом изложении фактов»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что события в Европе в период Французской революции, правления Наполеона и полного переустройства европейского общества отличаются от событий в Казахской степи того периода, тем не менее можно со всей определенностью утверждать, что если бы казахский народ в тот период был полностью истреблен, то Центральная Азия в настоящее время

<sup>1</sup> Хроника человечества / Замысел и составление Бодо Харенберга, замысел на русском языке Григория Ерицяна. Нью-Йорк, 1966. Москва, 1997. С. 647.

<sup>2</sup> Хроника человечества / Обращение к читателям.

была бы совершенно иной. Центральная Азия, так сложилось в мировой истории, всегда играла важную роль в истории Евразии. Именно здесь в периоды существования государств Аттилы, Чингисхана, Батый-хана принимались судьбоносные решения для обширных районов Евразии, в том числе и Европы.

Именно отсюда начали свои походы в Европу Аттила и Батый-хан, а Чингисхан с 1217 года, проживая на территории современного Казахстана, в течение десяти лет управлял своей огромной империей, куда входили Китай, Ближний и Передний Восток. Из Центральной Азии совершил свой поход в Индию основатель империи Великих Моголов Захир ад-Дин Бабур, отсюда вышли турки-сельджуки, основавшие впоследствии Османскую империю на больших просторах Евразии и Северной Африки, да и в настоящее время расклад сил в Евразии был бы совершенно иным, если бы не было независимой Республики Казахстан с ее огромными запасами нефти, газа, цветных и черных металлов, угля и других полезных ископаемых. У всех выше-перечисленных государственных деятелей, великих лидеров своих народов, было множество бесценных качеств: дар предвидения, высокая воля, решительность, умение сплотить народ вокруг себя и др.

Именно такими качествами обладал Абылай-хан, сумевший сплотить вокруг себя казахский народ в трагический для его судеб момент истории и оказав-

шийся способным решить стоящие перед ним глобальные проблемы, что позволило спасти казахский народ и Казахское государство от гибели.

Абылай-хан обладал огромной эрудицией и знаниями в социально-экономических, военных, политических вопросах, возникших в период раз渲а Казахского ханства и полной неуправляемости в нем, и после прихода к власти хорошо ориентировался в событиях, касающихся Казахского ханства, соседних окружающих его государств: России, Китая, Джунгарии, - что позволяло ему проводить безошибочную, выгодную внешнюю политику. Именно благодаря этому Абылай-хан сумел остановить экспансию России, войти в коалицию с Китаем для полного уничтожения Джунгарии, остановить Китай на границах Казахского ханства.

Здесь не ставятся задачи освещения хронологии событий того трагического для Казахского ханства и казахского народа периода. Целью является научное опирающееся, главным образом, на исторические первоисточники и документы, исследование деятельности такой крупной личности в истории Казахского государства, каким был Абылай-хан, а также исследование истории казахского народа в трагическом для него XVIII веке. История XVIII века Казахского государства это история, неразрывно связанная с деятельностью и именем Абылай-хана.

## **Казахское ханство в первой половине XVIII века**

С 1718 года Казахское ханство вступило в фазу глубокого внутриполитического кризиса, который продолжался вплоть до объединения его в единое государство ханом Абылаем в 1745 году.

В 1718 году умер хан Тауке, после чего Казахское ханство распалось на три части. Каждая часть ханства стала называться жуз (лицо, облик). Причем керейты оказались и в Младшем, и в Среднем (Центральном) жузах. Жузы получили следующие названия: южная часть Казахского ханства вместе с проживающими там родами — Большой (Старший) жуз; центральная и северо-восточная части ханства — Средний (Центральный) жуз; западная часть ханства — Младший жуз. Во главе каждого жуза встали сыновья покойного уже тогда хана Тауке.

Вот что пишет о разделении Казахского ханства на три части российский дипломат, получивший за собранные фактические материалы о Казахской степи и за их объективную оценку впоследствии неофициальный титул «Геродота казахских степей», служивший в 1820- 1822 гг. в Оренбургской пограничной комиссии и неоднократно посещавший после этого Оренбург, А. И. Левшин:

*«Предания говорят то же и прибавляют, что народ сей после смерти одного из единственных своих*

*ханов был разделен его сыновьями на три части, которые по старшинству новых повелителей получили названия Большой, Средний и Меньшей»<sup>1</sup>.*

*«Вскоре начались междоусобия, и соседние народы не замедлили воспользоваться оными, с запада начали нападать волжские калмыки, страшнее всех были с востока зунгары»<sup>2</sup>.*

Джунгарские армии, воспользовавшись распадом Казахского ханства после смерти Тауке-хана в 1718 году, в 1723 году вторглись на территорию Большого (Старшего) и Среднего жузов и, сломив неорганизованное сопротивление отдельных отрядов, за два года (1723-1725) заняли территорию Большого жуза и территорию, населенную меркитами, уаками и несколькими подродами найманов, практически все южные и юго-восточные области ханства от Алтая до Аральского моря. Отряды, возглавляемые батырами, нанесли удары отдельным джунгарским отрядам. В 1726 году 20-летним тогда еще Абылаем в одном из сражений был в поединке убит широко известный джунгарский военачальник батыр Шарыш. Однако эти разрозненные отряды не могли остановить восьмидесятитысячную регулярную армию джунгар. Отсутствие централизованного управления государством и, следовательно, отсутствие единой армии, а также централизованной сильной власти во

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 288-289.

<sup>2</sup> Там же. С. 165.

всех трех жузах и фактически отсутствие в них войска, подчиненного хану жуза, привели к полному хаосу в Казахском ханстве, которого практически и не было, а были лишь самостоятельно функционирующие три минигосударства под названиями Большой (Старший) жуз, Средний (Центральный) жуз и Младший жуз. Оказать какое-либо организованное сопротивление наступающей, хорошо организованной джунгарской армии практически было некому.

Положение Казахского ханства усугублялось начавшимися раздорами в борьбе за власть во всех трех жузах между их ханами и биями. Соседняя Россия также стремилась максимально ослабить Казахское ханство, поставляя джунгарам огнестрельное оружие и посылая туда военных специалистов для обучения, что отмечено во многих иностранных исторических изданиях. В условиях советского времени, когда всякие попытки создания правдивой истории в так называемых «союзных» республиках беспощадно подавлялись, КСЭ сумела сообщить о поставках Россией огнестрельного оружия джунгарам<sup>1</sup>.

Колонизация Казахского ханства Россией началась вскоре после смерти хана Абылая, о чем сообщается в книге «Киргизский край»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> КСЭ, Т. 4. С. 476.

<sup>2</sup> Сидельников Н. А. и др. Киргизский край.

«С начала XIX столетия правительство заботилось об укреплении завоеванного края: в городах (Омск, Петропавловск, Семипалатинск) оно старалось образовать местное оседлое население. С этой же целью было образовано в 1808 году местное Линейное Казачье войско, наделено землей, жалованьем и продовольствием. В 20-х годах Казачье войско захватило лучшую часть Kokчетавского уезда и появилось на месте современных Акмолинска, Баян-Аула, Kokчетава и Каркаралинска»<sup>1</sup>.

Император Александр II своим декретом в 1801 году утвердил статус казачества, в котором говорилось:

«Казачье сословие предназначено в государственном быту для того, чтобы сберегать границы империи, прилегающие к враждебным и неблагоприятным племенам»<sup>2</sup>.

Здесь, конечно, имеются в виду казахи, поскольку других враждебных племен на территории Казахского ханства не было, а также горские племена Северного Кавказа.

Внутреннее положение Казахского ханства осложнялось не только распадом его на три части (жуза), но и борьбой за управление жузами между ханами и биями. Бии начали борьбу за власть с ханами чингисидами еще в Улысе Жошы - Золотой

<sup>1</sup> Сидельников Н. А. и др. Киргизский край.

<sup>2</sup> Там же.

Орде в конце XIV — начале XV веков, когда на исторической арене появился бий Едиге, получивший значительную помощь от Тамерлана. Сам Тамерлан, служа у правителя Самарканда, стал командующим войсками и бием, а затем, захватив власть в Самарканде, правил сам от имени вымышленного хана чингисида, которого никто так и не увидел ни при жизни Тамерлана, ни после его смерти. О борьбе биев за власть в Улысе Жоши сообщает Утемиши-хаджи в своей книге «Чингиз-наме» (книга о Чингисхане):

«В XIV в. в Восточном Дашт-и Кыпчаке устанавливается власть племенных биев»<sup>1</sup>.

«Конец правлению племенных биев положил переворот, произведенный джучидами»<sup>2</sup>.

В. П. Юдин так комментирует правление племенных биев в Казахской степи в период Улыса Жоши — Золотой Орды: «Период правления племенных биев, определение территории, бывшей в их подчинении, хронология их правления — все эти вопросы нужно уточнять. Но одно не подлежит сомнению — это своеобразный период в истории Казахских Степей»<sup>3</sup>.

Зловещую роль сыграл в истории Улыса Жоши — Золотой Орды неоднократно упоминаемый в «Шайбани-наме» Темир-би<sup>4</sup>, который вначале был

командующим армией Астраханского ханства, а затем командующим армией Улыса Жоши — Золотой Орды при последнем его хане Ахмете. После смерти Ахмета в 1480 году Темир-би узурпировал власть в Улысе Жоши и правил там многие годы. В «Шайбани-наме» сообщается, что Темир-би в 1485 году совершил поход в Крым и вернулся оттуда с большой добычей. И это опровергает мнение, что Улыс Жоши прекратил свое существование в 1480 году после смерти его хана Ахмета. Бессспорно, у хана Ахмета были наследники, бессспорно, что Темир-би физически уничтожил их, захватив власть в Улысе Жоши, и если бы он не узурпировал власть, то власть перешла бы по наследству потомкам хана Ахмета, и не исключено, что Улыс Жоши мог бы сохраниться. Это отразилось бы на истории Евразии. Являясь наследником Улыса Жоши, Казахское ханство переняло от него многие традиции, в том числе и традиции биев, что сыграло в его дальнейшей истории одну из роковых ролей.

В Казахском ханстве бии активно боролись с ханами за власть в жузах. Наибольших успехов в такой борьбе добился бий Большого (Старшего) жуза Толе, который благодаря своим качествам сумел отстранить от власти хана и тем самым в период джунгарского нашествия, в тяжелые для казахского народа годы сильно подорвать централизованную ханскую власть в одной третьей части Казахского

<sup>1</sup> Утемиши-хаджи. Чингиз-наме. С. 57.

<sup>2</sup> Там же. С. 62.

<sup>3</sup> Утемиши-хаджи. Чингиз-наме. С. 62.

<sup>4</sup> Мухаммед Салих. Шайбани-наме.

ханства, лишив возможности Большой (Старший) жуз оказать сопротивление джунгарам.

Вот что сообщает по данному поводу российский дипломат, ученый-историк А. И. Левшин:

«Шубай Арсланов и Мансур, в 1742 году приехав из Ташкента в Оренбург, рассказывали, что до 1739 года владел Ташкентом вышеуказанный хан Юлбарыс (Жолбарыс -К. Д.), что с ним разделял власть один сильный старейшина киргизский по имени Тюлябий и что они с города брали ежегодную подать. Потом Юлбарыс (Жолбарыс) был убит, но Тюлябий и без него продолжал еще несколько времени владычествовать и собирать доходы»<sup>1</sup>.

Остается загадкой то, что после убийства хана Жолбарыса «Тюлябий» продолжал собирать доходы, никем не тронутый. Не исключено, что Жолбарыс-хан был убит с участием Толе-бия.

«Несколько лет спустя, а именно в 1749 году, Тюлябий, изгнанный из Ташкента Кусяк-беком, соскучив ничтожностью своею, хотел возвыситься покровительством России и прислал в Оренбург депутатов с предложением подданства (минуя хана Старшего жуза - К. Д.).

Бессилие его, вероятно, было известно правительству российскому, а потому вызов его не имел никаких последствий»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 173.

<sup>2</sup> Там же.

Бесспорно, что неменьшими сепаратистами, подрывающими централизованную власть в жузах в борьбе за свое собственное влияние, были и бии Среднего и Младшего жуза Казыбек и Айтеке. Такова была роль биев во всех трех жузах, восхваляемая некоторыми историками вопреки имеющимся историческим фактам и во вред Республике Казахстан. Казахское ханство оказалось в трудном положении, а казахский народ — на грани полного физического истребления или гибели от голода и нищеты на оставшейся свободной, уменьшенной территории, которая перестала быть надежным убежищем.

О положении казахов в тот период сообщает А. И. Левшин: «Волжские калмыки, башкиры, сибирские казаки более, нежели раньше, начали нападать на них. Галдан Черен не мог быть равнодушным свидетелем гибели древних неприятелей своего народа, не мог не отплатить им беспокойства и обиды, от них претерпенных предками его в течение с лишним 100 лет, и потому не только нанес киргиз-кайсакам в то время несколько сильных ударов, но и отнял в 1723 году столицу ханов их Туркестан, Ташкент и Сайрам, и, совсем наконец, покорил власти своей некоторые отделения Большой и Средней Орды.

Такая же участь ожидала всех остальных киргиз-кайсаков... Переходы сии влекли за собой неминуемое разорение и гибель, стада и табуны ежедневно

уменьшались, меновая торговля прекратилась, нищета и страдания сделались всеобщими: оные умирали с голода... Наконец, бегущие останавливались, но где же? В местах бесплодных и не представляющих никаких удобств для кочевого народа - столь несчастное положение не могло быть долго сносимо киргизами. Из двух зол, представленных им, легче было избрать то, которое обещало какие-нибудь выгоды, если не в настоящем, то хотя бы в будущем. Отчаяние убеждало их в необходимости возвратить себе прежние жилища, а бедствия внушали средства к достижению сей цели. Опасность примиряла внутренние междоусобия, возродила общее согласие и направила всех к одному предмету. В собрании целого народа положено двигаться вперед, напасть на общих врагов и вытеснить их из древних земель киргиз-кайсацких. Общее предприятие тотчас освящено клятвою в верности друг другу... Вооружившись таким образом, киргизы пошли вперед, напали на зунгар, выиграли у них несколько сражений и возвратили себе прежние земли свои, но, ожидая новых нападений на оные от Галдан Черена, признали лучшим удалиться от сего опасного соседа частью на запад, а частью на север»<sup>1</sup>.

События и битвы, описываемые А. И. Левшиным, произошли в 1726 году после завершения первого джунгарского вторжения на территорию Казахского

ханства в 1723-1725 годах. После 1725 года Галдан Церен вывел основные силы своей армии в Джунгарию, оставив лишь часть для охраны захваченных у казахов земель, куда уже начали переселяться джунгары.

Казахские батыры всех трех жузов, воспользовавшись этим, выступили против джунгар и в решающей битве одержали над ними победу. Эта была первая крупная победа казахов над джунгарами, она воспета в стихах Татикарой, Умбетеем, Бухаром-жырау - жырау Казахских степей, современниками и участниками всех событий и сражений.

В сражении принимали участие крупные силы с обеих сторон. Джунгарскими войсками командовал один из самых известных не только в Джунгарии, но и во многих соседних странах, прославленный батыр Шарыш, близкий родственник самого Галдана Церена. Шарыш считался непобедимым и в личных поединках одержал более тридцати побед над самыми известными батырами. На единоборство с Шарышем вышел двадцатилетний казахский воин Сабалак, до этого почти никому не известный. Упорный, жестокий поединок завершился совершенно неожиданно для всех - Сабалак снес голову Шарышу и, подняв ее высоко над головой, помчался между джунгарами и казахами с кличем «Абылай, Абылай!».

Ошеломленные джунгары после гибели своего

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 167-168.

военачальника не выдержали стремительной атаки воодушевленных казахских воинов и обратились в бегство. Преследуемое казахами, джунгарское войско потеряло большую свою часть и уже без крупного подкрепления из Джунгарии не могло вести войну. Эта крупная победа позволила казахам получить передышку.

Воспользовавшись паузой в войне, казахские роды быстро, организованно, без потерь поменяли места кочевий. Оставив бесплодные пустынные земли, куда они бежали при первом вторжении джунгар в 1723-1725 гг., казахские роды начали перекочевывать в Сары-Арку в тяжелодоступные для джунгар районы, тем самым спасаясь от неминуемой гибели. Сабалак, которого во всей степи начали называть Абылай, стал самым популярным батыром в народе. Умбетей-жырау, участник всех битв с джунгарами, скажет о подвиге Абылая:

Шарыштың басың қаққанда,  
Қанжығаңа бас байлап,  
Жау қашты деп айғайлап,  
Абылайлап шапқанда<sup>1</sup>.

Снеся голову Шарышу - батыру батыров,  
С головой Шарыша ты скакал,  
Враг бежал, твой глас звучал,  
С кличем «Абылай» ты торжествовал.

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 77.

В дальнейшем почти вся нынешняя Алматинская область будет заселена джунгарами, которых в 1747 году изгонит Абылай-хан.

Джунгары имели обыкновение давать местностям имена самых знаменитых своих батыров. Таких мест, особенно в Алматинской области, довольно много. Часть их переименована, часть до сих пор носит джунгарские названия. Именем Шарыша также названы местности на казахской земле. Вероятнее всего даже название довольно крупной реки Шарын с ее всемирно известными каньонами является несколько видоизмененным вариантом имени Шарыш.

А. И. Левшиным даны бесценные для казахской истории сведения о событиях периода джунгарского нашествия. Однако он не мог сосредоточиться только на джунгарском нашествии и деталей его, естественно, дать не мог. Поэтому А. И. Левшиным представлена лишь общая картина бедствий казахского народа, явившихся результатом распада Казахского ханства на три части (жуза) и неспособностью жузов, раздираемых в борьбе за власть между ханами и биями, оказать достойное сопротивление напавшим на них джунгарам. Свидетельства А. И. Левшина, очевидца всех тех трагических событий, являются весьма ценными для Казахского государства и народа.

Для более полного анализа и исследования положения дел в Казахском ханстве после джунгарского

вторжения в 1723 году и начала Великого бедствия казахского народа необходимо рассмотреть ситуацию в отдельности по каждому жузу.

Большие территории Казахского ханства и отдаленность жузов друг от друга после вторжения джунгар в 1723 году не способствовали единому военно-политическому и экономическому развитию в каждом жузе.

Враг находился на юге, на территории современного Или-Казахского автономного района Китая. Ставка джунгарского контайши (верховного правителя) располагалась в Торгаутских горах, в центре Джунгарии. До прихода джунгар Торгаутские горы назывались Жалайыртау.

### **Большой (Старший) жуз**

Большой жуз граничил с Джунгарией от реки Карагатал до нынешних границ с Кыргызстаном: Протяженность границ Большого жуза с Джунгарией составляла около тысячи километров. Территория с теплым, мягким климатом, продолжительными теплыми периодами, ранней весной и поздней зимой была наиболее удобной для нападения джунгар. Поэтому в годы Великого бедствия на Большой жуз пришелся главный удар.

Подвергнувшись внезапному удару джунгар, Большой жуз в считанные дни потерял значительное

количество людей убитыми, угнанными в рабство, потерял огромное количество скота. Население, находившееся на высокогорных пастбищах, перекочевало в недоступные для джунгар места в горных районах нынешней Алматинской области, большая часть казахов начала откочевку в северные области Казахского ханства, а часть ушла в бесплодные, пустующие земли на территории современного Узбекистана или же осталась, спасаясь от джунгар, в глубинных районах песков Мойынкум.

Казахи Большого жуза, ушедшие в северные области Казахского ханства, позже начнут создавать отряды самообороны для защиты от джунгар под руководством батыров Наурызбая, Раимбека, Карасая. Однако это в будущем, а о положении в Большом жузе в самый разгар страшных для казахского народа годов Великого бедствия узнаем от современника тех событий, российского дипломата и историка, наблюдавшего борьбу за выживание целого народа, А. И. Левшина. В отношении Большого жуза он сообщает:

*«Питая к ним наследственную вражду, Галдан Черен при всяком удобном случае притеснял их и мстил за своих предков, что побудило его нанести Большой орде такой удар, после которого она уже не могла последовать примеру своих соплеменников: он напал на нее, разгромил и покорил. Однако ж,*

завоевание еще, подобно большей части побед над кочевыми народами, не было прочно. Хотя, как утверждают чиновники русские, бывшие тогда в Степях (см.: Журнал поручика Гладышева, хранящийся в Оренбургской пограничной комиссии) Киргизских, новые подданные Галдана дали ему в знак покорности своей на первый раз по шкуре корсачьей с души, но несчастье не истребило в них привычки и всегдашнее стремление к независимости. Увидев совершенную невозможность оставаться на прежних жилищах своих около озера Балхаш, они удалились к рекам Цуй и Сарысу, а потом, собравшись с силами, напали на Ташкент и Туркестан»<sup>1</sup>.

«Отдаленность Большой орды от границ русских и близость к зюнгарам остановили бы ее от принятия российского подданства»<sup>2</sup>.

Именно отдаленность Большого (Старшего) жуза от российских границ не позволила А. И. Левшину, по-видимому, исследовать полностью события, происходившие в нем после нашествия джунгар в 1723 году. Изучение всех других исторических источников досоветского и советского периодов позволяли подтвердить откочевку казахов Большого жуза на реки Сарысу и в район, где находится в настоящее время город Жезказган.

Однако это были только казахи из родов Дулат и

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 171-172.

<sup>2</sup> Там же. С. 171.

Жалаир, проживавшие в долинах рек Шу, Талас, Асса, Мерке, Ынталы. Остальная часть родов Дулат и Каңлы, перевалив через горы Каратау, вышла в Сузакскую долину и оттуда начала продвигаться на территорию современной Актюбинской области в долину реки Иргиз. Именно среди этих казахов Большого (Старшего) жуза впервые появилась широко известная, печальная песня «Елимай», передающая переживания о больших потерях людей и скота при спешной перекочевке через каменистые горы Каратау:

Қаратаяудың басынан көш келеді,  
Көшкен сайын бір тайлақ бос келеді.  
Ел, жұртынан айырылған жаман екен  
Екі көзден мөлтілдең жас келеді.  
Мына заман қай заман, қысқан заман.  
Басымыздан бақ-дәулет шыққан заман.  
Шұбырғанда ізіңнен шаң борайды  
Қантардағы қар жауған қыстан жаман.  
Мына заман қай заман, бағы заман.  
Баяғыдай бола ма тағы заман!  
Қарындас пен қара орман қалғаннан сон,  
Көздің жасын көл қылып ағызамын.  
  
С гор Каратау кочевые идет.  
И каждый раз верблюжонок один идет,  
Лишившись близких, оставил родные места,  
Уходит с плачем, груз невзгод неся.

*Наступили времена, невзгод времена.  
Счастье и везение унесшие времена,  
Кочевье идет вереницей, вздымая пыль,  
Хуже, чем январский снег, застилая глаза.  
Наступили времена, страданий времена.  
Вернутся ли счастливые годы к нам,  
Если оставил сестру и лес большой?  
Остается лишь оплакивать их с печальной душой.*

Слова «қара орман қалғаннан соң» говорят о том, что песня создана казахами, проживавшими в горах Алатау и на южных склонах гор Карагатай, то есть в местах постоянного проживания дулатов и канлы. То, что казахи Большого жуза вместе с коныратами и найманами из родов Баганалы и Балталы освободили от джунгар города Туркестан, Ташкент и Сайрам, является историческим фактом. Это засвидетельствовано Шубаем Арслановым и Мансуром в Оренбурге в 1742 году, рассказавшими, что в городе Ташкенте правили, разделяя власть между собой, хан Старшего жуза Жолбарыс и Толе-би. Наиболее вероятным является то, что объединение казахов перед изгнанием джунгар из Туркестана, Ташкента и Сайрама и успешные сражения за их освобождение зафиксированы в народных преданиях «Ордабасы». Однако современные историки без внимательного изучения первоисточников раздули роль биеv, выполнивших не созидательную, в разрушительную

роль в событиях, описанных в «Ордабасы». Все заслуги, по «Ордабасы», как и во всех последующих событиях по объединению Казахского ханства, принадлежат представителям народа — батырам.

Роль батыров в борьбе против джунгар зафиксирована во всех исторических источниках того времени, и в первую очередь в произведениях поэтов-жырау, непосредственных участников всех тех событий и сражений, и ни в одном из произведений жырау того времени, являющихся историческими хрониками, не отмечена роль биеv. Однако в 1739 году казахи вновь покинули Ташкент, а в 1742 году снова подверглись массированному нашествию джунгар, которое по своим масштабам превосходило первое нашествие<sup>1</sup>. В 1723-1725 годах коныраты, найманские роды Баганалы, Балталы и роды Большого жуза откочевали на территорию нынешних Карагандинской и Актюбинской областей. Для казахского народа снова начались годы бедствия и тяжелых испытаний. Лучше всех обстановку того периода передает Бухар-жырау:

*Ақтың жолың күзетпей,  
Жамандықты тұтқан жүрт,  
Мамыр асып, бай болып,  
Байсал тауып жортқан жүрт,  
Ханға тізгін салмады,*

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 172.

*Хан жарлығын алмады,  
Баяғыдай барышыңдан,  
Бірауызды болмады  
Қас тұрпайы болған жүрт<sup>1</sup>.*

*Не нацелясь на светлый путь,  
Стал пленником раздоров наш народ,  
Разбогатев и став тяжеловесным,  
Обретя спокойствие,  
На рысь перешедший народ,  
Поводья ханам не отдав,  
Энергию растеряв, завяз,  
В приказах ханам отказав,  
Былое единство растеряв,  
Для врага удобным ставший народ.*

Здесь Бухар жырау - поэт и фактически историк того времени - сообщает о последствиях борьбы биев жузов с централизованной властью: «В приказах ханам отказав...».

Стремление обезопасить себя от джунгар, рыскавших в казахских степях, побудило казахов к созданию отрядов или групп народного ополчения, которые впоследствии являются основой больших военных формирований. Отряды самообороны начали создаваться по принципу «жеті ата», что переводится «семь поколений». Дело в том, что у казахов первый этап родословной считается до

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 84.

седьмого колена. Все, кто ведет свою родословную от седьмого предка, считаются родственниками, и между ними запрещены браки. В дальнейшем такие отряды стали объединяться уже по родовому принципу восходящей линии: вначале по подродам, а затем отряды подродов начали объединяться в отряды родов. Отряд рода возглавлял батыр, доказавший свою воинскую доблесть, умелый организатор в бою. Бытующее мнение о том, что батыр — это только герой, является в корне ошибочным. Батыр — прежде всего военачальник, большой или малый, в зависимости от численности его отряда и рода, который он представляет. Герой по-казахски — ер, то есть доблестный, храбрый, искусный в бою воин-герой, герой, который вступает в единоборство и побеждает. Таковы главные персонажи народных эпических произведений «Ер Тарғын», «Ер Қосай» и др.

Отряды в родах создавались по восходящей линии:



Отряды самообороны постепенно укрупнялись, создавались отряды подродов и родов. Эти боевые подразделения вступали в ожесточенные схватки с джунгарскими отрядами, которые теперь не могли безнаказанно, свободно перемещаться по южным и восточным районам Казахского ханства, что в значительной степени облегчило жизнь казахского населения. Однако единого, организованного военного сопротивления джунгарам еще не было.

В 1742 году под руководством контайши Галдана Церена началось новое, самое массированное за всю историю джунгарской войны вторжение джунгар. Оно причинило казахскому народу огромный урон - множество убитых, угнанных в рабство, потери скота, бегство с обжитых, насиженных мест, потери пастбищ и дальнейшее обнищание.

Разрозненные военные отряды не могли оказать большого сопротивления внезапно напавшим формированиям джунгар с сильным, умелым централизованным командованием, во главе которого стояли опытные, крупные военачальники во главе с самим контайши Галдан Цереном, самым способным верховным руководителем за всю историю Джунгарии. Однако разрозненные отряды казахов, хорошо знавшие местность, наносили внезапные, результативные удары по всему фронту борьбы. Особенно джунгари не любили ночных атак — несли в них большие потери. Еще Мухаммед

Шайбани-хан отмечал, что ночные атаки являются излюбленной тактикой казахов. Неся довольно значительные потери, джунгари остановились на линии современных Жана-Арки, города Жезказгана, совершая далее в глубь Казахских степей рейды отдельными отрядами. Однако у казахов остались основные районы: современные Павлодарская, Карагандинская, Акмолинская, Северо-Казахстанская, Костанайская, Актюбинская Уральская, Атырауская, Актауская области, весь правый (восточный) берег Иртыша в Восточно-Казахстанской области.

С наступлением зимы джунгари начали уходить на юг, на занятые ими земли Алматинской, Жамбылской, Южно-Казахстанской, Кызылординской областей. Однако уход джунгар на этот раз был непростым. Казахские отряды во главе с батырами преследовали их и наносили ощутимые удары. В первый раз джунгари почувствовали нарастающую силу казахского сопротивления. Потерявшие управление, ханы и бии Большого жуза уже никакой роли не играли. После джунгарского нашествия в 1742 году точно никто не мог назвать имя хана Большого (Старшего) жуза, а Толе-би, сошедший с исторической арены, был окончательно забыт, как и все остальные бии. Роды жуза перекочевали на север и запад Казахского ханства, а мелкие боевые отряды стали объединяться в довольно крупные воинские соединения под руководством известных,

снискавших большой авторитет батыров Наурызбая, Раимбека, Койгельды и др. Нищета, горе, тоска по оставленным родным местам, горечь поражений сильно повлияли на самосознание казахского народа. Родство недовольство ханами, возглавлявшими жузы, биями, появилась ностальгия по прошлому, по сильному Казахскому ханству, способному в небольшой срок, как при хане Есиме, "придушить" джунгар. Создание вновь сильного централизованного Казахского ханства занимало уже умы многих выдающихся людей казахской нации. Степные жырау, среди которых самым известным был Бухар-жырау, быстро уловили умонастроение народа и, разъезжая по степи, призывали казахский народ в своих произведениях к единению.

Все это создавало благоприятную почву для ликвидации ханов и биев в жузах и воссозданию единого Казахского ханства. Роль биев, окончательно проигравших борьбу за власть в жузах, сошла на нет: Толе-би, Казыбек-би и Айтеке-би были первыми и последними биями в жузах. Остается непонятным, почему казахским историкам вопреки общеизвестным фактам потребовалось реанимировать память о них и даже добиться, чтобы их именами были названы центральные улицы в бывшей столице Республики Казахстан — городе Алматы. Даже была выпущена книга "Қазақтың үш пайғамбары" (в дословном переводе — "Три казахских пророка").

хотя в Коране, священной книге мусульман, записано, что последним пророком, присланым человечеству Аллахом, является Мухаммед Пайгамбар (Пророк Мухаммед).

Таким образом, некоторые исследователи запутывают историю, лишая народ исторической памяти, тем самым совершая преступление перед ним. Одним из ярких примеров этого является следующий факт. В бессмертной книге великого персидского поэта Фирдоуси "Шах-наме", изданной в 1010 году, есть целый раздел, в котором сообщается: "Есть страна Туран, в этой стране живет народ по названию казахи, которые являются искусными копьеносцами и сильными воинами". А наши ведущие историки издают "Историю Казахстана" и называют началом образования казахской нации 1456 год.

Отдельные победы над джунгарскими отрядами подняли дух народа. Крепла уверенность, что казахи, объединившись, не только способны изгнать джунгар из казахских земель, но и перенести войну на территорию врага.

Народ желал побед над врагом и мщения за все разбойные нападения, за массовые убийства, жестокость, унижения и оскорблении, которые он претерпел. Объединение народа было невозможно без широко известного, популярного батыра — лидера нации. Однако по сложившимся у казахов традициям и обычаям ханом мог быть только чингисид. И

такой лидер нашелся, его выдвинули на историческую арену батыры, представлявшие все три жуза. Этим лидером стал популярный в народе батыр -военачальник султан Абылай.

### Средний (Центральный) жуз

Средний (Центральный) жуз также подвергся внезапному нападению джунгар, однако благодаря географическому положению пострадал от джунгарского нашествия значительно меньше, чем Большой (Старший) жуз. В Среднем (Центральном) жузе подверглось внезапному нападению население левобережья реки Иртыш на востоке до реки Карагатал на западе, то есть в основном найманы, меркиты, уаки, абак-кереи. Найманские роды Баганалы и Балталы, жившие у гор Улытау, аргыны и кыпшаки — в Сары-Арке, коныраты, расселившиеся в районе города Туркестана, по берегам реки Сыр-Дары и ее притоков — рек Арыси и Келеса — оградили себя от внезапного удара джунгар и сумели избежать больших потерь, сохранив Сары-Арку. Сары-Арка стала главной базой Казахского ханства в отчаянной борьбе с Джунгарией.

На территории Среднего (Центрального) жуза разместились откочевавшие с юга роды Большого (Старшего) жуза, а также перекочевавшие в северные области Казахского ханства часть

найманов, меркиты и уаки. Абак-кереи ушли в недоступные районы Южного Алтая и избежали потерь. Правобережье реки Иртыш — нынешние Маркакольский, Курчумский, Катонкарагайский, Бухтарминский, Глубоковский, Шемонаихинский, Бородулихинский, Бескарагайский, Новошульбинский районы Восточно-Казахстанской области — оказались недоступными для джунгар, там и скапливались основные силы найманов и меркитов. Однако слабая централизованная власть в Среднем (Центральном) жузе, неспособность ханов объединить народ против общего врага стали причиной сильной раздробленности. В отличие от Большого (Старшего) жуза Средний (Центральный) жуз состоял в основном из пяти крупных казахских родов, не признававших власть хана Абульмамбета — человека слабого, кроме того, заигрывавшего с Россией, которой они не доверяли. Крупные роды Среднего (Центрального) жуза — аргыны, найманы, кереи, коныраты, кыпшаки, а также входившие в Средней (Центральный) жуз уаки, меркиты, — не имея общего руководства, действовали не сообща, а разрозненно, что мешало дать организованный отпор джунгарам.

Главным первоисточником о положении дел в Среднем (Центральном) жузе является книга российского дипломата А. И. Левшина:

«Галдан Цырен (или Черен), выведенный из терпения набегами казаков во время войны его с

китайцами, по окончании дел важнейших, вновь послал против них два отряда войска, из которых один устремился в Меньшую орду, а другой в Среднюю»<sup>1</sup>.

Как видим, вхождение в состав России никак не оградило «Меньшую» орду от джунгарских вторжений.

«Еще опаснее было положение людей Абульмамбета, которые подвластные были соседями зюнгаров и которые сами часто кочевали ближе от земель зюнгарских, нежели от Оренбурга. Опасность сия, оправданная взятием в плен зюнгарами султана Абылая, была причиной, что владельцы киргиз-казаков должны были искать благословения зюнгарского хонтайдзу (Галдана), Абульмамбет отправил к нему послов с изъявлением покорности, отдал ему в аманаты своего сына» (Приложение к книге см. в архиве Оренбургской пограничной комиссии показания поручика князя Уракова, в 1742 г. бывшего в Средней орде)<sup>2</sup>.

Из сообщений А. И. Левшина видим, в каком жалком положении находился не признанный народом хан Абульмамбет, не сумевший объединить казахов, проживавших на территории Среднего (Центрального) жуза. Поручик князь Ураков побывал в Среднем (Центральном) жузе во время

вторжения джунгар в 1742 г., поэтому в достоверности его сообщений нет никаких сомнений.

«Подобное внушение еще нужнее было хану Средней Орды Абульмамбету, жившему в соседстве с зюнгарами и недавно испытавшему, сколь жестоко они мстят за обиды, им нанесенные. Неплюев ожидал его в Оренбурге около того же времени, он уже был на один день пути от границы нашей, но вдруг возвратился, потому что до него дошли распространенные Абульхаиром слухи, будто бы он и старейшины его по приезду в Россию будут задержаны. В надежде, что истинная причина удаления Абульмамбета останется для россиян тайною, Абульхаир выставлял пред Неплюевым свою всегдашнюю покорность в сравнение с мнимым упрямством своего соперника и всячески старался ему вредить»<sup>1</sup>.

«В 1742 году присягнуло в первый раз правительству русскому сильный султан киргиз-казачий Барак, который, повелевая значительной частью Средней Орды, был называем подвластным своим ханом»<sup>2</sup>.

Таким образом, в Среднем (Центральном) жузе было уже два хана — Абульмамбет и Барак. Россия делала ставку на султана Барака, присягнувшего России, а не Абульмамбета из-за интриг хана

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 202.

<sup>2</sup> Там же. С. 203.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 205.

<sup>2</sup> Там же. С. 206.

Младшего жуза Абулхаира, отказавшегося присягать России. Именно султан Барак убьет хана Абулхаира, получившего от императрицы Анны Иоановны титул всеказахского хана. Абулхаир, как видим из сообщений А. И. Левшина по Младшему жузу, уже не нужен был России.

«Султан Абылай, около года томившийся в плену у зюнгаров, стараниями посланного к Галдану майора Миллера был освобожден весною 1743 года»<sup>1</sup>.

Видимо, Галдан Церен, хорошо осведомленный о присяге султана Барака России, имел собственные расчеты и планы по Среднему (Центральному) жузу, а также имел тайную договоренность с султаном Абылаем, которую султан Абылай после избрания его ханом Казахского ханства и смерти Галдана Церена летом 1746 года не сдержал.

Султан Абылай был заключен в крепость, находившуюся на территории Уланского района Восточно-Казахстанской области и известную в народе как «Абылай-Кент». Современные историки исказили название бывшей крепости в «Аблайкиит» — Абылайкиит.

Султан Барак добивался избрания его ханом Среднего (Центрально) жуза, проводя активную внешнюю и внутреннюю политику, о чем мы узнаем из сообщений А. И. Левшина:

«Султан Барак, присягнувший пред тем за два года

в подданстве России, живя далеко от границ наших, равным образом страшился зюнгаров, нежели русских, и подобно Абульмамбету отдал сына своего в заложники зюнгарскому владельцу»<sup>1</sup>.

«Сей последний старался всеми средствами привлечь к себе как султанов, так и простой народ Средней орды, для чего употреблял частью угрозы, частью ласки и, наконец, покупая на свой счет у русских товары, посыпал продавать в орде не только без выгод, но даже с потерей»<sup>2</sup>.

Султан Барак не обладал такими богатствами, вероятнее всего, это была тайная политика России — привести к ханской власти в Среднем (Центральном) жузе султана Барака, уже присягнувшего России.

В то же время хан Среднего (Центрального) жуза Абульмамбет сошел с политической арены в жузе, покинув его пределы вместе со своим сыном султаном Абульфеизом, и принял подданство Джунгарии, о чем сообщает А. И. Левшин:

«Хан Средней орды Абульмамбет, избегая козней Абульхаира, удалился к Туркестану и тем почти прекратил сношения свои с Оренбургским пограничным начальством; сверх того он имел менее нужды в защите России, нежели в покровительстве зюнгарского хонтайдзу, у коего был в аманатах сын

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 209.

<sup>2</sup> Там же. С. 210.

его; наконец, Абульмамбет искал возможности быть ханом в Туркестане, а город сей признавал над собою владычество Галдана Цырена»<sup>1</sup>.

Из сообщений А. И. Левшина видно, что централизованная ханская власть в жузе полностью отсутствовала. В Среднем (Центральном) жузе остались лишь два султана, претендующие на власть – султан Барак, поддерживаемый Россией, и султан Абылай, видимо, отпущеный Галданом Цереном и используемый как противовес российской кандидатуре хана (султану Бараку). Однако страдания народа, желание изгнать джунгар из казахских земель, а также настроения военачальников - батыров, почувствовавших свою силу, уже требовали не избрания хана среднего жуза, а избрания хана Казахского ханства с целью полного восстановления последнего в прежних границах. Обстановку того периода в Казахском ханстве и народе, предшествующую приходу к власти хана Абылая, хорошо передал живший в это время в Младшем жузе жырау Актамберды:

*Кулаты тауға қол салып,  
Садақтың оғын мол алып,  
Бетпақтың ең бір шөбінен,  
Төтелеп жүріп жол салып,  
Қолды бір бастар ма еkenбіз!  
Майданға дабыл қақтырып,*

*Ерлердің жолын аштырып,  
Атасы басқа қалмақты,  
Жұртынан шауып бастырып,  
Түйедегі наршасын,  
Әлпештеген ханшасын,  
Ат артына мінгізіп  
Тегін бір олжа қылар ма екеміз!*

*Собрав войско в горах Кулаты,  
Взяв с собою достаточно стрел,  
Через пустыню Бетпак-Дала  
Дорогу проложив, пустившись в путь,  
Возглавим ли войско когда-нибудь?  
На поле боя всех призвав,  
Героям дорогу открыв,  
Инородцев, жестоких джунгар  
Страну и народ разгромив,  
Погрузив на верблюдов добро,  
Взлелеянных любимых жен  
Посадив на своих коней,  
Как увезем добычу свою?*

Однако народу еще необходимо было пройти путь к созданию централизованного государства во главе с ханом Абылаем.

Как и в Большом, в Среднем жузе начали создаваться отряды самообороны во главе с батырами, защищавшими от джунгар свои аулы и

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 209.

отдельные местности. Однако в отличие от Большого (Старшего) жуза, в Среднем роды были более крупные: Аргын, Найман, Кыпшак, Керей, Конырат. Лишь Уак и Меркит потеряли свою численность. На базе крупных родов в Среднем (Центральном) жузе начали образовываться довольно многочисленные воинские формирования (жасаки). У найманов в 1723 году появился бесспорный лидер Кабанбай-батыр из подрода Каракерей. Имя, данное Кабанбай-батыру при рождении,— Ерасыл, Кабанбаем назвал его народ из-за высокого роста, мощного телосложения и огромной силы. Кабанбай-батыр был бесстрашен в бою, одерживал победы во многих поединках. Согласно легенде и преданиям, копье его было не с деревянным древком и металлическим наконечником, а полностью металлическим (стальным) и весило больше самого крупного барана. Ударяя таким копьем о щит противника, Кабанбай-батыр пробивал им и щит, и его самого.

У джунгар не было батыра, который бы решился выйти на поединок с Кабанбаем. Обладая большим военным талантом, Кабанбай-батыр в совершенстве изучил тактику и стратегию чингисхановских и золотоордынских полководцев, а также организацию войска. Во всех сражениях, которые возглавлял Кабанбай-батыр, он одерживал победы. Сокрушая врага, войска Кабанбай-батыра преследовали его до полного уничтожения, погоня иногда продолжалась

несколько суток. Кроме того, Кабанбай-батыр был мастером засад: завлекал противника в неудобные места для боя, но удобные для полного его окружения; он был мастером ночных боев, в которых устраивал искусственный шум, дезориентируя врага и вызывая в его рядах панику. Все эти качества сделали Кабанбай-батыра главой одного из самых крупных казахских родов — Найман, найманы вместе с меркитами могли выставить до 50 тысяч воинов. Найманы, меркиты и уаки, объединенные Кабанбай-батыром, не подвергались больше нападению джунгар и начали восстанавливать экономику, однако их основные земли на юго-востоке Казахского ханства — Калбинские и Тарбагатайские горы — оставались в руках джунгар. В 1742 году найманы не подвергались нападению джунгар, поскольку они уже обладали достаточной военной силой. Из казахских батыров Кабанбай первым получил общеноародное признание. О Кабанбай-батыре неизвестным автором был создан героический эпос «Кабанбай-батыр», который был издан в Или-Казахском автономном районе КНР казахскими историками. Очень ценные сведения о батырах Абылай-хана и о нем самом находим у одного из самых близких сподвижников Абылай-хана поэта Бухара-жырау:

Қалданменен үрісін,  
Жеті күндей сүрісін,

*Сондағы жолдас адамдар:*  
Қара Керей Қабанбай,  
Қанжығалы Бөгенбай,  
Шақшакұлы Жәнібек,  
Сіргелі қара Тілеуке,  
Қарақалпақ Құлашбек,  
Шапырашты Наурызбай,  
Тигеден шыққан Естербек,  
Құдаменді Жідекбай қасында,  
Бақ дәүлетті басыңда,  
Кекербай мен Шүйкебай,  
Тансық қожа Мамым бар,  
Қасқараулы Молдабай,  
Айнақұл Бәті ішинде,  
Өнкей батыр жылып  
Абылай салды жарлықты<sup>1</sup>.

*Когда сражались с Калданом,*  
*Семь дней сшибая грудью грудь.*  
*Соратники в те дни твои:*  
Каракерей Кабанбай,  
Канжығалы Богенбай,  
Шакшакулы Жанибек,  
Сыргелы Кара Тилеуке,  
Каракалпак Кулашбек,  
Шапырашты Наурызбай,  
Из Теге вышедший Естербек,

*Рядом Кудаменды Жидекбай,*  
*Ходжа Тансык и Мамым,*  
*Сын Каскара Молдабай,*  
*Айнакул Бати среди них.*  
*В созвездии батыров своих*  
*Ты объявил свой приказ.*

Все перечисленные батыры - известные военачальники, возглавлявшие крупные подразделения конницы.

Постепенное завоевание Центральной Азии, Восточного Туркестана, Восточной и Западной Кашгарии Россией и Китаем, переселение на завоеванные территории больших масс русских и китайцев и подавление национальной культуры, обычаяев, национальной самобытности, а в XX веке - устройство здесь ядерных полигонов освещены в трудах многих историков мира. Японский ученый Зокота в книге «Россия и Азия» пишет:

*«В том период (с 1635 по 1750 годы) Джунгария была в Срединной Азии самым могущественным государством: Ей без всякого сопротивления подчинились уйгуры; киргизы, пытавшиеся оказать сопротивление, понеся ряд поражений, запросили у джунгар мира. Только казахи в течение более чем ста лет оказывали джунгарам сопротивление. Джунгари, завоевав южные и восточные области казахов, не смогли завоевать центральные и северные области их. На завоевание главных мест проживания казахов,*

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 97-98.

*обширных степей от Европы до Алтайских гор, у них не хватило сил*<sup>1</sup>.

Курбангали Халид (1846-1913), родившийся в Аягузе, проживший большую часть жизни на территории Казахстана и умерший в городе Шауешек (Китай), в книге «История пяти восточных стран» о батырах Абылай-хана дает сведения, которые мало расходятся с сообщениями казахских поэтов-жырау Татикары, Умбетея, Бухара,- основной костяк батыров остается таким же:

«*Каракерей Кабанбай, Канжыгалы Богенбай, Шакшакулы Жанибек, Шапырашты Наурызбай батыры, Алтынбай батыр, Еспенбет батыр (у Бухара-жырау — Естербек), Матай Шонке батыр, Малайсары батыр, Актамберды батыр*<sup>2</sup> и др. Всем этим батырам, в особенности Кабанбай-батыру, Богенбай-батыру, Наурызбай-батыру, Жанибек-батыру, было суждено сыграть историческую роль по спасению казахов от геноцида и восстановлению территориальной целостности Казахского государства. О Кабанбай-батыре провел значительные исследования и опубликовал их в своих книгах крупный казахский писатель-исследователь Кабдеш Жумадилов. В дальнейшем Кабанбай-батыр стал фактическим главой найманов.

Аналогичные события развивались и в другом

<sup>1</sup> Зокота. Россия и Азия.

<sup>2</sup> Халиб Курбангали. История пяти восточных стран. Китай.

казахском роде — Аргын. Населяя огромные просторы от Алтая до гор Улытау, аргыны не подверглись нападению джунгар, лишь отдельные, населявшие северное и восточное Прибалхашье и горы Чингистау, подверглись нападению джунгарских отрядов. Однако аргыны не остались в стороне от событий общеказахского масштаба, они приняли на свои земли откочевавшие от джунгар казахские роды Большого (Старшего) жуза и активно участвовали в изгнании джунгар с территории Казахского ханства до полного их уничтожения. Из аргынов выдвинулось большое количество известных, знаменитых батыров, однако самым прославленным из них был Богенбай-батыр, самый старший по возрасту. Он вместе с Кабанбай-батыром одним из первых вступил в борьбу с джунгарами. Как и Кабанбай-батыр, Богенбай-батыр был крупным полководцем, хорошо знающим стратегию и тактику. Проявляя мужество, решительность и героизм, он вступил в единоборство с джунгарскими батырами и всегда одерживал победы, одно его присутствие воодушевляло воинов. Под руководством полководца Богенбай-батыра казахские войска одержали множество славных побед над джунгарами. Вклад аргынов в борьбу казахского народа против джунгар огромен, их вооруженные формирования под руководством Богенбай-батыра участвовали во всех сражениях с джунгарами и добивались многих побед. Аргыны не

допустили врага на свою территорию. В дальнейшем, когда началось наступление казахской армии под общим руководством Абылай-хана, аргыны вместе с кыпшаками составили правое крыло войска (*он қол*) под командованием Богенбай-батыра. О роли Богенбай-батыра в войнах с джунгарами мы узнаем из произведений жырау тех времен:

Уа, Алатаудай Ақшадан  
Асып тудың, Бөгенбай!  
Болмашидай анадан  
Болат тудың, Бөгенбай!  
Қалдамандал шулатқан  
Қалмақты алдың, Бөгенбай!<sup>1</sup>

Выше гор Алатай  
родился ты, Богенбай!  
От прекрасной матери своей  
Стальным родился Богенбай!  
Прославив имя свое,  
Громил джунгар ты, Богенбай!  
Умбетей-жырау

Қорқып басын тартпаған,  
Қазақ деген халқынан  
Батыр шыққан данқынан,  
Қарсыласқан асылдар

Қорғасындаі балқыған,  
Батырың өлді Бөгенбай!<sup>1</sup>

Не уклонялся никогда от боя  
Вышедший из казахского народа  
Славный батыр Богенбай!  
Соперники его — известные герои —  
Распавлялись от него, как свинец,  
Умер твой батыр Богенбай!

Сообщение Бухара-жырау Абылай-хану  
о смерти Богенбай-батыра

Кереи с восточного берега озера Балхаш также ушли на север Казахского ханства без особенно больших потерь. У них, как и у представителей других казахских родов, изменились взгляды на положение казахского народа и Казахского ханства после джунгарского нашествия.

Абак-кереи, жившие в горах южного Алтая, закрепившись в горных районах, отбили все атаки джунгар. Позже, когда начнется наступление казахской армии, абак-кереи примут активное участие в борьбе против джунгар. После уничтожения врага абак-кереи нанесут несколько чувствительных ударов китайцам, остановив продвижение противника на их земли.

<sup>1</sup> Бес гасыр жырлайды. С. 76.

У остальных кереев была полностью потеряна вера в хана Среднего жуза Абульмамбета. Претензии на ханскую власть в Среднем жузе и на соперника Абульмамбета султана Барака народом не воспринимались серьезно. Его память сохранила события, описываемые в героическом эпосе «Ер Сайын» (*Сайын* - благородный, второе имя хана Батыя), «когда казахи видели только хвосты вражеских коней». Как герой и батыр в народе был популярен только султан Абылай. Вот что находим об этом у А. И. Левшина:

«Если не Абульмамбет, то Абылай, имевший больше власти»<sup>1</sup>.

Среди кереев начали создаваться отряды самообороны во главе с батырами, как у аргынов и найманов, которые быстро признали власть Абылай-хана. Таким образом, объединение казахов под властью Абылай-хана стремительно продвигалось вперед. Народ устал от безвластия и анархии.

Коныраты, не имея возможности в одиночку противостоять джунгарам, откочевали на территорию Карагандинской области, восточнее гор Улытау, и стали жить по соседству с найманскими родами Баганалы и Балталы.

Не имея признанного лидера, коныраты

присоединились к войску Кабанбай-батыра и до полного уничтожения джунгар вместе с найманами и меркитами были под его руководством. Уаков в последующем Абылай-хан передает в войско Шакшакулы Жанибека для его усиления. Из уаков вышел лихой батыр Баян, нападавший на джунгар в самые неожиданные моменты.

Кыпшаки, практически не пострадавшие от джунгарского нашествия, приняли самое активное участие в войне с джунгарами. Живя по соседству с аргынами, кыпшаки присоединились к войску Богенбай-батыра. Кыпшакский батыр Аркалык прославился смелыми, дерзкими вылазками в тыл джунгар в прежние годы, что хорошо помнили в народе.

## Младший жуз

Положение в Младшем жузе было весьма сложным. После присоединения к России хан Абулхаир полностью потерял доверие народа и практически лишился власти в жузе. Интриги Российской империи, которой Абулхаир был уже не нужен, поскольку он официально считался ханом Казахского ханства, борьба его соперников за ханскую власть, восстание Срым-батыра, ставившего целью расторжение договора с Россией

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 200.

о присоединении Младшего жуза к ней,<sup>1</sup>- все это создавало весьма сложную обстановку в жузе.

Для полного представления о положении дел в Младшем жузе вернемся к современнику и свидетелю всех тех трагических для судеб казахского народа событий А. И. Левшину:

*«Получив из Петербурга отказ в принятии аманатом его побочного сына Чингиза вместо султана Хаджи-Ахмета, Абулхаир до такой степени озлобился, что начал поощрять своих киргизов к нападению на пограничные поселения наши (Абулхаир понял, что обманут и что с ним как с ханом Россия считаться не будет и что он не только не стал с помощью России ханом Казахского ханства, но и лишился власти в своем Младшем жузе. - К. Д.).*

*Само собой разумеется, что подвластные его не замедлили воспользоваться внушениями, столь для них выгодными и столь близкими к их нравам и обычаям; тотчас начались грабежи, пленения людей и угоны скота. Толпы, заключающие в себе по 1000 и по 2000 грабителей, вторгались в малочисленные, едва основанные селения и увлекали с собой за Урал*

<sup>1</sup> Под стягом России. Сборник архивных документов. М., 1992.

«1730 год, сентября 8. Письмо казахского хана Младшего жуза Абулхаира императрице Анне Иоановне с просьбой о принятии его и подвластного ему ханства в подданство России».

«1731 год, февраля 19. Грамота императрицы Анны Иоановны хану Абулхаиру и всему казахскому народу о принятии в подданство России». В письме Абулхаир обращается с просьбой о принятии в подданство России Младшего жуза, грамота выдана на принятие в подданство всего казахского народа (цена предательства Абулхаира. - Прим. автора).

все, что не могло спастись от них. По Илецким городкам в один день было пленено 824 человека...

Предводителем сих неистовых ополчений был родственник Абулхаира султан Дербисали».<sup>1</sup>

Сообщения А. И. Левшина показывают, как отвлекались силы казахов от борьбы с джунгарами. Принятие Младшим жузом подданства России создало обстановку притязания России на власть в нем, и теперь Абулхаиру и его окружению уже было не до войны с джунгарами. О помощи остальным двум жузам в борьбе против джунгар Абулхаир уже и не думал, главным для него было теперь вернуть собственную власть в Младшем жузе. Однако многие батыры Младшего жуза со своими отрядами приняли самое активное участие в войне против джунгар. Вместо борьбы против жестокого врага, стремящегося занять казахские земли, очистить их от казахов путем физического истребления, Абулхаир отвлек третью часть Казахского ханства на выяснение взаимоотношений с Россией. При этом Абулхаир не обладал дипломатическим и военным талантами, что еще более усугубляло тяжелое положение, в которое попал казахский народ и Казахское ханство.

«Между тем, Абулхаир, скрывая свою злобу, не переставал письменно уверять в своей преданности к России и повторял, что нападения были производимы

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 207.

ослушными ему киргизами; он даже советовал брать с них штрафы и казнить их»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что описываемые А. И. Левшином события происходили в 1742-1743 гг., в период самого массированного вторжения джунгар на территорию Казахского ханства. Однако фальсификаторы истории до сих пор пытаются приписать Абулхаир-хану руководство казахскими армиями в период уничтожения джунгар в битве при Аныраке. Ослабив участие Младшего жуза в общей борьбе казахского народа против джунгар, Абулхаир нанес ему огромный ущерб. Таковой должна быть объективная оценка этого человека, участовавшего после смерти хана Тауке (1718) в разделе Казахского ханства на жузы, принявшего решение о добровольном отделении от Казахского ханства и присоединении к России. Кроме того, Абулхаир никак не мог понять, что он теперь не независимый правитель, а подданный России. Россия всеми силами стремилась отгородить Младший жуз от двух остальных, опасаясь их воссоединения.

«1744 год не только не принес успокоения пограничным жителям России, но еще умножил опасность, в которой они находились, ибо хан Абулхаир сбросил личину и принял явное участие в неистовствах своего народа. Отважнейшие из его

подвластных продолжали нападать на границы наши, а сам он, боясь приблизиться к Уралу, находил средства в середине степей своих мстить россиянам за удержание его сына»<sup>1</sup>.

Видимо, это и явилось главной причиной его убийства.

Присоединение Младшего жуза к России вовлекло его в орбиту российских событий, и теперь Россия могла усмирять бунтовщиков различными доступными средствами и применять к ним российские законы. Россия стала рассматривать Младший жуз уже как часть своей территории и стремилась отстранить от власти в ней больших и малых правителей, в том числе хана Абулхаира.

«Поступки сии утвердили правительство русское в намерении наказать киргиз-казаков волжскими калмыками, тем более, что в то же время усилились ссоры и взаимные набеги обоих сих народов, а потому 24 апреля 1744 года дана наместнику ханства калмыкского Дундук-Даше грамота о собрании сколько возможно вооруженных калмыков, которые, получив в Астрахани порох и свинец, должны были идти против киргиз-кайсаков»<sup>2</sup>.

Однако нападение калмыков не состоялось. Но заряженное ружье рано или поздно должно

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 207.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 208.

<sup>2</sup> Там же.

выстрелить. Спустя некоторое время российское правительство дало волжским калмыкам статус казачества с выплатой жалованья, бесплатным вооружением и обучением в офицерских школах. В начале XX века это обернется против России - калмыки примут активное участие в борьбе против центрального правительства в составе войск Деникина, а во время второй мировой войны выступят на стороне Германии. Абулхаир-хан все больше и больше не устраивал российские власти.

*«В январе 1747 года, когда лед на Каспийском море утвердился, они благополучно перешли мимо устья Урала и опять устремились на ульсы врагов своих, но счастье на сей раз изменило им: калмыки были предупреждены о нападении и удалились в западную часть своих степей. Гнаться за ними было далеко и опасно, а потому наездники возвратились с пустыми руками. К доверию неудачи началась оттепель, лед на море сделался опасным, и им должно было переправляться через Урпал, где ожидали их высланные к ним навстречу казаки яикские (уральские). Дорого стоило им пробиться через русское войско, ибо по переходе их на свою сторону Урала найдено много убитых и еще более утонувших в реке, на которой обломился лед»<sup>1</sup>.*

Судя по этому сообщению, казахи не отступили, а приняли бой и пробились к реке Урал через войско

уральских казахов; те же, разделенные на две половины, бесспорно, потерпели в данном бою поражение, потеряв многих убитыми.

Все эти события, описанные российским дипломатом А. И. Левшином, происходили в 1742-1747 годах, во время второго массированного вторжения джунгар в казахские земли, они показывают, что по вине Абулхаир-хана Младший жуз все больше и больше втягивался в конфронтацию с Россией и не мог оказать поддержки остальным жузам. Только батыры добровольно ушли со своими отрядами им на помощь. Кроме того, Абулхаир-хан, забыв о джунгарах, воевал с Хивой, о чем сообщает А. И. Левшин:

*«Во-вторых. Абулхаир обращал тогда все свое внимание на Хиву, которой жители присыпали к нему просить защиты от нападения туркменцев, состоящих под властью Персии, и потом просили в ханы себе султана Нарали»<sup>1</sup>.*

Все события, происходившие в Младшем жузе, уже не устраивали Россию и Абулхаир, считавшийся официально всеказахским ханом по грамоте, выданной ему императрицей Анной Иоанновной, должен был уйти с политической арены.

Кроме того, Абулхаир и сам понял, в какие сети он попал, приняв подданство России, и этого не могло не учитывать российское правительство. Вскоре он был

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 213.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 211.

убит султаном Среднего (Центрального) жуза Бараком, который неизвестно как попал на территорию Младшего жуза. Наши историки упорно пишут о том, что Абулхаир возглавлял казахов в битве при Аныраке в 1747 году. Убив Абулхаира, султан Барак, видимо, рассчитывал получить трон всеказахского хана, возможно, ему обещанный, о чем А. И. Левшин мог и не знать:

«Барак, имея с собою более народа, начал сражение. Толпа, Абулхаира сопровождающая, будучи малочисленнее, не устояла против первого удара и обратилась в бегство, хан, увлеченный ею, также должен был бежать.

Султан Шигай, сын Барака, нагнав его, сильным ударом копья сбил с лошади.

Тогда подоспел к нему сам Барак и утопил кровожадную злобу свою убиением врага собственными руками<sup>1</sup>.

Произошло это весной 1747 года, на несколько месяцев раньше битвы при Аныраке. Тело Абулхаир-хана при отступлении было оставлено врагам, и место его захоронения осталось неизвестным.

Однако и Бараку было суждено недолго жить, в 1748 году он вместе с двумя своими сыновьями был отравлен. А. И. Левшин так пишет об этом:

«Направив путь свой к Туркестану, он (Барак) овладел городами Иканом, развалинами Оттара,

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 211

Сыганаком и остался между оными кочевать. Пребывание его тут было, однако же, недолговременно, ибо в следующем 1748 году он вместе с двумя сыновьями своими, будучи у одного ходжи в гостях, отправлен ядом»<sup>1</sup>.

Российское правительство после смерти Абулхаира упразднило титул хана Младшего жуза и хана Казахского ханства, о чем узнаем у А. И. Левшина:

«Положено именовать Нурали (сын Абулхаира - К. Д.) просто ханом киргиз-кайсацким, не упоминая ни об одной орде»<sup>2</sup>. Таким образом, Нурали получил пустой титул, без Казахского ханства и Младшего жуза. Ханов же киргиз-кайсацких в то время было уже несколько.

Позже в Младшем жузе начнутся раздоры, движение батыра Срыма против Нурали и России, и Младший жуз окажется в тяжелом положении.

«Множество киргиз-казаков, прежде повиновавшихся Нурали, отпали от него, соединились с его врагами, и все вместе составили народное собрание, в котором не было ни одного султана, а предводителем оного сделался уже два раза упомянутый нами батыр Сырым»<sup>3</sup>.

Таким образом, после 1742 года общее положение

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 215.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 264.

Казахского ханства было следующим: Большой (Старший) и Средний (Центральный) жузы вместе с прибывшими к ним батырами Младшего жуза, отбив наступление джунгар на рубеже современных Жезказгана и Жана-Арки, и после отхода джунгар зимой на юг накапливали силы. Народ жаждал сильной личности, которая бы возглавила воссозданное Казахское ханство и обеспечила разгром джунгар. Младший жуз оказался в полосе глубоких междоусобиц и в зоне активной экспансионистской политики России. Западный берег реки Урал был отдан Россией уральским казакам, что привело к потере обширных пастбищ и значительной территории Младшего жуза.

## Объединение Казахского ханства Абылай-ханом

Кто же был этот человек - Абылай-хан - чингисид, не являвшийся потомком умершего в 1718 году хана Тауке и в связи с этим не имевший права на ханство по наследству? Однако он был избран народом в трудное, опасное для Казахского государства и народа время, и он сумел с блеском выполнить поставленные перед ним следующие задачи:

1. Создать сильную централизованную власть в практически полностью разваленном Казахском ханстве, раздираемом внутренними противоречиями,

жестокой войной с беспощадным врагом - джунгарами, проводившими неслыханный геноцид, в условиях экспансии со стороны северного соседа - России; устраниТЬ притязания на власть со стороны биев; восстановить в Центральной Азии сильное Казахское ханство, с которым впоследствии считались и Россия, и Китай, отложившие на время свою экспансионистскую политику.

2. Создать сильную дисциплинированную армию, сумевшую нанести сокрушительное поражение еще недавно непобедимым джунгарам: в Джунгарии начались внутренние несогласия и раздоры, переросшие в гражданскую войну, это дало возможность Китаю ввести на ее территорию свои войска и полностью уничтожить джунгар как народ.

3. Вернуть все утерянные земли и восстановить Казахское ханство в его прежних границах, за исключением земель между Волгой и Уралом, утраченных после присоединения Младшего жуза к России.

4. Вернуть мир и спокойствие на казахскую землю, покончить со всеми внутренними междоусобицами путем введения законов Чингисхана - Билика (власть) и Джасака (вооруженные силы, вооруженные формирования)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сообщение академика Б. Д. Грекова о Казахском ханстве на научной конференции, организованной отделом истории и философии АН СССР. М., 1939.

За 35 лет правления Абылай-хана население Казахского ханства не только восстановило свою численность, какой она была до джунгарского вторжения и начала Великого бедствия казахского народа, но и превзошло ее; экономика государства стала сильнее. История Абылай-хана, как и Чингисхана, в течение жизни потерявшего все из-за смерти отца и поднявшегося вновь до управления крупным государством, является для многих большой загадкой. В данной книгедается беспристрастный научный анализ жизни и деятельности человека, призванного народом к управлению государством и сумевшего спасти и поднять его. Благодарный народ, несмотря на почти вековой период негативного освещения деятельности Абылай-хана и даже запрета на изучение его истории бывшей метрополией и местными колониальными чиновниками в лице секретарей ЦК Компартии Казахстана, его обкомов, горкомов, райкомов, ученых, получивших научные степени и знания по темам: «Научный коммунизм», «История КПСС», «Развитие социализма в Казахской ССР», «Становление советской власти в Казахской ССР», «История Казахской ССР» и др.- сохранил память об Абылай-хане, что в значительной степени облегчило работу над данной книгой. Изучение истории Абылай-хана в течение многих лет помогло увидеть поистине грандиозную фигуру этой великой

личности, которой человечество обязано сохранением на земле еще одного народа, не исчезнувшего в пучине истории из-за массового геноцида со стороны заинтересованных в этом некоторых соседних стран. Величие народа - в его духе и великих людях, в умении стойко переносить временные тяготы и лишения для достижения конечной цели, поставленной перед ним судьбой. Казахский народ, сумевший сохранить себя и свою территорию, сумевший вернуть утраченную независимость и государственность ценой жизни многих миллионов погибших на этом пути, является именно таким народом и заслуживает большого уважения.

Именно из казахского народа вышел Чингисхан, сумевший объединить разрозненные казахские роды, проживавшие на территории современной Монголии, вывести их из пустынных бесплодных земель на территорию современного Казахстана, присоединив к своему тогда еще небольшому государству проживавшие на территории Казахстана остальные казахские роды, и создать мощное государство, которое более 300 лет играло большую роль в Евразии. Из казахского народа вышел внук Чингисхана Батый-хан. Раздвинув границы государства далеко на запад, он способствовал созданию русского и украинского народов и государств.

Абылай-хану посвящено достаточно много работ:

книга российского дипломата и ученого А. И. Левшина «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей» (1832 г. с дальнейшими дополнениями до 1871 г.); произведения поэтов-жырау, современников Абылай-хана и участников всех событий, происходивших в Казахской степи в периоды джунгарского нашествия и жизни Абылай-хана; сведения, оставленные о Казахском ханстве Абубакиром Диваевым (19.12.1856 г., Оренбург - 5.02.1933 г., Ташкент) и Халидом Курбангали; книга японского ученого и историка Зокоты «Россия и Азия»; некоторые китайские источники, переведенные на казахский язык в Или-Казахском автономном районе Синьцзяна (Китай); некоторые сведения из Казахской Советской Энциклопедии (КСЭ). К сожалению, совершенно невозможно использовать труды об Абылай-хане советского периода, однобокие и искажающие факты, показывающие Абылай-хана государственным деятелем на уровне отвергнутых ханов казахских жузов, предавших свой народ принятием подданства России или Джунгарии (Абулхаир и Абульмамбет); призывающие роль народных батыров; приписывающие все заслуги по объединению народа биям Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би, на самом деле создавшим двоевластие в жузах и причинившим огромный вред Казахскому государству и народу.

В КСЭ указывается, что Абылай-хан (Абильман-сур) родился в 1711 году<sup>1</sup>, это является ошибкой: джунгарское нашествие началось в 1723 году, и уже в 1726 году двадцатилетний Сабалак (Абылай) в поединке одерживает победу над джунгарским батыром Шарышем. Поэтому годом рождения Абылай-хана надо считать 1706. Вышеупомянутый жырау Умбетей, современник Абылай-хана, в одном из своих произведений сообщает ему о смерти батыра Богенбая. Там есть такие строки:

*Ей, Абылай, Абылай,  
Сөзімді тыңда тағы да-ай,  
Өзіңнен біраз жасы үлкен,  
Дәмпеш таудай басы үлкен,  
Жасыңда болған сырласын,  
Үлкен де болса құрдасын,  
Сексеннен аса бергенде,  
Батырың өлдi - Бөгенбай<sup>2</sup>.  
  
Ей, Абылай, Абылай,  
Послушай меня, Абылай,  
Если и старше тебя, то не намного,  
С головой, как круглая гора,  
Если и старше, но был твой сверстник,  
Перевалив за восемьдесят лет,  
Умер батыр твой Богенбай.*

<sup>1</sup> КСЭ. Т. 1. С. 35.

<sup>2</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 79.

Даты рождения и смерти батыра Богенбая хорошо известны (1690-1770). Умбетей-жырау не мог назвать *құрдас* (ровесник, сверстник) человека, который моложе Богенбай-батыра на 21 год. Даже человека моложе на 16 лет с трудом можно назвать ровесником. Абылай-хан, родившийся в 1706 году, был моложе Богенбай-батыра на 16 лет. Далее в КСЭ сообщается: «Абылай в 15 лет участвовал в войне казахов с джунгарами и проявил высокий героизм»<sup>1</sup>. Здесь, бесспорно, имеется в виду поединок Сабалака с джунгарским батыром Шарышем в 1726 году. Именно после этого поединка Сабалак начал называться Абылаем. Но совершенно нереальным является то, что пятнадцатилетний подросток в поединке снес голову джунгарскому батыру, участвовавшему до этого во многих поединках с батырами многих стран и во всех поединках одерживавшему победы. Об этом поединке, во многом решившем дальнейшую судьбу Абылай-хана, Умбетей-жырау сообщает:

*Жиырма жасың толғанда,  
Қалмақпен соғыс болғанда,  
Алғашқы бақты тапқанда,  
Шараشتың басын қаққанда.  
Қанжығаңа бас байлан,  
Жау қашты дең айғайлан,*

*Абылайлан шапқанда,  
Ұмыттың ба соны, Абылай!*<sup>1</sup>

*Как исполнилось двадцать лет,  
Когда с джунгарами мы бились,  
Когда счастье улыбнулось тебе,  
Снеся голову Шарыш-батыру,  
С головой Шарыша ты скакал,  
Враг бежал, твой клич звучал,  
С кличем «Абылай» ты торжествовал,  
Не забыл ли ты об этом, Абылай?*

Здесь отмечается геройство Абылай-хана. Как видно из сообщения Умбетея-жырау, при поединке Абылай с Шарышем Абылаю было двадцать лет, а не пятнадцать.

Шарыш был самым крупным, прославленным военачальником - батыром у джунгар, известным своими победами в поединках с батырами многих стран и народов, одержавший крупные победы во время войны джунгар с китайцами и восточными монголами, когда Галдан Церен пытался завоевать Монголию.

О возрасте Абылай-хана имеется также письмо его сына Уали-султана, датированное 1781 годом, императрице Екатерине II, где сообщается о смерти отца в возрасте 69 лет. Однако здесь в сообщении о

<sup>1</sup> КСЭ. Т. 1. С. 35.

<sup>1</sup> Бес жасыр жырлайды. С. 77.

возрасте Абылай-хана допущена явная ошибка. Это видно из следующего: А. И. Левшин сообщает о смерти Абылай-хана в 70 лет. Необходимо иметь в виду, что А. И. Левшин был современником Абылай-хана. Кроме того Абылай-хан и все его современники и батыры определяли свой возраст по мусульманскому (лунному) календарю в котором длина года короче на 11 дней. Кроме того мусульманский календарь ведет свое летоисчисление с года Хиждры (622 г. по юлианскому календарю) и название месяцев даны на арабском языке, что даже и в настоящее время запутывает многих людей, как-то: январь - шәүүәл зу-л-қагда. Например в 2001 году понедельник приходится на 1 января, то по мусульманскому календарю на 4-е число. Февраль по мусульманскому календарю называется зу-л-қагда зу-л-хижжа. В феврале понедельник по юлианскому календарю приходится на 5 число месяца, а по мусульманскому календарю на 3 число месяца.

Пересчет с мусульманского календаря на юлианский весьма сложен и труден, и пересчитать прожитые Абылай-ханом годы с одного календаря на другой привел к неизбежным в данном случае ошибкам. О том, что Абылай-хан умер не в возрасте 69 лет, а в большем возрасте подтверждает и офицер царской армии И. О. Брехов, посетивший Абылай-хана и написавший официальный рапорт в котором он сообщает: «Летами он - Абылай, хотя уже

и не молод и по примечанию моему кажется за семьдесят перешел, однако собою еще здоров и виден, росту небольшого». 1 опытный ориенталист, которому, как правило, поручали только весьма ответственные поручения не мог ошибиться. О том, что Абылай-хан умер в 1781 г. никто не спорит. То, что поединок Абылай-хана с джунгарским батыром Шарышем состоялся, когда Абылай-хану было двадцать лет также никто не спорит. То, что данный поединок состоялся в 1726 году во время сражения казахов с джунгарами также никто не спорит. Поэтому возраст Абылай-хана надо исчислять:

$1781-1706 = 75$  лет. Двухсотвосьмидесятилетний юбилей Абылай-хана необходимо отмечать в 2006 году.

В этой войне впервые произошло столкновение джунгар с маньчжурами (маньчжурская династия Цин, правившая Китаем), которые выступали на стороне восточных монголов<sup>1</sup>. После смерти Шарыша самый известный джунгарский контайши (верховный правитель), организовавший вторжение джунгар на территорию Казахского ханства в 1723-1725 и 1742 годах, Галдан Церен издаст специальный приказ о поимке Абылая и установит крупную премию, Абылай-хан попал в плен в одном из сражений, когда у него пал конь, и спешившиеся

<sup>1</sup> Майдар Д., Турчин П. Разноликая Монголия. М., 1984, С. 21.

дунгары, набросившись, его связали<sup>1</sup>, но через год он будет отпущен Галданом Цереном.

*«Султан Абылай попал в плен в разгаре второго дунгарского вторжения в 1742 году и был отпущен в 1743 году»<sup>2</sup>.*

После победы над Шарышем и первой крупной победы казахов над дунгарами современники и участники тех событий, степные поэты-жырау, прославляли султана Абылайя, и это способствовало росту его популярности в народе и у батыров.

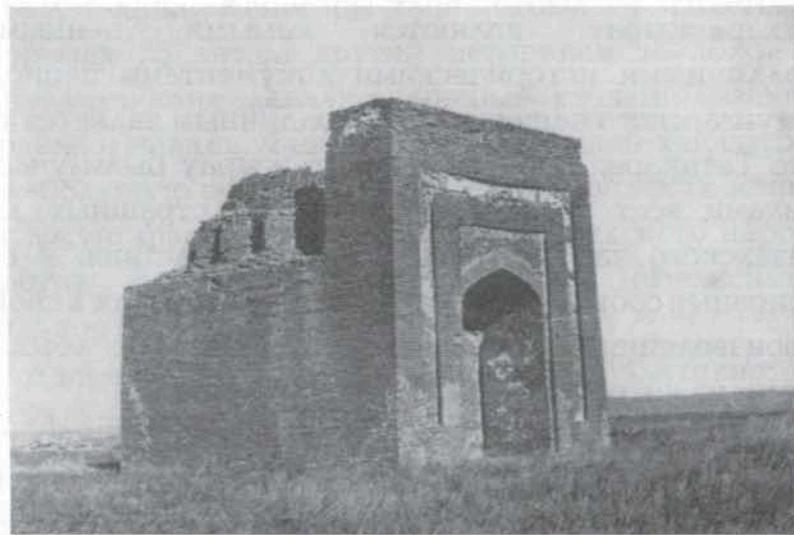
О поединке Сабалака (Абылайя) с батыром Шарышем сообщает и Бухар-жырау:

Сен жырма жасқа жеткен сон,  
Алтын тұғыр үстінде,  
Ақ сүңқар құстай түледін,  
Дәулет құсы қонды басыңа,  
Қызыр келді қасыңа,  
Бақ үйіне түнедін,  
Қылышты тасқа біледін,  
Алмаған жауың қоймадың.

Как исполнилось двадцать лет,  
Как белый сокол полиняв,  
Взлетела птица счастья твоя.  
И везенье сопровождало тебя,  
В ханских юртах ты уже отдыхал,

*Сабля уже славила тебя,  
Не оставив неповерженными врагов.*

Далее КСЭ сообщает, что Абылай, объединившись с султаном Абульмамбетом, выступил против общего врага - дунгара. Писавшаяся в период империи КСЭ в унисон «Истории СССР», объявившей Абылай недальновидным, жестоким правителем, националистом, всячески пытается принизить роль Абылай-хана. В то же время хану Абульмамбету приписывается роль некоего государственного деятеля, который якобы плечом к плечу с Абылай-ханом боролся с дунгарами, а на самом деле проявил полную беспомощность: он



Мавзолей Жошы-хана

<sup>1</sup> Архив Гаузун. Пекин. Разд. 217, С. 8.

<sup>2</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 206.

впоследствии принял джунгарское подданство<sup>1</sup> и ушел от борьбы с джунгарами. Такие попытки уравнять Абылай-хана с ханами жузов, предавшими свой народ в трудные годы и принявшими подданство России и Джунгарами, являются обычной фальсификацией истории. Отвергнутый народом, Абульмамбет не принимал никакого участия в его борьбе против джунгарского нашествия. В произведениях жырау, современников и участников тех событий: Татикары (XVII век, точные даты рождения и смерти не установлены), Умбетея (1706-1778), Бухара (1668-1781) - отмечается роль только Абылай-хана в борьбе против джунгар и совершенно не отмечается роль хана Старшего жуза и биев. А произведения Татикары, Умбетея и Бухара-жырау являются самыми ценными, подлинными историческими документами периода джунгарского нашествия. Доподлинным является то, что Татикара, Умбетей и Бухар-жырау были участниками всех трагических событий, страшных для казахского народа годов Великого бедствия, и все основные события того времени они отразили в своих произведениях, ставшими историческими летописями, из которых немногие дошли до нас.

До объединения Казахского ханства Абылай-ханом никакой государственности уже не было, ханство было полностью неуправляемым.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 209.

Точно такое же положение было и внутри жузов. Народ и государство под ударами внешних врагов медленно умирали. После избрания батырами всех трех жузов ханом Абылая в 1745 году он уже ни с кем свою власть не делил.

Далее в КСЭ сообщается:

*«Абылай сделал очень много по освобождению занятых джунгарами земель»<sup>1</sup>.*

КСЭ и не могла в советский период дать другой формулировки рода Абылай-хана. Историков-исследователей по любому поводу объявляли националистами и подвергали гонениям. Ермухан Бехмаханов, крупнейший казахский историк, академик, по обвинению в национализме за работу о внуке Абылай-хана Кенесары-хане отбыл в советских тюрьмах 25 лет, а другим историкам за ложь об Абулхаир-хане давались ученыe степени, звания, ордена и медали. Фактически же Абылай-хан сыграл не «большую роль в освобождении казахских земель от джунгар», а возглавил борьбу казахского народа против внешнего врага и создал независимое, сильное Казахское ханство.

Далее КСЭ сообщает совершенно объективно:

*«Деятельность Абылая сыграла очень важную, прогрессивную роль в дальнейших судьбах казахского народа»<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> КСЭ. Т. 1. С. 36.

<sup>2</sup> Там же.

«Абылай управлял Казахским государством через султанов, развил хозяйство и торговлю, установил культурные связи с соседними государствами»<sup>1</sup>.

Научный поиск и анализ положения дел в Казахской степи (не в Казахском ханстве, поскольку оно было неуправляемым и какое-то время как государство не функционировало) показывают, что доведенные до отчаяния народные массы, чувствуя близкую гибель от врагов, беззащитность от голода и нищеты в условиях общего хаоса, а также батыры, возглавлявшие большие и малые роды, искали сильную личность, чингисида, способного создать сильную централизованную власть, воссоздать Казахское государство с сильной армией, нанести поражение джунгарам, вернуть все потерянные земли. Избрание казахского хана для народа стало вопросом выживания.

По традиции ханом мог быть избран только чингисид. В связи с этим взоры всех обратились на одного из первых, главных батыров Казахского ханства, уже однажды нанесшего поражение джунгарам, убив в поединке их военачальника батыра Шарыша,- султана Абылая. И султан Абылай был избран ханом Казахского ханства в 1745 году у мавзолея Жошы-хана - старшего сына Чингисхана, отца хана Батыя - у подножия гор Улытау на

Курултае батыров всех трех жузов. Его подняли на белой кошме.

Татикара-жырау, участник Курултая, сообщает в своих бесценных стихах:

Кеше тоқыраулы судың бойынан.  
Тоқал терек түбінен,  
Ніл дарияның басынан,  
Құмкент шәрінің қасынан,  
Перінің қызы перизаттан туған.  
Қара мерген атасы,  
Сөзімнің жоқ қатасы,  
Кеше бұл тұрымтайдай үл egi-ay,  
Түркістанда тұр egi-ay,  
Әбілмәмбет султанға  
Қызметші жүрген үл egi-ay,  
Үйсін Төле билердің,  
Түйесін баққан Терісаяқ құл egi-ay,  
Дәл жырымаға келгенде,  
Ақ сұнқар құстай түледі,  
Азуың тасқа біледі,  
Дүшпанға табан tipegi,  
Уш жүздің баласы,  
Ақылдасып жолдасып  
Хан көтеріп egi<sup>1</sup>.  
  
На берегу творящей реки,  
Из-под кроны цветущего дерева,

<sup>1</sup> КСЭ. Т. 1. С. 36

*С верховья великого Нила,  
У древнего города Кумкента,  
Дочь пери увидела свет,  
Мёткий стрелок ее дед,  
В Туркестане всегда он жил,  
Султану Абульмамбету служил.  
У уйсуня Толе-би  
Верблюдов пасшим рабом был,  
Как исполнилось двадцать лет,  
Как сокол белый полиняв,  
С неустрашимым геройским видом,  
С упорством шел на врага,  
И сыновья всех трех жузов,  
Порешив все сообща,  
Подняли и объявили его ханом.*

Татикара-жырау кратко изложил всю историю Абылай-хана. В конце XIX - начале XX века начали появляться публикации по истории Абылай-хана. Известный казахский поэт, философ и историк Шакарим Кудайбердиев пишет об Абылай-хане следующее: «*Подлинное имя Абылай-хана — Абильмансур, он пятый потомок знаменитого казахского хана Жангира, у которого было два сына: Бакы и Тауке. После кончины Жангира Тауке становится ханом Казахского ханства. Уали Бакы, посчитав, что произошла узурпация ханской власти, уехал в Ургенч под покровительство Каип-хана, являвшегося дедом*

*его матери. Сын Уали Бакы Абылай в поединках не имел соперников, которые бы могли противостоять ему. Поэтому Абылай получил в народе прозвище Убийца Абылай, хотя он побеждал в честных поединках. У Абылая был сын Уали. По некоторым сведениям, которым следует верить. Уали был правителем города Туркестан и был убит там в борьбе за власть. Уали имел титул султана. У Уали был сын Абильмансур, который в дальнейшем станет казахским ханом под именем Абылай. В годы Великого бедствия, оставшись сиротой и спасая свою жизнь, бежал он от убийц отца из Туркестана и под чужим именем пас скот у бия уйсуней Толе. В плохих одеждах, похудевший, он пришел к Толе-би. Посмотрев на его одежду и свисающие длинные волосы, Толе-би назвал его Сабалаком (дословно переводится «лохматый».- К. Д.). Толе-би поручил Сабалаку пасти верблюдов, затем - коней. В это время начали образовываться отряды самообороны для войны с джунгарами. Сабалак пришел к Толе-би и попросил разрешения пойти в ополчение. Толе-би ему ответил: «Чем идти на войну, тебе больше подходит пасти коней». Тогда Сабалак сказал Толе-би: «Чем оставаться в стороне от раззывающегося знамени и войска, идущего в бой, не лучше ли джигиту умереть?». Толе би ничего не оставалось, как отпустить Сабалака, потому что он все равно ушел бы. Казахские и джунгарские аскеры, сшибаясь грудь о грудь, бились в кровавых сражениях. Сабалак вступил в*

единоборство с первым батыром джунгар, широко известным Шарышем, непобедимым в единоборствах, близким родственником самого контайши Галдана Церена.

Сабалак, показав большую силу, ловкость и отвагу, срубил голову непобедимому Шарышу, бывшему военачальником джунгар и, привязав голову Шарыша к своему седлу, поскакал с криком «Абылай, Абылай, враг бежит, враг бежит!». Джунгры, лишившись своего военачальника, оказались в состоянии шока и бросились бежать. Казахи, преследуя врага, нанесли ему большой урон и возвратились с крупной победой. В это время Абылаю было 20 лет. С тех пор Сабалак (Абильмансур) начал называться именем своего деда Абылая».

Сообщения Шакарима не расходятся с содержанием книги «Сабалак», написанной по заданию Абая (авторов необходимо уточнить) и изданной в Или-Казахском автономном районе КНР.

Далее Шакарим сообщает:

«Войско после такой блестящей победы собралось на одной из возвышенностей. Прибывший туда хан Абульмамбет спросил у Сабалака: «Скажи, батыр, кто ты, почему ты скакал, крича - Абылай, Абылай?». На что Сабалак ответил, что он является родным внуком Абылая. Во время битвы в качестве урана (боевого клича) взял имя своего деда батыра Абылая. Тогда хан Абульмамбет в присутствии всего войска обнял Сабалака, сказав аскерам: «Он потомок родного

брата хана Тауке Уали Бакы, в роду которого остался единственный мужчина, теперь установлено, что стоящий перед вами батыр есть правнук Уали Бакы. Если вы все поддержите с благословения всеми уважаемого Жанибека, мы Абульмансура под именем Абылай избираем ханом всех трех жузов».

Это произошло в 1726 году. Однако официальное избрание Абылая ханом произойдет через 19 лет - долгих, кровавых, трагических для казахского народа. За эти годы султан Абылай примет участие во многих сражениях с джунгарами, одержит множество побед над врагом и придет к ханской власти в 39 лет известным в народе батыром и военачальником.

О происхождении Абылая и о дальнейшем его жизненном пути до избрания его казахским ханом, его героизме, подвигах и гениальном управлении государством, об уничтожении агрессора, смертельного врага казахов - джунгар - оставили исторические сведения его современники, участники сражений с джунгарами жырау Татикара, Умбетей, Бухар в своих произведениях:

Жас күніңде, Абылай,  
Ургеніштен мұнда кеп,  
Сарыарқаны жерім дең,  
Қалың қазақ елім дең.  
Умбетей-жырау<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Бес гасыр жырлайды. С. 76.

Здесь говорится о прибытии молодого Абылай в Сары-Арку из Ургенча:

*В молодые годы Абылай  
Из Ургенча прибыл к нам,  
Тебя тянули Сары-Арка  
И родной казахский народ.*

*Алтын тақтың үстінде,  
Уш жұздің басын құрадың,  
Жетім менен жесірге  
Ешбір жаман қылмадың,  
Әділдікпен жүрдіңіз,  
Әдепті іске кірдіңіз<sup>1</sup>.*

*Бухар-жырау*

*Сидя на троне золотом,  
Соединил три джуза в один,  
Не оставил одних - ни сирот, ни вдов,  
Для народа опорой был.*

Ни об одном казахском хане современниками не оставлено столько исторических свидетельств. Кроме того, ценные исторические сведения о событиях в Казахской степи того времени находим и у других современников Абылай-хана, российского дипломата, историка А. И. Левшина.

<sup>1</sup> Бес жасыр жырлайды. С. 76.

Это позволило буквально по крупицам собрать воедино все исторические материалы об этом великом человеке и написать подлинную историю его жизни и деятельности.

Таким образом, как современники Абылай-хана, так и последующие авторы о его жизни и деятельности дают одни и те же сведения, за исключением даты его рождения и даты избрания его ханом.

Объединению Казахского ханства Абылай-ханом способствовали обстановка в Казахской степи, настроения народа, отсутствие сильной централизованной власти. Самые известные батыры всех трех жузов, признав главенство над собой прославленного батыра, чингисида, султана Абылай, стали собираться под его знамена. Первым подчинившимся султану Абылаю батыром был фактический глава рода Найман Кабанбай-батыр, признавший его ханом всех трех жузов, то есть ханом Казахского ханства.

А. И. Левшин, обычно точный и скрупулезный в своих трудах, на этот раз, очевидно, из-за схожести имен Абулмансур и Абулфеиз сообщает:

*«Потомки древних найманов, вошедшие в состав нынешнего казачьего народа, повиновались во время Аблая султану Абулфеизу»<sup>1</sup>.*

Султан Абулфеиз вместе со своим отцом ханом Абульмамбетом еще до избрания Абылай ханом

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 257.

Казахского ханства откочевал в район города Туркестан, как это указывалось в предыдущей главе, где вместе с Абульмамбетом принял джунгарское подданство. Кроме того, имя султана Абулфеиза совершенно не упоминается в произведениях жырау, участников всех событий тех времен - Бухара, Умбетея, Татикары,- в то время как все они ставят Кабанбай-батыра первым, когда перечисляют батыров Абылай-хана.

Қалданменен ұрысын,  
Жемі күндей сүрісін,  
Сондағы жолдас адамдар,  
Қаракерей Қабанбай,  
Қанжығалы Бөгенбай,  
Шақшақұлы Жәнібек,  
Сіргелі қара Тілеуке...<sup>1</sup>

Когда сражались с Калданом,  
Семь дней сшибались грудь о грудь  
Соратники тогдашние твои:  
Каракерей Кабанбай,  
Канжыгали Богенбай,  
Шакшакулы Жанибек  
Сыргелы большой Тилеуке...

Таким образом, жырау сообщает, что первым к Абылай-хану присоединился Кабанбай-батыр с

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 97

возглавляемым им родом Найман. Если судить о событиях тех времен по произведениям современников и участников событий, Абулфеиз ни разу не упоминается, его имя отсутствует в хрониках того времени, каковыми являются произведения Бухара, Умбетея, Татикары.

Подчинение рода Найман с его союзниками - меркитами, уаками и коныратами - султану Абылаю коренным образом изменило политическую, военную и экономическую обстановку в Казахской степи - султан Абылай собрал войско (жасак) численностью более 50 тысяч человек, состоящее из опытных, закаленных в боях воинов, и фактически стал главной фигурой в Казахской степи, имеющей реальную возможность для объединения под своей властью Казахского народа и воссоздания Казахского ханства. Султан Абылай хорошо и умело использовал эту возможность. Первым он встретился с Богенбай-батыром, явившимся фактическим руководителем аргынов и присоединившихся к ним кыпшаков, который последовал примеру Кабанбай-батыра и признал его власть. Умный и дальновидный, султан Абылай, временно прервав переговоры с батырами Среднего (Центрального) жуза, вступил в переговоры с батырами Старшего и Младшего жузов. Поддерживая стремление народа к созданию сильного централизованного государства, они признали власть Абылая, после чего он легко

договорился с влиятельным батыром, тарханом Шакшакулы Жанибеком о признании его власти. Во всех переговорах султана Абылай с батырами принимал участие широко известный в степи поэт Бухар-жырау, который станет соратником хана Абылай до конца его жизни. Султан Абылай стал фактическим правителем Казахского ханства, оставалось лишь оформить его власть юридически, провозгласив ханом. И здесь султан Абылай проявил большую мудрость. Для упрочения ханской власти необходимо было воссиять в памяти народа славу давних лет, когда могущество Казахского государства было неоспоримо великим. Для официального провозглашения Абылай ханом Казахского ханства был собран Курултай на берегу реки Кенгир на южных склонах гор Улытая у мавзолея Жошы-хана, старшего сына Чингисхана, отца хана Батыя. Именно здесь, на Курултае, в 1223 году был провозглашен ханом Жошы, а в августе 1227 года - Батый, именно отсюда в 1236 году Батый-хан пошел в поход на запад и дошел до Балтийского и Средиземного морей. На Курултае в мае 1745 года батырами всех трех жузов Абылай-хан был объявлен ханом единого Казахского ханства, и именно на этом Курултае были ликвидированы титулы ханов и биев в жузах.

Уш жүздің баласы,  
ақылдасын, жолдасын

хан көтеріп егі<sup>1</sup>.

Татикара

Сыновья трех жузов,  
приняв мудрое решение,  
признали тебя ханом.

Вот что сообщает об избрании ханом Абылай переписанная из пекинских изданий «Қазақтың көне тарихы»:

«При династии Цин официальные сообщения о Казахском ханстве и казахах начали появляться с 1741-1742 годов. По официальным источникам, начиная с 1750 года, ханом Казахского ханства был Абылай-хан, но он стал ханом Казахского ханства раньше, и его ханство признается»<sup>2</sup>.

«Древняя история казахов» изданная казахскими историками в Синьцзяне в 1987 г. с публикацией архивных данных императора династии Цин Гаузуна об Абылай-хане, является поистине ценнейшей находкой, китайские архивы подтверждают, что Абылай стал ханом Казахского ханства раньше 1750 года, т. е. подтверждается год 1745. Абылай-хан прекрасно понимал, что нельзя спешить с войной против джунгар. Необходимо было создать сильную армию и поднять жизненный уровень населения.

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 71

<sup>2</sup> Қазақтың көне тарихы. Шыңжан халық баспасы, 1987. С. 29. Архив императора Гаузуна, Пекин, разд. 269. С. 26—27.

Прежде всего государству нужны были правовые основы.

Хан Абылай не стал вводить законы, действовавшие ранее в Казахском ханстве, а вернулся к самим истокам Казахского государства и ввел законы Чингисхана «Билик» и «Жасак». «Билик» (власть) регламентировал власть в ханстве, а «Жасак» (воинские, военные формирования, вооруженные силы) оказывал помощь в создании сильной армии по чингисхановскому образцу.

Армия состояла из следующих подразделений: отряды из десяти человек, которые сводились в сотни. Из сотен формировались тысячи, а из тысяч, в зависимости от обстоятельств, - крупные отряды в три, пять, десять тысяч воинов. Вся армия делилась на четыре части: левое крыло (*сол қол*), куда входили найманы, коныраты, меркиты, возглавляя Кабанбай-батыр; правое крыло (*он қол*), куда входили аргыны, кыпшаки, возглавляя Богенбай-батыр; центр (*орта*), куда входили все роды Большого и Младшего жузов, возглавляя Наурызбай-батыр. Все остальные известные батыры Сыргелы Тилеуке, Естербек, Жидекбай, Секербай, Шуйбекбай, Мамыр, Молдабай, Баян, Раимбек, Койгельды и др. возглавляли крупные формирования в тысячу и более воинов.

Четвертая, особая, группа была создана во главе с батыром Шакшакулы Жанибеком. В обязанности этой группы входила разведка боем, засады, создание

боевого резерва при хане для нанесения неожиданных ударов в ходе битвы. В данную группу входили кереи и уаки. Таким образом была создана сильная армия численностью в 150 тысяч человек. С этого момента судьба Джунгарии была предрешена. Согласно выработанной стратегии, казахская армия приступила к изгнанию джунгар из казахских земель, наступая на джунгарские отряды по всему фронту и ставя задачу отрезать пути отступления их Туркестанской группировке. Войска, возглавляемые батырами Кабанбаем, Богенбаем, Наурызбаем, Жанибеком, уже в 1745 году нанесли джунгарским военным формированиям, несущим гарнизонную службу в Казахской степи, сильные удары, закончившиеся полным разгромом и уничтожением многих из них. Места массовой гибели джунгар в результате этих сражений хорошо известны. Эти места до сих пор называются «Қалмақ қырылған», т. е. места массовой гибели джунгар. К лету 1746 года джунгары оставались только в районах городов Туркестан и Ташкент, куда стекались отряды, уцелевшие в битвах с казахскими войсками летом и осенью 1745 года. На западный берег озера Итышпес Алаколь стекались джунгарские отряды с востока, севера и запада Казахского ханства.

По приказу контайши Галдана Церена там создавалась мощная группировка джунгар численностью до 80 тысяч человек.

В задачу казахской армии входило разъединение Туркестанской и Алакольской группировок джунгар. Войска батыров Кабанбая, Богенбая и Наурызбая заняли территорию современной Алматинской области от реки Или до современной станции Отар. Такая военная обстановка сложилась к весне 1746 года. Джунгары явно упустили момент казахского наступления в конце лета 1745 года, понесли значительные потери в живой силе и дали казахам возможность отрезать две главные группировки их войск друг от друга. Длительное, с 1729 года, превосходство над казахами и привычка к легким победам притупили их бдительность.

В июне 1746 года умер Галдан Церен. Джунгарским контайшы стал Лама Доржи, который оставил джунгарскую армию на территории Казахского ханства, рассчитывая нанести казахам поражение одновременным наступлением с запада и с востока от города Туркестана и от озера Итышпес Алаколь. Джунгары еще не воспринимали всерьез вновь созданное Казахское ханство.

Перед ханом Абылаем стояла задача восстановления экономики Казахского ханства, особенно было необходимо оказать помошь казахам, оставившим места своего постоянного проживания в результате джунгарского нашествия и потерявшим основную часть скота.

Абылай-хан еще в 1745 году уговорил роды

Аргын, Кыпшак, Найман, Керей передать значительную часть скота жителям Большого жуза, коныратам, меркитам, запретив категорически его забой сверх установленной им нормы.

В течение 1745-1746 годов у этих родов выросло поголовье скота, и они стали достаточно обеспеченными. Так началась новая эра в истории Казахского государства, в которой, казалось бы, обреченный на уничтожение народ вспомнил о прошлом величии, сумел выйти из почти безнадежного положения и воссоздать государство, обрел вновь свое место в мире. Это государство сумело разгромить джунгар, полностью освободить свои земли и восстановить границы, которые и в настоящее время, в период независимого Казахстана, являются его границами. После смерти хана Абылай это государство еще долгое время, в течение около ста лет, сопротивлялось экспансии России; с ее армией, вооруженной передовым для того времени огнестрельным оружием, организованной по европейским стандартам; с ее огромным колониальным опытом по разделению народов на враждующие группировки внутри их государства, и сумело вновь стать независимым государством уже в конце XX века.

И в этом велика роль Абылай-хана.

Как же складывалась военно-политическая обстановка на территории Казахского ханства в 1745-1746 годах?

На юге, между Китаем и Казахским ханством, оставалась Джунгария, войска которой, перевалив через Тарбагатайские горы и горы Алатау, оккупировали обширные земли на юге и востоке Казахстана, территории современных Восточно-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской, Южно-Казахстанской и Кызылординской областей.

При маньчжурской династии Цин, императоре Гаузуне Китай начал планомерное продвижение на северо-запад и дошел до границ с Джунгарией и зависимых от них уйгуров.

Стратегия Китая заключалась в захвате территории уйгуров и Джунгарии вместе с землями на юге и юго-востоке Казахского ханства, занятymi джунгарами, что позволяло иметь выгодные границы на севере от Тарбагатайский гор и гор Алатау и обширной плацдарм уже непосредственно в казахских степях. Казахское ханство того периода Китаем не рассматривалось как серьезная военная сила, главным считалось полное уничтожение Джунгарии как государства и джунгар как народа. Удовольно многочисленных уйгуров не было своего государства, оно было уничтожено киргизами еще в I тысячелетии н. э. Китайцы легко прошли через их территорию и вышли на границы Джунгарии. Это хорошо понимал Абылай-хан. В стратегию Абылай-хана входили освобождение казахских земель от джунгар до вторжения китайцев в

Джунгарию и сдерживание китайцев на южных склонах Тарбагайских гор и гор Алатау.

Для выполнения намеченной стратегии необходимо было остановить экспансию России с севера и нейтрализовать ее. Абылай-хан начал серию дипломатических переговоров с Россией. Для разъяснения позиции Казахского ханства в его политике против джунгар и взаимоотношениях с Китаем Абылай-хан дважды посыпал в Петербург свои делегации во главе с султанами Маметом и Уали. После смерти Абылай-хана Уали займет пророссийскую позицию в противовес Касым-хану и Кенесары-хану.

Продвижение Российской империи на юг было запланировано еще Петром I, политика которого в конечном итоге привела Россию к ее современному положению в мире и внутри страны. Генерал-губернатор Тевкелев пересказал завещание Петра I, касающееся Казахского ханства:

*«Киргиз-кайсацкая орда потребна под российской протекцией быть, чтобы только через их во всех азиатских странах коммуникации иметь и к российской стороне полезные и способные взять»<sup>1</sup>.*

Российские военные аналитики, а также политики и дипломаты, обеспокоенные усилением Казахского ханства, рассчитывали, что война Абылай-хана с джунгарами приведет к большому кровопролитию и

<sup>1</sup> Временник Московского общества истории и древностей Российских. М., 1882. Книга 13. С. 15.

в конечном итоге к разорению и еще большему ослаблению Казахского ханства. Не исключался массовый геноцид против казахов в случае победы джунгар. Учитывая наличие огнестрельного оружия у джунгар, хорошую организацию армии, сильную дисциплину в войсках, а также победные настроения у джунгарских военачальников и рядовых воинов, российские военные аналитики не сомневались в конечной победе джунгар и поражении Абылай-хана. Высказывалось предположение, что при первых же неудачах власть Абылай-хана падет и в Казахском ханстве вновь воцарится хаос.

Россия была готова оказать помощь джунгарам в войне с Китаем после их победы над Казахским ханством, что в итоге позволяло России остановить китайцев руками джунгар и одновременно ослабить длительными кровопролитными войнами само Джунгарское государство и начать беспрепятственную экспансию на юг.

Абылай-хан запросил помощи у российских властей для войны с джунгарами. В помощи было отказано, зато было обещано не беспокоить Казахское ханство и не вмешиваться в его внутренние дела. Абылай-хана такая позиция России явно устраивала, поскольку она позволяла мобилизовать все силы на юге для войны с Джунгарией.

В такой военно-политической обстановке началась война Казахского ханства с Джунгарией.

## Разгром джунгар

Общая военная обстановка в Казахском ханстве в год начала войны с джунгарами - летом 1746 года - была благоприятной для казахов. Абсолютно уверенные в своем военном превосходстве над казахами и победоносно настроенные, чему способствовали военные успехи с 1723 года, джунгары стягивали все свои отряды для создания двух крупных группировок. Одна была создана в районе Туркестана численностью в 20 тысяч человек, другая - на западном берегу озера Итышпес Алаколь численностью около 40 тысяч человек, сюда же продолжали стягиваться джунгарские отряды из Северного Прибалхашья, Аягуза, Семипалатинска, Урджара, Маканчи и через Бахты из Джунгарии.

К 1747 году численность этой группировки джунгарских войск достигла 60 тысяч человек. Замысел джунгар состоял в том, чтобы обрушиться на казахов и, нанеся им сокрушительное поражение, вторгнуться в глубинные районы Казахского ханства в Сары-Арке и достичь российской границы. Получив сведения, что Туркестанская группа войск джунгар двинулась на восток для соединения с основными силами джунгар в районе озера Итышпес Алаколь, Абылай-хан двинул навстречу им три тумена во главе с батырами Кабанбаем, Богенбаем, Наурызбаем. Жанибек-батыра во главе всех

остальных войск численностью свыше 80 тысяч человек он оставил на западном берегу реки Или.

Тумен состоял, как во времена Чингисхана и Улыса Жошы - Золотой Орды, из 10 тысяч воинов. Само слово *тумен* означает: *ту* - знамя, *тумен* - идущие со знаменем.

Знамя выдавалось только туменам, остальные подразделения его не имели. Общее руководство над всеми тремя туменами Абылай-хан взял на себя. Джунгарские войска, двигавшиеся от города Туркестана, остановились западнее современной станции Отар.

Одной из главных особенностей стратегии и тактики Абылай-хана как полководца было умение создать численное превосходство на решающих участках боевых действий. И в данном случае против 20-тысячной группировки джунгар Абылай-хан выставил ударную группу численностью в 30 тысяч воинов. Однако джунгары, привыкшие воевать с малочисленными, плохо организованными отрядами казахов, не имели об этом никакой информации. В начале июля под общим командованием Абылай-хана началось сражение, которое имело решающее значение для всей войны. Победа в долине Кинды далась благодаря численному превосходству над джунгарской группой войск. Она имела и большое психологическое значение для казахов и джунгар. Как покажут дальнейшие

события, поражение джунгар в этом сражении приведет к внутренней нестабильности их государства. Сражение произошло в долине между Илийскими горами и горами Кинды, западнее современной станции Отар.

Численное превосходство армии с самого начала битвы дало большое преимущество казахам.

Стремительно атаковав джунгар со всех сторон, казахские войска разрезали джунгарскую армию на несколько изолированных друг от друга частей, лишив ее тем самым общего руководства. По существу, это уже была не битва, а уничтожение. Джунгары, участвовавшие в этом сражении, все 20 тысяч воинов со своими военачальниками, полностью полегли здесь. Это была самая крупная победа казахов за все 23 года войны с джунгарами. Весть о крупной победе через «узун-кулак» быстро разнеслась по всему Казахскому ханству, вызывая эйфорию победы у народа.

Об Абылай-хане в народе начали слагаться мифы и легенды, одной из которых является легенда о белом верблюжонке Абылай-хана Ак боте, который мог летать и помогал во всем Абылай-хану. Положение Абылай-хана в государстве после этой победы значительно укрепилось, а его власть стала неограниченной.

Гибель джунгарских войск в долине у гор Кинды вызвала взрыв негодования в Джунгарии по

отношению к новому контайши Ламе Доржи, наследнику Галдана Церена, который был смещен с трона и убит. Новым контайши стал брат убитого Ламы Доржи Дауаши. Осталась еще самая крупная группировка джунгар на западном берегу озера Итышпес Алаколь численностью в 60 тысяч человек. Трезвая оценка джунгарами военной остановки говорила о необходимости вывода данной группировки войск в Джунгарию. Однако это означало бы потерю всех завоеванных джунгарами земель у казахов и поражение в войне.

Абылай-хан не мог начать военных действий по уничтожению джунгарских войск в 1746 году, поскольку он не успевал до наступления зимы перегруппировать свою армию. И джунгарская, и казахская армии получили передышку до 1747 года. И только в мае 1747 года Абылай-хан начал операцию по уничтожению джунгарской группировки.

По замыслу Абылай-хана, это сражение с джунгарами должно было стать последним на казахской земле - джунгарские войска, стоящие у озера Итышпес Алаколь, планировалось полностью уничтожить. Абылай-хан направил на восточный берег озера Итышпес Алаколь три тумена во главе с Жанибек-батыром.

Батыры Кабанбай, Богенбай, Наурызбай, каждый из которых возглавлял по три тумена, переправились через реку Или и пошли навстречу джунгарам.

Абылай-хан обеспечил двукратное численное превосходство над джунгарами, отрезав им все пути отхода. Джунгарская армия оказалась в полном окружении. Контайши Дауаши приспал послов к Абылай-хану с предложением освободить территории всех казахских земель в обмен на вывод в Джунгарию окруженных войск, но Абылай-хан отказал ему, сказав свои знаменитые слова: «Қапқанға тұсken қасқырды кім қоя береді?» («Кто же добровольно отпустит волка, попавшего в капкан?»). Предстоящее сражение получило название Аныракайской (Аңырақай) битвы.

Вот что сообщает об Аныракайской битве КСЭ:

«Аныракай, название местности юго-восточнее озера Балхаш, недалеко от озера Итышпес Алаколь. Во время Великого бедствия в местности Аныракай произошло сражение с джунгарами (1729). В данном сражении казахи, показав высочайший героизм, разгромили джунгар. После этой победы началось повсеместное освобождение казахских земель от джунгар»<sup>1</sup>.

Здесь допущена ошибка лишь в дате Аныракайской битвы - 1729 год.

После 1729 года джунгары еще не были изгнаны из казахских земель, а долгие годы продолжали хозяйничать на занятых ими территориях. В 1742 году в результате второго массированного вторже-

<sup>1</sup> КСЭ. Т. I. С. 44.

ния в пределы Казахского ханства пытались занять Сары-Арку и прорваться до северных границ ханства. А. И. Левшин об этих годах пишет:

«А из Сибири донесено, что войска зюнгарские в нескольких местах подошли к самому Иртышу... войска же зюнгаров спокойно возвратились в свои пределы, и повелительного Галдан умер (1746 год)»<sup>1</sup>.

Официальные российские источники утверждают - джунгари еще в 1746 году были на территории Казахского ханства. После поражения джунгар в 1746 году в долине у гор Кинды, как известно, начался отвод джунгарских войск из Казахских степей и концентрация их на западном берегу озера Итышпес Алаколь, что и подтверждают сообщения из Сибири русских чиновников Оренбурга, о чем сообщает и А. И. Левшин. О том, что решающее сражение казахов с джунгарами произошло в местности Аныракай недалеко от озера Итышпес Алаколь, сообщает также Диваев Абубакир Ахметжанулы (19.12.1856 г., Оренбург - 5.02.1933 г., Ташкент).<sup>2</sup>

Кроме того, А. А. Диваевым проделана огромная работа по записи эпических произведений: «Шора-батыр», «Кобланды-батыр», «Алпамыс батыр»

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 212.

<sup>2</sup> Диваев А. А. Тауарих хамса-и-шарки. Казань, 1919. Остальные труды выпущены в изданиях Казанского университета, журналах Общества археологии, «Вестнике Туркестана», журналах и газетах республик Средней Азии и Казахстана.

в нескольких вариантах, «Бекет-батыр», «Камбарбатыр», «Ер-Таргын», «Казахские сказки» и др. Поэтому доверие к историческим трудам А. А. Диваева как честного ученого с энциклопедическими знаниями должно быть полным. Заслуги Диваева перед казахским народом очень велики.

В последние годы появились споры о том, что местность Аныракай находится не на берегу озера Итышпес Алаколь, поскольку на географической карте А. И. Левшина озера Алаколь нет, т. к. оно в то время было соединено с озером Балхаш и представляло с ним единое целое. В КСЭ также место Аныракайской битвы будто указано не у Итышпес Алаколя (газета «Қазақ батырлары», №2, 1998 г. и др.). Однако на географической карте А. И. Левшина, приложенной к его книге «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей», изданной в 1996 г. в Алматы, которая называется «Карта земель, принадлежащих киргиз-казакам, и Туркестана» (составлено по новейшим обозрениям в 1831 году), озеро Алаколь имеется. Кроме того, в середине озера обозначен остров (сопка) Арай-Тюбе.

Расстояние между озером Алаколь и озером Балхаш указано точно и почти не расходится с расстоянием на современных географических картах.

Кроме того, озеро Алаколь имеется на географической карте, которая приложена к V тому

собрания сочинений Ч. Ч. Валиханова и названа: «Карта Казахской Степи XVIII в. 1850.»<sup>1</sup>. В КСЭ тесто Аныракайской битвы указано у Итышпес Алаколя.

Поэтому оппонентам А. А. Диваева и А. И. Левшина остается только ознакомиться с названными географическими картами. Неизвестно, на какую карту они ссылались, говоря, что озеро Алаколь отсутствует на их географических картах. Скорее, как это часто бывает, руководствовались желанием «протащить» свою точку зрения вопреки истине. В исторических «изысканиях» у нас это обычное дело.

К тому же оппоненты сослались также на книгу Мухаммеда Хайдара из рода Дулат «Тарих-и Рашиди», якобы в ней не указано озеро Алаколь.

Об этом можно будет судить только после того, как книга «Тарих-и Рашиди» будет переведена на казахский и русский языки. Изданная в 1895 году в Лондоне на английском языке историком Э. Денисом Россом «Тарих-и Рашиди», хотя и использовались частично отдельными исследователями, в том числе Вельяминовым-Зерновым, в тех частях, которые, по его мнению, имеют отношение к истории казахов, до сегодняшнего дня на казахский и русский языки не переводилась. И ссыльаться на нее без полного перевода, по крайней мере, нелогично. Из отдельных частей книги невозможно получить полного представления о ее содержании.

<sup>1</sup> Валиханов Ч. Ч. Собр. соч. Т. 5. Графическое наследие. Алма-Ата, 1972. С. 39.

Мухаммед Хайдар из рода Дулат жил в конце XV—начале XVI века, он был не географом, а историком и писателем, а карты, приложенные к книге А. И. Левшина и к V тому собрания сочинений Ч. Ч. Валиханова, составлены профессиональными географами.

Появление во главе Казахского ханства выдающегося полководца, большая победа над джунгарами в долине у гор Кинды создали обстановку уверенности в конечной победе над жестоким, безжалостным врагом. В казахской армии проводилась по распоряжению Абылай-хана большая идеологическая работа: по войсковым частям разъезжали жырау, которые в своих стихах напоминали о славном прошлом казахского народа, о его легендарных батырах - Кобланда, Алпамысе, Камбаре и др.

Решающая битва с джунгарами быстро приближалась. Задолго до Аустерлицкой битвы Абылай-хан провел сражение, которое является почти полным ее аналогом.

Замысел Абылай-хана состоял в следующем:

- 1) прижать джунгар к озеру Алаколь, отрезав пути к отступлению и тем самым лишив их возможности получать подкрепление;
- 2) плотной блокадой истощать силы джунгар и подрывать их дух.

Войска Жанибек-батыра были поставлены в тылу

у джунгар севернее и южнее озера Алаколь. Левое крыло армии под командованием Кабанбай-батыра блокировало джунгар с северо-запада; центр армии по командованием Наурызбай-батыра расположился западнее джунгар; правое крыло армии под командованием Богенбай-батыра блокировало джунгар с юго-востока. Таким образом, джунгарская армия численностью в 60 тысяч человек, окруженная со всех сторон превосходящими по численности казахскими войсками, уже не имела никаких шансов на спасение. Такая, блестяще организованная, военная операция достойна изучения в военных академиях, поскольку подобных блестящих маневров по окружению крупных сил противника в военной истории мира можно встретить немного.

Однако Абылай-хан не спешил начинать сражение, он ждал момента, когда находящаяся в окружении джунгарская армия, истощив запасы провианта, сама пойдет в расставленные сети. Противостояние длилось до 15 сентября 1747 года. Именно в этот день на рассвете джунгары начали наступление на правое крыло казахской армии, находящееся под командованием Богенбай-батыра, стремясь массированным ударом прорваться из окружения. Однако план джунгар был сорван в самом начале сражения. Войска левого крыла армии и центра под командованием батыров Кабанбая и Наурызбая стремительно напали на фланги джунгар,

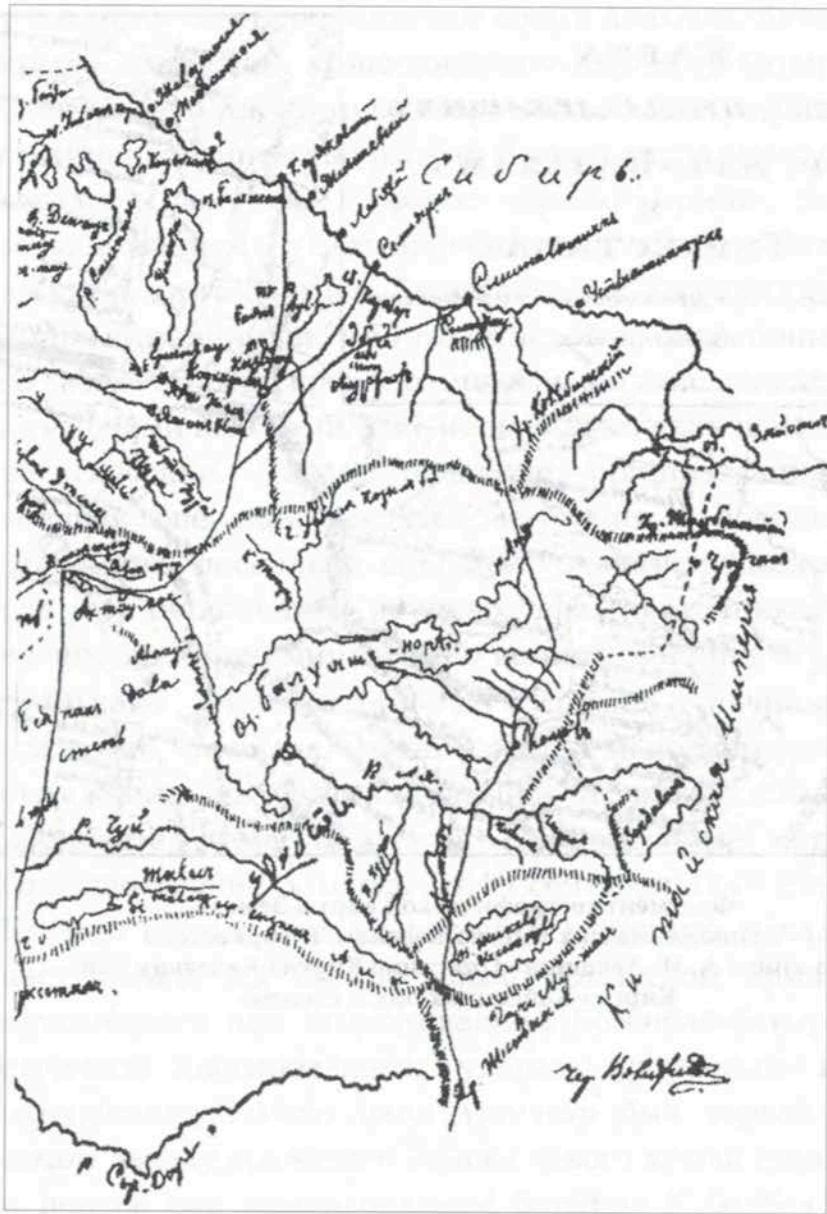
**КАРТА  
ЗЕМЕЛЬ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ  
КИРГИЗЪ - КАЗАКАМЪ,  
и  
ТУРКЕСТАНА.**

Составлены по новейшимъ обозрениямъ  
въ 1831 году.

*Glossy-winged white-eye* *comptata* *Doppler*



Фрагмент географической карты Земель, принадлежащих Киргиз-Казакам, и Туркестана из книги А. И. Левшина «Описание Киргиз-Казачьих или Киргиз-Кайсацких орд и степей»



Карта Казахской Степи XVII в., перо, 1850.

разрезав их войска на несколько частей, а с тыла ударили войска Жанибек-батыра. Таким образом, 60-тысячная армия джунгар оказалась в окружении 120-тысячной казахской армии.

Вся армия джунгар осталась на поле сражения у местечка Аныракай, что по иронии судьбы переводится как «стенания», «плач».

В данном случае это были стенания и плач джунгар, поплатившихся за 24 года геноцида против казахов. Уже буквально на следующий день казахи начали перекочевку на юг, на покинутые в 1723-1725 годах земли. Джунгари спешно покидали занятые ими земли и перекочевывали в Джунгарию. Казахские войска, преследовавшие их, отбили большое количество скота и передали прибывающему на прежние кочевья населению.

Гибель 60-тысячной армии, бегство из казахских земель большой массы джунгар, потеря большого количества скота опять вызвали бурю негодований в Джунгарию, в результате чего там начались внутренние беспорядки и смута. Большая часть зайсанов (высоких чинов) и батыров предложила контайши Дауаши передать власть его брату Амурсане, способному полководцу и батыру, пользующемуся значительным авторитетом у большой части населения Джунгарии. Однако Дауаши, поддерживаемый своими сторонниками, отказался выполнить это требование. В Джунгарию

началась гражданская война, которая продлилась с 1747 года по 1756-1757 гг., после чего в Джунгарию, потерявшую значительную часть мужского населения в битвах в долине у гор Кинды и Аныракае, нападет китайская армия численностью около 150 тысяч человек и истребит полностью ее население. Так исчезнет с географических карт Джунгария, причинившая столько зла и несчастий казахскому народу. Абылай-хан принимал самое деятельное участие в гражданской войне в Джунгарии, выступая на стороне Амурсаны против Дауши. Вот что сообщает об этих событиях А. И. Левшин:

«Зюнгари чрезвычайно быстро перешли от могущества к падению. В 1745 году, повинуясь Галдану Церену, они еще могли движением своим сделать важный переворот во всей Средней Азии. При детях Галдана, не похожих на отца умственными способностями, народ сей приметным образом утратил прежний дух свой, но соседи еще не переставали его бояться. В 1756 году зюнгари уже были покорены, рассеяны и в таком множестве истреблены, что земли совсем почти опустели.

Причиною разрушения Зюнгарского государства были, как известно, несогласия и возникшие от оных междуусобия последних его владельцев, из которых главнейшим виновником гибели был Амурсана. Поссорившись с соперником своим во власти над

народом Давацаем, он в 1754 году признал себя подданным Китая и просил помочь против Давацая войска Китайского. Император Цян Лунь принял его весьма ласково и дал ему сильную армию, которой велено было идти с ним, но не для доставления ему верховного владычества над зюнгарами, а для покорения сего народа, столь часто беспокоившего правительство китайское. Желание бодгохана исполнено, и в 1756 году опустошенная Зюнгария присоединена к Китаю (см.: Выписка из китайской книги Си-юй-вын-цян-ду, помещенная в «Путешествии в Китай» г. Тимковского, т. 1, с. 155 и описание Чжунгарии и Восточного Туркестана, перевод с китайского Иакинфа).

Умный и предпримчивый Абылай не упустил возможности воспользоваться ссорами владельцев зюнгарских и всячески содействовал продолжению их междуусобии, понимая совершенно, сколько необходимо для его собственного спокойствия и для внешней безопасности орг казачьих раздробление и обессиление древних врагов их. С сею целью не только дал Амурсане и Лобаче (зюнгарскому же владельцу) убежище в своем ауле, но даже ходил за них сражаться и помогал им истреблять своих противников, когда же дела приняли другой оборот и войско китайское начало одерживать верх над джунгарами, то Абылай присоединился к победителям. Переменив союзников, но не переменил цели своей и продолжал вместе с

китайцами истреблять ненавистных соседов своих так же, как истреблял их вместе с приверженцами Амурсаны, а когда Зюнгaria совсем была покорена...»<sup>1</sup>.

Однако А. И. Левшин лишь констатирует развитие событий о гибели Джунгарии и джунгар как народа. Предыстория событий в Джунгарии следующая. После смерти Галдана Церена в 1746 году у него осталось четыре сына: Цеван Доржи, Лама Доржи, Дауши, Амурсана - имена указаны по старшинству.

Джунгарским контайшы был избран старший сын Галдана Церена Цеван Доржи. Однако Цеван Доржи скоропостижно скончался. Контайшы был избран Лама Доржи. В казахстанской исторической науке считается, что Цеван Доржи был убит его братом Ламой Доржи. Однако это не соответствует действительности, поскольку если бы Лама Доржи был братоубийцей, то его наверняка не избрали бы контайшы (главой государства) и его власть не признали бы остальные братья. Лама Доржи был джунгарским контайшы незначительное время. Верхушка джунгар, как указывалось в предыдущей главе, не простила ему разгрома джунгарской армии в долине у гор Кинды в 1746 году, он был смешен с поста главы государства и по обычаям джунгар казнен.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 229—230.

Джунгарским контайшы был избран Дауши, остальные события описаны выше.

Поэтому считать, что Джунгaria и джунгары погибли только из-за несогласия, возникшего внутри государства, из-за дележа власти является глубоко ошибочным. Причины раздоров внутри джунгар были чисто внешние, а именно: поражение джунгарской армии, ее полное уничтожение в долине у гор Кинды и при Аныраке и потеря завоеванных у казахов больших территорий.

Все это явилось причиной внутренних раздоров, гражданской войны джунгар и их гибели.

Современник и свидетель гибели Джунгарии Бухар жырау достаточно полно сообщает нам об этом:

*Kiši қара қалмақ бұл ерде.*

*Бозылардың билігі,*

*Бұлт бүрқаң болысты,*

*Үағадан жылысты,*

*Жамандықты іздесті,*

*Бірін-бірі күндесті.*

*Жаулаган ханын қара оңбас,*

*Хан қисайса бәрі оңбас,*

*Ханын қалмақ жаулаган,*

*Сүйткен қалмақ оңбаган,*

*Сол қалмақтың жүрті egi-ay.*

*Уш Қарқара, Көктөбе,  
Ит те ұлып қалмаган<sup>1</sup>.*

*Малые и большие - все в седле,  
Цветущие джунгары - все они,  
Словно черная туча,  
Отбросив согласие,  
Стали на гибельный путь,  
Стал каждый друг другу врагом,  
В хане видя зло, воевали с ним,  
А если хана нет, бедствие для всех.  
С ханом своим джунгары враждовали,  
Этим сами себя наказали.  
Где теперь большой джунгарский народ?  
Три Каркары и Коктобе были у них,  
Там даже лая собак не слышно.*

После гибели Джунгарии у Казахского ханства появилась новая потенциальная опасность на юге. Китай после уничтожения Джунгарии стремился присоединить к себе все ее бывшие земли, в том числе и временно захваченные у Казахского ханства, земли севернее Тарбагайских гор и гор Алатау.

Наличие плацдарма на территории современных Восточно-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской, Южно-Казахстанской, Кызылординской областей создавало Китаю благоприятные возможности

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. С. 93.

для дальнейшего продвижения на запад, «куда доходили копыта чингисхановских коней».

С этой целью Чингисхан, происходивший из казахского рода Кият, был объявлен китайцем, а казахи - кочевым китайским племенем, принявшим тюркский язык. Россия в тот период была еще недостаточна сильна, и для нее далеки были южные границы Казахского ханства. И если бы в этот период не было бы объединенного Абылаем Казахского ханства, а лишь три разрозненных жуза с ханами и биями, борющимися за власть, то план китайцев был бы легко и быстро осуществлен. Абылай-хан прекрасно понимал, что если он не сумеет удержать Китай на южных склонах Тарбагайских и Алатауских гор, то Казахскому ханству рано или поздно не бывать. Абылай-хан, не вступая с Китаем в переговоры, действовал на опережение.

Вся казахская армия была переброшена на южные склоны гор. Жанибек-батыр занял долину Черного Иртыша до его верховьев и соединился с проживающими там абак-кереями. Кабанбай-батыр занял главные направления, ведущие на север,— Джунгарские ворота и перевалы между современными Бахты и Шауешеком (Китай).

Богенбай и Наурызбай заняли долину реки Или в районе современного Жаркента и Хоргоса (Китай) и дороги, ведущие в современные Уйгурский, Нарынкольский (Кегенский) районы. Казахская

армия по численности равнялась китайской, но у нее было одно большое преимущество — близость надежного тыла. Китайцы, еще не закрепившиеся на занятых ими джунгарских землях, не решились начать еще одну войну, на этот раз с более многочисленными казахами, и пошли на признание границ Казахского ханства по тем местностям, где располагались казахские войска. В дальнейшем Россия пойдет на уступки Китаю, согласовав с ним границы Казахского ханства, ставшие впоследствии границами Республики Казахстан. Современник и участник тех событий жырау Татикара сообщает:

Артық туган Абылай,  
Көтөре көр бүл істі,  
Көп қытайдың жылқысы,  
Тұрымтайдай құнысты,  
Жау жағадан алғанда,  
Ит етектен алғанда,  
Ер Абылай қорыққан жоқ...  
Дегбір қалмас сасқаңда<sup>1</sup>.

Родившийся высоким Абылай!  
Сумей поднять и это дело!  
Тьма китайских всадников,  
Как ястребы, нападать готова.  
Враг вот-вот возьмет за воротник,

Собака вот-вот схватит за подол.  
Герой Абылай не поддался им,  
Ничего им не уступив.

### Внешняя политика Абылай-хана после уничтожения Джунгарии

Победа войск Казахского ханства над Джунгарией и ее полное уничтожение китайской армией создали совершенно иную обстановку в Центральной Азии. Появление объединенного, сильного Казахского ханства, оказавшегося способным сокрушить до этого непобедимые армии джунгар, полное восстановление прежней экономики, полное доверие казахского народа Абылай-хану привели к пересмотру политики в отношении России и Китая.

Россия не имела еще в Западной Сибири большого населения и крупных военных формирований и не была готова к дальнейшей экспансии в отношении Казахского ханства. Кроме того, само Казахское ханство уже было единым государством с централизованным управлением, а не разобщенным на отдельным жузы.

Это привело к пересмотру политики России в отношении него. Россия предпочитала пока что осваивать Западную Сибирь, строя города Омск, Барнаул, Кемерово и другие населенные пункты. Однако Западная Сибирь оставалась мало

<sup>1</sup> Бес гасыр жырлайды. С. 70.

населенным регионом. И только в XIX веке начнется интенсивное продвижение России в глубь Казахских степей.

Китай был занят освоением территории бывшей Джунгарии, переселением туда маньчжурских племен, наделением их землей, жалованием и оружием. Поручил им охранные функции наподобие создаваемого Россией Сибирского казачества.

В этих условиях Россия и Китай старались проводить в отношении Казахского ханства мягкую политику. Обстановку того периода передает российский дипломат А. И. Левшин:

*«В 1756 году приезжал к нему (Абылаю) китайский посол, ставший склонить его к торжественному вступлению в число подданных Китая. Абылай уклонился от исполнения сего требования не по уважению к присяге России, но потому, что находил двусмысленное положение выгоднейшим, оно, во-первых, доставляло более независимости и уважения от обоих государств, во-вторых, он боялся явно отказаться от России, потому что значительная часть киргиз-казаков, ему повиновавшихся, кочевали на границах русских, в местах более выгодных»<sup>1</sup>*

Каких-либо документов о присяге Абылай-хана России не найдено, кроме следующего документа: «1740 г., августа 28. Присяга казахского султана

Среднего жуза Аблая на подданство России»<sup>1</sup>. Подлинность такого документа должна быть подвергнута большому сомнению, поскольку Абылай стал ханом в 1745 году; в Среднем жузе, кроме Абылай, было еще несколько султанов и ни один из них не мог присягать от имени жуза.

Кроме того, Абылай был ханом всех трех жузов, то есть казахским ханом, и присяга султана жуза, даже если он присягал как султан, его ни к чему не обязывала.

В то же время это сообщение А. И. Левшина начисто опровергает утверждение китайских историков о том, что Абылай-хан присягал Китаю и принял китайское подданство. Все эти исторические и политические «обоснования» нужны для притязаний на казахстанские земли с ликвидацией казахской государственности со стороны России и Китая.

Изданная в Китае в Синьцзян-Уйгурском автономном районе в 1987 году, книга «Қазақстанның көне тарихы», в которой основные исторические события переписаны из пекинских изданий, по вопросу принятия ханом Абылаем китайского подданства сообщает:

*«В 1757 году седьмого шуя на восточном берегу озера Балхаш на берегу реки Аягуз послы хана Ежена (казахский титул китайских императоров - К. Д.) в*

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 236.

<sup>1</sup> Под стягом России. С. 373.

первый раз встретились с ханом Абылаем. Во время встречи Абылай-хан вручил им письмо на имя хана Ежена, где сообщалось, что он вместе со своим народом подчиняется ему и принимает его подданство<sup>1</sup>.

Данное письмо в подлиннике никто не видел, поскольку такого письма и не было. Встреча Абылай-хана в июне 1757 года произошла во время противостояния казахских и китайских войск на южных склонах Тарбагатайских и Алатауских гор, после уничтожения Джунгарии, когда уточнялись и определялись границы между Казахским ханством и Китаем. Кстати, на этой встрече китайцы уступили Абылай-хану и согласились с границами, которые имеет Казахстан в настоящее время.

Далее у А. И. Левшина:

«Однако ж, Россия не могла довольствоватьсь его (Абылая) притворной покорностью. Сверх набегов киргизских, она тогда опасалась нашествия врага гораздо сильнейшего. Китайские войска, опустошив Зюнгарию, подступили к границе сибирской и грозили проникнуть внутрь государства»<sup>2</sup>.

Российская сторона явно опасалась союза Казахского ханства с Китаем, что прекрасно понимал Абылай-хан и использовал это обстоятельство, заняв твердую позицию во взаимоотношениях с Россией. В

то же время Абылай-хан знал, что он сдержал Китай от дальнейшей экспансии в отношении казахских земель благодаря противостоянию двух армий, а не дипломатии.

Однако Абылай-хан осознавал, что в дальнейшем такая ситуация окажется бессмысленной и приступил к налаживанию и установлению с Китаем дипломатических отношений, направляя в Пекин послов.

Таким образом, Абылай-хан обеспечил полную независимость своему государству и стал проводить самостоятельную политику, о чем пишет А. И. Левшин:

«Напротив того хан Абылай в то же самое время становился день ото дня сильнее. Превосходя всех современников, владелец Киргизских Степей, летами, хитростью, опытностью, известным умом, сильный числом подвластного ему народа и славный в ордах сношениями своими с императрицей российской и китайским богоханом, Абылай соединил в себе права на сан повелителя.

Уверенный в своих достоинствах, он искусно привлекал к себе приверженцев важностью своею и осторожным поведением, грозил врагам своею силою... а на самом деле был правитель (властитель) совершенно независимый. Это сделалось особенно приметным после 1771 года, когда он стал менее заботиться о сохранении наружной покорности

<sup>1</sup> Қазақстанның көне тарихы (Древняя история казахов).

<sup>2</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 236.

России, менее лицемерить и начал явно называться ханом.

Правительство русское спросило его: почему он принял сей титул? Абылай смело ответил, что «приобрел оный победами над джунгарами (тургутами), избранием не только от всех орд киргиз-казачьих, но и от туркестанцев и ташкентцев, прибавляя, что подобно независимым предкам своим и предшественникам, в достоинство казачьего хана, намерен жить в Туркестане при гробе Хаджи Ахмета»<sup>1</sup>.

Записки российского дипломата А. И. Левшина об исторических событиях того периода в Казахском ханстве, являясь подлинным историческим документами, позволяют составить представление об исторической обстановке того времени в Казахском государстве без домыслов и фальсификаций. Как далека эта подлинная история от истории Казахской ССР и официального изложения ее в КСЭ!

Абылай-хан сумел обеспечить полную независимость Казахскому ханству и вел уже в 70-х годах XVIII века политику суверенного, сильного и независимого государства; при Абылай-хане Казахское ханство вновь обрело официальную столицу - город Туркестан. Казахское ханство в военно-политическом отношении было уже третьим в регионе государством после России и Китая. После изгнания в

1747 году джунгар с территории Казахстана за 23 года население государства почти удвоилось и составляло более 5 миллионов человек, а экономика его значительно усилилась: имелось более 60 миллионов овец (данные Оренбургского генерал-губернатора). Не считаться с таким государством было невозможно. Казахское ханство в тот период было населено только одним этносом - казахами.

В этих условиях, поддерживая дипломатические отношения с соседними государствами, Абылай-хан одновременно требовал достойного отношения к Казахскому ханству и лично к нему как к представителю высшей власти в государстве.

Далее дипломат А. И. Левшин сообщает:

«Непокорность Абылая сделалась еще очевиднее, когда он, получив отказ в присылке к нему русского войска для войны с бурутами, решительно отказался выдавать как пленных россиян, так и туркменцев, которые были увлечены из Астраханской губернии калмыками и остались у киргиз-кайсаков»<sup>1</sup>.

Полная независимость Абылай-хана от России очевидна. В отношении Китая, не располагавшего на границах с Казахским ханством городами, гарнизонами и значительной экономикой, как это было у России, Абылай-хан проводил внешне дружественную политику, что сильно беспокоило Россию.

Абылай-хан посыпал посольства в Пекин семь раз.

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 254.

<sup>1</sup> Левшин А. И. С. 256.

В 1760 году посольство возглавил младший брат Абылай-хана султан Даулеткерей. Послы пробыли в Пекине около 10 месяцев. Все посольства Абылай-ханом посылались в Пекин в период правления в Китае меньчжурской династии Цин в бытность императора Гаузуна.

О пребывании послов Казахского ханства оставлены записи в имперских архивах<sup>1</sup>.

В 1761 году посольство возглавил султан Жолбарыс, оно пробыло в Пекине около одного месяца<sup>2</sup>.

В 1762 году посольство возглавил султан Даулеткерей. Посольство пробыло 6 месяцев<sup>3</sup>.

В 1765 году посольство возглавил Отаршы, время пребывания - 5 месяцев<sup>4</sup>.

В 1767 году посольство возглавил Султанмамет, посольство пробыло в Пекине 8 месяцев<sup>5</sup>.

В 1769 году посольство возглавил султан Уали, посольство пробыло в Пекине 3 месяца<sup>6</sup>.

В 1776 году посольство возглавил Султанмамет. Посольство пробыло в Пекине 3 месяца<sup>7</sup>.

Все исторические сведения об Абылай-хане как в российских исторических источниках, так и записях в китайских архивах, свидетельствующие о его

активной дипломатической политике в отношениях с Китаем, говорят о высоком авторитете Казахского ханства как независимого государства в период правления Абылай-хана.

О кончине Абылай-хана имеются довольно точные сведения у А. И. Левшина:

«В 1781 году Абылай возвращался к границам России, но в дороге, на 70 году от рождения умер и похоронен в г. Туркестане»<sup>1</sup>.

Здесь допущена ошибка лишь в возрасте Абылай-хана. Он умер в возрасте 75 лет (1706-1781).

В Пекине известие о смерти Абылай-хана восприняли как трагическое событие и направили делегацию для участия в его похоронах, о чем сообщает А. И. Левшин:

«По получении известия о том в Пекине, китайское правительство прислало в орду почетного чиновника, который, отыскав семейство умершего хана, совершил в присутствии оного торжественное поминование по усопшему»<sup>2</sup>.

Смерть Абылай-хана в 1781 году прервала, к сожалению, дальнейшее восхождение Казахского ханства к укреплению его независимости, остались воспоминания об Абылай-хане — стихи жырау, его современников:

<sup>1</sup> Левшин А. И. Указ. соч. С. 256.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>1</sup> Общие наметки по усмирению джунгаров. Разд. 2. С. 87.

<sup>2</sup> Центр Гаузун. Пекин. Разд. 623. С. 18.

<sup>3</sup> Там же. Разд. 666. С. 18. Разд. 668. С. 14.

<sup>4</sup> Центр Гаузун. Пекин. Разд. 734. С. 2.

<sup>5</sup> Там же. Разд. 793. С. 22.

<sup>6</sup> Там же. Разд. 831. С. 14.

<sup>7</sup> Архив Дачин-Хуйдан, разд. 744. С. 12.

*Артық тұған Абылай...*

*Татикара*

*Родившийся выше других Абылай...*

*Сол ерлікпен хан болдың,  
Әлем асқан жан болдың,  
Барша әлемге дан болдың  
Ұмыттың ба соны, Абылай?*

*Умбетей*

*За геройство ханом стал,  
Выше всех в этом мире стал,  
Гением на весь мир ты стал,  
Не забыл ли ты об этом, Абылай?*

*Ажал, сенде жан болса,  
Тілегімді удаій салар ем,  
Бетіңді етіп қан жаса,  
Тоқтатар сөз табар ем!  
Жеңілді Бүқар сөз таппай  
Құм бітеді көмейін.  
Кешір, ханым, Абылай  
Қара тасқа не дейін?*

*Асқар таудың өлгені,  
Басың мұнар шалғаны,  
Көктегі бұлттың өлгені,  
Ай мен көктің өлгені,*

*Еңкейіп барып батқаны,*

*Жақсының аты өлмейді...*

*Бухар*

*Смерть, была бы у тебя душа,  
С мольбами обратился бы к тебе,  
Если мои мольбы не дошли бы,  
Нашел бы слова тебя остановить.  
Но сдался Бухар перед бездушным камнем,  
Прости хан Абылай,  
Смерть, подобная камню, кого услышит?*

*Высочайшей горы смерть,  
покрытой полностью мглой.  
Большого облака в небе смерть,  
Солнца с луной закат,  
Не умрет и не закатится имя великих.*

### **Итоги деятельности Абылай-хана**

Абылай-хан был первым казахским ханом, начиная с Чингисхана, не унаследовавшим престол, а избранным представителями народа - славной когортой батыров, представителей и защитников народа, самыми известными и влиятельными среди которых были батыры Кабанбай, Богенбай, Наурызбай, Жанибек.

Абылай-хан возглавил Казахское ханство после 22

лет постоянных поражений от джунгар, потери большого количества земель, около четверти населения, после долгих лет несчастий и бедствия казахского народа, когда стоял вопрос - быть или не быть на земле самим казахам, когда многие считали, что с Казахским государством уже покончено, осталось лишь расправиться с народом.

В короткие сроки после избрания ханом Абылай восстановил государственность, укрепил экономику, создал армию и нанес два крупных поражения джунгарам, практически уничтожив их армию, что, в конечном итоге, привело к гибели самой Джунгарии.

Восстановив территориальную целостность Казахского ханства, Абылай-хан в течение 36 лет правления страной превратил ее в мощное, процветающее государство, ставшее в регионе третьей державой после России и Китая. Государство, вновь созданное Абылай-ханом, сыграло огромную роль в дальнейших судьбах казахского народа, хотя и потеряло впоследствии свою независимость, но теряло ее постепенно, шаг за шагом, в течение почти ста лет, что позволило населению постепенно адаптироваться в новых условиях проживания и уже в новом качестве бороться за свое национальное самосохранение.

Благодаря деятельности этого великого человека казахский народ сумел сохранить свое национальное самосознание, обычаи, менталитет, национальный

дух, историю, культуру, фольклор и пр., что, в конечном итоге, привело к созданию независимого Казахстана, у которого, как считают эксперты развитых стран, имеется большое будущее. Немецкий философ Иоганн Гердер считал историю естественным процессом восхождения человека к гуманности.

Это гениальное предвидение сбылось, человечество в течение двух тысячелетий перешло от рабовладельческого строя к соблюдению прав человека.

Иммануил Кант писал, что мерилом решений людей должен быть их собственный разум.

Абылай-хан оставил потомкам пример служения родине и народу, решения государственных задач в самых тяжелых условиях. Они вставали перед Казахским государством и казахским народом в период нашествия жесткого, безжалостного врага - Джунгарии.

Именно высочайший гуманизм, проявленный Абылай-ханом, спас народ от неминуемой гибели, а гений Абылай-хана позволил ему принимать такие решения, которые и привели в конечном итоге казахский народ к созданию независимого государства - Республики Казахстан.

Вся жизнь Абылай-хана была наполнена героикой. В двадцать лет вступив в поединок с прославленным на Востоке джунгарским батыром

Шарышем, он одержал верх, что принесло казахам победу в столь трагическое для судеб казахского народа время. Вся жизнь Абылай-хана была посвящена только борьбе за существование на земле своего народа и восстановлению Казахского государства. Такое беспримерное служение своему народу ставит Абылай-хана в ряд великих людей XX века - У. Черчилля, де Голля, Аденауэра, Ата-Тюрка, Ф. Рузельта, Р. Рейгана и др. Некоторые деятели культуры и литературы считают деятельность Абылай-хана вопреки всем историческим факторам и народной памяти трагической. Но есть и другая оценка Абылай-хана. Об этом мне известно из многочисленных откликов представителей самых различных слоев общества на мою книгу «История Абылай-хана — государственного деятеля, полководца, дипломата, политика».



## Некоторые особенности истории чингисидов

Чингисхан, как известно, в 1217 - 1218 годах вывел все казахские роды и татар с территории современной Монголии в Казахские степи и больше никогда туда не возвращался. В Монголии после откочевки казахских родов и татар во главе с Чингисханом и заселения брошенных ими земель вышедшиими из лесов монгольскими племенами ойратов и халха-монголов никогда не было чингисидов (см.: «Альтернативная история Улыса Жошы - Золотой Орды» и «Альтернативная история Казахстана»).

В 1223 году Чингисхан разделил государство на четыре части между своими сыновьями от первой жены Борте — Жошы-ханом, Шагатай-ханом, Укитай-ханом, Толе-ханом — и удалился на покой в свою орду, находившуюся на берегу Иртыша в районе современного города Курчатова (см.: «Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды» и «Альтернативная история Казахстана»). После падения власти чингисидов в Китае и бегства в 1368 году на территорию Улыса Жошы — Золотой Орды последнего хана чингисида Токан-Темира в Китае не осталось чингисидов.

Государства Шагатай-хана (Средняя Азия, Хорасан и др.) и Толе-хана (Иран, Ирак, Сирия, Палестина, часть территории Турции) спустя некоторое время после их смерти распались, и чингисиды там были практически истреблены, особенно в период правления эмира Тамерлана, происходившего из семьи известного во многих странах средневекового Востока разбойника, грабителя караванов Мухаммеда Тарагая.

Кокандские ханы и их потомки считаются лжечингисидами. Бухарским эмирятом правили выходцы из казахского рода Мангит — Мэнгіт — (Ногай), подрод Барулас. В «Юань чао би ши» (перевод на русский язык С. А. Козина) назван Барулас (см.: «Альтернативная история Улыса Жошы - Золотой Орды»). Во всех российских исторических изданиях пишется Барлас. Потомки последнего хивинского хана умерли в изгнании. Потомки крымских ханов не считаются чингисидами. Чингисиды - выходцы из казахского рода Кият - в Казахстане сохранились, несмотря на гонения со стороны российской администрации, особенно в период правления национал-коммунистов, благодаря тому, что они считались и считаются частью казахского народа и называются *төре*. На русский язык *төре* переводится как правители. *Төре* в казахском народе всегда уважались, они почитаются и в настоящее время.

Таким образом, чингисиды остались только в Улысе Жошы — Золотой Орде и в государствах, считающихся правопреемниками — Казахском ханстве и в Республике Казахстан. В Казахстане в настоящее время проживают чингисиды — потомки Батый-хана.

### О происхождении казахов

В последнее время в Казахстане появились публикации об иранском происхождении казахов - от массагетов. На мой взгляд, абсурдно считать, что казахские орды - Аргын, Найман, Кыпшак, Дулат, Конырат, Жалаир, Алшын и др.— произошли от массагетов. И вот почему. Названные казахские роды входили в состав гуннов и участвовали во всех их походах. Позднее они входили в состав тюркских каганатов вместе с тюркскими родами, из которых вышли турецкий, узбекский, татарский, туркменский, башкирский, киргизский и другие тюркские народы. С XII века все казахские роды вошли в государство Чингисхана, в котором также не было ираноязычных племен. И вообще, кочевавшие до XX века, до перехода к полной оседлости, казахи на своей огромной территории не контактировали с ираноязычными народами, а только граничили с ними.

Кроме того, массагеты жили на берегах рек Амудары и Сырдарьи, а казахи кочевали на

огромных просторах Евразии. Возможно, какая-то часть казахов и была смешена с массагетами, поскольку, как известно, в мире нет ни одной мононации, но это смешение не превышало, на мой взгляд, 10 - 15 процентов. Говорить же о том, что казахи произошли от массагетов, то есть ассимилировались с массагетами, нельзя, поскольку при ассимиляции происходит утрата одним из народов своего языка, культуры, национального самосознания. Казахи же сохранили и свой язык, и культуру, и национальное самосознание.

По своему этническому составу казахи являются наиболее яркими представителями тюркских народов и в наименьшей степени смешаны с представителями других народов.

## II



**КАЗАХСТАН —  
КОЛОНИЯ РОССИИ  
XVIII — XX вв.**



## Завоевание Казахского ханства

Колонизация Российской империей Казахстана началась в конце XVIII века после смерти Абылай-хана в 1781 году и продолжалась вплоть до распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в 1991 году. Россия начала продвигаться в глубь Казахского ханства по долинам рек Урал, Тобол, Илек, Есил (Ишим), Иртыш, строя военные укрепления, которые в дальнейшем превратились в города Уральск, Костанай, Актюбинск, Акмолинск, Кокчетав, Петропавловск, Павлодар, Семипалатинск, Усть-Каменогорск. Казахское население постепенно вытеснялось из долин рек и озер в маловодные районы, в горы. Колонизация Казахского ханства осуществлялась главным образом силами Оренбургской, Астраханской и Омской губерний и значительно облегчалась тем, что еще в 1731 году сепаратист и предатель Казахского ханства хан Младшего жуза Абулхаир принял подданство России и вся территория Младшего жуза официально стала считаться территорией России, на которой действовали российские законы. Потомки Абулхаира получали жалованье от России в золотых рублях и выполняли

Во второй части книги рассматривается история Казахского государства с XVIII по XX вв. Этот период, по мнению автора, был самым трагическим для Казахского государства и народа за всю его историю. Данный период автором не делится на колониальный и советский периоды, а считается единым колониальным периодом.

Во второй части сообщается о борьбе казахского народа против колонизаторской политики Российской империи под руководством Сырым-батыра и Кенесары-хана, раскрываются значение и роль Алаш-Орды в формировании самосознания казахского народа. Кроме того, в книге освещаются отдельные актуальные вопросы истории Республики Казахстан.

Перевод стихов выполнен автором.

Историкам, преподавателям, студентам вузов, широкому кругу читателей.

все решения оренбургских властей. На колонизированных землях создавалась российская администрация, образовывались уезды, волости, активно формировались казачьи войска: Уральское, Оренбургское, Астраханское, Сибирское. Колонизация Северного Казахстана вступила в завершающую фазу после строительства Акмолинска, Атбасара, Петропавловска, Кокчетава, Щучинска, Костаная, Тургая, Каркаралинска. На западе Казахского ханства Россия продвигалась от Актюбинска до Ак Мечети. После взятия ее войсками генерала В. А. Перовского она была переименована в город Перовск (в советское время - Кызыл-Орда). Ранее Ак Мечеть была городом-крепостью Кокандского ханства.

Совместно с регулярными войсками в колонизации участвовали и казачьи войска. Каждое казачье войско возглавлялось генералом, назначаемым императором на должность атамана казачьего войска: атаман Оренбургского, атаман Уральского казачьего войска и т. д. Слово *атаман* - казахское. В период Золотой Орды при каждом вассальном русском князе были представители золотоордынского хана, которые назывались *атамен*. *Ата* - дед, *мен* - я. Дословно - дед я, т.е. старший я. В дальнейшем *атамен* трансформировалось в *атаман*. Русское казачество, ведущее свою историю с принятия христианства незначительной частью казахских родов Мангит - Мәңгіт (Ногай), Кыпшак и

Кият, перешедших на службу России, постепенно увеличивалось за счет беглых преступников и крепостных крестьян из глубинных районов России. Н. А. Аристов пишет о численности ногаев (мангитов) в отдельных казачьих войсках:

*«Ногайцы в Ставропольской губернии в числе, по Геогр.- стат. словарю Российской империи (Том 5, вып. 1, 1875 г.), до 87 000 г. и в Уральской области, причисленные к местному казачьему войску, до 4000 г.»<sup>1</sup>.*

Вначале непокорное центральным властям казачество (Степан Разин, Емельян Пугачев) после увеличения численности за счет большого притока беглых русских в дальнейшем превратилось в надежную опору русских царей, активных проводников их колонизаторской политики. После взятия Ак Мечети продвижение русских войск на юг было временно приостановлено. Внимание России сосредоточилось на востоке и юго-востоке Казахстана, куда российские войска продвигались из Усть-Каменогорска, и на западе, куда шли войска из Семипалатинска. Казахи, проживавшие в долинах рек Убы, Ульбы и на правом берегу Иртыша, были вытеснены из Усть-Каменогорска сначала на территорию современной Горно-Алтайской автономной области, а затем и оттуда в верховья

<sup>1</sup> Аристов Н. А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей, сведения об их численности // Живая старина. Вып. III и IV. 1886. С. 130.

реки Катунь и далее на территории современной Монголии. Таким образом, казахи вернулись на земли в долине реки Кобды и ее притоков, откуда они ушли в 1217-1218 годах вместе с Чингисханом. Именно эти казахи составляют в настоящее время казахскую диаспору в Монголии.

Далее началось продвижение России на юг по правому берегу Иртыша с занятием долин его притоков Бухтармы, Нарыма, Курчума, откуда казахи также были вытеснены. Большая их часть переселилась в Китай, где вместе с проживавшими в верховьях Черного Иртыша казахами из рода Абак-Керей и др. составили современную казахскую диаспору в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Казахские роды Жалаир, Керей, Найман проживали на этих землях с древнейших времен, и пришедшие казахи увеличили их численность. Земли, которые населяют китайские казахи, являются исконными их землями еще со времен тюркских каганатов - Восточного и Западного

Сотрудничать с русскими властями согласилась только незначительная часть казахских аулов. Они остались на правом берегу Иртыша - это современные Зыряновский, Катон-Карагайский и Курчумский районы.

Продвижение России на левый берег Иртыша на востоке Казахстана началось только в конце XIX - начале XX веков (нынешние Уланский,

Кокпектинский, Тарбагатайский и Зайсанский районы).

Наступление России на юго-восток и юг Казахстана началось из Семипалатинска. На западе русские войска дошли до Аягуза и недалеко от него заложили первую станицу Семиреченского казачества - станицу Сергиопольскую. Из Аягуза войска двинулись на юг через Тасканский перевал, дошли до отрогов Тарбагатайских гор и заложили станицу Урджа尔斯ую. Часть русских войск, перевалив через Тарбагатайские горы в районе Бахты, вышла на их южные склоны. Основная колонна русских войск продвигалась на запад вдоль северных склонов Тарбагатайских гор и, обогнув озеро Алаколь с юга, вышла к горам Алатау и заложила станицу Уч-Аральскую. Еще одна часть также вышла на южные склоны Тарбагатайских и Алатауских гор через Джунгарские ворота. Далее русские войска двинулись на запад до реки Или, часть войск повернула на юг и заняла Жаркент, а остальная часть, переправившись через реку Или, основала станицу Илийскую. Между рекой Или и озером Алаколь спустя некоторые времена были построены станицы Андреевская, Лепсинская (бывший уездный город), Саркандская, Капальская, Кербулакская, что позволило русскому правительству создать Семиреченское казачье войско. От реки Или русские войска двинулись на запад до

предгорий Алатау, которые они называли Заилийским, поскольку их видели в бинокли с восточного берега Или. Далее были основаны станицы Талгарская, Малая и Большая, Тургеньская, Каскеленская, что значительно укрепило Семиреченское казачество, которое до 1917-1918 гг. было надежной опорой российских властей. В настоящее время Семиреченского казачества не существует, во всех вышеперечисленных станицах подавляющее большинство населения составляют казахи. Точно так же постепенно исчезает Уральское и Сибирское казачество, которые изжили себя после обретения Казахстаном независимости.

На базе Малой и Большой станиц был построен город Верный, с которого началось освоение территории южнее и западнее его.

Необходимо отметить, что большие территории Казахского ханства (около 400 тысяч квадратных км) Россия добровольно уступила Китаю по договору 1864 года. Тогда Россия была намного сильнее Китая и в уступке не было никакой необходимости. Сделано это было только из-за так называемого «синдрома Орды», как называли в Петербурге Казахское ханство, подразумевая при этом, что именно Казахское ханство является правопреемником Золотой Орды, а казахи - основным ее народом. Тень великого государства и населявшего его великого в прошлом казахского народа всегда

беспокоила Петербург. России и Китаю было выгодно разделить Казахское ханство и казахский народ на две части - российскую и китайскую. В нынешней России, как и прежде в СССР, понимают, что это было ошибкой, но теперь, к сожалению, поздно что-то менять. В Китае находятся истоки рек Или и Иртыша. Как распорядится Китай их водами – неизвестно. Напряженность между Китаем и Республикой Казахстан может возникнуть главным образом из-за этих рек.

Из Верного русские войска уже во второй половине XIX века начали поход на запад для завоевания раздираемого внутренними междоусобицами Кокандского ханства, в состав которого входили нынешние Кыргызстан, Ферганская долина, Ташкентская область Узбекистана, часть Таджикистана, Жамбылский район Алматинской области, Жамбылская, Южно-Казахстанская области и большая часть Кызылординской. Кокандские войска были разбиты под Узун-Агачем, Пишпеком (Бишкек), Аулие-Атой (Тараз), Ташкентом и Кокандом. Кокандское ханство перестало существовать, а его последний хан Худияр с Торгай датхой (дед Мустафы Шокая) были переселены в Перовский уезд (Кызылординская область).

После завоевания Кокандского ханства начинается новый этап колонизации Казахстана. Для развития мануфактур России требовалось хлопок и

шерсть. Хлопок выращивался в завоеванной Россией Ферганской долине. Для развития хлопководства и транспортировки хлопка, а также для организации похода в Индию Россия начала строительство железной дороги от Оренбурга до Актюбинска и далее через Кызылорду и Туркестан до Ташкента. Дорога была принята в эксплуатацию в 1905 году. Вскоре от Ташкента она была доведена до Ферганской долины. Еще до этого была создана новая Туркестанская губерния, в которую вошли все южные области Казахстана.

С началом нового этапа колонизации Казахстана и проникновением России в Среднюю Азию положение казахского народа стало резко ухудшаться. Казахи оказались вытесненными с плодородных земель, не допускались в города, за исключением небольшого числа специалистов и интеллигентии, представителей колониальной администрации да и то больше в советское время — для создания фасада «мудрой национально политики КПСС». Начался медленный, истощающий материально, морально, духовно, культурно геноцид, который продолжался вплоть до декабря 1991 года. Однако казахский народ, который унаследовал гены великого народа Чингисхана, Батый-хана, не покорился безмолвно России и продолжал казавшуюся безнадежной борьбу. Борьба казахского народа за свою независимость и

сегодня дает свои плоды: это и несломленный дух, и неутерянные культура и обычаи, и славное дипломатическое наследие.

Особенно мощными были движения славного батыра Сырыма и последнего казахского хана Кенесары. У меня есть много документов о колониальном периоде, в том числе опубликованных в официальных изданиях, журналах, газетах и др. Часть их включена в «Альтернативную историю Казахстана» (1998); «Альтернативную историю Улыса Жошы — Золотой Орды» (1999). Если найдется спонсор, указанные документы можно издать отдельной книгой.

Но эта книга не ставит задачу — осветить все аспекты колонизации Казахстана — военный, политический, экономический.

Есть сам факт колонизации и реальные итоги, последствия колонизаторской политики царизма и так называемого казахстанскими историками советского периода — это самое главное.

Считаю не только нецелесообразным, но и оскорбительным для казахского народа приводить документы по технологии осуществления этой колонизаторской политики, которая заключалась в постепенной ликвидации казахской государственности: ханства, ханов с разделением жузов на ага-султанов, раздроблением на волости и пр.

Поэтому главное внимание в книге уделено

истории движений, оказавших реальное сопротивление российским колонизаторам. В данной книге освещается история Казахстана, а не история его колонизации, ликвидации его как государства. Этим и отличается «История Казахского государства. XV—XX вв.» от всех других книг по истории Казахстана.

## Сырым-батыр

1712-1802

Сырым-батыр был первым ярким представителем казахского народа, поднявшим знамя освободительной войны. В этом отношении он сравним только с героями национально-освободительных войн Риего в Испании и Шамилем на Кавказе. Борьба Сырым-батыра против России началась после принятия ханом Младшего жуза Абулхаиром российского подданства в 1731 году и закончилась в 1801 году. В течение 70 лет Сырым-батыр не уступал занятых им территорий на юге и юго-востоке Младшего жуза, что само по себе является фактом уникальным, если учесть, что борьба героя всех кавказских народов имама Шамиля продолжалась 25 лет до того, как он был взят в плен российскими войсками. Сырым-батыр так и не был пленен. Описание истории Сырым-батыра опирается только на исторические факты, взятые из официальных российских

источников, в частности из книги российского дипломата А. И. Левшина. 27 марта 1797 года Сырым-батыр разгромил правительственный отряд, сопровождавший хана Есима, и казнил хана<sup>1</sup>.

Благодаря вооруженному сопротивлению Сырым-батыра продвижение России на запад Казахского ханства было приостановлено почти на 70 лет после принятия ханом Младшего жуза Абулхаиром российского подданства. После пленения и казни хана Есима российское правительство послало на борьбу со Сырым-батыром крупные войсковые соединения, вооруженные артиллерией. Однако конница Сырым-батыра, обладающего большим опытом ведения войны против российских войск, главной ударной силой которых были пехота и артиллерия, всякий раз уходила от решающего сражения, нанося удары по коммуникациям, совершая внезапные налеты на основные силы и отходя в степи. Вот что сообщает А. И. Левшин о храбости аскеров Сырым-батыра:

«Оно (войско - К. Д.) состояло из трех тысяч человек, было предводительствовано упомянутым уже батыром Сырымом и долго угрожало разным пограничным укреплениям Оренбургской линии; наконец сие отважное и многочисленное скопище

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. Алматы, 1996. С. 277.

успело нанести сильный удар крепости Таналыцкой и отряду войска, против него посланному»<sup>1</sup>.

Действуя таким образом, Сырым-батыр вплоть до 1801 года довольно успешно вел военные действия. Изучив тактику Сырым-батыра, российское военное командование прибавило к воинским соединениям, действовавшим против Сырыма, крупные соединения конницы. Не выдержав дальнейшей борьбы с противником, имеющим превосходство как в вооружении, так и в численности, Сырым-батыр в начале 1802 года вынужден был отступить в Хиву. Там он погиб при таинственных обстоятельствах, не дожив четырех месяцев до своего 90-летия. О гибели героя есть несколько версий, но ни одна из них до настоящего времени не подтверждена.

Вот еще сведения А. И. Левшина о Сырым-батыре: «Пограничные жители России в других местах были разоряены такими киргиз-казаками... Между ними отличался некто Сырым-батыр... Само собою разумеется, что караванная торговля России со Средней Азией в таких обстоятельствах не могла процветать. Обещаниям хана и султанов защищать караваны уже перестали верить, убедясь опытом в бессилии их, и усмирить скоро хищников не надеялись»<sup>2</sup>.

Эти сведения А. И. Левшина доказывают, что

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 262.

<sup>2</sup> Там же. С. 260.

Абулхаир-хан после принятия российского подданства был отторгнут собственным народом и никакой реальной властью в Младшем жузе не обладал. Тем не менее наши историки превозносят Абулхаир-хана, предательство которого была оценено царским правительством и его преемником — правительством бывшего СССР — как проявление государственной мудрости. Что может быть более оскорбительным для памяти об истинном патриоте казахского народа Сырым-батыре, отдавшем свою жизнь борьбе за свободу своего народа? Как можно осуществлять патриотическое воспитание будущих поколений при такой осознанной фальсификации своей собственной истории? Надеюсь, что рано или поздно здравый смысл и разум возобладают и все встанет на свои места. Великая история и великие личности будут возвращены казахскому народу.

Российский дипломат А. И. Левшин никак не мог восторгаться действиями Сырым-батыра - отсюда и все негативные его оценки деятельности батыра. Однако несмотря на это, из книги А. И. Левшина мы узнаем о значимости Сырым-батыра как крупной, героической личности и масштабности его войны с Россией. Сырым-батыр уже не считал Абулхаир-хана главным врагом, поскольку у последнего практически не было войска, но задача по его устранению для Сырым-батыра была одной из важных. Главным врагом, которого надо было

изгнать с земель Младшего жуза, считалась Россия. Сырым-батыр искал союзников для устранения Абулхаира-хана среди чингисидов и нашел их в лице султана Младшего жуза Каипа и султана Среднего жуза Барака.

*«Вражда ханов Абулхаира и Каипа, известная с начала 18 столетия, не кончилась их смертью, они передали ее в наследство детям и внукам своим»<sup>1</sup>.*

Абулхаир, которому наши историки приписывают организацию борьбы с джунгарами, фактически и не помышлял о ней. Хорошие отношения с джунгарами Абулхаиру были нужны для давления на Россию, подданным которой он оказался по своей собственной воле. Вот что об этом пишет А. И. Левшин:

*«Абулхаир послал тайным образом несколько доверенных киргизов к зюнгарскому владельцу с предложением ему в замужество своей дочери. В то время, когда правительство наше, ничего не зная о сем последнем поступке Абулхаира, ожидало исполнения миролюбивых обещаний его, получено известие, что он убит... Неплюев отправил в Меньшую орду чиновника с поручением стараться о доставлении ханского достоинства Нурали, когда же он будет избран, то убедить его и старейшин в необходимости отправить в Петербург посольство для испрошения у императрицы утверждения»<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 226.

<sup>2</sup> Там же. С. 217-218.

Так Нурали стал ханом Младшей орды. Остаются загадкой причины, побудившие Барака убить Абулхаира: то ли к этому его подвигнул союз с Сырым-батыром, то ли через него действовала Россия, недовольная двойственным поведением Абулхаира. Однако народ не признал Нурали ханом Младшего жуза.

*«Множество киргиз-казаков, прежде повиновавшихся Нурали, отпали от него, соединились с его врагами, и все вместе составили народное собрание, в котором не было ни одного султана (потомков Абулхаира - К. Д.), а предводителем оного сделался уже упомянутый нами батыр Сырым»<sup>1</sup>.*

Потомки Абулхаир-хана перестанут быть ханами в Младшем жузе еще при жизни Сырым-батыра. Народ отвергнет их. Казахи Младшего жуза осознавали, что Абулхаир и его потомки предали их. В то время, когда Большой и Средний жузы проливали кровь в борьбе с джунгарами, Младший жуз по вине предателя Абулхаира оказался в составе Российской империи и выпал из борьбы с джунгарами, за исключением отдельных батыров, которые вместе со своими отрядами присягнули на верность Абылай-хану и участвовали в окончательном разгроме и изгнании джунгар из казахских земель. О роли превозносимых казахстанскими историками и писателями Толе-би,

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 264.

Казыбек-би, Айтеке-би ни у Левшина, ни в произведениях современников всех тех драматических событий XVIII века жырау Актамберды, Татикары, Бухара, Умбетея и др. не говорится. Напротив, А. И. Левшин отмечает никчемность бия Толе (см. предыдущие главы).

Борьба Сырым-батыра против российской экспансии усиливалась и приняла большие масштабы. Особенно эта борьба усилилась после убийства Абулхаир-хана. Сырым-батыр изгнал российские войска и войска потомков Абулхаира с территории Младшего жуза. Это видно из записок А. И. Левшина:

*«Доверенность, оказанная в сем случае Сырым-батыру народом, весьма обыкновенна и совершенно сообразна с понятием киргиз-казаков о величии души»<sup>1</sup>.*

Возвеличивая Абулхаир-хана, наши историки и писатели не только чудовищно исказили историю казахского народа, но и дискредитировали его. Здесь уместно привести слова основателя научного коммунизма К. Маркса: «Народ — основа любого государства, народ всегда прав, не правы только те правители, которых народ отторг от себя».

Далее у А. И. Левшина:

*«Сырым уже приобрел силу своими умственными способностями, своим влиянием на народ... Приверженцы Сырыма в угоду ему и в удовлетворение*

*собственного корыстолюбия не только делали хану явные оскорблении, но, наконец, напали на его аулы и разграбили найденное в них имущество. Беззащитный Нурали-хан искал спасения под кровом российского могущества и просил пограничное начальство о военном прикрытии; получив отказ, он решился для сохранения жизни своей на время переехать в Оренбург. Из Оренбурга переехал он в Уфу, где и умер по прошествии четырех лет»<sup>1</sup>.*

Таким образом, предательство хана Абулхаира печально закончилось для него самого и для всех его потомков. Народ во главе со своим лидером Сырым-батыром решал свою судьбу сам, и не вина казахов Младшего жуза в том, что они в конечном итоге потерпели военное поражение и вынуждены были подчиниться российским властям. Это вина принявшего российское подданство хана Абулхаира и хана Самеке, расколивших Казахское ханство на три жуза. После Нурали российские власти возвели на престол хана Младшего жуза Есима, правление которого закончилось для него трагически. О правлении Есим-хана А. И. Левшин сообщает:

*«Меньшая орда разделилась на две части. Первая в лице султана Абилгазы, сына Каипова, повиновалась союзнику и наперснику его батыру Сырыму, вторую управлял Ишим (Есим-хан)»<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 266.

<sup>2</sup> Там же. С. 276.

Однако война с Россией, с ее регулярной армией, вооруженной огнестрельным оружием и организованной по европейскому образцу, нелегко давалась Сырым-батыру. После ряда сражений с частями российской регулярной армии, присланными из Оренбурга по приказу императрицы Екатерины II, Сырым-батыр вынужден был отступить до реки Жем (Эмба). Собрав войско, он начал новое наступление для освобождения территории Младшего жуза. Вот как об этом пишет А. И. Левшин:

«В 1791 году в марте месяце Сырым, надеясь возбудить всю Меньшую орду к нападению на Россию, созвал при устье Эмбы многочисленное народное собрание и разоспал повсюду возмутительные письма. Предприятие его не имело полного успеха, потому что султаны, особенно потомки Абулхаира, уже извещенные в сие время о желании императрицы Екатерины восстановить между ними ханское достоинство, старались угодить российскому правительству. Что касается частных набегов, то единомышленники Сырыма повторяли оные почти беспрерывно в течение 7-8 лет»<sup>1</sup>.

Рейды войск Сырым-батыра здесь названы набегами. Для того, чтобы установить, что Абулхаир-хан и его потомки были предателями и сепаратистами, достаточно даже одного этого свидетельства А. И. Левшина. Будущие поколения,

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 273.

бесспорно, воздадут должное герою национально-освободительной борьбы Сырым-батыру. Сырым-батыр заслуживает того, чтобы его имя было увековечено в истории, а город Уральск — бывшая столица казачества — должен быть переименован в город Сырым-батыр. Рано или поздно это произойдет.

«В ноябре 1797 г. Сырым-батыр напал на Ишима (Есим-хан) под форпостом Красноярским и умертвил его, разграбил все имущество, ему принадлежащее»<sup>1</sup>.

Но и Россия не собиралась уступать своих позиций в Младшем жузе, о чем говорится в следующем сообщении А. И. Левшина:

«Управление Меньшею ордою по смерти Ишима возложено на совет, составленный из султана Айчувака (Айшуака), сына Абулхаирова, как председателя, и из шести советников... Из дел Оренбургского архива видно, что Айчувак (Айшуак) много раз отличал себя не только преданностью России»<sup>2</sup>...

Сын предателя Абулхаира не быть преданным России не мог. В то же время смерть Есим-хана (Ишима) была выгодна России, поскольку Левшин утверждает, что ханская власть в Младшем жузе после убийства Есим-хана была ликвидирована. Вот итоги предательства Абулхаира: участие в разделе

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 277.

<sup>2</sup> Там же. С. 278.

Казахского ханства на три части (жуза) после смерти Тауке-хана; вступление на путь предательства казахского народа в разгар борьбы с джунгарами принятием подданства России; противопоставление себя собственному народу. Все это вызвало ответную реакцию народа: убийство его самого за предательство; гонения на его потомков - преемников ханской власти и убийство их. В конечном итоге в 1797 году была ликвидирована ханская власть в Младшем жузе.

Необходимо отметить, что последний казахский хан, внук Абылай-хана Кенесары погиб в сражении в 1847 году, то есть на 50 лет позже. Срок немалый, если учесть что СССР просуществовал 70 лет. Необходимо ответить на один исторический вопрос: что было бы с Казахским ханством, если бы Абулхаир не принял подданства России в 1731 году? Ответ весьма сложен, поскольку России нужны были казахские земли для продвижения в Индию. Еще в своем завещании царь Петр I говорил: «Все пути во все азиатские земли лежат через киргиз-кайсацкие степи». Однако можно однозначно сказать, что если бы не предательство Абулхаир-хана, вышедшего Младший жуз из борьбы с джунгарами, расколившего в связи с этим Казахское государство на три части, и не война Абулхаир-хана и его потомков с собственным народом, то Младший жуз мог бы выставить для борьбы с джунгарами 70-80

тысяч воинов, стать основной силой казахского народа в борьбе с джунгарами. Принятие Младшим жузом — третьей частью Казахского ханства — российского подданства значительно ускорило колонизацию Казахстана Россией. Отчаянная борьба Сырым-батыра уже ничего не могла изменить. По российским законам, он был бунтовщиком, сеющим смуту на российской земле и в Российском государстве. Сырым-батыр был вновь оттеснен в глубь Казахских степей. О последствиях его смерти узнаем у А. И. Левшина:

*«Обстоятельства сии произвели весьма важные последствия. Множество киргиз-казаков, всегда кочевавших близ Урала, удалились от оного в глубину степей и отказались от повиновения потомкам Абулхаира. Одни из них соединились с некоторыми поколениями Средней Орды и избрали себе новые жилища, другие перешли к устью Сыра и, разорив каракалпаков, наименовали своим ханом султана Абилгазы Каипова (союзника Сырым-батыра — К. Д.). Трети напали на туркменов и, принудив их уступить некоторые земли свои, заняли большую часть перешейка, отделяющего Каспийское море от Аральского. Сам Айчувак и с ним некоторые вынуждены были для спасения жизни перейти через Урал и остановиться в пределах России до того времени, пока утихнет общее смятение»<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Левшин. А. И. Указ. соч. С. 297.

Потомки Абулхаир-хана от народного гнева вынуждены были спасаться бегством.

Наиболее образованным и умным среди всех потомков Абулхаир-хана был султан Буке́й (Бәкей), сумевший вернуть казахам земли между Уралом и Волгой, между шестью рукавами Волги и западнее ее. Именно на этих землях в настоящее время проживают казахи. Часть этих земель находится в Казахстане (до шестого рукава Волги — Ахтубы), а часть — в Астраханской области Российской Федерации. Казахстан не имеет ни к кому территориальных претензий. Все, что сообщается о расселении казахов,— это только для информации о месте проживания представителей этноса. О выдающейся деятельности султана Букея А. И. Левшин сообщает:

«Султан Буке́й (сын Нурали), занимавший место председателя в ханском совете, поступил иначе. Живя близ пределов Астраханской губернии и зная, что после бегства калмыков осталось в ней множество земель, совершенно пустых и весьма выгодных для кочевого народа, он в 1799 году решился оставить навсегда степи зауральские и перейти на уроцище, называемое «Рынпески».

В сей решимости и в надежде сделаться скоро отдельным ханом Буке́й отнесся к главному начальнику Грузии и Астраханской губернии, генералу Кноррингу, с просьбою об исходатайствовании ему занять места, им избранные, между Волгой и

Уралом, о доставлении ему возможности завести там из киргиз-казаков своих селений...

Предложение, столь выгодное и полезное, не могло оставаться без внимания. Генерал Кнорринг довел оное до сведения императора Павла, и государь 11 марта 1801 года дал указ о приведении оного в исполнение<sup>1</sup>.

Так была образована Букеевская орда, сыгравшая значительную роль в жизни и истории казахского народа, а потомки Абулхаир-хана навсегда покинули восточный берег Урала, окончательно изгнанные народом из Младшего жуза. Именно о землях, на которых образовалась Букеевская орда, писал жырау Казтуган (XV век), покидая их по оставшимся для нас неизвестными причинам.

Қайран менің Еділім,  
Мен салмадым, сен салдың,  
Қайырлы болсын сіздерге  
Менен қалған мынау Еділ жүрт!<sup>2</sup>

Здесь поздними пересказчиками Казтугана-жырау пропущена строка - *Бұл өлкені*. С ней приобретается следующий смысл:

Қайран менің Еділім,  
Бұл өлкені

<sup>1</sup> Левшин. А. И. С. 279-280.

<sup>2</sup> Бес ғасыр жырлайды. Т. И. Алматы, 1989. С. 29.

*Мен салмадым, сен салдын,  
Қайырлы болсын сіздерге  
Менен қалған мынау Егіл жұрт!..*

*Мой драгоценный Едиль,  
Этот чудесный край  
Создал не я, а создал ты,  
Пусть будет милостив к Вам  
Оставшийся Вам любимый край...*

Так завершилось непродолжительное существование Младшего жуза (1718-1799). Большой и Средний жузы, на долю которых выпали тяжкие испытания в кровавом, тяжелом для казахского народа XVIII веке, прекратят свое существование со смертью последнего казахского хана Кенесары, а не Кенесары Касымова, как называют его наши казахстанские историки. Кенесары-хан никогда российского паспорта не имел и никогда русской фамилии не носил.

### **Кенесары-хан**

**1802-1847**

Кенесары-хан вступил на ханский престол после смерти отца Касым-хана, в свою очередь унаследовавшего ханский престол у Абылай-хана,

умершего в 1781 году. Точных даты смерти Касым-хана нет. Однако известна точная дата начала войны Кенесары-хана с Россией - 1737 год. Кенесары вступил на ханский престол за пять лет до объявления им войны России. Следовательно, Кенесары стал ханом в 1732 году. За время правления безвольного, бездарного хана Касыма (Касым II) от оставленного Абылай-ханом Казахского ханства сохранились только центральные области нынешнего Казахстана. Юг Казахского ханства (современные Жамбылская, Южно-Казахстанская области, часть Алматинской области до села Узун-Агач, часть Кызылординской области до г. Ак Мечеть (г. Кызылорда), город Таракент, Туркестан) попали под власть Кокандского ханства. Часть земель на западе Казахстана была захвачена Хивинским ханством. С севера начала продвигаться в глубь Казахских степей Россия. Кенесары-хан пытался договориться с Россией о прекращении дальнейшей экспансии, однако Россия не пожелала вести с ним переговоры. В течение пяти лет Кенесары-хан накапливал силы и вел переговоры с Кокандским ханством о совместной войне против России, но недальновидные кокандские ханы больше боялись усиления Казахского ханства, чем приближения России к его границам. Дорого заплатил Коканд за непонимание военной и политической обстановки в Казахской степи — после смерти Кенесары-хана он

был завоеван Россией. В этих условиях Кенесары-хан принял героическое решение — объявить войну России.

Таким образом, полностью опровергается поддерживаемое бывшим СССР и нынешней Россией мнение, что Казахстан присоединился к России добровольно. При этом ссылаются на хана Младшего жуза Абулхаира. Это мнение разделяют и наши казахстанские историки и некоторые политики. Однако между добровольным присоединением государства к государству и его завоеванием, с точки зрения международного права, большая разница. Завоеванные территории должны быть возвращены, а государству, оказавшемуся завоеванным в результате агрессии, предоставлена независимость. Я не политик, не даю никаких рекомендаций, а лишь констатирую факты. Советские российские и казахстанские историки, в том числе и современные, пишут о восстании Кенесары Касымова, хотя он как хан независимого государства, пусть даже сильно сократившегося как территориально, так и по численности населения, объявил войну России. Между объявлением войны и восстанием против законного правительства государства — большая разница. Восстают несогласные с политикой, проводимой руководителями государства, граждане данного государства. В России это восстания Степана Разина, Емельяна Пугачева, восстание 1905 года.

Объявляет же войну независимое государство. Кенесары-хан до самой своей смерти являлся ханом независимого государства, в течение десяти лет воевавшего с Россией. Да, Кенесары-хан потерпел поражение, он сам и его брат Наурызбай были убиты. Но Кенесары-хан погиб на поле сражения. После ареста казахского историка Е. Бекмаханова, во время заключения его в лагерях более 25 лет, о Кенесары-хане либо писали как о националисте, бунтовщике, либо вообще не писали. В Казахской Советской Энциклопедии Кенесары-хану отведено лишь полстраницы. Все сражения Кенесары-хана, его успехи и неудачи подробно описаны в трудах Е. Бекмаханова. Новым в моей книге является только оценка деятельности последнего хана Казахского ханства Кенесары и его наследия в свете новых документов, появившихся в Казахстане после обретения независимости.

То, что должно было свершиться, свершилось. Независимый Казахстан путем подписания международных договоров установил свои границы с соседними странами, что должно гарантировать ему безопасность и уважение со стороны ООН и мирового сообщества. Главное для сегодняшнего Казахстана — становление и укрепление независимости государства. Важнее этого на данном этапе для Казахстана ничего нет и быть не может. Однако это невозможно без мира и согласия со всеми

соседями: Россией, Китаем, Кыргызстаном, Узбекистаном, Туркменистаном,— и без продолжения той миролюбивой внешней политики, которую проводит Казахстан. Остановимся на вопросах целостности территории Казахстана. Ведь в будущем могут появиться притязания на его территорию, если изменится политика некоторых соседних государств по отношению к Казахстану. На неправомерность таких притязаний указывают материалы из «Хроники человечества».

### **Пакт Сталина - Гитлера: подготовка к войне**

«...Этот пакт, известный как пакт Сталина — Гитлера (или Молотова — Риббентропа) был подписан в Москве 23.08.1937 г. главами внешнеполитических ведомств двух стран — Вячеславом Михайловичем Молотовым и Иоахимом фон Риббентропом. Чрезвычайно важный секретный протокол к договору стал известен лишь после окончания войны... секретное приложение разграничивало сферы интересов двух стран в Восточной Европе: Финляндия, Латвия, Бессарабия и Польша на восток от рек Нарва, Висла и Сан попадали в советскую сферу влияния, территория к западу от этой линии объявлялась сферой интересов Германии. Пакт

Молотова - Риббентропа означал вынесение политического смертного приговора Польше...»<sup>1</sup>

После войны подписание указанного пакта было объявлено полным нарушением международного права, поскольку два государства не вправе делить территорию третьего. В данном случае СССР и Германия разделили территорию третьего независимого государства — Польши. Польша была восстановлена в прежних границах. Аналогичным образом царская Россия и Китай разделили территорию независимого Казахского ханства, победив его на полях сражения и уничтожив его последнего хана — Кенесары.

Китай во время дележа был слаб, будучи полуколонией западных держав - Англии, Франции и др., и Россия не должна была уступать земли Казахского ханства, однако же уступила. В России всегда был силен «синдром Орды». В верхних эшелонах власти России всегда рассматривали Казахское ханство как орду — наследницу Золотой Орды, которая никогда не давала России покоя. Так лучше его разделить. Из таких соображений и был подписан Чугучакский договор 1864 года. Однако государственная, политическая, экономическая и военная слабость Китая привели к пересмотру отношения к нему России, и в 1871 г. российские войска под командованием генерала Колпаковского

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 935.

выступили в поход и заняли территорию современного Или-Казахского и Синьцзян-Уйгурского районов КНР. Однако, когда Китай стал еще слабее, в 1881 году Россия неожиданно вывела свои войска и подписала в 1884 году Санкт-Петербургский договор, уступив Китаю 350 тысяч квадратных км земель бывшего Казахского ханства. Так Китай, выйдя из своих исторических границ, находящихся за Великой Китайской стеной, легко и свободно занял казахские земли. С точки зрения международного права, договор между Россией и Китаем является полной копией и аналогом пакта Молотова - Риббентропа. В XX веке Китай дважды терял эти земли, однако с помощью Советской России, а потом и СССР возвращал их обратно: в 1919 году Казахский район КНР занял атаман Дутов, который создал там государство из казахов, русских и уйгуров. Но атаман Дутов был убит большевистской разведкой, и государство было ликвидировано. В 1946 году на этой территории восставшими казахами и уйгурами было создано государство Восточный Туркестан. Однако по просьбе Мао Цзэдуна Сталин помог Китаю ликвидировать это государство. Республика Казахстан далека от притязаний на чьи-либо земли, в том числе китайские, однако в случае притязаний на казахстанские земли принцип пакта Молотова - Риббентропа может начать действовать, на этот раз уже в пользу Республики Казахстан. Отсюда и

вытекал повышенный интерес историков бывшего СССР к хану Младшего жуза Абулхаиру, добровольно принявшему подданство России. Но не было такого добровольного акта у народа, возглавляемого Сырым-батыром и Абылай-ханом, объединившими вновь казахов в единое государство — Казахское ханство.

Маневрируя на больших просторах Казахского ханства, Кенесары-хан в течение десяти лет наносил чувствительные удары по российским военным частям и военным укреплениям, проявив огромный военный талант и организаторские способности. В основе военной стратегии и тактики Кенесары-хана лежала широкая поддержка его казахским народом как легендарного батыра и наследника Абылай-хана.

Кенесары-хан, привлекая в одном месте сражения конницу в 25-30 тысяч воинов, сам с ядром войска в две тысячи человек перемещался на другой участок. Прибыв в новую местность, быстро набирал армию и после детального составления плана военных операций наносил удары по русским военным подразделениям. Пространственный диапазон действий Кенесары-хана был весьма широк — от Мугоджар до Прибалхашья. Россия была вынуждена перейти к тактике войны, применявшейся в борьбе с Шамилем на Северном Кавказе. Она заключалась в строительстве крупных военных укреплений и оттеснении Кенесары-хана на юг, на занятые

Кокандским ханством земли. России, накопившей крупные силы в районе современного города Жезказгана, в 1846 году удалось вытеснить Кенесары-хана в долину реки Шу Жамбылской области. Прибыв в предгорья Алатау, Кенесары-хан вновь собрал большую армию, освободив казахские земли на юге от власти Кокандского ханства. Дальнейший ход событий представлялся ему как движение на запад для освобождения земель в Южно-Казахстанской и Кызылординской областях, что одинаково не устраивало ни Россию, ни Кокандское ханство. Российскими и кокандскими властями был разработан коварный план, заключавшийся в приглашении Кенесары-хана правителем Иссык-Кульской долины Кыргызстана и современного Кегенского района Алматинской области. Территория Кыргызстана входила в состав Кокандского ханства, что облегчало выполнение такого плана. После долгих раздумий Кенесары-хан принял данное предложение, поскольку это давало ему возможность укрепиться в высокогорных районах Алатау. Распустив основную часть своего войска, оставив при себе лишь пять тысяч воинов, Кенесары-хан вступил в Шуйскую долину, начав продвижение в район озера Иссык-Куль, однако летом 1842 года около города Токмак был окружен мобилизованными кокандским ханом воинскими подразделениями киргизских манапов численностью

более двадцати тысяч человек. Превосходящими силами киргизских манапов при участии кокандских и прибывших на поле сражения российских воинских частей войско Кенесары-хана до единого человека полегло на поле боя, а сам он и его брат Наурызбай были взяты в плен и казнены. Голова Кенесары-хана была отдана представителям российских властей, которые отправили ее в Санкт-Петербург, где она была передана на хранение в Эрмитаж.

Ни в одном музее мира не хранятся черепа погибших на поле сражения людей, кроме черепов, найденных при археологических раскопках. Бесприимерная по своему героизму и трагизму борьба последнего хана Казахского ханства Кенесары имеет огромное значение для дальнейших судеб независимой Республики Казахстан и казахского народа.

1. Доказано, что Казахстан был завоеван, а не присоединился добровольно к России. Добровольное присоединение лишь одного сепаратиста, бывшего ханом одной из областей Казахстана - современной Западно-Казахстанской области, Абулхаир-хан не является актом, провозглашенным от имени всего Казахского ханства.

2. Как завоеванное в прошлом силой государство Казахстан после обретения независимости не имеет юридически никаких обязательств перед бывшей метрополией - Россией.

3. Раздел двумя великими державами - Россией и

Китаем — территории третьего независимого государства — Казахского ханства является полной аналогией раздела территории Польши Россией и Германией в 1939 году в соответствии с преступным пактом Сталина - Гитлера (Молотова - Риббентропа) со всеми вытекающими отсюда правовыми вопросами.

4. Память о последнем казахском хане, героически исполнившем свой долг перед государством и народом и трагически погибшем на поле сражения, должна бытьувековечена, а череп его должен быть возвращен в Казахстан. Россия, вставшая на путь цивилизованного развития, должна это сделать.

По утвердившимся традициям, в государствах, возглавляемых чингисидами, казнить чингисидов запрещалось. Кенесары-хан и его брат Наурызбай после гибели их войска добровольно сдались кокандским властям только потому, что Кокандское ханство возглавляли чингисиды. Однако оба они были жестоким образом казнены.

Это использовали находившиеся в оппозиции высшие сановники Кокандского ханства. Кокандский хан был объявлен лжечингисидом, свергнут и казнен. Временным правителем Кокандского ханства — атальком - до избрания ханом подлинного чингисида был назначен бий кытай-кыпшаков Мусульманкул, что в дальнейшем привело к большой нестабильности в Кокандском ханстве, способствовавшей его ослаблению и, в конечном итоге, потере неза-

висимости. Были ли кокандские ханы чингисидами, до настоящего времени не установлено.

## Восстание 1916 года

В 1916 году истощенная первой мировой войной, потерявшая значительные территории в Польше, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике царская Россия объявила мобилизацию казахского населения для участия в войне.

Лидеры Алаш Орды, трезво оценив обстановку, приняли решение, что казахское население не должно уклоняться от мобилизации по следующим причинам:

- 1) основная часть мобилизованных казахов направляется для обслуживания тыла;
- 2) находясь на тыловых работах, казахи-кочевники многое узнают и, возвратившись домой после окончания войны, перейдут к оседлости;
- 3) поднимется общий образовательный уровень населения;
- 4) только незначительная часть мобилизованных направляется для пополнения конницы и в артиллерийские части для присмотра за конями.

Во многих местах мобилизация состоялась. Однако представители большевиков (Джангильдин и др.), посланные в Казахскую степь, активно агитировали население не участвовать в войне,

подстрекали к открытым выступлениям против царизма и антинародной империалистической войны. Большевики выполняли указание Ленина: «Чем хуже, тем лучше», ставшего программным для большевиков вплоть до Октябрьского переворота 7-8 ноября 1917 года. В протоколе Тургайского областного киргизского съезда, состоявшегося в Оренбурге 2-8 апреля 1917 года, в 13 пункте повестки дня «Отношение к войне» записано следующее:

*«1. Помочь делу обороны родины всеми возможными средствами и тем содействовать доведению войны до победного конца; увеличить посевную площадь, оказывать всякое содействие продовольственным комитетам по продовольствию, регулярно поставлять скот на нужды армии и приложить все усилия к поддержанию мирной жизни в тылу.*

*2. Дать пропуск представителям инородческого отдела земсоюза (земского союза) для ознакомления с положением рабочих Северного и Юго-Западного фронтов, а также и тыла»<sup>1</sup>.*

Однако около 50 процентов населения Казахской степи отказались от мобилизации и, подстрекаемые большевиками, подняли восстание. Восстание было стихийным, неорганизованным, без единого центра управления, оно заранее было обречено на поражение и не соответствовало интересам казахского

народа. Казахский народ в 1916 году стал жертвой большевиков, ставшихся «подорвать царизм в любых его проявлениях, везде и повсюду, поднимая для этого народные массы, готовить свержение царизма революционным путем» (из решений Омской организации большевиков).

Против повстанцев были направлены воинские части, а также отряды добровольцев из переселенцев и казаков, вооруженных пулеметами и легкой артиллерией. Начался погром оказавшихся беззащитными казахских аулов. В казахстанской исторической литературе и КСЭ восстание 1916 года практически не освещается. Однако никакие злодеяния скрыть невозможно. Одним русским писателем написана книга «Тансык», которую я, к сожалению, потерял в далекие студенческие годы и больше нигде не встречал. В этой книге рассказывалось довольно подробно о подавлении восстания 1916 года. Один из командиров отряда добровольцев сообщает о гибели не менее одного миллиона казахов.

Когда говорится о геноциде казахов, то счет всегда идет на миллионы - этому удивляться не стоит. Вот чем обернулась работа красных комиссаров в Казахской степи. Если бы казахи выполнили в то время решение Алаш Орды, то, как показывает анализ, возможно, и не было бы голода 1932-1933 годов, поскольку кругозор казахов, возвратившихся с тыловых работ первой мировой войны, был бы иным.

<sup>1</sup> Сборник документов «Алаш Орда» // Составитель Н. Мартыненко. Алма-Ата. 1992. С. 35-36.

«Цель оправдывает средства достижения ее» — в соответствии с этим циничным лозунгом большевики спровоцировали восстание 1916 года.

Основными районами бессмысленного восстания, начавшегося вопреки предупреждению Алаш Орды, были Семиречье, Торгай и некоторые районы на западе и севере Казахстана.

### **Алаш Орда**

Первая в истории Казахстана политическая партия, выпускавшая собственную газету «Казах», имела либеральную программу. В Энциклопедическом справочнике СССР об Алаш Орде сообщается:

«Советская власть была установлена в ноябре 1917- феврале 1918 гг. С помощью Красной Армии трудащиеся разбили атамана Дутова, войска белогвардейцев, ликвидировали мятежи буржуазных националистов (алашординцев)<sup>1</sup>.

В Казахской Советской Энциклопедии (КСЭ) об Алаш Орде и партии говорится следующее:

«Партия «Алаш»- контрреволюционная, буржуазно-националистическая организация (1917-1920 гг.) защищала интересы баев, феодалов и начавшуюся формироватьсья буржуазию. Впервые образовалась в Казахстане в 1905 году как кадетская партия. В нее вошли также буржуазные националисты

А. Букейханов, М. Тынышбаев и др. 21-26 июля 1917 года на Общеказахском съезде в Оренбурге «Алаш» была образована как политическая партия. Были сформированы руководящие органы партии, основу которой составляли пантюркизм и панисламизм. Было поднято знамя Казахской национальной буржуазной автономии. Усиление роли мусульманской религии являлось одним из главных направлений идеологии «Алаш». Были открыты издательства по изданию собственных газет «Казах» (Оренбург), «Сары-Арка» (Семей), которые проповедовали идеологию «Алаш». На словах признавая советскую власть, фактически провозгласили лозунг, чтобы Советы не вмешивались во внутренние дела казахов. Были открыты отделения в Уральске, Торгае, Семипалатинской области, установлены также связи с контрреволюционной Кокандской автономией и башкирскими националистами. Казахская буржуазная автономия, баи и феодалы, а также буржуазные националисты на съезде, прошедшем в Оренбурге 5-13 декабря 1917 года (второй Всероссийский съезд «Алаша»), объявили о создании Казахской автономии. На съезде было сформировано правительство Алаш Орды. В него вошли А. Букейханов (председатель), А. Байтурсынов, М. Дулатов, Е. Омаров, М. Шокаев, Х. Габбасов, Х. Досмухамедов, Ж. Досмухамедов, М. Тынышбаев и др. Баи и феодалы активно защищали интересы буржуазии.

<sup>1</sup> Энциклопедический справочник СССР. М., 1979. С. 518.

Было принято решение о формировании вооруженных сил. Съезд имел антисоветскую направленность. Прикрываясь национальными интересами, алашординцы активно поддерживали контрреволюцию,.. во время гражданской войны вооруженные силы Алаш Орды были полностью разбиты. Сформированный в марте 1920 года Киргизский ревком распустил правительство Алаш Орды и все его подразделения<sup>1</sup>.

Советская власть, как видно из вышеизложенного, отказывала казахам в праве на автономию, религию, пресекала всякие, даже незначительные, попытки вернуть казахов в ислам. Любые заявки на самостоятельность рассматривались как антисоветская деятельность, то есть направленная против интересов Советской власти.

Наиболее полные сведения об Алаш Орде содержатся в Сборнике документов (составитель Н. Мартыненко) с предисловием бывшего второго секретаря Киргизского обкома КП (б), изданном в 1992 г. издательством «Айкап». Бессспорно, в сборник вошла только незначительная часть документов, касающихся Алаш Орды, однако в настоящее время это пока что единственная книга, откуда можно почерпнуть достоверные сведения об Алаш Орде.

<sup>1</sup> КСЭ. Том I. Алма-Ата, 1972. С. 249.

## Всекиргизский съезд Оренбург, 21-28 июля 1917 года

Всекиргизский съезд проходил с 21 по 28 июля 1917 года в городе Оренбурге. На съезд прибыли делегаты Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Уральской, Семиреченской, Ферганской областей и «из букеевских киргиз» (из Ферганской области кытайцы-кыпчаки и найманы - подрод Садыр - К. Д.).

Председатель съезда Халел Досмухамедов, товарищи председателя: Ахмет Байтурсынов, Аль-Мухамед Кутебаев. Секретариат: Дулатов Мир-Якуб, Сеитов Асылбек.

### Программа съезда

1. Форма государственного управления.
2. Автономия в киргизских областях.
3. Земельный вопрос.
4. Народная милиция.
5. Земство.
6. Вопрос просвещения.
7. Суд.
8. Религия.
9. Женский вопрос.
10. Подготовка к выборам в Учредительное собрание представителей и депутатов из киргизских областей.

11. Всероссийский мусульманский съезд (Туран - Ислам).

12. Киргизская политическая партия.

13. О положении в Семиреченской области.

14. О посылке делегатов из киргиз на съезд федералистов всей России,.. а также в учебную комиссию в Петрограде.

### Постановление

1. О государственном управлении. В России должна быть демократическая федеративная парламентская республика.

2. Об образовании киробластей: киргизские области должны получить областную автономию, смотря по национальным различиям и бытовым условиям.

3. Народная милиция. Постоянное войско заменить народной милицией.

На съезде была принята программа партии «Алаш», которая является весьма демократической и не соответствует мнению о ней советской пропаганды<sup>1</sup>.

В соответствии с программой, утвержденной на съезде, с 5 по 13 декабря 1917 года был проведен Общекиргизский (Общеказахский) съезд в Оренбурге.

<sup>1</sup> Алаш Орда. С. 46.

### Протокол заседания Общекиргизского съезда Оренбург, 5-13 декабря 1917 года<sup>1</sup>

1. Перечисляются участники съезда.

2. Организаторы съезда: Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Ильдес Омаров, Сагындык Досжанов и Мир-Якуб Дулатов.

3. «В президиум съезда были избраны:

председатель — Бахыт-Керей Кулманов, товарищи (члены президиума) — Алихан Букейханов, Халел Досмухамедов, Газимхан Кенесарин, Омар Карапев.

Секретариат: Давлетша Кусябалиев, Мир-Якуб Дулатов, Сейдазим Кадырбаев.

Съезд единогласно постановил (приведены наиболее важные решения съезда - К. Д.):

1. Образовать территориально-национальную автономию областей Букеевской орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сырдарьинской, киргизских уездов Ферганской, Самаркандинской, Амударьинского отдела Закаспийской области, смежных киргизских волостей Алтайской губернии..

2. Автономии казак-киргизских областей присвоить название «Алаш»<sup>2</sup>.

3. Избрано было правительство Алаш Орды,

<sup>1</sup> Алаш Орда. С. 62—81.

<sup>2</sup> Там же. С. 69.

названное «Всекиргизским народным советом Алаш Орды».

«В члены всекиргизского народного совета Алаш Орды съездом избраны Велиг-хан Танашев, Халел Досмухамедов, Айдархан Турлыбаев, Ахмед Беремжанов, Халел Габбасов, Садык Аманжолов, Мустафа Чокаев, Алихан Букейханов, Джанша Досмухамедов, Алихан Ермеков, Мухамеджан Тынышбаев, Баатыгереи Кулманов, Жакуб Акбаев, Базарбай Маметов, Отынши Альжанов. Кандидатами к ним избраны Иса Кашкынбаев, Носуффек Яккупбаев, Ережен Итбаев, Сатыман Сабатаев, Иссенгали Касабулатов, Батырхан Ниязов, Мукуш Баштаев, Сеильбек Жанайдаров, Салим-Гирей Нуралиханов, Омар Алмасов, Сейдазым Кадирбаев, Аспендиар Кенжин, штабс-капитан Бекимов, Исен Турмухамедов, Жанек Салтанаев... Избранным председателем совета (правительства - К. Д.) Алаш Орды стал Алихан Букейханов.

В Комиссию по составлению учебников избраны Ахмет Байтурсынов, Магжан Жумабаев, Ильдес Омаров, Биахмет Сарсенов, Тельжан Шонанов»<sup>1</sup>.

Ахмет Байтурсынов и Миржакып Дулатов не были избраны в состав правительства в связи с тем, что они были редакторами и издателями печатного органа Алаш Орды - газеты «Казах».

<sup>1</sup> Алаш Орда. С. 21.

Кроме основного Всеказахского съезда, были проведены региональные съезды Алаш Орды.

1. «2—8 апреля 1917 года состоялся Тургайский областной Киргизский съезд в г. Оренбурге. Съезд открыл редактор киргизской газеты «Казак» Ахмет Байтурсынов»<sup>1</sup>.

2. «Уральский областной съезд киргиз 19 апреля 1917 г. единогласно избрал председателем товарища прокурора Томского окружного суда Д. Д. Досмухamedова»<sup>2</sup>.

На региональных съездах были избраны делегаты на Всекиргизский съезд.

К сожалению, история отвела Алаш Орде слишком малое время. Уже несколько месяцев спустя в Казахстан пришли ленинские национал-коммунисты со своей скрытной, изощренной формой колониального закабаления, с отрицанием религии, массовым принуждением и подчинением народов воле Москвы, с жестокими казнями и расправами, массовым террором, обоснованными классовой теорией построения общества и изобретенным ими так называемым «пролетарским интернационализмом», который существенно отличается от подлинного интернационализма.

Однако Алаш Орда и ее лидеры А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов, М. Шокаев, М. Тыныш-

<sup>1</sup> Алаш Орда. С. 37.

<sup>2</sup> Там же. С. 74.

баев, А. Ермеков, Х. Досмухамедов, Ж. Досмухамедов, поэт М. Жумабаев, автор гимна Алаш Орды, поэт и писатель Ж. Аймауытов и др. успели сделать главное: Алаш Орда сформировала самосознание казахского народа и дала мощный толчок новому мышлению, видению будущего в самом начале XX века. Гимн Алаш Орды отражает вышесказанное:

Арғы атам - Ер түрік,  
Біз қазақ Еліміз.  
Самал тау, Шалқар көл,  
Сары-Арқа жеріміз.  
Сай сайлап, мал айдан,  
Сайранап, ең жайлап,  
Ерке өскен арқаның  
Еркесі серіміз.  
Біз жүрген Алаштың  
Шын кеменгеріміз.  
Егеске ел бермес  
Еңіреген Еріміз.  
Бұғаудан босанған  
Біз — долы арыстан.  
Долданса болмайтын  
Жаңа дәу періміз.  
Ат мінсек, сұылдап,  
Жел болып шабамыз.  
Лап десек, от болып  
Дүйлап жанамыз.

Алаштың Ақ туын  
Қолға алып, ақырып,  
Ұрандан шапқанда  
Жауға ойран саламыз.  
Ер түрік ежелден  
Оқ тескен етіміз.  
Қаймығып еш жаудан  
Қайтпаған бетіміз.  
Жаусын оқ! Ақсын қан!  
Шықсын жан! Қорқу жоқ!  
Алаштың жолында  
Жан қимақ ниетіміз.  
Біздерге сөз бе екен  
Жауыңың көп, азы.  
Өлсек хақ, шейітпіз,  
Өлтірсек, біз-газы.  
Алаштың аруағы  
Жебесін, қолдасын!  
Ақсақал, тілегі гөр:  
Сапары оңдасын!  
Жасаған жар болып  
Қазақтың еліне  
Алаштың оргасын!  
Жасаған сақтай гөр,  
Алаштың оргасын!

Поражают глубокие слова гимна об историческом развитии казахской нации, ее духовности, менталитете.

К словам гимна была написана музыка, которая дышит героикой, передает величие духа народа, обширность степей.

Слова гимна уходят своими корнями в далекий XIII век. Гимн напоминает героический эпос «Чингисхан», который китайцы называли «Юань чао би ши», а российские историки и исследователи в пику китайцам — «Сокровенное сказание монголов», не принимая во внимание того, что «Чингисхан» написан древнеуйгурским письмом на древнеказахском языке (см.: «Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды», 1999). Необходимо отметить, что Ж. Аймауытов эпос «Чингисхан» не читал, в то время он не был еще переведен, что говорит о глубоких корнях казахской литературы.

Выдающиеся представители казахской интеллигенции, высокообразованные, талантливые, духовно богатые, разработали в начале века концепцию развития казахской нации в условиях жесточайшего подавления самобытности казахов, их культуры, истории, обычаяев, языка и показали путь в будущее. Память об Алаш Орде, ее программе, лидерах и их самопожертвовании казахский народ пронес через все 70 лет существования СССР, и сегодня, в самом начале XXI века, разработанная партией «Алаш» концепция развития казахской нации актуальна.

## Лидеры Алаш Орды

### Алихан Букейханов

1866-1937

Высшее образование получил в Петрограде, окончил Лесной институт, один из самых престижных в то время. Избирался депутатом Государственной думы России. Находясь в гуще политических событий переломного для Российской империи периода - в преддверии Февральской революции 1917 года, прекрасно понимал обстановку в России и ее место и роль в мире. Приветствовал Февральскую революцию как начало демократических преобразований в России и считал, что новое правительство России перейдет к федеративному ее устройству, предоставив автономию многочисленным народам национальных окраин, в том числе и казахскому.

А. Букейханов поддерживал политику Временного правительства в отношении ведения войны с Германией до победного конца, считал, что после вступления в войну США на стороне Великобритании и Франции поражение Германии в войне будет неизбежным. Букейханов понимал, что стремление большевиков во главе с Лениным к развалу российской армии под лозунгом «Мир хижинам, война дворцам» только затягивает войну,

ослабляя Восточный фронт Антанты, и увеличивает число жертв.

Вооруженного переворота в России, организованного Лениным, как и многие другие политические деятели, не ожидал, но программу большевиков по захвату власти в России знал хорошо и всячески ей противодействовал. Наследие Букейханова очень мало исследовано. Мой отец Кайырбай Данияров был хорошо знаком с А. Букейхановым и рассказывал мне, что видел у него тетради с его стихами, которые он публиковал. Он прочел мне некоторые, мне тогда было 15 лет, и я учился в Ленинградском горно-металлургическом техникуме. Из услышанного я запомнил только два отрывка, которые считаю необходимым привести в надежде, что по ним могут быть найдены остальные стихи Алихана Букейханова:

Шешем өлді жасымда,  
Жүректе қалды таңба.  
Карасаңышы жігіттер,  
Анау атқан таңба!  
Қаптан тұрған ол тұман!  
Таң ғен оған наңба!

Рано мать ушла из жизни,  
Но в сердце оставила след.  
Посмотрите зорко, джигиты,

Неужели это рассвет?  
Обманчиво зарево это, туман,  
Не верьте, что это солнца отсвет!

В этом стихотворении Алихан Букейханов показывает неприятие им октябрьского переворота 1917 года.

Сары-Арқа менің жерім-ай,  
Тұып өскен елім-ай!  
Құс үшқызып ит салған,  
Шалқар, Теніз көлім-ай!

Родная моя Сары-Арка,  
Отчий край озер и рек,  
Шалкара и Тениза берега,  
Соколиная охота зовет туда<sup>1</sup>.

А. Букейханов жил в Москве. За полтора года до его ареста мой отец встречался с ним там. Вот что ему тогда сказал А. Букейханов: «Да, казахский народ оказался на краю гибели. Но еще большая беда ожидает русский народ, который лишают национальной культуры, обычая, традиций, обезличивают до общей массы и рассматривают как главное средство для достижения мировой гегемонии. Сталин по образу мышления близок к Гитлеру. Если

<sup>1</sup> Перевод К.Даниярова.

он договорится с ним, то начнет поход в Индию через Афганистан».

Сталин не смог договориться с Гитлером не по своей вине. Гитлер обманул его, напав на Россию. Однако Афганистан был временно оккупирован его преемниками. Планы похода в Индию вынашивал, видимо, не один Сталин.

А. Букейханов был философом, интересовался фантастикой. Любил читать Виктора Гюго, Жюля Верна, Абая. Он считал, что каждое новое поколение должно совершенствовать государственное устройство, и это особенно относится к казахам, которые потеряли слишком много времени, находясь в положении колониального народа. А. Букейханов считал, что национальная идея казахского народа должна заключаться в переходе к оседлости, в овладении наукой и техникой, тесном общении с Европой и возвращении к истокам ислама. Величайшим азиатским народом, освоившим европейскую науку и культуру, А. Букейханов считал японский, а также возлагал большие надежды на Турцию.

*Я в этот мир пришел, чтоб из него уйти,  
Тропою предков по земле пройти.  
И если я улучшил этот путь,  
То, значит, сделал в жизни что-нибудь.  
В фантазиях на крыльях вознесусь,*

*В пути узнаю то, чего не знал,  
И по дороге в вечность память пронесу  
О людях встреченных - миллионы их познал.  
И то не склад ума, а жизненное кредо,  
Ведет оно меня по сложному пути,  
И должен я забыть про собственное эго,  
Иначе счастья мне в пути том не найти.*

### Ахмет Байтурсынов

1873-1937

Один из идеологов и руководителей Алаш Орды, издатель и редактор главного печатного органа партии «Алаш» и правительства Алаш Орды - газеты «Казах». О жизни и творчестве А. Байтурсынова имеется достаточно много исследований, которые, однако, не дают полного представления об этой неординарной личности. В 1998 году отмечалось 125-летие со дня его рождения. Произведения А. Байтурсынова были опубликованы в 1989 году издательством «Жазушы», Алма-Ата. Однако в сборник не вошли основные его труды. К юбилею необходимо было исследовать все номера газеты «Казах», собрать воедино статьи и доклады А. Байтурсынова и сделать их обзор и анализ. Это было бы огромным вкладом в историческую науку Республики Казахстан.

Трагичен был путь Ахмета Байтурсынова, великого патриота казахского народа, отдавшего жизнь за его будущее. Долг государства - издать исследования о жизни, деятельности и творчестве А. Байтурсынова.

### Миржакып Дулатов

1885-1935

Стремительно, как ураган, он ворвался в историю своей книгой «Оян, қазақ», созданной в 1909 году. Революционный дух, желание посвятить свою жизнь Отечеству привели его в партию «Алаш», а затем в правительство Алаш Орды, где он вместе с А. Байтурсыновым издавал главный печатный орган Алаш Орды — газету «Казах». Газета «Казах» вела огромную работу по формированию самосознания казахского народа, звала народ к оседлости, образованию, сохранению духовных ценностей, единству, объединению вокруг Алаш Орды для получения автономии в составе России. Причем автономия рассматривалась как первый этап на пути к полной независимости. Книга «Оян, қазақ», переизданная издательством «Алтын Орда» в 1991 году, в свое время явилась крупным событием в жизни казахского народа. Книга призывала народ воспрянуть, одуматься, посмотреть на мир, оценить

собственное положение в нем, идти по пути просвещения, отказаться от кочевничества, перейти к оседлости и освоить современный образ жизни. В стихотворении «Қазақ жерлері» («Земли казахов») М. Дулатов с болью пишет о вытеснении казахов с плодородных земель, о большом сужении территории проживания казахов. К сожалению, творческое наследие, политическая и государственная деятельность М. Дулатова также по-настоящему не исследованы. Вся его жизнь вплоть до его ареста и казни колониальными властями — крупное событие в истории Казахстана. Нет прощения палачам, погубившим таких людей совершившим свои злодеяния во времена «вырывания с корнем буржуазной интеллигенции казахов».

### Мухамеджан Тынышбаев

1879-1937

Инженер-путеец. Окончил Петроградский имени Александра I институт железнодорожного транспорта. В 1907 году был избран депутатом Второй Государственной думы России, был участником бурных политических событий, происходивших в Российской империи в то роковое для дальнейших ее судеб время. Активный участник событий, связанных с партией «Алаш», член правительства Алаш Орды.

Уже после прихода большевиков к власти собрал очень ценные «Материалы к истории киргиз-казакского народа», издал их в Ташкенте в 1925 году (в Ташкенте в те годы он жил). В дальнейшем работал на строительстве Туркестано-Сибирской железной дороги — Турксиба,— связавшей Семипалатинск с железной дорогой Оренбург — Ташкент. Через некоторое время был назначен главным инженером строительства Турксиба.

В «Материалах к истории киргиз-казакского народа» даны весьма ценные сведения о начальном периоде образования Казахского ханства. Однако казахстанские историки не осмелились воспользоваться трудами активного члена правительства Алаш Орды, первого премьер-министра Кокандской автономии и слепо приняли версию «Тарих и-Рашиди» в переводе В. В. Вельяминова - Зернова, от которой ученые, в частности Института истории и этнографии Академии наук Казахстана, не отказались и в настоящее время. Историю Франции, Великобритании, Германии, Италии не возьмется писать историк, не знающий языков народов этих стран, а если и напишет, она не будет признана. Историю Казахстана писали, главным образом, историки, не только не знавшие казахского языка, но и не пожелавшие его выучить: Кляшторный, Султанов и др. Необходимо отметить, что подлинные российские ученые-историки Левшин, Аристов,

Гумилев только собирали материалы к истории Казахстана, но никогда не брались писать саму историю. Точно так же поступали Тизенгаузен, Березин, Козин, Плетнева, Бартольд, Бернштам и многие др.

## Магжан Жумабаев

1893-1937

«Пушкин Востока» — Магжан Жумабаев, о котором Мухтар Ауэзов в 1979 году сказал, что Магжан по значимости является вторым поэтом после Абая, не входил в руководство Алаш Орды, однако активно участвовал в ее деятельности. Издательством «Жазушы» в 1989 году был выпущен один том произведений Магжана Жумабаева. Многие его стихи до сих пор не опубликованы. Поэзия Магжана Жумабаева, удивительная по содержанию и по красоте, разворачивалась после его ареста и казни. Не так сложно в настоящее время, в век компьютерной техники, установить plagiat и вернуть народу стихи Магжана Жумабаева. Издание полного собрания сочинений Магжана Жумабаева — первостепенная задача государства и всего казахского народа. Оклеветанный Магжан Жумабаев был арестован. Особенно старался оклеветать великого поэта один из членов Союза писателей Казахстана в

своих письмах в ЦК ВКП (б), которые он не постеснялся опубликовать в своих книгах. Магжан Жумабаев был казнен большевиками в 1937 году в расцвете творческих сил.

*Сквозь волны житейского моря я побреду,  
К далекому берегу, что манит сквозь дымку, приду.  
Поэтом неправды не стану я никогда,  
Слагать человечности славу хочу я всегда.  
Не стану воспевать я сильного победы,  
Мне по сердцу народов малых беды.  
Занять у неба доброты хотел бы,  
Раздать все людям, чтобы жили лучше,  
Такого разума набраться я хотел бы,  
Чтобы законы жизни разъяснить всем четче.  
Добро посею и радости пожну -  
И это все, что для себя возьму,  
С востока землю я до запада объеду,  
И человечности увижу я победу.  
Увижу я счастливых, радостных людей,  
Ни с маузером, ни с наганом, а людей,  
Цветы прекрасные увижу,  
И не увижу лишь того, что ненавижу.  
.....  
Но суждено от пули умереть<sup>1</sup>.*

## Халел Досмухамедов

1883-1939

В 1909 г. с золотой медалью окончил Военно-медицинскую академию, врач, профессор. Возглавлял западное отделение Алаш Орды с центром в Уральске. Книга «Аламан», написанная Х. Досмухамедовым, представляет собой крупное историко-литературное исследование, без использования которого невозможно написать подлинную историю Казахстана. Под редакцией Х. Досмухамедова вышли чрезвычайно важные для истории Казахстана книги: «Дополнительные материалы о султане Кенесары» (1923), народная поэма «Кыз Жибек» (1923), эпос «Кенесары - Наурызбай» (1933). Х. Досмухамедовым написаны книги «Слова Муратаакына» (1924), «Аламан» (1926), «Исатай - Махамбет» (1925 г.). Работал проректором КазПИ, (ныне — Алматинский Государственный университет — АГУ). В 1930 году вместе с группой казахской интеллигенции: Жаншой Досмухамедовым, Жакыпом Акбаевым, Мухамеджаном Тынышбаевым, Ашимом Омаровым и др.— был выслан в Воронеж, где занимался врачебной практикой. В 1935 году Х. Досмухамедову было разрешено вернуться в Алмату, однако вскоре он вновь был возвращен в Воронеж. В 1937 году был арестован, по этапу отправлен в Москву, Алма-Ату и в 1939 году казнен.

<sup>1</sup> Перевод К.Даниярова.

Так трагично закончилась жизнь этого талантливого сына казахского народа, получившего образование в России. Он никогда не боролся против России и русского народа, а выступал лишь за предоставление автономии казахам в составе России. Однако даже этого оказалось достаточно для его ареста и казни. В задачу большевиков входило уничтожение старой казахской интеллигенции, несущей в себе народную память. Были казнены не только члены Алаш Орды, но и старые казахские интеллигенты — члены большевистской партии Турап Рыскулов, Ныгмет Нурмаков, Сакен Сейфуллин, Курамысов, Ильяс Кабулов и многие др.

Большевикам нужны были новые казахские интеллигенты, не интересующиеся прошлым, главной целью и жизненным правилом которых были «верное служение партии, соблюдение партийных и государственных интересов, выполнение всех постановлений съездов КПСС, Политбюро ЦК КПСС, слепое выполнение всех установок Москвы». Пишушие о Т. Рыскулове и других казненных большевиках ищут причины их гибели не там, где их надо искать. Основная причина - создание новых, преданных колониальных кадров.

## Алимхан Ермеков

Выпускник Томского технологического (политехнического) института, построенного на личные средства царя Николая II, являвшегося одним из самых престижных вузов, который окончили К. Сатпаев и многие другие специалисты-казахи, занимавшие крупные должности в промышленности и строительстве. А. Ермеков, крупный деятель Алаш Орды, работал в правительстве Киргизской автономии в составе РСФСР и подготовил предложения для доклада В. И. Ленина в июле 1920 года о ее границах. А. Ермеков предложил образовать Киргизскую (Казахскую) автономную республику в составе Оренбургской, Астраханской областей, Алтайского края современной Российской Федерации и территории современного Казахстана. Свое предложение он аргументировал тем, что с древнейших времен на территории Астраханской области проживали и проживают казахские роды Алшын, Кыпшак и находилась Букеевская орда, в долинах рек Катунь и Бии (казахские названия - Қатын и Би) — роды Аргын, Найман, Керей. Кроме того, казахи проживают в Кулундинской степи (казахское название - Құлынды). Несмотря на это в состав Киргизской автономной республики Астраханская область и Алтайский край не были включены, и она была образована в составе

Оренбургской, Каракалпакской областей и территории современной Республики Казахстан.

В дальнейшем профессор А. Ермеков стал признанным в СССР математиком. Арестован в 1937 году, но не казнен. Умер после второй мировой войны через некоторое время после освобождения из сталинских лагерей.

## Мустафа Шокаев

1890-1941

Окончил Петроградский университет. Учился с главой Временного правительства России Александром Федоровичем Керенским, который назначил его официальным представителем Временного правительства в Туркестанском крае. С мандатом Временного правительства прибыл в Оренбург, где его власть признали все официальные органы Оренбургской, Омской, Туркестанской губерний. За короткий срок М. Шокаевым была достигнута принципиальная договоренность с губернаторами Оренбургской, Астраханской, Омской, Туркестанской губерний о создании на территории Туркестанского края Туркестанской автономии, в правительство которой должны были войти представители всех народов, населяющих Туркестанский край, в том числе русского и казачества

пропорционально их численности. Однако позже планы М. Шокаева несколько изменились, и он согласовал с Временным правительством создание вместо одной автономии двух: Киргизской — во главе с правительством Алаш Орды и Кокандской — во главе с Мухамеджаном Тынышбаевым.

Правительство Алаш Орды было создано в июле 1917 года, а кокандское — несколько позже. В середине ноября 1917 года должны были состояться учредительные съезды по официальному образованию указанных автономий в составе России.

Таким образом А. Керенский собирался решить национальное устройство в Туркестанском крае, демократические принципы которого гарантировали национальное примирение и обеспечивали стабильность в этом обширном регионе России. Однако на беду России и всех народов, населяющих Россию, в том числе русского, произошел переворот 7-8 ноября 1917 года, организованный Лениным, и вся огромная территория России более чем на 70 лет погрузилась в мрак гражданской, второй мировой, финской, афганской войн, произвола, террора и самоуничтожения, оставив в наследство новым государствам, образовавшимся после распада СССР, сотни миллионов искалеченных судеб и отсталую, неконкурентоспособную экономику со старыми технологиями и оборудованием, разрушенную экологию и др. В гражданской войне погибло в три

раза больше людей, чем в первой мировой войне, а от сталинского геноцида - намного больше, чем за все войны, которая вела Россия с конца XV по XX век.

После переворота Ленина М. Шокаев лишился мандата на управление Туркестанским краем, но организовал обращение к Ленину от правительства Алаш Орды и Кокандской автономии с просьбой признать их. Просьбы были отклонены. Тогда М. Шокаев выехал в Коканд и заменил на посту премьер-министра Кокандской автономии М. Тынышбаева. В планы М. Шокаева входила организация с участием русского населения вооруженного сопротивления большевикам. Однако русское население Средней Азии отказалась сотрудничать с Кокандской автономией и призвало в Коканд Красную Армию. В отличие от остальных руководителей Алаш Орды, надеявшихся найти общий язык с большевиками-коммунистами, он покинул страну и выехал в Грузию. М. Шокаев, единственный из правительства Алаш Орды, вел политическую борьбу против коммунистов. О его заграничной деятельности есть труд Хасена Оралтая, опубликованный в турецкой печати. В августе 1991 г. этот труд был частично переведен на казахский язык Фадли Алиевым и опубликован в газете «Азат» 31 августа 1991 года:

«После падения Кокандской автономии Мустафа Шокаев прибыл в Тифлис, где сотрудничал с

грузинскими газетами «Вольные горцы» и другими. В них М. Шокаев опубликовал ряд статей по Туркестану под псевдонимами. М. Жанай, М. Жалил. В северокавказском журнале «Жана әлем», выпускавшемся с его участием, он также опубликовал ряд работ по Туркестану. В Тифлисе под редакцией М. Шокаева стала издаваться газета «Таң». Затем М. Шокаев выехал в Стамбул, где издавал журнал «Жана Туркістан». Журнал регулярно выходил до 1931 года, и в нем было опубликовано большое количество статей об истории и судьбах Туркестана. Дальнейшая жизнь М. Шокаева протекала в Париже и Берлине. С 1929 по 1939 год М. Шокаев издает журнал «Жас Туркістан», который выходил в Берлине. В 1937 году М. Шокаев издает книгу «Из памяти о 1917 году», материалы из которой использованы в данной книге<sup>1</sup>.

Далее о жизни М. Шокаева узнаем из книги «Падение большого Туркестана»<sup>2</sup>, которая, по сведениям Хасена Оралтая, написана с использованием архивов гестапо. Хасен Оралтай многие годы работает на радиостанции «Голос Америки», профессор и обладает знаниями о деятельности М. Шокаева. Дальнейшие сведения о М. Шокаеве взяты из книги «Падение большого Туркестана»:

«Германская армия по плану «Барбаросса» должна была дойти до Волги и остановиться, чтобы

<sup>1</sup> Шокаев. М. Из памяти о 1917 году. Париж, 1937.

<sup>2</sup> Шакибаев. С. Падение большого Туркестана. Алма-Ата, 1972.

*отгородиться от остальной Азии. Для освобождения Туркестана от власти коммунистов М. Шокаев предлагает создать Туркестанское правительство и Туркестанский легион из военнопленных, жителей Туркестана: казахов, узбеков, киргизов, туркмен, каракалпаков, таджиков. Правительство большого Туркестана возглавит М. Шокаев. Предложение М. Шокаева было принято руководством Германии. Так начал создаваться «Туркестанский легион», что позволило вызволить из концлагерей многие тысячи военнопленных и спасти их жизни»<sup>1</sup>.*

*«М. Шокаев был отправлен его помощником Вали Каюмом, бывшим жителем Ташкента, который стремился сам возглавить организованное М. Шокаевым правительство «Большого Туркестана» в апреле 1942 г.»<sup>2</sup>.*

В Берлине, на одном из центральных кладбищ, есть могила М. Шокаева с надгробным памятником из гранита. За могилой ухаживает казахская диаспора. В настоящее время с правительствами Германии и Турции, чьим гражданином в последние годы был М. Шокаев, согласовано решение о переносе его останков в г. Туркестан.

## **Жанша Досмухамедов**

**1883-1937**

Окончил Томский университет, юрист. Обладая огромными способностями, Ж. Досмухамедов в царской России становится товарищем (заместителем) Томского генерал-губернатора. В правительстве Алаш Орды и занимал должность министра юстиции. Был сослан в г. Воронеж, арестован и казнен в 1937 году.

Так закончились жизни членов правительства Алаш Орды — талантливых, высокообразованных людей, отдавших свои жизни за будущее своего народа.

Говоря об Алаш Орде, необходимо вкратце остановиться в целом на событиях в Центральной Азии в связи с образованием Кокандской автономии, которую возглавляли члены Алаш Орды Мухамеджан Тынышбаев и Мустафа Шокаев. Большевики по приказу Ленина устанавливали власть в Центральной Азии огнем и мечом, расстреливая массы людей и уничтожая целые города, широко применяя методы массового устрашения. События по созданию и ликвидации Кокандской автономии развивались следующим образом. По инициативе Алаш Орды 22 ноября 1917 года состоялся Курултай народов и мусульман

<sup>1</sup> Шакибаев. С. Падение большого Туркестана. С. 8, 9, 23.

<sup>2</sup> Там же. С. 54.

Средней Азии, на котором было принято постановление об автономии в составе России. В соответствии с этим постановлением 1 декабря Курултай образовал правительство Кокандской автономии во главе с Мухамеджаном Тынышбаевым. В правительство в качестве министра вошел Мустафа Шокаев. Затем Мухамеджан Тынышбаев выехал в Казахстан, а премьер-министром Кокандской автономии был избран Мустафа Шокаев. Большевики по приказу Ленина начали немедленные действия по массовому террору и устрашению. В Ташкенте 4-5 декабря 1917 года состоялась демонстрация, организованная мусульманским духовенством в защиту Кокандской автономии.

В демонстрации принял участие около 65 тысяч человек. Большевики в упор расстреляли демонстрацию из пулеметов. Погибли тысячи людей. Второго февраля большевики подошли к Коканду, а шестого февраля начали штурм города с применением артиллерии, огнеметом, пулеметом. Коканд, в котором тогда проживало 150 тысяч человек, горел около недели и практически был уничтожен. По данным переписи населения СССР, в 1970 г. в Коканде проживало 40 тысяч человек. Указанные события явились главной причиной движения моджахедов, названных большевиками басмачами (пьяные головы), хотя моджахеды алкогольные напитки не употребляли.

Событиям в Ташкенте и Коканде предшествовала общая директива руководства большевистской (коммунистической) партии «по массовому устрашению контрреволюции». Большевики отступили от провозглашенных ими демагогических, фиктивных принципов пролетарского интернационализма и для похода на Коканд привлекли вооруженные формирования армянской партии «Дашнакцутюн», которая официально провозгласила лозунг максимального уничтожения тюрков. При этом российские национал-коммунисты (большевики) исходили из ленинских установок — сегодня компромисс и даже союз, а затем разберемся. Для похода на Коканд было мобилизовано все русское и украинское население, проживавшее в Узбекистане, и сформированы рабочие отряды, хотя среди них были представители из торговцев, бывших царских офицеров, казачества, чиновничества и др. Контрреволюционерами назывались все, кто активно выступал против национал-коммунистов.

### **Киргизская АССР, Казахская АССР, Казахская ССР — колония России**

В 1917 году в результате вооруженного переворота, возглавляемого и организованного Коммунистической партией России во главе с В. Лениным, к власти пришли коммунисты-большевики.

Временное правительство России во главе с А. Керенским было свергнуто. Царь Николай II и вся его семья расстреляны в г. Екатеринбурге большевиками во главе с И. Голощекиным. Мировая история не знает аналогов столь легкого прихода к власти в такой огромной, признанной в мире державе, как Россия, и установления в ней столь длительной кровавой диктатуры.

В жизни Казахстана начался новый, безжалостный, кровавый период колонизации, который, на мой взгляд, казахстанские историки неверно называют советским. Надвигался безбожный, атеистичный, научно обоснованный Лениным, замаскированный под общеноародное государство национал-коммунизм с конечными целями на мировое господство через поддержку «мирового пролетариата» и с заветной целью Российской империи — выходом к Индийскому океану, к теплым морям. Был разработан специальный тезис. «Если дополнительно к советской России станут коммунистическими Индия и Китай, то мировая система капитализма рухнет».

С позиции сегодняшнего дня видна вся абсурдность притязаний Российской империи на мировое господство. Да, в Китае при помощи Сталина к власти пришли коммунисты. Однако коммунистический Китай, получив первую помощь от СССР и встав на ноги, стал не другом, а врагом СССР. Там тоже правили национал-коммунисты,

которые не хотели никому уступать лидерства в Азии и старались сохранить гегемонию своего государства. Бесславно закончилась попытка захвата плацдарма для выхода к Индийскому океану — оккупация Афганистана. Беспримерная, героическая борьба афганского народа вынудила СССР вывести оттуда свои войска после бесполезных затрат на войну в Афганистане более трех триллионов долларов.

Казахский народ, народ бывшей Орды, должен был навсегда исчезнуть с исторической арены, ассимилирован, размыт в республике, численность населения которой планировалось довести до 30 млн. человек, лишен родного языка.

Программа промышленного и сельскохозяйственного развития Казахской ССР с доведением численности ее населения до 30 млн. человек была принята Политбюро ЦК КПСС и подписана первым секретарем ЦК КПСС и председателем Совета Министров СССР Никитой Хрущевым в 1963 году. В Казахской ССР тем самым фактически планировалось создать вторую русскоязычную республику, что, по замыслу ее авторов, бесповоротно и окончательно утвердило бы российское присутствие в Центральной Азии. После принятия данной программы Госплан СССР вплоть до распада СССР в 1991 году в отношении Казахской ССР руководствовался ею. Первые руководители СССР после

Хрущева — Брежnev, Андропов, Черненко, Горбачев — не отменяли эту программу.

Навязанный Лениным такой огромной стране режим, лишающий человека главного - духовности, не мог держаться долго, и он пал.

Однако он мог пасть еще в 1917 году, когда Петроград, поняв свою ошибку, выступил против него. Ленин, защитив себя с помощью обманутых латышских стрелков, в обстановке строжайшей секретности вместе со своим правительством бежал в Москву и укрепился там.

Особую эру в жизни СССР составляет период правления Сталина, установившего невиданный в мировой истории тоталитарный режим с расправами над национальными меньшинствами, их геноцидом, депортациями, голодом, истреблением их интеллигенции, разгулом инсценированного свыше шовинизма, втягиванием СССР во вторую мировую войну. Возможно, все это делалось махровыми реакционерами, окружением Сталина, самим Иосифом Сталиным, жестоким, кровавым врагом казахского народа и многих народов Кавказа, калмыков.

Казахская автономия, чисто формальная, ничего общего не имеющая с подлинной автономией, являющейся самоуправляющей территорией в составе того или иного государства, была впервые образована не как Казахская, а как Киргизская Автономная Советская Социалистическая Респу-

блика (Киргизская АССР) в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) 26 августа 1920 г. со столицей в городе Оренбурге<sup>1</sup>. До образования Киргизской АССР 30 апреля 1920 года была создана Коммунистическая партия будущей автономии, которая была названа Киргизской областной партийной организацией (Киргизский обком ВКП(б)) во главе с А. Авдеевым, который приступил к образованию фиктивной Автономной Киргизской Республики<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что до 1946 года Компартию республики ни разу не возглавляли казахи, поскольку руководители партийных организаций республик, краев и областей назначались руководством Коммунистической партии СССР из Москвы из лиц неказахской национальности. После 1946 года партийную организацию Казахской ССР только дважды возглавляли казахи (Ж. Шаяхметов, Д. Кунаев).

В бывшем СССР союзные республики возглавлялись их партийными организациями, имевшими руководящий орган — Центральный Комитет. В свою очередь руководящим органом Центрального Комитета было бюро, возглавляемое первым секретарем ЦК Компартии республики. В состав бюро ЦК входили председатель Совета Министров,

<sup>1</sup> СССР: Энциклопедический словарь. М., 1979, С. 518.

<sup>2</sup> КСЭ. Том. 6. 1975. С. 277.

председатель Верховного Совета, а также секретари Центрального Комитета.

Первый секретарь ЦК Компартии союзной республики утверждался Политбюро ЦК КПСС, а затем лишь формально избирался на пленумах Центрального Комитета Компартии союзной республики. В автономных республиках: Киргизской АССР, Татарской АССР, Башкирской АССР, Дагестанской АССР и других — центральных комитетов не было, а были лишь областные комитеты Компартии этих автономных республик, которые возглавлялись их первыми секретарями. Во всех республиках, союзных и автономных, краях, областях первыми руководителями были первые секретари партийных организаций, которые подбирали кандидатуры председателей Совета Министров, председателей Верховного Совета (парламента) в союзных и автономных республиках, а в областях — председателей облисполкомов.

Говорить о том, что в этих условиях казахи имели какую-то автономию, а затем были союзной республикой,— полный абсурд. Управляла Москва. Первые секретари Компартии союзных, автономных республик обязывались неукоснительно и полно обеспечивать выполнение решений и постановлений съездов, пленумов Центрального Комитета КПСС. На всей территории СССР действовали законы, утвержденные Верховным Советом СССР и

правительством СССР. Многие промышленные предприятия на территориях союзных республик подчинялись непосредственно центру, Москве, союзным министерствам, и только некоторые из них — союзно-республиканским министерствам.

СССР был образован 30 декабря 1922 года, объединив РСФСР, Украинскую ССР (УССР), Белорусскую ССР (БССР)<sup>1</sup>.

Киргизская АССР осталась в составе РСФСР. В 1925 году она была переименована в Казахскую АССР в составе РСФСР.

После геноцида, совершенного против казахского народа в 1932-1933 годах в виде организованного из центра (Москвы) голода, численность казахов с 8 миллионов 240 тысяч человек<sup>2</sup> сократилось до 2 миллионов 480 тысяч человек (см.: глава «Геноцид»). В 1936 году Казахская АССР была преобразована в союзную республику — Казахскую ССР<sup>3</sup>. Казахстан вышел из состава РСФСР и перешел в прямое подчинение СССР, что в конечном итоге дало возможность стать ему независимым государством.

Все показатели по хозяйственному развитию союзных республик составлялись в Госплане СССР, согласовывались в центральных министерствах и утверждались в Политбюро ЦК КПСС, на пленумах

<sup>1</sup> СССР. Энциклопедический словарь. С. 137, 138.

<sup>2</sup> Данные переписей Оренбургской, Омской, Астраханской, Туркестанской, Саратовской губерний, проведенных с 1907 по 1911 год.

<sup>3</sup> КСЭ. С. 278.

ЦК КПСС, пятилетние планы развития — на съездах КПСС и сессиях Верховного Совета СССР. После утверждения хозяйственные планы рассыпались по министерствам и союзным республикам для исполнения. Союзные республики планировали только показатели развития местной промышленности. Бюджеты союзных республик утверждались в Политбюро ЦК КПСС и далее лишь формально на ежегодных сессиях Верховного Совета СССР. Таким образом, колонии должны были только выполнять постановления Москвы. Из девятнадцати областей Казахстана только в восьми первыми руководителями были казахи. В такие крупные области Казахстана, как Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Костанайская и др., казахи в качестве первых руководителей никогда не допускались.

После каждого съезда КПСС, пленума ЦК КПСС проводились съезды и пленумы Компартии в союзных республиках, затем пленумы областных, районных, городских партийных организаций, далее проводились партийные собрания на предприятиях, где изучались решения съезда КПСС и пленума его Центрального Комитета. Таким образом, все решения Москвы доводились до самых низов. Более изощренного и жесткого контроля за деятельностью союзных республик — колоний Российской империи — придумать было невозможно. Все руководящие

кадры: секретари ЦК Компартии союзных республик, секретари областных комитетов Компартии, министры союзных республик, председатели Совета Министров, Верховного Совета и их заместители, председатели и заместители председателей областных исполнительных комитетов (облисполкомов) и даже директора крупных промышленных предприятий — составляли номенклатуру ЦК КПСС. При такой системе управления и контроля со стороны Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) говорить о том, что Казахская ССР не была колонией Российской империи, то же самое, что доказывать недоказуемое наподобие того, что Волга течет в Аральское море. Правоохранительные органы по распоряжению Москвы в любой союзной республике могли арестовать и вывезти из республики любого ее руководителя, поскольку руководители КГБ (Комитет госбезопасности), МВД (Министерство внутренних дел), прокурор республики назначались только после утверждения их в Москве. На территории Казахстана находилось 550 тысяч войск Среднеазиатского военного округа (САВО), войска КГБ и внутренние войска МВД, которые подчинялись только Москве. Первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев — первый руководитель Казахской ССР — ни разу не был допущен на космодром Байконур, атомный полигон в Семипалатинской области

(г. Курчатов), являвшиеся засекреченными объектами. Москва не считала даже первого руководителя Казахской ССР своим доверенным лицом. Республикой руководили из Москвы по четко отработанной колониальной системе.

Стремление к гегемонии, разделу существующего мира в свою пользу, использование любых средств для достижения своих целей являлись всегда основополагающими в политике Российской империи, особенно во время правления национал-коммунистов, переименовавших империю в СССР.

Начало второй мировой войны является именно результатом такой политики.

Не имея четкой программы в области международной политики, российские национал-коммунисты вступили в сговор со своими кровными врагами — германскими национал-социалистами во главе с Гитлером, подписав с ними пакт Сталина — Гитлера с секретным приложением к нему, ставшим известным только после окончания войны. Англия и Франция, не зная об этом приложении, совершили роковые ошибки, приведшие в конечном итоге к войне.

Одной из «заслуг» Сталина является то, что он вместе с Гитлером способствовал развязыванию второй мировой войны. О ее начале решение было принято в кабинете Сталина 23 августа 1939 года после подписания пакта Сталина — Гитлера (Молотова — Риббентропа). Заполучив союзника на

востоке, Гитлер через восемь дней напал на Польшу, что привело ко второй мировой войне. О нападении Германии на Польшу сообщается в энциклопедии «Хроника человечества»:

«Польша. 1.09.1939.

*Оккупация Польши германскими войсками. В 4 часа 45 минут вермахт начал давно запланированное нападение на Польшу.*

«Великобритания — Франция.

*Объявление войны. Великобритания и Франция объявили войну Германии.*

«СССР. 17.09.1939.

*Вступление Красной Армии в Польшу. Под предлогом защиты единокровного населения Западной Украины и Западной Белоруссии части Красной Армии вступили в Польшу.*

«СССР — Германия. 28.09.1939.

*Новый советско-германский договор. СССР и Германия подписали договор «о дружбе и границе» по которому западная граница СССР устанавливалась по рекам Буг и Нарев».*

Таким образом, Сталин и Гитлер разделили Польшу, развязав кровавую бойню. По секретному приложению к пакту Сталина — Гитлера (Молотова — Риббентропа) Финляндия входила в зону влияния СССР. Используя благоприятный момент, Сталин начинает войну против Финляндии.

«СССР — Финляндия. 30.11.1939.

## *Советско-Финляндская война.*

*Нападением СССР на Финляндию началась советско-финляндская война, получившая название «зимняя».*

Далее СССР все больше и больше втягивается во вторую мировую войну на основании секретного приложения к пакту Сталина — Гитлера:

*«Прибалтика. 15—17.06.1940.*

*Советские войска в Прибалтике. Части Красной Армии вступили на территорию Литвы, Латвии, Эстонии»<sup>1</sup>.*

Абсурдность всех этих действий СССР заключается в том, что все земли будут оставлены через год — в 1941 году.

Сталин и его окружение, проявляя полную бездарность и необразованность в международных делах, продолжали слепо верить в нерушимость пакта Сталина — Гитлера (Молотова — Риббентропа), рассматривая его как особое достижение во внешней политике, что далеко не соответствует истине. В «Хронике человечества» приводятся два сообщения, подтверждающие преступность сталинского режима не только перед мировым сообществом, но и перед собственными народом:

*«СССР. 14.06.1941.*

*ТАСС опубликовал заявление о беспочвенности слухов о возможной войне между СССР и Германией,*

*заявление фактически дезориентировало население накануне германской агрессии».*

*«СССР. 22.06.1941.*

*Нападение Германии.*

*Нацистская Германия без объявления войны напала на СССР»<sup>1</sup>.*

Было дезориентировано не только население, но и Красная Армия, которая из-за бездарной политики Сталина была застигнута врасплох и понесла огромные людские и материальные потери.

Таким образом, СССР был втянут его руководством во вторую мировую войну, которой, бесспорно, не было бы, не будь пакта Сталина — Гитлера (Молотова — Риббентропа), позволившего Гитлеру захватить всю континентальную Европу, а затем напасть на СССР.

Казахский народ являлся в этой войне поставщиком людских и материальных ресурсов и понес огромные потери. Англия и Франция имели договор с Польшей о том, что в случае агрессии Германии против одной из этих стран все три страны вступают в войну с Германией. После нападения Германии на Польшу Франция и Англия, выполняя подписанный договор, объявили войну Германии. Не будь пакта Сталина - Гитлера (Молотова - Риббентропа), Гитлер, не имея обеспеченного мирного тыла на востоке Германии, не напал бы на Польшу, поскольку СССР в

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 936.

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 942.

любое время мог вступить в войну на стороне Англии и Франции, как это произошло в 1914 году. Германия в 1940 году не была способна воевать на двух фронтах. Победа союзников над Германией явилась результатом огромного превосходства их в экономике, материальных и людских ресурсах, уверенности в правоте своих действий. Сталин, в нарушение договора между Францией и Англией, не объявил войны Германии. Знай об этом Франция и Англия они не начали войну с Германией и второй мировой войны могло не быть.

### Геноцид

Геноцид против казахского народа в 1932 -1933 гг., организованный Сталиным и его окружением, непосредственными исполнителями которого были правительство РСФСР и первый секретарь Казахского обкома ВКП (б) И. Голощекин, в советской исторической науке назван голодом. Науке известны два вида голода:

- 1) искусственно организованный голод (геноцид);
- 2) стихийный, никем не организованный голод, случающийся в результате стихийных бедствий: засухи, нападения саранчи и связанного с этим неурожая, наводнения и т. д.

Голод в Казахстане был организован по заранее разработанному плану. Была проведена насили-

венная коллективизация хозяйств казахов-кочевников, занимающихся пастбищным животноводством без заготовки кормов. В результате того, что скот был насильственно отобран, корма не заготовлены, а неграмотные кочевники-скотоводы не знали, что такое коллективное хозяйство (колхозы), не были подготовлены председатели колхозов, районные и областные звенья для руководства сельским хозяйством, отобранный у населения скот от бескорыщица начал падать. Поскольку кочевники-скотоводы, каким было почти все казахское население, не имели хлеба, а главной их пищей были мясо-молочные продукты, то, оставшись без пищи, они начали умирать от голода. Последствия голода были катастрофическими. Погибло около 70 процентов казахов, проживавших на территории Казахской АССР. Причем зерно из Казахской АССР было предусмотрительно вывезено до начала коллективизации. Многие отказываются верить этим фактам, но Stalin и его окружение устраивали геноцид не только казахов, но и других народов: чеченцев, ингушей, балкар, кумыков, корейцев, калмыков, немцев Поволжья и др. Журналист — исследователь и писатель Валерий Михайлов собрал по крупицам многие материалы о голоде 1932-1933 гг.<sup>1</sup>.

Несмотря на голод в Казахской АССР и гибель

<sup>1</sup> Михайлов В. Хроника великого джуна. Алма-ата, 1990.

миллионов людей, СССР экспортировал хлеб, продавая его по заниженным демпинговым ценам:

«Несмотря на страшный голод, Сталин настаивал на продолжении экспорта хлеба в страны Европы. Если из урожая 1928 года было вывезено за границу менее 1 млн. центнеров зерна, то в 1929 году — 13, в 1930 — 48,3, в 1931 году — 51,8, в 1932 году — 18,1 млн. центнеров. При этом советских хлеб продавался в условиях экономического кризиса в странах Европы фактически за бесценок»<sup>1</sup>.

О страшном геноциде против казахского народа было запрещено писать, говорить и давать какую-либо информацию. Вот что далее сообщает В. Михайлов:

«Газеты 1933 года (впрочем, как и предыдущих, и последующих лет, вплоть до 1985 года) молчали о голоде. Молчали по всей стране. Если в начале 20-х годов о голоде они еще говорили, и даже было создано и действовало общество помощи голодающим «Помгол», то в начале тридцатых годов самыми сильными словами в печати были «продовольственные затруднения». О голоде молчали, крича о победах колLECTivизации и социализма. Но ведь пишут не только газеты и не только в газету... Девятнадцатилетняя девушка Татьяна Гавrilovna Невадовская писала в свою тетрадку-дневник. Она жила тогда вместе со ссылочным отцом, профессором, в

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 179.

ауле Чимдаулет, расположенному в горах Заилийского Алатау. И она, и отец работали на опытной сельскохозяйственной станции. В 1980 году Невадовская передала в Центральный государственный архив Казахстана альбом с фотографиями тридцатых годов, которые она сопроводила своими воспоминаниями об отце, его сотрудниках и тогдашней жизни. Альбом, быть может, сказано не точно. Это обычная тетрадь для рисования с наклеенными тускловатыми любительскими снимками и записями. А в конце на последних страницах стихотворение собственного сочинения, оно озаглавлено так: «Казахстанская трагедия» и датировано марта 1933 года. Я приведу его полностью, но сначала, пожалуй, стоит прочесть те строки, которые Татьяна Гавриловна написала спустя 47 лет:

«В этот период, в 1932-1933 гг., в отчаянно бедственном положении оказалось местное население Казахстана: казахи покидали аулы, целыми семьями умирали от голода, замерзали зимой, болели».

В природе март — пришла весна хмельная...  
А все забыть — не помнить не могу...  
Уж травка первая, а я припоминаю  
Замерзшие фигуры на снегу.  
Убожество и грязь, я их не замечаю.  
Не замечаю ни заплат, ни вшей.

И беспредельно, искренне страдаю  
За этих обездоленных людей.  
Их косит голод... я не голодаю,  
обута я..., а тот казах босой.  
Безумную старуху вспоминаю  
И женщину с протянутой рукой.  
Из грязных тряпок груди вынимает,  
Чтоб объяснить: «Ни капли молока».  
И крохотное тельце прижимает  
Худая материнская рука.  
Не содрогаюсь я от отвращенья,  
Но и смотреть спокойно не могу,  
Как люди, падая от истощенья,  
Перебирают колоски в стогу.  
Под проливным дождем, под ветром, под снегами  
Стога соломы здесь в степи стоят.  
Колосья прелые, изглоданы мышами,  
Покрыты плесенью... содержат яд.  
Беспомощные детские ручонки  
Находят полуслгнивший колосок.  
И слышится надтреснутый и тонкий  
Болезненный ребячий голосок.  
Так в чем же их вина? За что такие муки?  
Здесь, на своей земле, в краю родном?  
Ах, эти худенькие пальчики и руки,  
И девочка больная под стогом.  
Под кожей ребра, и торчат лопатки...  
Раздутые ребячьи животы.

Нет оправдания и нет разгадки  
Причины этой жуткой нищеты.  
Вот озимь поднялась. Синеют в дымке дали.  
И жаворонки в небесах уже...  
Нельзя, нельзя, чтоб дети голодали.  
...И этот труп казаха на меже.  
Кто приказал? Узнать — понять хочу я,  
Кто смерть и нищету прислал сюда,  
Где испокон веков жил народ, кочуя  
С верблюдом, осликом, и пас стада?  
Зачем снимать последнюю рубаху  
И целый край заставить голодать?  
Кому понадобилось: богу иль аллаху —  
Все отобрать и ничего не дать?  
Какой же деспот создал эту пытку  
Иль полоумному пришла такая блажь?  
Последнюю овцу, кошму, кибитку  
Мол, заберешь и ничего не дашь.  
Но все молчат, хоть знают — не умеет  
Казах-пастух ни сеять, ни пахать.  
Без юрты он зимой окоченеет.  
Без стада и овец он будет голодать.  
И не пеняй на климат, на природу.  
На то, что Казахстан — степной и дикий край.  
Такой был урожай! — Хватило бы народу  
На хлеб и на табак, на мясо и на чай!  
Так нет же! — Увезли отборную пшеницу,  
Огромные стога остались на полях.

У тех стогов такой кошмар творится —  
Не мог бы выдумать ни бог и ни аллах...  
Без шерсти и кошмы казах совсем раздетый,  
Без дичи и без шкур он будет не обут.  
Откуда ему знать, что в Подмосковье где-то  
В колхозах на полях сажают, сеют, жнут.  
Я не умею с этим примириться,  
Мне тяжело на это все смотреть.  
Вот в небе радостно поют, трепещут птицы,  
А на земле страданья, голод, смерть.  
Мерещатся мне детские ручонки  
У прошлогодней и гнилой скирды,  
И небо ясное, и жаворонок звонкий.  
Смесь зла, добра, нужды и красоты»<sup>1</sup>.

Даже этого свидетельства подлинного интеллигента, гуманиста и честного человека Татьяны Гавриловны Невадовской достаточно, чтобы утверждать, что этот голод был сознательно организован И. Сталиным, а исполнен его другом Голощекиным. О том, что Голощекин был другом Сталина, можно судить по фотографии в Московской высшей партийной школе, на которой они запечатлены вместе со Свердловым, Куйбышевым и другими большевиками, отбывавшими ссылку в Нарыне Томской губернии. Однако надо еще учесть, что Т. Г. Невадовская описывает голод только на юге

Казахстана, где он был не так страшен. К тому же в 1933 году на юге Казахстана была ранняя весна. В северных областях трагедия была куда страшнее. Далее В. Михайлов сообщает:

«Через восемь лет после того, как хирург из г. Пушкино Московской области Т. Г. Невадовская передала свой альбом «Годы, люди и судьбы» в Центральной госархив Казахской ССР, об этом человеческом документе написал в республиканскую молодежную газету директор архива М. Хасанов. А что же документы официальные? Архивные работники говорят: о голоде во время коллективизации почти ничего не сохранилось. Им вторят историки, исследующие эту тему: данные приходится собирать по крупицам... Словно бы и не было в республике мора, унесшего неисчислимое множество жизней»<sup>1</sup>.

Во всяком случае историки Академии наук Казахстана не собрали и десятой доли того, что собрал один честный гражданин, ученый и журналист В. Михайлов.

А о том, как проходила в Казахстане коллективизация в 1932 году, подлинный фактический материал собрал собственный корреспондент газеты «Казахстанская правда». В. Николаев и опубликовал их в статье «Власть нагана», 5 января 1991 года. Поскольку такой ценнейший для истории Казахстана

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 87-88.

материал не напечатан ни в одной книге, привожу статью В. Николаева полностью.

«Самой большой тайной для казахского народа является его недавняя история, особенно годы коллективизации. Что происходило тогда в Казахстане? Попробуем восстановить обстановку хотя бы на примере одного района.

Когда у казахов отняли почти весь скот и они умирали целыми семьями и аулами, по всей республике прокатились восстания шаруа (крестьян). Восстания были жестоко подавлены войсками ОГПУ. Но события эти — «тайна великая есть». Документы об этом до сих пор хранятся в надежных архивах с грифом «Совершенно секретно». Но некоторые из этих документов я нашел.

В марте 1931 года уполномоченным Шетского райотделения ОГПУ, что на территории нынешней Джезказганской области, был назначен двадцатипятилетний чекист, в недавнем прошлом слесарь-жестянщик, окончивший ликбез, Николай Сычев. Посылая его по существу управителем и карателем на огромной территории, равной современному европейскому государству, начальник Семипалатинского ОГПУ Бак наставлял:

— Вы едете в Шетский район, который является одним из отсталых районов в Казахстане. Кроме того, там в данный момент усиленно активизировались антисоветские элементы, байство и

мусдуховенство. Работа органов ОГПУ проходит в особо субъективных условиях, с чем придется вам мириться. Но осуществите операцию по байству и мусдуховенству. Кроме того, в Шетском районе благодаря засоренности райсовработников чужими элементами кампания скотозаготовок идет преступно слабо...

Вот так малограмотному и политически неискушенному парню, простому слесарю, только что принятому в ОГПУ по признакам социальной надежности (из пролетариев), давалась на месте неограниченная власть. И он рьяно взялся за дело. Первый же сигнал, совершенно не проверенный, о недовольстве жителей некоторых аулов непосильным планом скотозаготовок он воспринял как восстание против Советской власти и со всей революционной бдительностью поставил этот вопрос на бюро райкома партии.

В результате в «мятежные» аулы были посланы сформированные из партийно-комсомольского актива оперативные коммунистические отряды. Один из отрядов вышел из райцентра поселка Аксу-Аюлы под командованием помощника Сычева по райотделу ОГПУ Исы Жамилева, второй — из Каркаралинска под командованием Федора Рудикова.

Перед выездом комотряд Жамилева получил приказ Сычева:

— Банды не разгонять, уничтожать вооруженным

путем, в плен не брать, арестованными отряд не загружать, переговоры не вести.

О каких же бандах шла речь?

В ауле номер 15, расположеннном в урочище Шольадыр, назначенный райкомом партии председатель аулсовета, естественно, из бедняков, Иса Бабжанов творил невиданный произвол, в том числе и в основном в отношении своих же классовых собратьев-бедняков. У него в руках была ничем и никем не ограниченная власть. Он карал и миловал по своей прихоти. Но в основном карал. Своих земляков облагал таким налогом, который превышал все их наличное имущество. Если ему приглянулась девица, то вызывал ее отца и предлагал либо невыполнимый налог с последующим арестом и расстрелом либо...

Куда деваться бедняге, если у него еще куча малых ребятишек? К тому же Бабжанов все это требовал именем Советской власти и партии.

Подобным образом Бабжанов утверждал Советскую власть, будучи председателем другого аулсовета. За это был снят, находился под следствием, но решением райкома партии был полностью оправдан и получил в полное владение аул номер 15. Но здесь против его произвола восстал бывший предаулсовета Ажербек Тасибеков, снятый за "мягкотелость", за то, что щадил людей. Тогда Бабжанов спровоцировал недовольство населения аула, зная, что в этом случае непременно прибудет карательный чекистский от-

ряд, который целиком встанет на защиту Советской власти. А Советская власть в ауле — это Бабжанов.

Из секретной служебной записи начальника Карагандинского оперсектора ОГПУ Михайлова в Полномочное представительство ОГПУ Казахстана:

"Допрошенный 25 ноября 1931 года судья Красной юрты Тайбеков Омар, находившийся в 15 ауле до и после "восстания", показывает, что восстание началось неожиданно для него. Его арестовали на квартире, приказав не отлучаться, но он бежал в 12-й аул, взял там подкрепление из актива и вернулся в 15-й аул для производства арестов. Арестовал 18—19 человек — участников восстания, причем при арестах сопротивления с их стороны не было. В дальнейшем показании он указывает, что 8 человек из арестованных расстреляны распоряжением Тайбекова Караганды". А Тайбеков Караганды — это председатель райисполкома (РИКа),

Какое же это "восстание", если у "восставших" нет оружия, они при арестах не сопротивляются, а к арестованному судье, который обобрал их до нитки, не приставляют даже охрану? Это и другие "восстания" носили исключительно мирный характер, это были лишь протесты против невыносимого произвола рьяных большевиков. Но "восставших" все равно расстреливали и докладывали по инстанциям о ликвидации очередной "банды". Так и попали эти

"банды", "басмачи" в официальную историю наряду с настоящими бандитами. И как теперь отличить зерна от плевел?

Сложилось так, что в это время была создана Карагандинская область, и Шетский район перешел в ее подчинение. А начальник нового Карагандинского оперсектора ОГПУ Михайлов, видимо, еще не развращенный репрессиями и не повязанный с семипалатинскими выкормышами будущего сталинского наркома Николая Ежова кровью невинных жертв, завел по этим фактам уголовное дело против Сычева, Бабжанова и других палачей. Следствие установило, что предаулсовета Бабжанов "подговорил судью Тайбекова и милиционера Исатаева Сыздыка произвести расстрел арестованных". При этом из мести расстрелял Ажербека Тасибекова, его брата Нурлана, их отца Тасибека Бакина, а жену Ажербека — Сакай — изнасиловал. Затем ее тяжело ранили, отрезали груди и положили умирать на тело мужа. В назидание другим трупы не убирали полмесяца, запретив хоронить.

За эти новые зверства Бабжанов был снова снят с должности, вторично отдан под суд, но опять был полностью прощен райкомом партии как "верный коммунист" и вновь был назначен председателем, только аула номер 13, где и продолжал "вести правильную классовую линию". Он активно искоренял "баев" и выступал за диктатуру пролетариата,

поэтому и по заведенному Михайловым делу не был осужден.

Мы наивно думаем, что практика пересаживания преступников из одного кресла в другое родилась в годы застоя, а при Сталине зверствовали только ОГПУ и НКВД. Ничего подобного, все это пошло оттуда, их тех первых лет становления режима личного произвола всех начальников, не обремененных совестью. А такие как раз и выдвигались, уничтожая всех честных соперников.

В Казахстане понятие "бай" для таких начальников было очень удобным, как и понятие "кулак" в России. В "бай" можно было записать кого угодно, было бы желание. Есть в доме целое корыто — значит бай, который автоматически оказывался вместе с семьей вне закона.

В ауле номер 15 было расстреляно 18 человек. Остальных арестовали и отправили в райцентр. Расстреливали еще в аулах 17, 12 и 14. Причем расстреливали не только тех, кто выражал недовольство непосильным налогом, но и тех, кто готов был его уплатить, но уже ничего не имел. Последних обвиняли в том, что они прячут скот.

Командир отряда Жамилев показывал на допросе: "В 6-й аул я приехал 2-апреля, в ауле было все спокойно. Арестовал я там человек 18 или 20. Оружия у арестованных ни у кого найдено не было. Из арестованных мною были и бедняки".

Начальник Карагандинского оперсектора ОГПУ Михайлов пишет своему начальству в Алма-Ату:

"Вооруженного восстания в Шетском районе не было. Происходили отдельные безоружные выступления... Вооруженных банд, формировавшихся, оперировавших на территории Шетского района в апреле, не было... Произведенные отдельными работниками Шетского райотделения ОГПУ и районными партработниками самочинные расстрелы арестованных в разных аулах безоружных 36 граждан Шетского района произошли по вине Сычева..."

А что же делал Каркаралинский отряд Федора Рудикова?

Из секретных материалов ОГПУ:

"Рудиковым числа 16-19 апреля 1931 года взяты у председателя 15 аулсовета Шетского района Бабжанова Исы шесть арестованных, которые и были зарублены в местности Беркутты. Трупы не были убраны".

Для оправдания своих действий (он не один такой) Сычев в своих показаниях приводит такие факты:

"В Абралинском районе в одном из аулов бандиты захватили в плен трех фельдъегерей, которых раздели донага и привязали к столbam. В это время Чупин с отрядом подошел к аулу, банда из аула сбежала, а Чупин, освободив указанных трех фельдъегерей, собрал все оставшееся в ауле население, состоявшее почти исключительно из женщин

(старух) и детей, выстроил их и расстрелял из пулемета. Это проделано было с целью мести".

Как свидетельствует Сычев, так же поступали отряды Интэ, Иерусалимова, а потом командиры отрядов награждались именными наганами. Иерусалимов сменил Сычева на посту начальника Шетского ОГПУ.

Откуда пошла такая жестокость? Почему вчерашние рабочие парни, тихие бедняки-кочевники, не обижавшие даже собаки, становились вдруг настоящими садистами, получив в руки власть и наганы? Где здесь границы политики и нравственности, культуры воспитания и дикости разрушения? Знала ли история человечества что-либо подобное? На эти вопросы еще предстоит ответить. Но вряд ли стоит утверждать, что беды эти не от экономической политики. Что такое коллективизация? Это особая экономическая политика, направленная во благо, но по сути своей обратившаяся во зло, да и проводившаяся невежественно, дико.

В том же Шетском районе в 1931 году по учету в РИКе числилось 80 тысяч голов скота, а план заготовок был спущен в 120 тысяч голов. Да еще без зазрения совести злоупотребляли все местные власти. Сначала в аулы дали план по количеству голов, поэтому многие бедняки, не имея овец, которых еще раньше забрали, сдавали последних коров, оставляя детей без молока (а других дети и не

имели). Председатели аулсоветов и уполномоченные из района забирали этих коров себе, взамен сдавали государству такое же количество овец. Простая жульническая операция, столь характерная для нашего планирования. Такое планирование само рождает жуликов, соблазняет, затягивает. Нужно быть очень честным человеком, чтобы устоять от воровства. А когда вышестоящие инстанции разобрались в собственной дурости, то потребовали выполнения плана по мясу в тоннах.

И тех же ограбленных бедняков снова обложили, как загнанных волков красными флагами. Но ведь отчитываться надо. Вот и отчитывались расстрелами вместо мяса. И эти расстрелы засчитывали даже по более высоким баллам. Нет мяса, зато есть продвижение вперед по линии борьбы с "баями" и утверждение бедняцкой сущности и нищенского равноправия...

Читая эти пролежавшие почти 60 лет и пожелтевшие документы, я впервые увидел ту огромную власть которой обладали любые, даже маленькие начальники и простые носители партбилетов. Ни одному прежнему хану такая власть и не снилась. Все же власть ханов опиралась на вековые традиции, обычаи предков, религию, которая защищала хотя бы правоверных, своих сородичей. А что было за пазухой у Сычева и Бабжанова? Ничего, кроме невежества и наганов. Они, разные по

национальности, но единые по классовым предрассудкам и ненависти к настоящим труженикам, несли в мир свою "идеологию".

Власть ОГПУ была вообще безмерной. Силой этой власти тройка ОГПУ судила Сычева. Почему судила "своего"? А потому, что он по глупости стал выдавать своих товарищей и начальников. На следствии он показывал: "Обидно, что главные виновники укрылись, остались не привлеченными, в результате всего этого я стал жертвой, принесенной на алтарь чекистских безобразий". Конечно, судить нужно было не только его. Но кто же мог судить систему?

Сычев признавался, что получал из Семипалатинского оперсектора следующие директивы: "Число арестованных баев вас ни в коем случае не должно смущать... Повторяю, что вы сейчас должны взять самую зверскую линию".

И подписывал эти директивы начальник оперсектора Бак. Он требовал баев и их родственников не щадить. И не щадили.

Из показаний Сычева: "Уполномоченные РК ВКП (б) Нурпеисов Какен и Смагуов Жакуп производили скотозаготовку, кои образовали ИТД (временная тюрьма - В. Н.), посадили туда 21 женщину - жен баев их родственников, выводили нагими на допрос в горы, коих избивали, было и насиловали..."

Следствие шло долго. Следователи советовали

Сычеву взять все на себя, и тогда дело спустили бы на тормозах. Но он не понимал этих чекистских игр. Он наивно, искренне, в силу своей безграмотности (Маркса не читал, но слышал, что он за рабочих и против кулаков и баев) боролся с контрреволюцией. И даже написал письмо "вождю казахского народа" Голощекину:

"Настоящим прошу Вас, тов. Голощекин, обратите внимание на создавшееся мое положение, на основе чего я прошу Вас, отзовите меня с работы в органах ОГПУ. Я считаю, что на партсоветской или хозработе буду более полезен нашей партии, тем паче я хорошо говорю на казахском языке, грамотный по новому алфавиту, кроме того, я окончил первую ступень совпартишколы, также был на переподготовительных трехмесячных курсах инструкторов. В августе 1929 года постановлением бюро Павлодарского окружкома ВКП(б) я был мобилизован как хорошо владевший казахским языком и передан для работы в органы ОГПУ, где меня, не научив, как работать, стали использовать в отсталых казахских районах на самостоятельной работе".

Сам за себя Сычев все сказал. Лучше не скажешь. С кровью на руках готов идти на совпарработу.

Был в прошлом веке отчаянный и непоколебимый революционер-террорист Сергей Нечаев. Вот что он написал в своем знаменитом "Катехизисе революционера":

"Революционер — человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единственным, исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией.

Он в глубине своего существа не на словах только, а на деле разорвал всякую связь и с гражданским порядком, и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него — враг беспощадный, и если он продолжает жить в нем, то для того только, чтобы его вернее разрушить...".

Наши философы, историки, публицисты все спорят: по какой модели социализма, по какой теории мы живем? По марксистской, по ленинской, по сталинской? На своем дилетантском уровне мне сдается, что живем мы по нечаевской теории. Ведь он не знал еще в прошлом веке, что будет Октябрьская революция, а предвидел и псевдонимы наших революционных вождей, и попранье законов, приличий и нравственности, и разрушение старого мира, и отсутствие собственности, и обереченность самих революционеров. Кто из самых активных революционеров умер своей смертью? Об этом историки еще спорят.

Величайший философ XX века Николай Бердяев в книге "Истоки и смысл русского коммунизма" написал:

"Ленин проповедовал жестокую политику, но лично он не был жестоким человеком. Он не любил, когда ему жаловались на жестокости ЧК, говорил, что это не его дело, что это в революции неизбежно. Но сам он, вероятно, не мог бы управлять ЧК. В личной жизни у него было много благодушия.

В чем же наша трагедия? А в том, что у нас никогда после Октябрьской революции не было власти Закона, а была власть личности и власть добра в обнимку со злом. Добро говорило, а зло делало. Лично я думаю: чтобы нам понять наше сегодня и наше завтра, нужно почаще заглядывать в наше вчера. И заглядывать нужно всем, а не только историкам. Нам, dilettantam от исторической науки и философии, специалисты в этих областях бьют по мозгам, требуя, чтобы мы не совали свой нос в их научную епархию. И мы слушали их, раскрыв рты. Но ведь они нам врали. И чтобы это исторически-философское вранье прекратилось, нужно всем нам знать всю историческую правду. И не только из журнала "Огонек".

То, о чем я написал, лишь маленький фрагмент общей истории Казахстана. Но теперь мы уже знаем, что так или почти так было везде. На примере одного сталинского лагеря можно понять всю сталинскую лагерную систему. На примере одного района можно понять всю систему колLECTivизации в Казахстане. А зачем нужно это понимание? Чтобы знать,

помнить и никогда больше не повторить. Нет в жизни других уроков, кроме уроков прошлого опыта. И думаю, что жить нам надо, заглядывая в прошлое, а не только в теории о "светлом будущем".

У Андрея Платонова в "Ювенильном море" большевистские теоретики-активисты мечтают покрыть всю казахстанскую степь, всю Среднюю Азию озерами ювенильной (подземной) воды. Они думают освежить климат и на берегах рукотворного моря развести миллионы коров. Правда, столкнувшись с тем, что коров все-таки нужно кормить, а работать при всеобщем социалистическом равенстве неохота, мечтают заменить коров бронзовыми.

Начальник райотделения ОГПУ Николай Сычев - трагическая фигура нашей истории. Предаулсовета Иса Бабжанов - трагическая фигура в истории казахского народа. Они никогда не стали бы палачами, если бы не попали в мясорубную систему. В другой системе они могли быть хорошими отцами счастливых семейств. Создается впечатление, что они не ведали, что творили. Если бы сейчас они "воскресли", то могли бы ужаснуться своим деяниям. Неплохо бы и нам, более цивилизованным, немножко заглянуть вперед и посмотреть на свои деяния глазами потомков.

Что бы мы увидели?"

О том, что нельзя лишать казахов скота для организации коллективных хозяйств (колхозов), писал еще Турар Рыскулов. 20 января 1926 года республиканская газета напечатала его передовую "Помощь оседающим казахским хозяйствам". 19 апреля он писал в той же газете:

*"Кто установил и на каком основании, что казахский народ должен перейти в оседлое земледельческое состоянне? Тенденция развития в эту сторону будет, но завершится в далеком будущем, а пока естественные условия и возможности развития говорят об иных соотношениях. Говорить, обобщая, о переходе от скотоводства (думая, что все казахи исключительно занимаются скотоводством) к земледелию - это выражать свое полное незнание современной казахской обстановки"<sup>1</sup>.*

Реформы в казахском ауле И. Голощекин называл "малым Октябрем". Голощекину надо было выполнять директиву Сталина, во что бы то ни стало навязать казахскому народу коллективизацию с ликвидацией частной собственности на скот со всеми вытекающими отсюда катастрофическими последствиями. Для выполнения данной задачи необходимо было устраниć последних, занимающих ответственные должности казахов-патриотов. Вот что сообщает об этом в своей книге В. Михайлов:

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 50-51.

"Поскольку Т. Рыскулов к тому времени работал уже в Москве заместителем председателя Совнаркома РСФСР, а другой крупный противник - С. Ходжанов - еще ранее был разгромлен как "национал-уклонист" главный удар пришелся по человеку примерно таких же позиций Смагулу Садвакасову"<sup>1</sup>.

"На третьем пленуме крайкома, где разгорелась полемика Голощекина с Садвакасовым, докладчик-председатель Казсовнаркома Н. Нурмаков, считавший основным слоем аула батрацко-бедняцкий, высказывал примерно такие же, как и Садвакасов, соображения"<sup>2</sup>.

Позицию Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Садвакасова и Н. Нурмакова разделяли и многие другие казахи, занимавшие крупные должности и понимавшие, к чему приведут предложения Голощекина, однако ставленник Сталина Голощекин почти всех их отправил в застенки. Почти все они были расстреляны. Так протекали эти трагические для казахского народа годы колониального рабства. Колония есть колония, и сопротивляться воле метрополии, возглавляемой всемогущим единовластным диктатором, хорошо отлаженной, чудовищной по своей организованности, жестокости и готовой к любым злодеяниям, было бесполезно. А что же

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 51-52.

<sup>2</sup> Там же. С. 56.

писали об этих событиях наши историки-академики?

У В. Михайлова читаем:

*"Обратимся сначала к историкам партии. Судя по "Очеркам истории Коммунистической партии Казахстана", борьба с национал-уклонизмом по-настоящему развернулась с прибытием в республику Голощекина... Садвакасовцы мешали также проведению мероприятий по землеустройству, выступали против переселения в Казахстан русских и украинских крестьян из других районов страны. Во всем этом они смыкались с буржуазными националистами-алашординцами (с. 259). Примерно то же самое и теми же словами написано и в сборнике "Под знаменем ленинских идей" (Алма-Ата, 1973), изданном Институтом партии при ЦК КП Казахстана"<sup>1</sup>.*

Вот какую историю имеет казахский народ, потерявший в те годы истинных патриотов Рыскулова, Ходжанова, Садвакасова, Нурмакова, а также миллионы погибших от голода и изгнанных за пределы Родины.

В книге В. Михайлова есть свидетельства очевидцев всех тех событий — поэта Гафу Каирбекова и писателя Габита Мусрепова. Гафу Каирбеков писал:

*"мое воспоминание связано с Тургаем. Этот городок, районный центр, стоит на возвышенном месте. Под ним речка, все улицы круто спускаются к*

ней. Мы, ребяташки, бежим босиком к реке. А на улицах люди, много взрослых людей. Они идти не могут, ползут на четвереньках. Еле-еле, из последних сил. Отдохнут в изнеможении и снова царапают землю ногтями. А некоторые уже недвижны, лежат на дороге, как бревна. Мы через них переступаем. Пока спустишься к реке, через несколько трупов надо перешагнуть. Там, у воды, забивают скот. К этой бойне и ползут голодные, Кто доберется - пьет кровь животных. Перед войной как-то поехали мы на арбе за топливом. Кустарники, камыши - все в тонку шло. Вроде почва ровная, песок, а тяжело ехать. И этот скрип - странный, нехороший, слух режет. Соскочил с телеги, а в песке кругом кости. Кто их тут набросал? Потом черепа стали попадаться, человеческие. Да это же люди. Сколько же их здесь полегло? Дома рассказал, старшие пояснили: голодные в город шли, умирали, хоронить-то было некому, так кругом мертвецы и лежали. Весь Тургай был в кольце человеческих костей"<sup>1</sup>.

А вот воспоминания Габита Мусрепова:

*"Выбрались мы на дорогу и поехали по этой улице мертвых. Впереди лежали совершенно пустые аулы. Проводник из местных называл номера этих аулов - номерами только и отличались: нигде не осталось ни души". "Впоследствии эту дорогу Габит описал в своей книге "Шугла". Но рассказал нам, конечно, не обо*

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 53-54.

всем, что видел: очень уж тяжко было говорить о былом. Он и тогда меня предупредил: нет сил вспоминать все, но про одно расскажу... Подъехали они к необычному для глаз казаха селению - городку из юрт. С началом коллективизации множество таких возникло по степи. Юрты зачем-то в ряды поставлены и вроде образуют улицы. И на каждой юрте номер повешен. Юрты просторные, новые, из белой кошмы - кучер пояснил, что совсем недавно их у местных баев отобрали, стояла мертвая тишина. Мертвый город из белых юрт на белом снегу<sup>1</sup>.

Голод начался в середине зимы, а люди умирали от голода и летом. При желании, если бы Голощекин и Сталин приняли экстренные меры, голод можно было остановить еще зимой. А чтобы остановить голод весной и летом, не нужны были даже экстренные меры. В стране продовольствие было, хлеб вывозился на экспорт. Но, вероятно, голод в Казахстане был частью хорошо продуманной политики.

По данным всесоюзных переписей, в Казахстане проживало казахов в 1959 году — 2 млн. 795 тыс., в 1970 — 4 млн. 234,2 тыс., в 1979 — 5 млн. 289 тыс., в 1989 — 6650 тыс. (данные разнятся по переписи 1989 г., есть цифра — 6565 тыс. человек). Всего в СССР по переписи 1989 г. численность казахов составляла 8 млн. 136 тыс. человек. Численность же узбеков в СССР в 1989 году составила 16 млн. 698 тыс. чело-

век. Крупнейший русский историк и этнограф Н. А. Аристов еще в 1987 году о казахах писал следующее:

"Этот народ по численности занимает второе место между тюркскими народами (первое принадлежит туркам-османам), по пространству же земель первое..."<sup>1</sup>.

Однако казахов в 1989 году оказалось в два раза меньше, чем узбеков. Демографические показатели по СССР показывают, что естественный прирост казахов ни в чем не уступал приросту узбеков. Приведем таблицу из "Энциклопедического справочника СССР", М., 1979. С. 17.

Табл. 3. Рождаемость в союзных республиках на 1000 человек

	1940	1970	1977
Узбекская ССР	33,8	33,6	53,7
Казахская ССР	40,8	23,4	23,9

В Казахской ССР 65 процентов населения составляли русские, украинцы, белорусы и др., рождаемость у которых не превышала 14-15 детей на 1000 человек. У казахов этот показатель в 1970 г. составлял 46 детей на 1000 человек.

Таким образом, из общей численности казахов в

<sup>1</sup> Аристов Н. А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей. Сведения об их численности. С.-Петербург, 1897, С. 76.

<sup>1</sup> Михайлов В. Указ. раб. С. 9.

1911 году 8 млн. 4000 тыс. человек в России после голода 1932-1933 гг. по точным расчетным показателям годового естественного прироста в среднем около 35 процентов каждые 10 лет с 1933 по 1989 год можно установить, что казахов осталось менее 2 млн. 500 тыс. человек, или же погибло от голода около 70 процентов от всей численности. 2,5 млн.: 8,4 млн. = 30 процентов, т. е. от всей численности осталось 30 процентов. В расчет не вошел естественный прирост казахов с 1911 по 1932 года из-за неимения официальных цифр, которые утаиваются. Видимо, этот прирост составлял около 1,5 млн. человек.

В дальнейшем ответственность за голод в Казахстане И. Сталин возложил на непосредственных исполнителей его преступных указаний: правительство РСФСР и первого руководителя Казахской АССР И. Голощекина. Этот прием по сокрытию следов своих преступных деяний был хорошо освоен И. Сталиным. После страшных 1937-1938 гг. И. Сталин во всех своих преступлениях обвинит Ягоду и Ежова, которых, заметая следы, расстреляют.

Бывший вместе с И. Голощекиным в Туруханской ссылке Я. Свердлов характеризовал его как неврастеника и мизантропа. И. Сталин, хорошо знакомый с оценками Я. Свердлова, специально направил И. Голощекина руководить Казахской ССР для выполнения своих преступных замыслов против казахского народа.

Сталин не был полностью грузином. Его подлинная фамилия Джугашвили и состоит из двух частей: *джуга* и *швили*. В древнем государстве Ассирия впервые на Ближнем Востоке изобрели железо. Ассирийцы первыми в мире изготовили боевое оружие из железа и первыми применили его в сражениях, что позволило им одержать победы над всеми соседними государствами. Изготовители оружия из железа у древних ассирийцев обычно назывались *джуга*. Отсюда Джугашвили. Кроме того, имя и отчество Сталина — Иосиф Виссарионович — не являются национальными грузинскими именами, а привнесенными. В XIX веке среди грузин практически невозможно было встретить людей с такими именами. Приведем краткие сведения о Сталине: "Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович родился 21 декабря 1879 г. в городе Гори Тифлисской губернии. Отец его — Виссарион Иванович, по национальности грузин... Мать Екатерина Георгиевна Геладзе... Осенью 1888 года Stalin поступил в Горийское духовное училище. В 1894 году Stalin окончил училище и поступил в том же году в Тифлисскую православную духовную семинарию"<sup>1</sup>. Далее И. Stalin нигде не учился.

<sup>1</sup> Иосиф Виссарионович Stalin. Краткая биография. М., 1949. С. 5.

## Насилие

Насилие являлось основой правления, удержания власти большевиков во главе с Лениным и Сталиным и было теоретически обосновано как "диктатура пролетариата". Насилию в бывшем СССР подвергался, главным образом, народ, превращенный коммунистами в задавленные, бесправные, изолированные, безликие группы населения. Репрессиям были подвергнуты выходцы из народа, не имеющие ни дворянского, ни буржуазного происхождения, именно из того "пролетариата", чью диктатуру устанавливали коммунисты. После прихода к власти Н. С. Хрущева, а затем Л. И. Брежнева было объявлено, что в 1980 г. в СССР будет построен коммунизм (Хрущев), что СССР вступил в стадию развитого социализма (Брежнев) и общественная жизнь в СССР будет несколько либерализована. Однако диктатура пролетариата — стержень политики КПСС, диктующей свою волю через насилие,— не была отменена. Вся коммунистическая система правления в СССР, основанная на насилии, лжи, обмане, обolvанивании широких слоев населения, возвеличивании народа метрополии, возведенного в ранг "старшего брата", продолжала действовать без особых изменений.

Насилие коммунистов в Бывшем СССР прошло следующие этапы:

красный террор в период гражданской войны;  
установление диктатуры Чрезвычайной комиссии (ЧК) и НКВД (Наркомат внутренних дел) после окончания гражданской войны;  
насильственная коллективизация в сельском хозяйстве и так называемая "экспроприация собственности" в городах;  
massовые репрессии 1937 - 1938 гг.

Беспрецедентные зверства коммунистов, уничтожавших национальную интеллигенцию в своих колониях — так называемых союзных республиках,— далеко еще полностью не раскрыты. Для осуществления репрессий 1937-1938 гг. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР были созданы так называемые "тройки" и "двойки" из преданных сталинской линии большевиков. Эти "тройки" и "двойки" должны были рассматривать дела так называемых "врагов народа". "Врагами народа" об являлись не только оппозиционно настроенные к сталинскому режиму большевики, но и преданные делу революции люди. В число "врагов народа" были включены все известные представители национальной интеллигенции во всех так называемых союзных республиках, независимо от того, были они членами бывшей Алаш Орды или же преданно служили делу "построения социализма в СССР" как активные члены Коммунистической партии. Сталину, его окружению, маxовым

национал-коммунистам, составлявшим группу поддержки Сталина, в первую очередь было необходимо уничтожить старую национальную интеллигенцию во всех "союзных республиках", имеющую корни в прошлом, знающую хорошо политический строй прошлого, историю собственных народов, носителей памяти закабаленных, колонизированных народов Российской империи, получившей название СССР. В Казахстане были зверски истреблены вместе с беспартийной интеллигенцией все активные члены Компартии — казахи: С. Сейфуллин, Н. Нурмаков, И. Джансугуров, Т. Рыскулов, О. Жандосов, Курамысов, О. Исабаев, И. Кабулов и др.

Судили их всех, признавали "врагами народа" и приговаривали к расстрелу так называемые "тройки". В "тройках" не было юристов. Ни в какие юридические нормы и правила суды указанных "троек" не вписывались по следующим причинам:

1) в СССР в 1937 - 1938 гг. было невоенное время, что не позволяет оправдывать беззаконие, жестокость, безжалостность, варварство военным положением, а "тройки" приравнивать к военно-полевым судам;

2) не было прокурорского обвинения, адвокатской защиты, суда, работавшего по действующим в стране законам;

3) "тройки" состояли из лиц, не имеющих не

только юридического образования, но и вообще никакого образования.

В Алматинской области обнаружены массовые захоронения жертв 1937-1938 гг., аналогичные захоронения обнаружены и в других областях Казахстана.

Некоторые сведения о событиях 1937-1938 гг. даются и в "Хронике человечества":

"СССР 23-30.01.1937. В Москве состоялся второй процесс по делу "параллельного антисоветского троцкистского центра". На основании сфабрикованного обвинения в организации саботажа и диверсии 13 обвиняемых (из 17) приговорены к смертной казни".

"СССР. 17.03.1937. Закон о крестьянах. В СССР принят закон, фактически лишивший крестьян-колхозников права свободного передвижения"<sup>1</sup>

Колхозникам запрещалось выдавать паспорта. Отменил данный закон и закон о сельхозналоге Г. Маленков в 1953 году.

"СССР. 15.03.1938. Расстрел Бухарина. В Москве расстрелян Николай Иванович Бухарин (9.10.1888, Москва), советский политический деятель, один из лидеров ВКП(б)"<sup>2</sup>

Сталин при поддержке своего окружения осуществлял зверский террор в Москве, предоставил возможность проводить его и убивать ни в чем не

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 928.

<sup>2</sup> Там же. С. 930.

повинных людей не вписывающимся ни в какие международные законы преступным "тройкам" и "двойкам" в "союзных республиках". Жестокость, безжалостность, геноцид были свойственны древним ассирийцам, которые благодаря имеющемуся у них оружию из железа жестоко истребляли соседние народы, а оставшихся в живых превращали в рабов. Ассирийская кровь Сталина пробудила в нем звериные инстинкты и повадки его древних предков. Надо добавить, что русских национал-коммунистов такой человек, как Stalin, вполне устраивал.

Выдающийся следователь криминалист Лев Шейнин в статье в одном из журналов, к сожалению, не вошедшей в его мемуары, писал: "Мафиозные структуры еще в XIX веке приговаривали к смерти некоторых своих членов, для чего избирали двух или трех авторитетов для суда над ними".

Любая диктатура неизбежно отходит от общечеловеческих, цивилизованных норм решения вопросов в связи с необходимостью укрепления личной власти. Основной критерий любой диктатуры — не потерять власть, укрепить ее всеми доступными средствами, что одинаково присуще диктаторам, не имеющим официальной идеологии и прикрывающимся глубоко разработанными идеологическими концепциями: национал-коммунизмом и фашизмом.

Прежде всего народ лишился национальной самобытности, духовности, исторической памяти.

Для этого у национал-коммунистов существовали громадные, хорошо организованные и безжалостные репрессивные органы; законы, написанные ими самими; фиктивная конституция Российской империи (СССР) и фиктивные конституции так называемых союзных республик, фиктивный парламент (Верховный Совет СССР и Верховные Советы "союзных республик"), депутатами которых избирались руководители партийных органов СССР, "союзных республик", краев и областей, руководители правительства РСФСР (Российской Федерации) и "союзных республик", краев и областей, министры СССР, видные ученые (члены КПСС), а также в незначительном количестве рядовые коммунисты из рабочих и крестьян. Работа Верховного Совета СССР заключалась в механическом голосовании для утверждения любых законов и решений партийного руководства СССР.

Запрещалось писать подлинную историю Казахстана и других так называемых союзных республик — Узбекистана, Украины и др.— кроме истории СССР, которая полностью соответствовала идеологическим, колониалистским, гегемонистским установкам российских национал-коммунистов. Полностью были запрещены общепринятые в исторической науке правила, которые установил еще отец истории Геродот. Согласно им любой ученый-историк не должен обслуживать ни

монархию, ни диктатуру, должен быть свободным от всяких установок и догм, гражданином, интеллектуалом, думающим прежде всего о своем долге перед наукой, народом, страной, и подчиняться только одному - ее величеству правде. И если даже труды такого историка в связи с политическими и иными обстоятельствами и ситуациями и не будут востребованы при его жизни, они все равно рано или поздно станут неотъемлемой частью духовной жизни народа. Свобода все равно восторжествовала во всех странах бывшей Российской империи (СССР). Безбожный диктаторский режим российских национал-коммунистов пал, похоронив под обломками империи весь его великодержавный гегемонизм. Российский поэт Ф. И. Тютчев в 1848 году в стихотворении "Российская география" писал:

*"Москва и град Петров, и Константинов град —  
Вот царства русского заветные столицы...  
Но где предел ему? И где его границы —  
На север, на восток, на юг и на закат  
Грядущим временам судьбы их обличат...  
Семь внутренних морей и семь великих рек...  
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,  
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная,  
Вот царство русское... и не прейдет вовек,  
Как то провидел Дух и Даниил предрек"<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Тютчев Ф. И. Соч. Т. 1. Стихотворения. М., 1984. С. 305.

Сочинения Ф. Тютчева, переизданные в 1984 г., в разгар афганской войны, соответствовали духу и стремлениям российских национал-коммунистов, стремящихся уничтожить ислам в самом его центре — Афганистане, Иране, арабских странах, Пакистане. Отсюда и "друзья" СССР Г. Насер, Саддам Хусейн, Хафез Асад, Оджалан, Д. Неру и др., которые должны были сослужить свою службу и уйти.

С высоты сегодняшнего дня видна абсолютная несостоятельность всего этого, можно сказать, державно-имперского бреда.

Однако советские национал-коммунисты верно и настойчиво служили этой идее, поставив всю экономику страны на службу военно-промышленному комплексу. Их ничему не научил провал авантюры в Афганистане, а только озлобил.

Отсюда жестокое, зверское подавление выступления студенческой молодежи в декабре 1986 г. (Желтоксан), зверства в Баку, Тбилиси, Риге и др. городах Прибалтики.

В настоящее время благодаря деятельности российских национал-коммунистов, президентов Югославии С. Милошевича и Белоруссии А. Лукашенко вновь ожила идея панславизма. Новая идея панславизма предусматривает создание государственного объединения (конфедерации) из четырех славянских государств: России, Украины, Белоруссии, Югославии (Сербии и Черногории).

Об опасности для судеб мира и прежде всего об опасности для всех славянских стран этой несостоительной идеи предупреждал еще в XIX веке один из основателей научного коммунизма Фридрих Энгельс, который подробно исследовал данный вопрос. Однако предупреждение Ф. Энгельса об опасности панславизма было отвергнуто российскими и югославскими приверженцами в прошлом и в настоящем.

Ф. Энгельс в отношении панславизма писал:

*“Существует 22 миллиона поляков, 45 миллионов русских, 8 миллионов сербов и болгар; почему бы не составить мощную конфедерацию из 80 миллионов славян, чтобы оттеснить или уничтожить непрошеных гостей, вторгшихся на святую славянскую землю,— турок, венгров и прежде всего ненавистных и тем не менее необходимых Niemetz, немцев! Таким-то образом в кабинетах нескольких славянских историков-дилетантов возникло это нелепое, антиисторическое движение, поставившее себе целью ни много ни мало как подчинить цивилизованный Запад варварскому Востоку, город — деревне, торговлю, промышленность, духовную культуру — примитивному земледелию славян-крепостных. Но за этой нелепой теорией стояла грозная действительность в лице Российской империи — той империи, в каждом шаге которой обнаруживается претензия рассматривать всю Европу как достояние*

славянского племени и, в особенности, единственно энергичной его части — русских; той империи, которая, обладая двумя столицами — Петербургом и Москвой,— все еще не может обрести своего центра тяжести, пока “город царя” (Константинополь, по-русски — Царьград, царский город), который всякий русский крестьянин считает истинным центром своей религии и своей нации, не станет фактической резиденцией русского императора; той империи, которая за последние 150 лет ни разу не теряла своей территории, но всегда расширяла ее с каждой предпринятой войной. И Центральная Европа хорошо знает интриги, при помощи которых российская политика поддерживала новоиспеченную теорию панславизма, теорию, изобретение которой как нельзя лучше соответствует целям этой политики”<sup>1</sup>.

Этническая чистка в Косово, изгнание албанцев сербскими и российскими национал-коммунистами в 1999 году — это реализация идей панславизма.

Русский народ, как и все другие народы бывшей Российской империи (СССР), за 70 лет управления страной национал-коммунистами растерял свою энергию, превратившись в винтики огромной, централизованной государственно-плановой системы, работая только на государство, ничего не

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3 томах. Том I. М., 1979. С. 359.

предпринимая для собственного, индивидуального производства, проживая только на государственную зарплату и превратившись таким образом в рабов и иждивенцев государства.

Р. Рейган, избранный президентом США в период глубокого экономического спада, сказал: "Я сделаю все для того, чтобы американцы стали снова поджарыми и энергичными людьми, только это вернет энергию и мощь США и его народу".

Слова Р. Рейгана не оказались пустым звуком, а претворились в жизни и вернули США как мировой экономической державе лидерство. Новым независимым государствам на постсоветском пространстве необходимо учесть опыт США в преодолении экономических трудностей, главными составляющими которого являются энергия и жизнеспособность народа США. Ф. Энгельс, давая оценку панславизму и политике Российской империи, нисколько не задел чести и достоинства русского народа, а лишь открыл глаза на гибельность для него политики, которой руководствуется эта империя. Гениальность Ф. Энгельса заключается в том, что он предвидел конечные итоги этой политики для Российской империи, которую, по его образному выражению, "разработали в своих кабинетах дилетанты-историки".

Казахский народ должен иметь четкую, правдивую, подлинную историю, а не фальсификации,

главным образом, подтверждающие труды по истории, написанные в так называемый "советский период", несколько разбавленные выпадами в адрес бывшей Российской империи. Без подлинной, правдивой истории ни одно государство не может проводить верную как внутреннюю, так и внешнюю политику. Российские (советские) национал-коммунисты, планомерно, методично лишая значительно меньший по численности в сравнении со славянами казахский народ его национальной культуры, обычаяев, традиции, языка, истории, менталитета, видимо, руководствовались известным трудом К. Маркса "Будущие результаты Британского владычества в Индии". В нем он, в частности, писал:

*"Англии предстоит выполнить в Индии двоякую миссию: разрушительную и созидающую: с одной стороны, уничтожить старое азиатское общество, а с другой стороны, заложить материальную основу западного общества в Азии"<sup>1</sup>.*

Однако в огромной по численности населения Индии разрушать, изменять все через насилие и создавать основу западного общества было нелегко. В Казахстане огнем и мечом создавалась основа не западного общества, а русского общества, которое должно было служить идеям панславизма. Разрушение казахского общества было столь

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 томах. Том I. М., 1979. С. 524-525.

значительным, что оно еще далеко не восстановлено через девять лет независимости. Основатель научного коммунизма К. Маркс был западником иставил перед Англией нереальные, невыполнимые задачи. Такого же мнения, как и об Индии, К. Маркс, видимо, придерживался и в отношении всей остальной Азии, в составе которой казахский народ был величиной не очень уж и значительной. Бессспорно, многое Казахстан должен заимствовать у Запада: науку, новые технологии, менеджмент, систему финансов, экономические принципы, построение армии, принципы государственного управления и парламентаризма и др. Однако общество, культура, обычаи, традиции, менталитет должны оставаться национальными, казахскими. Аналоги такого устройства государства — Турция, Япония, Таиланд, Малайзия, Южная Корея, Израиль, Китай и др.

В 1930 году Казахстан был на пороге большого прогресса в развитии экономики, культуры, роста численности населения, образования, здравоохранения и др. Если бы не глобальный, страшный геноцид в виде голода и уничтожения талантливой, прогрессивной интеллигенции, бывшей во главе казахского народа в тот период, Казахстан не был бы далеко отброшен назад и в настоящее время был бы крупным по численности коренного населения государством. Н. С. Хрущев после детального

ознакомления с Казахстаном сказал: "На этой земле жил большой народ".

Данный вывод неоспорим и подтвержден вышеприведенными фактами. Однако система, положенная в основу руководства Российской империей в коммунистический период, причинила огромное зло и самому русскому народу, выразившееся в современном демографическом и экономическом упадке и политической нестабильности.

### **Подавление религии и идеологическое преследование**

Лишить человека веры во Всевышнего — Создателя мира является высшей ступенью подавления прав человека. Человек, лишенный возможности верить в Бога, отлученный от религии насильственным образом, теряет духовность, веру в себя и в окружающих его людей и в итоге не верит ни во что. Это ведет к деградации не только отдельной личности, но и всего народа: пьянству, наркомании, аморальному образу жизни, разладам в семье, бродяжничеству, обману, преступности, разврату, утрате обычая, традиций и к самому страшному — потере менталитета нации в целом. Опустошенная идеологами большевиков, человеческая душа заполнялась кинофильмами, спектаклями, насквозь пропитанными коммунистической идеологией. Запретив верить в Бога, руководители Комму-

нистической партии превращали себя в божков, которых непомерно превозносили. Ленин и Сталин назывались не иначе как вождями мирового пролетариата. Поскольку основную массу человечества составляют трудящиеся (рабочие, инженеры, служащие и др.), то Ленин и Stalin объявились практически вождями всего человечества.

Коммунизм с его установками на материальность мира и полным отрицанием Бога активно боролся с религией; мусульманской, христианской, иудейской, несколько слабее — с идолопоклонством и др. Взрывали и разрушали мечети, церкви превращали в склады и т. д. Если родители и родные имели религиозный сан имамов, священников, раввинов, то их детей всячески принижали, не принимали в члены Коммунистической партии, их не назначали на руководящие должности, независимо от их способностей, образования, культуры и человеческих достоинств, поскольку руководящие должности могли занимать только коммунисты.

В школах, техникумах, институтах, университетах преподавался воинствующий атеизм, изучались главным образом марксистско-ленинская философия, научные дисциплины о материальности мира, в том числе диалектический материализм, являвшийся камнем преткновения при сдаче экзаменов. Запутанный, лишенный логики и порой здравого смысла, этот предмет не воспринимался основной

массой студентов и усваивался весьма слабо. Для формирования атеистического мировоззрения издавались книги антирелигиозного содержания, в газетах<sup>\*</sup> и журналах постоянно велась целенаправленная антирелигиозная пропаганда. В Казахстане в 1991 году действовало только пять мечетей, размещавшихся в неприспособленных помещениях. Религиозные деятели подчинялись Управлению по делам религии при Совете Министров Казахской ССР. Не было ни одного медресе, не издавались книги религиозного содержания. Арабский алфавит был под запретом, чтобы казахи не могли читать Коран и книги по истории казахского народа. Весьма крупный партийный работник, второй секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана А. Сасбукаев был освобожден от занимаемой должности только за то, что эпитафия на памятнике, установленном на могиле его отца, была выполнена арабским письмом.

Насильственный перевод казахов с арабского алфавита на латинский, а затем на кириллицу не давал возможности казахам читать не только священную книгу всех мусульман, Коран, но и наследие, оставшееся от великого Пророка Мухаммеда — хадисы. Антирелигиозная деятельность Коммунистической партии дала свои отрицательные результаты: общество погрузилось в ложь, обман, преступность, безысходность.

Идеологическое преследование религиозных организаций и в целом всех инакомыслящих осуществлялось в СССР под прикрытием пресловутой "диктатуры пролетариата". Причем ни одного слова не говорилось, что одна политическая партия не имеет ни юридических, ни моральных прав захватывать власть в стране и устанавливать свою диктатуру. Создавались песни в честь правящей Коммунистической партии, например, такие, как "Партия — наш рулевой".

Особенно жестоко преследовались не соответствующие Программе Коммунистической партии идеологические течения, в частности мусульманское учение о сотворении мира:

*"Действительно, мы живем в упорядоченном мире, где все подчиняется определенным законам. Луна, звезды, солнце и все другие небесные тела связаны в единую систему. Они следуют неизменным законам и не допускают малейшего отклонения от заданного курса. Аналогично все на Земле: вещества, энергия, жизнь — растет, развивается и умирает согласно своим законам. Даже в человеческой жизни законы природы являются первостепенными, так как рождение, жизнь и смерть регулируются биологическими законами. Согласно неизменному закону человек получает средства к существованию от природы. Можно сказать, что наша Вселенная управляема и все в ней следует курсу, который был заранее*

*предопределен.* Это всесильный, всепроникающий закон, который господствует надо всем, что охватывает Вселенную, от мельчайших частиц пыли до Великих Галактик, является законом Бога, создателя и правителя Вселенной. Так как все созданное подчиняется закону Бога, то вся Вселенная следует религии ислама, потому что ислам означает послушание и подчинение Аллаху, Господу Вселенной"<sup>1</sup>

Кроме того, в Коране записано, что Аллах является властителем миров, и это подтверждает, что во Вселенной есть и другие миры, населенные разумными существами — инопланетянами. Чем же могла повредить данная установка ислама коммунистам? Только тем, что она опровергала их теорию материальности мира. Конкурентов и оппонентов, тем более идеологических, коммунисты не терпели.

Борьба с религией нужна была национал-коммунистам для подавления воли народов, сопротивления, для чего в первую очередь необходимо было лишить народы духовности, веры в вечную жизнь души, в правильность справедливого, честного образа жизни и ответственности за все перед Всевышним.

Ленин в своей работе «О значении воинствующего материализма», говоря о направленности журнала «Под знаменем марксизма», ставил глобальные задачи перед национал-коммунистами по борьбе с религией:

<sup>1</sup> Абуль-аль-Аля. Основы ислама //Перевод И. Мухамеда-Шейха. М., 1993. С. 7.

*«Такой журнал должен быть органом воинствующего атеизма... чрезвычайно существенно поэтому, чтобы в дополнение к работе соответствующих государственных учреждений, в исправление ее и в оживление ее журнал, посвящающий себя задаче — стать органом воинствующего материализма, вел неутомимую атеистическую пропаганду и борьбу...»*

*Известный немецкий ученый Артур Древе, опровергая в своей книге «Миф о Христе» религиозные предрассудки и сказки, доказывал, что никакого Христа не было... Журнал «Под знаменем марксизма», который хочет быть органом воинствующего материализма, должен уделять много места атеистической пропаганде, обзору соответствующей литературы и исправлению громадных недочетов нашей государственной работы в этой области...»<sup>1</sup>.*

Установки Ленина, который после своей смерти был превращен в апостола коммунизма, ревностно и неуклонно выполнялись. Все религиозные храмы (мечети, церкви, синагоги) были уничтожены, народ полностью отлучался от религии, обolvанивался и превращался в «послушное стадо».

Многие религиозные деятели или бежали из страны, или же были физически уничтожены.

Основными этапами колониализма являлись, независимо от того, где это происходило — в Африке, Америке, Австралии, Азии:

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Избранные произведения. Том 3. М., 1975. С. 608-612.

- 1) вытеснение коренного населения с плодородных земель, берегов рек, озер, морей, океанов и др.;
- 2) переименование местностей;
- 3) уменьшение численности коренного населения путем открытого или несколько завуалированного геноцида (организация голода, эпидемий, внутринациональных войн, конфликтов и др.);
- 4) переселение на колонизированные земли больших масс некоренного населения;
- 5) заселение городов приезжим, некоренным населением;
- 6) ассимиляция;
- 7) вытеснение родного языка;
- 8) принятие угодных для метрополии законов и др.;
- 9) нивелирование культуры, обычаев, традиций, изменение менталитета коренного народа.

Казахский народ прошел практически все перечисленные этапы. Научно-технический прогресс, характерный для многих стран мира, как правило, не оказывает влияния на менталитет народа.

### **Переименование местностей, рек, озер. Изменение письменности**

Переименование местностей в Казахстане приняло катастрофические для казахского народа масштабы. Если ехать на автомобиле по дорогам северных, восточных, западных областей Казахстана,

то невозможно представить, что вы едете по Казахстану. Названия населенных пунктов, местностей какие угодно, только неказахские, например, названия районов — Семиозерный, Сергеевский, Ленинский, Майский, Бородулихинский, Зыряновский и др.; городов — Зыряновск, Серебрянск, Усть-Каменогорск, Семипалатинск, Павлодар, Петропавловск, Степногорск, Щучинск, Рудный, Октябрьск, Уральск и др.

Если смотреть на географическую карту Казахстана, то по ней совершенно невозможно установить, что это действительно независимое государство — Республика Казахстан, член ООН. А без географических карт с национальными названиями местностей, городов, населенных пунктов многие государства не признают Казахстан подлинно казахским национальным государством, а будут считать, как считают японцы, что Казахстан является государством, состоящим из различных групп многих народов. Все члены правительства, если они действительно патриоты Казахстана, должны проявлять подлинную, а не мнимую заботу о своем народе.

После принятия ислама в VII — XIII вв. казахский народ перешел на арабскую графику. На основе арабской графики были написаны труды выдающихся представителей казахского народа аль-Фараби, султана Бейбарса, великих поэтов

Улыса Жошы — Золотой Орды Рабгузи, Эль-Хорезми, Саил Сараи, Кусан-Катыпа, Сейдахмета, Дурбека, Сакака (см.: Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды); произведения выдающихся жырау (поэтов) времен Казахского ханства Асана кайты, Шалкииза, Доспамбета, Казтугана, Бухара, Таттикары, Умбетая, Ахтамберды, великого Абая, Шакарима и др. И все это наследие стало недоступно казахскому народу после выхода из употребления арабского алфавита, а также перехода на латинский алфавит, а затем введения кириллицы. Состоящий из 42 букв современный казахский алфавит составлен на базе кириллицы и потому не является компьютерным. Чтобы избежать изоляции казахского языка в современной компьютерной системе, единственным правильным выходом был бы немедленный переход по примеру Узбекистана на латинский алфавит, который хорошо известен казахам. Кроме того, в школах также необходимо ввести изучение арабского языка для того, чтобы казахи могли читать в подлиннике труды и произведения, изданные в прошлых веках на арабском языке, а также Коран и хадисы Мухаммеда-Пайгамбара, что является основной воспитания духовности и культуры народа.

Переход на латинский алфавит позволит казахам перейти на полную компьютеризацию, создать основу для развития экономики. Независимому

Казахстану предстоит выполнить поистине огромную работу по введению в учебные программы школ, колледжей, университетов подлинной национальной истории с XII по XX век, которая написана мною в изданных трудах: «Қазақстанның балама тарихы», «Альтернативная история Казахстана», «Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой орды», «История Абылай-хана», «История Казахского государства. XV - XX вв.» Если не придавать этому должного значения и плыть по течению, то наверняка можно оказаться на обочине истории и поставить под угрозу само существование независимого государства - Республики Казахстан.

При назначении на должности членов правительства, министров и т. д. должен, на мой взгляд, учитываться и такой фактор, как знание истории казахского народа, поскольку это не менее важно, чем развитие экономики. И само развитие экономики зависит полностью от вышеперечисленных факторов.

Нет народа без прошлого. Народы, имеющие великое прошлое, могут претендовать и на великие будущее.

Узбекистан, перешедший на латынь, может оставить Казахстан позади в области компьютеризации, внедрения электронных систем управления и развитии научно-технического прогресса.

## Экологический геноцид

### Атомный полигон

Для специалистов, занимавшихся конструированием, изготовлением и испытанием ядерного оружия, так не понятны и до настоящего времени причины строительства атомного полигона в центре густонаселенного района, вокруг которого находятся города Омск, Новосибирск, Барнаул, Рубцовск, Усть-Каменогорск, Семипалатинск, Павлодар и др. Из-за того, что от Семипалатинского атомного полигона ветры направляются с запада на восток, от ядерных взрывов больше всего пострадал Алтайский край, особенно район Рубцовска, где женщины вот уже более 30 лет как отказались иметь детей, поскольку они рождаются больными и умирают. По мнению специалистов-ядерщиков, наиболее подходящим местом для строительства атомного полигона был бы район севернее БАМа. Так почему же атомный полигон тогда оказался на берегу Иртыша, из которого подается вода для крупных городов и в который попадали радиоактивные осадки? Место строительства атомного полигона, бесспорно, утверждало ЦК ВКП(б) во главе со Сталиным, поскольку это не рядовая стройка и даже не Челябинский тракторный завод, проект которого и место расположения, по описаниям очевидцев,

Политбюро ЦК во главе со Сталиным рассматривало шесть раз. Так почему же было принято столь неразумное, столь враждебное по отношению к собственному народу решение? Ведь испытания ядерного оружия осуществлялись в воздухе длительное время и ядерный пепел сыпался на головы жителей вышеуказанных городов. Причина одна — мстительность Сталина, доходившего до изуверства и помешательства. На этот раз Stalin мстил мертвому Чингисхану. Ведь американцы, англичане и французы испытывали атомное оружие на островах Тихого океана, а Stalin — в густонаселенном районе собственной страны. Атомный полигон причинил большое зло населению Семипалатинской области, преимущественно казахскому.

Stalin питал лютую ненависть к казахскому народу. В Азербайджане на границе с Арменией есть Казахский район, гора Казах, станция Казах. По непонятным причинам казахстанские ученые-историки данный вопрос не исследовали. Откуда и когда там появились казахи, остается неизвестным. Так вот именно нападение на Казахский район Георгия Saакадзе с величайшим пафосом и преувеличением его доблести и героизма описывается в книге «Великий Маурави», которую Stalin прочитал и которой дал высокую оценку. Еще при жизни Stalina в периодических изданиях

начали публиковаться труды одного из выдающихся востоковедов Евгения Кычанова о жизни и деятельности Чингисхана. E. Кычанов точно установил, что орда Чингисхана находилась на западном берегу р. Иртыш у Дегеленских гор. Труды E. Кычанова были собраны и изданы в книге «Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир» (Издательство «Наука». Главная редакция Восточной литературы. Москва, 1973).

И вот, то ли по странной случайности, то ли нет, на том месте на берегу Иртыша, где стояла орда Чингисхана, находится научный и административный центр Семипалатинского атомного полигона, а на том месте, где стояла шестикрылая юрта Чингисхана, построено здание администрации г. Курчатова. Однако таких странных совпадений в истории не бывает. Stalin и здесь претворил в жизнь свой замысел по планомерному уничтожению бывшего народа государств Чингисхана и Улыса Жоши - Золотой Орды - казахского.

В настоящее время в России, в кругах, связанных с военно-промышленным комплексом, довольно часто говорят о роковых ошибках в выборе места Семипалатинского и Байконурского полигонов, поскольку они остались на территории другого государства. Но откуда Stalin мог знать, что СССР падет, а так ненавидимый и гонимый им казахский народ обретет независимость и станет недоступным

для дальнейших притязаний бывшей метрополии. Кроме того, атомные взрывы осуществлялись и на западе Казахстане — около тридцати взрывов на Караганакском нефтегазовом месторождении и по непроверенным данным — в Аральском море.

## Аральское море

Еще в довоенные годы ЦК ВКП(б) было принято решение о развитии текстильной промышленности СССР. Именно благодаря этому постановлению выдвинулся будущий председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин. Было создано Министерство легкой промышленности, возглавлять которое поручили А. Н. Косыгину, несколько позже А. Н. Косыгин был избран членом Политбюро ЦК ВКП(б). Это решение имело далеко идущие последствия для Казахстана и Средней Азии. В 60-е годы в Ивановской области были построены огромные мощности по производству текстиля. Потребовалось огромное количество шерсти и хлопка. В Казахстане начало внедряться тонкорунное овцеводство. За тысячелетия оправдавшая себя, едильбаевская порода овец в советское время была почти полностью и везде уничтожена, за исключением запада Казахстана. В настоящее время другие области закупают едильбаевских овец для восстановления их

поголовья в республике. Однако подлинной катастрофой для региона стали создание огромных мощностей для производства тканей из хлопка и неконтролируемое потребление хлопка на многих технических производствах. Без научного технического обоснования, без строительства современных дренажных систем по сбросу отработанной воды, а просто на основании постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР расширялись посевные площади для выращивания хлопка в Узбекистане, Таджикистане, Киргизстане, на юге Казахстана. Был построен большой Туркменский канал, который начал забирать до 40 процентов воды Амударьи. Поскольку канал не был облицован для предотвращения дренажа воды в песчаные и песчанистые грунты, то половина воды уходила в пески, пополняя грунтовые воды. Количество воды, поступающее в Аральское море, резко сократилось. Аральское море стало гибнуть. Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР о строительстве канала от Амударьи до Сарыкамышских озер было подписано Сталиным в 1952 г. Мною совместно с кандидатом экономических наук К. Б. Турдалиным были написаны письма в ЦК КПСС, ЦК КП Казахстана и статьи в газеты «Правда», «Известия», «Труд», журнал «Огонек». Однако были опубликованы только две: в газете «Казахстанская правда» 9 апреля 1976 г. под заголовком «Жемчужина пустыни» и

газете «Советская Каракалпакия», текст которой в несколько сокращенном виде приводится. Никаких ответов ни из одной инстанции мы не получили. Зато через некоторое время в центральных газетах и выступлениях руководителей ЦК КПСС и ЦК союзных республик появились демагогические статьи и предложения о необходимости переброски сибирских вод в Аральское море. Мы с К. Б. Турданиным разработали весьма рациональный и дешевый проект переброски части вод Иртыша и выслали в ЦК КПСС, ЦК КП Казахстана, однако, видимо, его там никто и не рассматривал.

Аральское море можно частично восстановить только за счет строительства дренажных систем в Средней Азии и на юге Казахстана, временно остановить подачу воды в большой Туркменский канал до его облицовки с полной гидроизоляцией. Но для проведения этих работ нужны колоссальные средства.

### **Нет, нельзя осушать Аральское море!**

Аральское море вместе с впадающими в него реками Амударьей и Сырдарьей представляет собой древнейший оазис в пустыне, благотворно влияющий на климат всего региона. А между тем забор воды из Амударьи и Сырдарьи на орошение с каждым годом необоснованно увеличивается. По расчетам ученых,

уже в 1986 году ни одна капля воды указанных рек не достигнет моря. Вода пойдет на орошение полей хлопководческих и рисоводческих хозяйств.

По этой причине Аральское море сейчас находится на грани гибели. Многие ученые и специалисты вместо глубокой и трезвой оценки создавшегося положения усугубляют его тем, что дают ненаучные советы об экономической целесообразности осушения моря.

В беседе с корреспондентом АПН Маргаритой Дмитриевой директор Института пустынь Академии наук Туркменской ССР, профессор А. Бабаев заявил буквально следующее: «Я принадлежу к той группе ученых, которые считают, что осушить его гораздо выгоднее, чем сохранить. Во-первых, в его зоне мы получим прекрасные плодородные земли. По предварительным подсчетом, они могут дать полтора миллиона тонн хлопка в год. Возделывание только этой культуры окупит нынешнее существование моря с его рыболовством, судоходством и другими промыслами. Во-вторых, многие ученые убеждены, и я в их числе, что исчезновение Аральского моря существенно не повлияет на ландшафт региона». Такого заявления от крупного ученого трудно было ожидать. Ведь XXV съезд КПСС уделил большое внимание проблемам охраны и воспроизводства окружающей среды.

В самом деле, подобная недооценка не может

окончательно решить более отдаленные перспективы роста всего народного хозяйства.

Если профессор А. Бабаев и после этого ратует за осушение Аральского моря, то абсолютно понятен дух Ташкентского совещания 1971 года, на котором было принято решение похоронить Аральское море ради получения одного миллиона тонн хлопка в год.

Мы глубоко убеждены, что ликвидация Аральского моря не даст возможности росту производства хлопка, а может создать климатическую ситуацию, угрожающую существованию самой отрасли хлопководства.

Если обратиться к истории, то Аравийский полуостров и Сахара раньше не были пустынями. Там в свое время были озера, реки, леса, а климат был достаточно влажный. Затем человек стал вырубать леса, отвоевывать у них поля для посевов зерновых и выращивания других культур. В результате исчезли реки, озера. Неумеренное освоение этих территорий без учета охраны природы привело их к нынешнему состоянию.

В Центральных Каракумах даже при наличии Аральского и Каспийского морей ночные температуры очень низкие, ночные заморозки здесь наступают раньше, чем в дельте Амударьи, и безморозный период года гораздо короче, что объясняется отсутствием там водоема хотя бы незначительных размеров. Человек ночью в Каракумах даже в шюле мерзнет из-за резкого тем-

пературного перепада. Если атмосфера в пустыне из-за ветра запылена, ее еще больше прогревают солнце. Ночью атмосфера значительно очищается от пыли из-за большой сухости воздуха поверхность земли интенсивно выделяет (отдает) тепло, что еще больше увеличивает разницу между температурой дня и ночи, которая доходит до 29—30 градусов. Это рекордный перепад температуры в СССР. Что же будет в ныне плодородных долинах Амударьи и Сырдарьи, если вместо Аральского моря будет пустыня?!

Аральское море днем в условиях жаркого среднеазиатского лета вбирает в себя большое количество тепла и ночью постепенно «отдает» его в атмосферу, что не позволяет резко снизиться температуре воздуха. В дельте Амударьи и Сырдарьи температурный перепад дня и ночи в несколько раз меньше, чем в Центральных Каракумах.

В наше время яркими примером гибели природы при неумелом обращении с ней являются огромные пустыни в США, возникшие на месте труднопроходимых лесов, которые вырубили полностью под посевы зерновых.

Имея такие примеры и будучи воодушевленными материалами XXV съезда КПСС об охране и восстановлении природы, тем более парадоксальным нам кажется интервью профессора А. Бабаева, данное корреспонденту АПН Маргарите Дмитриевой.

Гибель Аральского моря приведет не только к

потерям богатого судоходства и других промыслов, но и нанесет ущерб всему народному хозяйству, поскольку создается реальная угроза снижения качества и урожайности хлопка и риса как весьма теплолюбивых культур. Даже при наличии Аральского моря, при условиях ежегодного снижения уровня моря Средняя Азия все более усыхает. Дальнейшее усыхание Средней Азии и юга Казахстана окажет весьма отрицательное влияние на климат прилегающих к нему районов РСФСР и Центрального Казахстана, вызывая там засуху, суховеи и неурожаи.

Исчезновение такого крупного водоема, как Аральское море, не может не повлиять на изменение климата Средней Азии. Говорить обратное об этом и заведомо искажать истину — вводить в заблуждение общественность. Поэтому глубоко должны задуматься те, чьи безответственные заявления об экономической целесообразности осушения Аральского моря в пользу расширения площадей поливного земледелия могут привести к катастрофе целого региона.

Отсюда вытекает, что практическая надобность переброски сибирских рек на юг страны наступила, а материально-технические возможности для этого в СССР уже созданы.

Общество «...ставит себе всегда только такие задачи,— писал К. Маркс,— которые может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении оказывается, что сама задача возникает лишь тогда,

когда материальные условия ее разрешения уже имеются налицо или, по крайней мере, находятся в процессе становления».

Гипотезы русских ученых XIX столетия о повороте вод сибирских рек на юг через Тургайские ворота в наши дни становятся реальностью. Следовательно, экономику сельского хозяйства, может быть, и всего народного хозяйства надо поднимать не путем ликвидации Аральского моря, а наоборот, путем чрезмерного заполнения чаши Арала пресной водой, путем восстановления, причем восстановления первозданного состояния этого уникального и крупнейшего озера на всем земном шаре с его фауной и флорой.

Мы должны своим потомкам оставить природу более совершенной, землю — более плодородной.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev сказал на XXV съезде партии: «Есть такое простое, известное всем выражение «цветущий край». Так называют земли, где знания, опыт людей, их привязанность, их любовь природе поистине творят чудеса. Это наш, социалистический путь».

Предложение о ликвидации Аральского моря в этом смысле трудно назвать приемлемым для нас путем<sup>1</sup>.

Однако все попытки по спасению Аральского моря путем переброски части вод великих сибирских рек в Москве воспринимались отрицательно и болезненно.

<sup>1</sup> Советская Каракалпакия. 11 мая 1976 года.

Аральское море находилось не на славянских землях, и его гибель мало кого интересовала. Точно так же в 1999 году во время геноцида в Косово руководство Российской Федерации интересовала только судьба учинявших геноцид сербов, а не судьба гонимых, обездоленных албанских беженцев. Сегодня я абсолютно не сомневаюсь в том, что гонение, учиненное на ректора Жамбылского педагогического института, ныне профессора Туркестанского университета Куандыка Турдалина, отца девяти детей, и освобождение его от занимаемой должности были организованы только из-за того, что он активно выступал за спасение Аральского моря путем переброски сибирских рек, что причиняло бывшему руководству Казахской ССР определенное беспокойство.

Последствия экологического геноцида в Казахстане ужасны и будут еще многие и многие годы болезненно воздействовать на экологию Казахстана и на климат всей Центральной Азии. А высыхание Аральского моря выключило из экономики Казахстана и Узбекистана огромный регион: богатое рыбой Аральское море, прилегающие к нему территории Кызылординской области и Каракалпакии в Узбекистане, курортные зоны на берегу Аральского моря и связанный с ним туризм. Кроме того Средняя Азия начала уже усыхать. Река Аму-Дарья и Сыр-Дарья с каждым годом становятся маловоднее. Пример — 2000 год.

### 30-миллионный Казахстан

После страшного опустошительного голода 1932—1933 гг. казахский народ медленно приходил в себя. Чтобы скрыть свои преступления против казахского народа, Сталин в 1936 году преобразовывает Казахскую автономную республику в составе РСФСР в Союзную Советскую Социалистическую республику — Казахскую ССР. Вместо обкома партии, подчиненного Центральному комитету Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), создается ЦК Компартии Казахстана с подчинением его ЦК ВКП(б). Казахи уже составляют не большинство в Казахстане, а меньшинство, что-то около 33-34 процентов. Точные цифры дать невозможно, поскольку они тщательно утаиваются. Во время второй русско-германской войны (1941-1945) казахи призываются на фронт и участвуют в боях на главнейших фронтах под Москвой, Сталинградом, Берлином и др. Многие мужчины призывного возраста, работавшие в рудниках, на шахтах, металлургических и других заводах, транспорте, в авиации, оборонной промышленности, освобождались от призыва в армию по так называемым «броням». Казахи не имели таких специальностей, бронь им не выдавалась, и они отправлялись на фронт, где в силу присущего им характера проявляли большое

мужество и героизм. Не случайно казахи-фронтовики в расчете на тысячу человек по высшим боевым наградам были на первом месте в СССР. Военные годы еще больше уменьшили численность казахов. Казахская ССР опустела. Этого и добивался Сталин. Началась программа 30-миллионного Казахстана, в котором казахи должны были составлять не более 15-20 процентов и окончательно раствориться и ассимилироваться в общей массе. В 1937 году в Казахстане появились первые переселенцы. Именно в том году в Казахстан были выселены корейцы с Дальнего Востока. В 1941 году началось переселение немцев Поволжья. В 1943 году с Северного Кавказа были депортированы чеченцы, ингуши, карачаи, балкары, кумыки. При переселении произошла массовая гибель людей. Балгабек Есебергенов, в военные и послевоенные годы председатель Лениногорского горисполкома Восточно-Казахстанской области, с 1958 года — заместитель директора Усть-Каменогорского свинцово-цинкового комбината, рассказывал мне, что из приехавших в Лениногорск чеченцев около половины умерли. Пришлось организовать специальное чеченское кладбище. В самый разгар второй русско-германской войны в Казахстан были переселены курды, греки, турки-месхетинцы, крымские татары.

Войну 1941-1945 гг. я называю второй русско-

германской войной. Во всех официальных документах Германии, в том числе Генерального штаба, воюющей стороной называли не СССР, а Россию. Западные страны не признавали Союз Советских Социалистических Республик (СССР) как союз независимых государств. СССР для них оставался Российской империей, и они называли его то Россией, то Советской Россией, а все фиктивные союзные республики — колониями России. Подлинность и правдивость сказанного подтверждается распадом СССР на пятнадцать независимых государств. Кроме того, по плану «Барбаросса» германские войска после взятия Москвы, Ленинграда, Нижнего Новгорода, Самары, Волгограда, Саратова и выхода на западный берег Волги по всему ее среднему и нижнему течению и до западных склонов Уральских гор должны были остановиться. Судьба Центральной Азии и Закавказья Германию не интересовала. Тогда какие же пятнадцать «Родин» и «Отечеств» защищали республики Средней Азии — колонии России? После войны в западных странах большим тиражом был издан «Военный дневник — ежедневные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск Ф. Гальдера. 1939—1942». В 1971 году он был переведен на русский язык и издан Орденом Трудового Красного Знамени Военным издательством Министерства обороны СССР. В

дневниках Ф. Гальдера так же, как в плане «Барбаросса» и во всех официальных документах Италии, Англии, Франции, США, Японии, Испании, называется Россия, а не СССР. Для примера приведем цитаты из дневника Ф. Гальдера:

«Италия объявила войну России<sup>1</sup>, «Русская моторизованная псковская группа (оперативный резерв) обнаружена в 300 км южнее предполагавшего ранее района ее сосредоточения. Она находится южнее Западной Двины. Это только выгодно для нас»<sup>2</sup>.

Война, как и всякое другое событие, должна быть названа так, как именуется в официальных документах. Во всех официальных документах воюющей стороны, а также союзников в войне с Германией страна называется Россия. Под таким названием она вошла в историю всех западных стран. И только в СССР данная война именуется войной СССР — Германия. Однако надо придерживаться мировой истории, а не истории отдельной страны, которой в настоящее время нет. Фактически воевала Россия, а не ее колонии. Из колонии черпались материальные и людские ресурсы. Казахи участвовали в войне, а Казахстан — нет.

В марте 1953 г. на похоронах Сталина его сподвижники Молотов, Берия, Маленков, Хрущев

<sup>1</sup> Гальдер Ф. Том. 3, С. 27.

<sup>2</sup> Там же. С. 26.

объявили Сталина «величайшим полководцем всех народов и мира». Вообще был ли Stalin, пусть даже и не величайшим, а просто полководцем? Ведь он не учился в военных учебных заведениях — училище или академии. Во время второй мировой войны, в век массовых армий, вооруженных авиацией всех видов, танками, автотранспортом, артиллерией, минометами, современными боевыми кораблями и морским боевым транспортом с высадкой морских десантов, подводными лодками, когда необходимо четкое, гармоничное взаимодействие всех родов войск на суше и на море, а век новейших военных стратегии и тактики, человек, не имеющий военной специальности и не прошедший службу в армии от лейтенанта до генерала, мог ли быть полководцем многомиллионных армий, действовавших на огромных пространствах от Балтийского до Черного моря? Любая упрощенная подача материала по данному вопросу противоречит истине.

Не в этом ли причина тяжелых поражений Красной Армии в первые годы войны? Вернемся к дневнику Ф. Гальдера, в котором день за днем показаны как победы, так и поражения германской армии:

«22 июня 1941 года (воскресенье) 1-й день войны. Утренние сводки сообщают, что все армии, кроме 11-й(на правом фланге группы армии «Юг» в Румынии), перешли в наступление согласно плану. Наступление

наших войск, по-видимому, явилось для противника на всем фронте полной тактической внезапностью. Пограничные мосты через Буг и другие реки всюду захвачены нашими войсками без боя и в полной сохранности. О полной неожиданности нашего наступления для противника свидетельствует тот факт, что части были захвачены врасплох в казарменном положении, самолеты стояли на аэродромах, покрытые брезентом, а передовые части, внезапно атакованные нашими войсками, запрашивали командование о том, что им делать. Можно ожидать еще большего влияния элемента внезапности на дальнейший ход событий в результате быстрого продвижения наших подвижных частей, для чего в настоящее время всюду есть полная возможность. Военно-морское командование также сообщает о том, что противник, видимо, застигнут врасплох»<sup>1</sup>.

«Представляется, что русское командование из-за своей неповоротливости в ближайшее время вообще не в состоянии организовать оперативное противодействие нашему наступлению»<sup>2</sup>.

«Командование ВВС сообщило, что за сегодняшний день уничтожено 850 самолетов противника, в том числе целые эскадрильи бомбардировщиков, которые, поднявшись в воздух без прикрытия истребителей,

были атакованы нашими истребителями и уничтожены»<sup>1</sup>.

Даже данных сводок Ф. Гальдера о первом дне войны достаточно, чтобы начисто опровергнуть миф о Сталине как о полководце. Ведь это он, Сталин, бездарно подставил лучшие части Красной Армии под удар противника. Не случайно преемник Сталина на посту первого руководителя СССР Н. Хрущев открыто в своих выступлениях перед народом высмеивал «полководческий гений» Сталина.

После окончания войны программа 30-миллионного Казахстана набирала темпы. В Казахстане создавалась мощная строительная индустрия для форсированного строительства предприятий горнорудной, metallургической, химической, машиностроительной, легкой, пищевой, оборонной и другой промышленности, строительства городов, поселков, совхозов, автомобильных и железных дорог, связи, электроэнергетики, нефтяной и газовой промышленности и т. д. Ниже приводятся данные Госплана Казахской ССР о строительном комплексе республики:

«Строительный комплекс в Казахстане является одним из базовых, на долю его приходится 13% производства национального дохода, в нем занято свыше 770 тыс. человек, или 10,5% трудовых ресурсов.

<sup>1</sup> Гальдер Ф. Том 3. С. 25.

<sup>2</sup> Там же. С. 27.

*В строительном комплексе действует свыше 6 тысяч строительно-монтажных и приравненных к ним организаций и промышленных предприятий его материальной базы. В строительном комплексе имеется свыше 5 млрд. рублей основных производственных фондов, около 3,7 млрд. рублей сосредоточены в строительном производстве. Сеть строительно-монтажных организаций республики представлена 224 строительно-монтажными трестами и более 2070 строительно-монтажных организациями 55 министерства и ведомств. Объем выполняемых строительно-монтажных работ неуклонно растет из года в год. Уже в 1987 году объем подрядных работ увеличился почти на 400 млн. рублей по сравнению с 1986 годом и составил 6,2 млрд. рублей».*

Такой строительный комплекс позволял ежегодно вводить в действие новые заводы, фабрики, цеха, рудники, шахты, обеспечивать все увеличивающееся число жителей Казахстана жильем, объектами соцкультбыта, торговли. Строились новые города и рабочие поселки, расширялись старые. Численность населения Казахстана в 1989 году составила 16 690 тыс. человек, казахи в их числе составляли 38 процентов. Основная часть казахов проживала в сельских районах со слабо развитой сетью автомобильных дорог и электроэнергетики. Из 224 районов Казахстана 150, населенных казахами, были

наиболее отстающими. Правительство Казахской ССР неоднократно принимало постановления об оказании этим районам помощи, но ни одно из них выполнено не было. В связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об освоении целинных и залежных земель в Казахстане во все северные и северо-восточные области на пустующие после голода 1932-1933 годов земли были направлены миллионы переселенцев — русских, украинцев и белорусов, которых официально назвали первоцелинниками. Целинных земель в Казахстане никогда не было. На огромных просторах Сары-Арки, которые объявили целинными, веками выпасались десятки миллионов овец, лошадей, крупного рогатого скота, и это было намного рациональнее, нежели распахивать земли так называемых зон рискованного земледелия в Тургайской, Павлодарской, Актюбинской, Карагандинской, Акмолинской областях. Площадь пастбищного животноводства в Казахстане резко сократилась, ковыльные степи загублены. Зато выполнялась программа 30-миллионного Казахстана. Численность населения городов росла небывалыми темпами. Город Усть-Каменогорск, в котором было только две небольшие с гравийным покрытием улицы, две паромные переправы через Иртыш и деревянный мост через р. Ульбу, вся промышленность которого состояла из одного маслозавода по изготовлению

подсолнечного масла, превратился в центр цветной металлургии Рудного Алтая. В городе были построены и введены в действие свинцовоцинковый комбинат, машиностроительный, конденсаторный, арматурный заводы, титаномагниевый комбинат и другие предприятия, через р. Иртыш построены железнодорожный и автомобильные мосты. Численность населения Усть-Каменогорска увеличилась до 370 тысяч человек, из которых казахи составляли 19 тысяч человек, т. е. 5,1 процента. Небольшой городок Павлодар превратился в город с населением более 350 тысяч человек, из которых казахов было 29 тысяч человек, или 8,2 процента. Аналогично выросла численность населения Акмолинска, Актюбинска, Петропавловска, Караганды, Жезказгана, Костаная, Уральска и др. Численность казахов в указанных городах составляла от 2 до 7 процентов, кроме Караганды и Жезказгана, где численность казахов была несколько выше. В 1991 году численность населения Казахстана выросла до 17,2 млн. человек. Однако запланированный рост населения в Казахской ССР начал отставать из-за направления людских ресурсов на освоение нефтегазовых месторождений Западной Сибири и строительство там городов Сургут, Нижневартовск, Стрижевое и др., а также на строительство Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Кроме того, начало исполняться предвидение А. Букейханова,

что русский народ в конечном итоге не выдержит возложенного коммунистами на его плечи груза по созданию сверхдержавы и борьбы за гегемонию в мире, зверской эксплуатации русского народа на освоении новых районов, шахт, заводов, фабрик, доходы от которых шли на содержание почти шестимиллионный армии; изготовление десяти тысяч ядерных боеголовок, способных уничтожить планету Земля сто и более раз; создание марксистско-революционных партий в странах третьего мира Мозамбике, Анголе, иракском Курдистане, Кубе, Колумбии и др. странах Латинской Америки; оказание помощи по созданию крупных армий Северной Корее, Вьетнаму, ГДР, Румынии, Польше, Венгрии, Чехословакии, Ираку, Сирии, Египту. Оккупация Афганистана и десятилетняя война с моджахедами и др. окончательно подорвали силы и дух нации.

В России, на Украине, в Белоруссии началось стремительное снижение рождаемости, что привело к демографическому кризису. По данным писателя А. Солженицына, которые он направил в Государственную думу, численность русских в России ежегодно уменьшается на миллион человек, что означает превышение смертности над рождаемостью в 1 млн. человек. Как показывает мировой опыт, на приостановление демографического кризиса необходимы огромные средства и

длительное время. Не только остановить демографический кризис, но и добиться прироста населения сумела, к примеру, Франция. В странах постсоветского пространства демографическая ситуация остается тревожной, в том числе и в Казахстане. Казахский народ спасут только возвращение к нравственности ислама, труд и знание великого исторического прошлого.

### Сырьевой призыв

Российская империя (СССР) рассматривала Казахстан и Среднюю Азию как азиатский сырьевой призыв метрополии.

Экономика Узбекистана была переведена на монокультуру — выращивание хлопка. Значительное место эта культура занимала и в экономике Казахстана, Туркменистана, Киргизии, Таджикистана. Вывезенный за бесценок хлопок перерабатывался на текстильных фабриках Российской Федерации, полученные ткани возвращались с высокими ценами обратно. Так же поступали с вывозимой с РСФСР шерстью.

Легкая, пищевая и обрабатывающая промышленность, не говоря уже о высокотехнологичных производствах, в Казахстане не развивалась. Крупная обувная фабрика в Таразе была оснащена морально устаревшим оборудованием и не могла выпускать

качественную обувь. Все необходимые товары легкой, фармацевтической, пищевой промышленности завозились в Казахстан из РСФСР, Украины и Белоруссии. Поэтому после получения независимости в Казахстане не оказалось мыла, зубной пасты, спичек, лекарств, одежды, обуви, изделий пищевой промышленности и др. предметов первой необходимости, пока не был наложен импорт из других стран. Казахстан Москвой всегда рассматривался как один из главных поставщиков сырья: черных и цветных металлов, железных, марганцевых и молибденовых руд, алюминиевого глинозема, ферросплавов, хрома, нефти, газа, минеральных удобрений, хлеба, мяса, шерсти, хлопка и др. Однако сырье добывалось хищническим образом, без учета завтрашнего дня, недра Казахстана варварски опустошались; значительные площади ранее плодородных земель подверглись опустыниванию; уникальные горные леса Алтая, даже при наличии огромных лесных запасов в РСФСР, вырубались специально организованным для этого комбинатом «Алтай-лес»; загрязнялись и осушались озера, мели реки.

На природные богатства Казахстана обратили внимание еще англичане, которые, однако, с большим уважением отнеслись к казахской земле. Английские предприниматели построили в Восточно-Казахстанской области на правом берегу

р. Иртыш у бухты Глубокое медеплавильный завод мощностью 30 тыс. черновой меди в год. Черновая медь, кроме меди, содержала золото, серебро, свинец, цинк. Черновая медь вывозилась по Иртышу до Омска и далее по железной дороге. В Англии из черновой меди методом рафинирования извлекались золото, серебро, чистые медь, цинк и свинец. Англичане построили узкоколейную железную дорогу длиной около 10 км и открыли рудник, который значительно позднее был назван Белоусовским, где добывалась весьма богатая руда для медеплавильного завода — первенца промышленности Казахстана. Именно на Белоусовском руднике родились знаменитые артисты — певцы Ришат и Муслим Абдуллины. Англичане построили Риддерский рудник и поселок Риддер (современный город Лениногорск), где добывали ценные руды, применяя для их добычи систему слоевого обрушения с минимальными потерями руды в 2-3 процента. Рудник и поселок были названы именем горного инженера Филиппа Риддера, открывшего месторождения цветных металлов.

Уже в советское время в погоне за количеством на богатейших Лениногорских рудниках, где добывалась руда с высоким содержанием золота, серебра, меди, цинка, свинца, были применены высокопроизводительные системы разработки с блоковым (массовым) обрушением, при которых

потери ценных руд, остающихся не извлекаемыми под землей на больших глубинах, достигали до 40 процентов. Такие системы применяются на Западе с основным при разработке бедных, или так называемых забалансовых, руд.

Аналогично и на Белоусовском руднике вместо системы «горизонтальные слои с закладкой выработанного пространства» с минимальными потерями ценных руд в 2-3 процента были применены системы разработок с потерями ценных руд в так называемых целиках до 30 процентов.

В результате хищнической добычи богатых руд Лениногорские и Зыряновские рудники в настоящее время полностью отработаны и закрыты. Строятся новые на новых рудных полях, и возглавляют добычу руды люди, далекие от интересов Казахстана.

Англичане также построили Карсакбайский медный завод и первые рудники в Жезказгане. Хищническая добыча ценных руд, строительство металлургических, химических, нефтеперерабатывающих заводов с отсталыми технологиями и морально устаревшим оборудованием нанесли значительный вред недрам и экологии Казахстана.

Для поставки дешевых железорудных окатышей с большим содержанием железа на магнитогорские металлургические заводы с месторождений Сарбай и Соколово была построена специально железная дорога Рудный - Магнитогорск, что также истощало

недра Казахстана. Для выращивания хлеба засевались огромные площади земли, в том числе даже с урожайностью в 4-5 ц с га, что привело к опустыниванию многих районов Казахстана.

Таким образом, Казахстан, получив независимость, оказался с хищнически разграбленными недрами и опустыненными землями, с однобокой, отсталой в техническом отношении сырьевой экономикой без высокопроизводительных современных технологий.

Развитие новых отраслей промышленности, базирующихся на современных технологиях и оборудовании и соответствующих мировым стандартам, увеличило бы экспортные возможности Казахстана и позволило бы снизить импорт многих товаров в Казахстан. Для этого имеются весьма благоприятные возможности, поскольку в Казахстане развиты черная, цветная металлургия, нефтяная, газовая, угольная и энергетические отрасли экономики. Однако для этого нужны многомиллиардные инвестиции, которых в Казахстане нет. В связи с этим коренным образом изменить состояние экономики Казахстана — задача не из легких.

## Падение империи

Общеизвестно, что все империи в конечном итоге гибнут, уходят с исторической арены. В 1991 году это случилось с Российской империей — СССР. Она распалась на пятнадцать независимых государств. Трудно по истечении всего лишь восьми лет после распада СССР назвать все причины, приведшие к такому исходу. Однако главные из них, по моему мнению, — это абсолютное безразличие русского народа к судьбам империи в 1991 году и стремление остальных народов как можно быстрее стать самостоятельными.

Немаловажной причиной можно считать также слишком большую численность Коммунистической партии, достигшую к 1990 году 21 млн. человек. В такой огромной партии весьма трудно удержать единонаочалие, партия теряла былую дисциплину и сплоченность, ее ряды поразила коррупция, и она перестала соответствовать той партии, какую создал в свое время Ленин. В 1972 году Высшая партийная школа в Москве организовала курсы повышения квалификации заведующих строительными отделами ЦК и обкомов союзных республик. На одной из лекций присутствовали заведующий строительным отделом ЦК КП Казахстана В. Сытников, будущий секретарь ЦК КП Казахстана Мирошкин и автор. Лектору — профессору Косицину был задан

вопрос: «Какова в настоящее время численность КПСС?». Ответ был ошарашивающий: «К сожалению, в пять раз больше достаточного». Необходимо отметить, что данная лекция состоялась на курсах повышения квалификации в апреле 1972 года, когда численность Компартии была еще около 14-15 млн. человек. Кроме того, в КПСС начался раскол: в августе 1991 года впервые за всю историю КПСС была предпринята попытка переворота, смещения с занимаемой должности генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, так называемый ГКЧП. Партия 1991 года коренным образом отличалась от КПСС прежних лет. В диктаторских режимах невозможен никакой либерализм. Диктатор должен продолжать свой террор, не давая никаких послаблений. Его либо свергнут, либо диктатура будет продолжаться, в данном случае — придуманная Лениным диктатура пролетариата, хотя сидевших в миллионах кабинетов представителей коммунистической бюрократии в СССР отнести к пролетариату невозможно. Само высшее руководство в конец разложившейся Коммунистической партии СССР не верило в идеи Ленина о возможности победы коммунизма во всем мире и совершенно спокойно отнеслось к потере Компартией власти и распаду СССР. Бывшие члены Политбюро ЦК КПСС, постоянно находившиеся в Москве и возглавлявшие работу аппарата ЦК КПСС

или правительства СССР, совершенно спокойно вписались в экономику свободного рынка.

Рыжков Н. И., член Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета Министров СССР, является одним из совладельцев коммерческого банка. Дзасохов, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, президент Республики Осетия, создает рыночную экономику. Шеварднадзе Э. А., член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР, строит капитализм в Грузии. Алиев Г. А., член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель председателя Совмина СССР, — президент Азербайджана. Ельцин Б. Н., кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС, был президентом России. Яковлев, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, известен открытыми враждебными КПСС высказываниями и др.

Из членов Политбюро ЦК КПСС, не занимавших руководящих должностей в центральном аппарате ЦК КПСС и других важнейших органах управления СССР в Москве, а возглавлявших ЦК КП союзных республик, после раз渲ала СССР вышли подлинные патриоты и организаторы независимых государств: Казахстана (Н. Назарбаев), Литвы (А. Бразускас), Грузии (Э. Шеварднадзе), Азербайджана (Г. Алиев), Узбекистана (И. Каримов), Туркменистана (С. Ниязов), Украины (Л. Кравчук). Во всех независимых

государствах, возглавляемых этими государственными деятелями, сохранилась стабильность. В то время, когда Грузию возглавлял Гамсахурдия, Азербайджан — Ельчибей, не говоря уже о Таджикистане, там происходили внутригосударственные конфликты.

Моральное и физическое старение всего оборудования на многочисленных заводах и фабриках, отсутствие новых технологий на уровне мировых стандартов и строительство новых заводов и фабрик по заведомо устаревшим технологиям - все это практически сводило на нет поистине огромные капитальные вложения (инвестиции) в экономику СССР и не позволяло повысить производительность труда, что, в свою очередь, вызывало недостаток рабочей силы. Строительная база и промышленность строительных материалов катастрофически отставали от объемов строительства, что мешало освоению выделенных капиталовложений (инвестиций). На стройках не хватало цемента, лесоматериалов, труб, стального проката (уголок, швеллер, арматурная сталь и др.), стекла, материалов для покрытия полов в жилых домах и других зданиях и сооружениях, отделочных материалов, заказчики не поставляли вовремя проектно-сметную документацию, оборудование, кабельно-проводниковую продукцию и др., что в конечном счете привело к огромному количеству недостроенных в плановые

сроки объектов (долгостроев). Слабо развитые сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, сфера услуг, связанный с этим дефицит товаров и продовольствия, отсутствие перспектив вызывали у населения апатию, недовольство и неверие в будущее.

Подавление нацименьшинств, отсутствие их представителей в руководящих органах СССР, постепенное закрытие национальных школ, запрещение религии в регионах, где она была важной частью жизненного уклада населения (Средняя Азия, Прибалтика, Кавказ, Западная Украина, Белоруссия и др.), вызывали ненависть к Москве и руководящим органам СССР.

Мировой опыт исторического развития человечества показывает, что во всех без исключения странах мира диктатура, действующая в любой форме, всегда сменяется демократическим строем.

Поэтому установленная в Российской империи Лениным диктатура верхушки национал-коммунистов под вывеской диктатуры пролетариата была исторически обречена. Развал СССР был закономерным историческим процессом еще и потому, что на руководящей работе в партийном аппарате КПСС, советских органах, министерствах и ведомствах работало огромное количество некомпетентных лиц, которые получали назначения главным образом по родственным, клановым,

приятельским связям. Эти руководящие работники были настоящим злом в коммунистической системе управления и подрывали сами основы советской империи. В подборе кадров в государственные, партийные и хозяйственные органы советской системе управления надо было бы руководствоваться следующим высказыванием Наполеона: «Наибольшая из безнравственостей — заниматься делом, которое не умеешь делать».

Автор, долгое время проработавший в хозяйственных органах управления и некоторое время - на руководящей работе в партийных органах, знает весьма большое количество примеров, когда полные бездарности, некомпетентные специалисты неожиданно появлялись в самых высших эшелонах власти, в основном ключевых для развития экономики.

Период разрушения Российской империи отмечен также выступлениями за национальную независимость в Казахстане, Азербайджане, Литве, Латвии, Эстонии, на Украине. Первым антикоммунистическим выступлением, направленным против колониальной политики Москвы, было выступление казахской молодежи 17-18 декабря 1986 года в Алма-Ате. Предыстория этого выступления молодежи, вошедшего в историю как «желтоқсан» (декабрь), такова.

В начале 70-х годов среди казахской молодежи,

окончившей университеты, институты и техникумы, стало зреть недовольство тем, что они не могут получить работу в городах и вынуждены в связи с этим жить в сельской местности. Недовольство молодежи приняло активные формы протеста в начале 80-х годов. Росло самосознание всего казахского народа, оказавшегося в униженном бесправном положении у себя на родине.

В июле - августе 1986 г. в Алма-Ате, а затем в областях Казахстана появились слухи, что первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д. Кунаев в феврале 1987 года уйдет на пенсию, а вместо него первым секретарем ЦК будет назначен председатель Совета Министров Казахской ССР Н. Назарбаев, через два с небольшим года он и занял этот пост. Однако совершенно неожиданно в Казахстан был направлен Г. Колбин и спешно собранный Пленум ЦК Компартии Казахстана избрал его Первым секретарем. Не ожидавшая такого поворота событий молодежь была в шоке. Это и послужило причиной для подспудно назревавшего активного выступления молодежи на площади Республики в Алма-Ате 17-18 декабря 1986 г. Поражает жестокость, с которой было подавлено это выступление: из Новосибирска и других городов РСФСР были срочно присланы внутренние войска, вооруженные саперными лопатами. Получив особые инструкции, солдаты избивали без разбора юношей и девушек, убивали и

калечили их. Видимо, во избежание ухудшения взаимоотношений с Россией и русским населением Казахстана количество жертв не рассекречено до настоящего времени, но оно очень велико.

Поскольку «Альтернативная история Казахстана», «История Уlyса Жошы — Золотой Орды» и данная книга в будущем, рано или поздно, войдут в учебные программы университетов, колледжей и школ независимого Казахстана (об этом я знаю по многочисленным отзывам читателей, в том числе крупных ученых), считаю необходимым оставить будущим поколениям мнение о советском режиме весьма образованных и интеллигентных людей, с которыми мне пришлось тесно общаться.

Один из них — Василий Павлович Цехан. Горный инженер, был послан на учебу в Германию во Фрейбургскую горную академию. После возвращения в СССР работал на Урале директором рудоуправления. Был осужден на 10 лет за «сочувствие» Германии, отбыл срок в Восточной Сибири. В 60-х годах работал главным инженером Белогорского горно-обогатительного комбината. В то время я работал там же главным инженером управления строительства (Восточно-Казахстанская область). Об СССР В. П. Цехан говорил: «Это чудовище. В доисторические времена тоже были чудовища, например, динозавры, но где они сейчас?». Видевший десятки тысяч смертей в советских лагерях

узников, В. П. Цехан не мог представить, что такое государство долго может существовать.

Габбас Алипбаев, инженер-металлург, работал на Урале главным инженером металлургического завода, затем направлен Министерством цветной металлургии СССР директором Чимкентского свинцового завода и проработал там несколько лет. Последние годы работал начальником управления тяжелой промышленности Восточно-Казахстанского совнархоза. Был обвинен в сочувствии казахским «националистам», отбывал срок в Норильске. Он говорил мне: «Что можно сказать о режиме и государстве, пролившем океан крови, искалечившем жизни миллионам и миллионам безвинных людей? Были режимы рабовладельческие. В последние годы Рима во всей империи лилась кровь ошибочно. Но к чему это привело Рим?». Для меня, зная этих людей, которые лучшие годы своей жизни провели в заключении, весьма ценно их мнение о современности, страшном времени жестокости, террора, беззакония.

В 1986 году последний Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев решил несколько либерализировать советское общество и начал так называемую «перестройку». Этим незамедлительно воспользовалась демократически настроенная интеллигенция. Даже в главных рупорах КПСС — газетах «Известия», «Комсомольская правда»,

журнале «Огонек» — началась критика существующего режима, к которой подключились другие издания и телевидение. На одном из центральных телеканалов появилась программа «Взгляд», сразу ставшая популярной и изрядно расшатавшая устои коммунистического режима. До этого М. Горбачев совершил одну из своих роковых ошибок. Все обкомы Коммунистической партии РСФСР подчинялись непосредственно ЦК КПСС, что позволяло в централизованном порядке контролировать положение в главной республике СССР. М. Горбачев создал ЦК КП РСФСР и переподчинил областные комитеты Компартии этому органу. Влияние КПСС на КП РСФСР резко ослабло. На политической арене появились лидеры демократов Афанасьев, Собчак, Гайдар, Бурбулис, Старовойтова и др. Однако бесспорным лидером демократов стал Б. Н. Ельцин, избранный Председателем Верховного Совета РСФСР. Во главе с Б. Н. Ельциным сложилась и оформилась сильная оппозиция существующему режиму. К этому времени народы бывшего СССР и, что весьма немаловажно, русский народ устали от коммунистической демагогии и коммунистического руководства. В самой КПСС наметился окончательный и бесповоротный раскол. После августовского переворота авторитет Компартии в СССР упал окончательно. Созданный путчистами ГЧКП, который возглавил вице-президент СССР

Янаев, в глазах народа выглядел незаконным и неавторитетным, поскольку в него вошли второстепенные члены руководства СССР — Янаев, министр внутренних дел Пуго, председатель КГБ Крючков, министр обороны Язов, новоиспеченный премьер-министр Павлов и др. Пutsch провалился. В СССР и самой КПСС усилилось брожение умов. КПСС потеряла самое главное — единство и авторитет. И СССР пал.

Однако такая оценка событий не является окончательной. Появятся исторические труды о последний днях СССР, в которых другие исследователи изложат свою версию распада СССР. Однако, на мой взгляд, основные причины, не все, а лишь главные, изложены достаточно достоверно и точно.

Гений Ленина не вышел за пределы захвата власти путем свержения правительства Керенского вооруженным путем в ноябре 1917 года, победы в кровавой гражданской войне и установления жестокой, полностью подавляющей личность, духовность, религию диктатуры. Созданная Лениным теория научного коммунизма в дальнейшем превратилась в реальный национал-коммунизм. Во всех странах, в которых власть захватили национал-коммунисты, национализм безоговорочно брал верх над «ленинскими идеями мирового коммунизма» и «международной солидарности трудящихся». Ярким подтверждением этого

являются вооруженные конфликты между главными, ведущими странами коммунистического мира: Китаем и СССР; Китаем и Вьетнамом; подавление национальных меньшинств в бывшем СССР (голод 1932-1933 гг.; депортация крымских татар, калмыков, корейцев, чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкар, кумыков, турков-месхетинцев, курдов, греков и др.; желтоксан в Алма-Ате). Национал-коммунисты в Югославии во главе с С. Милошевичем, объявленным Международным судом в Гааге военным преступником, организовали кровавый геноцид в Боснии, унесший жизни более трехсот тысяч жизней мирных жителей, со зверскими массовыми казнями в Боснии и Косово, этнической чисткой в Косово в результате чего беженцами оказались полтора миллиона из миллиона восьмисот тысяч косовских албанцев. Многочисленные факты, аналогичные вышеприведенным, показывают, что любая коммунистическая диктатура неизбежно превращается в диктатуру одной, титульной нации, что приводит к действиям, ничем не отличающимся от обыкновенного фашизма, и несет народам обнищание, страдания, кровавые бойни на национальной почве. В конечном итоге национал-коммунизм погибает, открывая путь демократическим преобразованиям. После раз渲ала СССР на постсоветском пространстве начались демократические преобразования, которые народам

Казахстана воспринимаются неоднозначно. С одной стороны, есть ностальгия о бывшей мощной мировой империи со стороны части русского народа, а с другой - смешанное чувство радости от получения независимости и разочарование от экономических трудностей переходного периода от зацентрализованной, плановой экономики к свободному рынку.

## **Развитие культуры и искусства. Образование.**

В третьем Казахском государстве — Казахском ханстве — после распада Улыса Жоши — Золотой Орды несколько изменился быт. Третье Казахское государство лишилось городов, оставшихся на западном берегу Етиля (Волги), и это заметно отразилось на быте казахов, уже начавших переходить на полукочевой образ жизни. Казахи вновь вернулись к кочевому образу жизни.

Однако вековые традиции и обычаи практически сохранились полностью. Как и в период Улыса Жоши — Золотой Орды, казахи занимались пастбищным скотоводством, были традиционно гостеприимны, традиционной оставалась и кухня (мясные продукты — сур ет, казы, шужык, жайя, қакталған ет и др., молочные продукты — кумыс, шубот, айран, сметана, каймак, курт, иримишк и др., мучные изделия — батер, шелпек, бауырсак, кеспе и др.).

Преемственность культур Улыса Жоши — Золотой Орды и Казахского ханства прослеживается и в костюме. Сравнение мужских головных уборов XIX века с головными уборами периода Улыса Жоши — Золотой Орды показало, что они сохранились в том виде, в каком бытовали в XIII-XIV веках (зимние головные уборы *тымаки*, летние головные уборы, которые в настоящее время продаются в Казахстане). Неизменными остались халаты — *шапаны*, шубы, высокие сапоги с чулком из тонкого войлока и т. д., а также женские камзолы, платья, головные уборы. Такая же одежда сохранилась и у мангитов — *мәңгіт* (ногаев), оторванных от казахов в течение 500 лет.

Но главное, что наследовало Казахское ханство от Улыса Жоши — Золотой Орды, — это богатейший поэтический и музыкальный фольклор.

Созданные в период расцвета Улыса Жоши — Золотой Орды, эпические произведения «Ер-Саиын (Батый-хан)», «Кобланды-батыр», «Алпамыс-батыр», «Ер-Тарғын» и др. Без изменений дошли до наших дней и сохранились не только у казахов, но и у других тюрских народов. Так, эпос «Алпамыс-батыр» есть у узбеков и каракалпаков. Это объясняется тем, что войско Мухаммеда Шайбани-хана, завоевавшее Среднюю Азию, состояло полностью из казахов — представителей многих родов, которые впоследствии слились с узбекским и каракалпакским народами. Корни бытования эпоса «Алпамыс-батыр» у этих

народов в том, что в их составе есть представители главных, основных казахских родов: Мангит — *Мәңгіт*, Кыпшак, Конырат, Аргын, Найман, Керей, Дулат, Алшын и др.

Кроме названных эпических произведений, Казахское ханство наследовало от Улыса Жоши — Золотой Орды такие литературные памятники, как «Ер-Тостик», «Жиренше-шешен», «Алдар-Косе», «Камбар-батыр», «Ер-Косай», «Едиге», «Қырымның қырық батыры», «Ер-Жабай», «Ер-Шора», «Орак Мамай», «Этнические жыры», «Казахские сказки» и др., а также «Кисса Жусип» аль Хорезми (XIII-XIV вв.); «Гулистан» Саифа Сараи (XIII-XIV вв.); состоящий из 79 хисса-хикая «Киссасул - Анбия» Рабгузи (XIII-XIV вв.); «Махаббат-наме» Хорезми; «Жум-Жума» Хусама Хатиба (XIV в.) и многие др. Эти произведения сохранялись в памяти народа и в колониальный период. В разное время они были изданы казахской интеллигенцией в Казани, Оренбурге, Уфе, Ташкенте, в Алма-Ате.

До сих пор еще не систематизированы и не изданы сотни народных сказок. Так и остались неизвестными имена поэтов, создавших такие гениальные исторические полотна, как «Чингисхан», «Ер-Саин», «Кабанбай-батыр» и др.

Многое еще предстоит исследовать, проанализировать, изучить. Необходимо начинать с издания всех вышеперечисленных произведений литературы

на современном казахском языке. Современный казахский язык несколько отличается от языка казахов времен Улыса Жоши - Золотой Орды, когда они назывались ногайлы. К слову сказать, русский язык того времени (старославянский язык) гораздо более отличается от современного русского языка. Мною при исследовании героического эпоса «Чингисхан», написанного древнеуйгурским письмом на древнеказахском языке, найденного в Пекине, датированного 1240 годом, названного китайцами «Юань чао би ши» (История государства Юань), а русскими исследователями —«Сокровенное сказание монголов», установлено можно сказать, неопровергжимо, что в нем никакого монгольского или китайского следа нет. Героический эпос «Чингисхан» написан на казахском языке того времени, и его также надо отнести к памятникам истории и культуры казахов. Если найдутся специалисты казахского языка, которые пожелают перевести книгу на современный казахский язык и издать, то мною будет оказана необходимая помощь. По моему мнению, этим должно заняться Министерство образования и науки Республики Казахстан.

В период Казахского ханства появилась целая плеяда жырау, чье творчество оставил огромный след в истории Казахстана. В 1989 г. был издан двухтомник «Бес ғасыр жырлайды» (составители М. Магаун, М. Байдилдаев), в котором собраны

произведения жырау и акынов с конца XV века по 1920 год<sup>1</sup>. К сожалению, до сих пор не изданы очень многие произведения жырау и акынов, прекрасные образцы поэзии. Есть настоятельная необходимость издать все произведения жырау и акынов, не вошедшие в двухтомник, а также произведения великих казахских поэтов Магжана Жумабаева, Ахмета Байтурсынова, Миржакыпа Дулатова, Шакарима Кудайбердиева и др., их в советское время не могли включить в сборник, поскольку тогда он не увидел бы свет. До настоящего времени не опубликованы также многие произведения Бухаражырау. В период Казахского ханства выдающиеся поэты создавали высокохудожественные произведения, которые, являясь практически летописями, содержат много исторических фактов, весьма ценных в работе по подготовке истории Казахского ханства. Их имена: Асан-кайы (1361-1470), Доспамбет-жырау (XVI в.), Шалкииз-жырау (1465-1560), Жиембет-жырау (XVII в.), Бухар-жырау (1668-1784), Актамберди-жырау (1675-1768), Таттикара-акын, Умбетей-жырау (1706-1778).

Почти все они оставили в своих произведениях ценные сведения по истории Казахстана.

Асан-кайы в истории казахского народа занимает особое место. По казахским народным легендам, Асан кайы, оседлав белого верблюда, поехал искать

<sup>1</sup> Бес ғасыр жырлайды. Стр. 22, 30, 34, 51, 57, 69, 72, 81.

для казахов землю счастья. Асану-кайты приписывают многие мудрые высказывания. По его произведениям точно установлено, что первым казахским ханом был Жанибек, а не Керей. До исследования творчества Асана-кайты этот вопрос был дискуссионным.

Исследование творчества Актамберди, Таттикары, Умбетея и особенно Бухара-жырау позволило наряду с использованием других первоисточников написать подлинную историю Абылай-хана и в целом восстановить события XVIII века. Великие русские поэты А. Пушкин и М. Лермонтов создали совершенно новую русскую поэзию, подняв ее на небывалую высоту. В казахской поэзии это сделали Абай и Мажлан Жумабаев. Мажлан погиб от пули, как Пушкин и Лермонтов. На высочайший уровень, соответствующий мировому, подняли казахскую прозу великие Мухтар Ауэзов и Жусипбек Аймауытов, Мухтар Ауэзов каким-то чудом уцелел от казни и лагерей, а Жусипбек Аймауытов познал и лагерь, и казнь. Отдельные высокохудожественные произведения создал истинный патриот своего народа Габит Мусрепов. Остались не полностью раскрытыми таланты поэта и переводчика Мукагали Макатаева, драматурга и критика Аскара Сулейменова, прозаика Оралхана Бокея, задавленных колониальным рабством и рано ушедших из жизни.

Казахский народ всегда славился своей

музыкальностью. Это отмечалось еще первыми путешественниками-европейцами, в частности А. Янушкевичем, собирателями и исследователями казахского поэтического и музыкального фольклора В. В. Радловым, А. В. Затаевичем и др.

Количество народных песен и кюев (инструментальных произведений), созданных казахским народом, впечатляет. Одним только А. В. Затаевичем записано 1000 народных песен в 1925 году и 500 песен и кюев - в 1931. Некоторые из них дошли до нашей дней из глубины веков. Есть песни которые создавались еще в период тюркских каганатов. Во времена Чингисхана появился кюй «Аксак кулан» («Хромой кулан»).

Древняя музыка казахов - это кюи для домбры и кобыза, народные песни и песни акынов. Многих акынов ошибочно называют поэтами. Однако еще в недалеком XIX веке акын сам сочинял музыку, слова к ней и зачастую исполнял свое собственное сочинение. Таким образом, акын - это и композитор, и поэт, и музыкант, и певец. Такими акынами были Абай, Ахан-серебренников, Мади, Естай, Ыбырай, Мухит, Кенен, Асет и др.

Великий Абай был не только великим поэтом и мыслителем, но и великим казахским композитором, родоначальником и создателем современной классической музыки. «Айттым сәлем, қалам қас», «Көзімнің қарасы», «Татьянаның әні», «Қаранды

түнде тау қалғып» и др. произведения являются вершинами казахской музыки XIX-XX вв., которые никто не превзошел.

Музыкальное поэма Естая «Хорлан», по мнению специалистов, занимает особое место в казахской музыкальной культуре. Широко известна также песня Естая «Қоңыр».

Весьма популярны песни Ахана-сере: «Құлагер», «Сырымбет», «Балқадиша», «Ләйлім», «Қараторғай», «Мақпал». Прекрасны песни Мади — «Қарасесек», «Қарқаралы» и др.; Ыбырая — «Гәкку», «Қара көз», Сегіз сері — «Гаунартас», «Қарғаш»; Кенена — «Көкшолақ»; Асета — «Інжу-маржан», «Үлкен Ардақ», «Тау қиялап» и др.

Особняком стоят народные композиторы - *күйши*. Выше отмечалось, что кюй «Ақсақ құлан» дошел до нас со времен Чингисхана. Поскольку нотных записей не было, утрачена древняя музыка не только казахов, но и музыка таких великих народов прошлого, как древние египтяне, латины, эллины и др.

В сборнике, изданном Таракты Акселеу<sup>1</sup>, даны краткие биографии создателей кюев IX - XX веков и названы их произведения, которые и приводятся.

Асан-кайғы (1361— около 1470), думавший о будущих судьбах казахского народа, постоянно проявлявший заботу о нем, отразил все это в своих кюях «Ел айрылған», «Асан қайғы», «Желмаяның

жүрісі», «Зар» и др. Асанкайғы был знаком с казахским ханом Жанибеком, однако впоследствии разошелся с ними во взглядах и ушел от него. Есть разные мнение о месте его смерти. По одним источникам, это Жидели Байсын (Жизакская область Узбекистана, южные районы Южно-Казахстанской области), по другим - район гор Улытау. Асан-кайғы, как и другие *күйши* (композиторы), не является родоначальником казахских кюев, истоки которых уходят в глубокую древность.

Казтуган (XVI - XVII вв.) известен больше как жырау и батыр. Сведения о нем приведены в предыдущих главах книги. Казтуганом созданы кюи «Сағыныш», «Құлақ күй», которые являются образцами кюев того времени.

Байжигит (XVI - XVII вв.). Кюи Байжигита распространены в среде китайских казахов, на Алтае, в Шубартауском районе Семипалатинской области. Основные кюи Байжигита: «Азат», «Ақтабан», «Алмажай», «Аңшының зары», «Арман», «Әлдисүр», «Беласар», «Бекен жарғақ», «Бұлғын-сусар», «Былқылдақ», «Дәлдірең торы», «Жетім торы», «Жұмагүл», «Ерке атан», «Қайың сауған», «Қара жорға», «Қашқан қалмақ», «Қоңыр ат», «Қособа», «Қос сиыр», «Кербалақ», «Қекейкесті», «Көніл», «Көктөбе», «Күншұақ», «Қекбалақ», «Қек қаршыға», «Нарын», «Сара би», «Секіртпе», «Сылаң торы», «Тоғыз тоты» и др.

Великий Абылай-хан создавал замечательные

<sup>1</sup> Таракты Акселеу. Қазақтың әйгілі күйшілері. Алматы, 1992.

кюи, они известны, но недостаточно изучены. Им созданы кюи «Ақ толқын», «Алабайрақ», «Бұлан жігіт», «Дүние қалды», «Жетім торы», «Қайран елім», «Қара жорға», «Қоржын қақпай», «Майда жал», «Садақ қақпай», «Сары бура», «Шанды жорық» и др.

Махамбет (1804 - 1846). Известный казахский жырау, батыр Махамбет был также и композитором. Им созданы кюи «Ақжелкен», «Жайық асу», «Жорық», «Жұмыр-Қылыш», «Қайран Нарын», «Өкініш», «Тарлан», «Шілтерлі терезе» и др.

Богда (XIX в.) известен кюями «Богда», «Боз тәбе», «Жем-су», «Екіндіде ел іздеген», «Кербез Ақжелен», «Кербез Керік», «Қара жаяу», «Серіз лақ» и т. д.

Таттимбет (1815 - 1860). Величайший казахский композитор, создавший произведения, равные кюям великого Курмангазы. Академик А. Жубанов писал, что Таттимбет и творчество его занимают в казахской музыке особое место: пройдут века, а духовное наследие Таттимбета останется и никогда не забудется. Кюи Таттимбета исполняются совершенно по-иному, нежели кюи других казахских композиторов, - в стиле *тарту*, напоминающем игру на арфе, потому имеют совершенно своеобразное звучание. Даже не считавшееся с культурой казахов российское правительство было вынуждено признать особое дарование Таттимбета, он был приглашен на коронацию императора Александра II и награжден медалью. Таттимбет создал кюи «Азына»,

«Ақбас бура», «Былбырауын», «Балқан тау», «Бес төре», «Бозторғай», «Былқылдақ», «Желқара», «Жетім қызы», «Жібек жал», «Ерке атан», «Ерке бұлан», «Қара жорға», «Қашқан қалмақ», «Кенжетай», «Қорамжан», «Қосбасар», «Қоянды», «Көкейкесті», «Көш жанаған», «Манабай», «Майда Сары», «Мінеки», «Нар шөккен», «Ноғай-қазақ», «Өлеңсай», «Салқоныр», «Саржайлау», «Сарықамыс», «Сылқылдақ» и многие др.

Курмангазы (1818 - 1889) — величайший казахский композитор. Его именем названы консерватория и оркестр народных инструментов в г. Алматы. Произведения Курмангазы наполнены большим философским содержанием и отражают истинный дух казахов XIX века, драматического для казахского народа времени. Кюи Курмангазы: «Адай» (три ваианта), «Айда, бұлбұл», «Айтжан-ай», «Ақбай», «Ақсақ қиік», «Амандасар», «Алатау», «Аман бол, шешем, аман бол», «Байжұма», «Балбырауын», «Балқаймақ», «Бас Ақжелен», «Бозшолақ», «Бозқаңғыр», «Бұлбұлдың құрғыры», «Демалыс», «Жігер», «Ертең кетем», «Итог», «Кішкентай», «Не кричи, не шуми», «Ойбай балам», «Перовский марш», «Сарыарқа», «Төремұрат» и множество др.

Даuletкерей (1820 - 1887) — один из выдающихся композиторов, создавший прекрасные кюи «Ақбала қызы», «Ат қалған», «Байжұма», «Бапас күй», «Бұлбұл», «Вашенко», «Желдірме», «Жігер», «Қосалқа» и др.

Абыл (1820- 1892) — создал кюи «Абыл», «Ақжелен», «Ақсақ құлан», «Әренжанның шалқымасы», «Кенес», «Нар-ату» и др.

Кожеке (1823 - 1881) — автор кюев «Аққү», «Арман», «Баскенің естіртуі», «Балам-ау», «Бозжігіт», «Бөлтірік», «біржан сал», «Жиренше», «Көрүғлы», «Қамбархан» и множества других, всего около 100 кюев. Его кюи до сих пор довольно широко распространены в Жетысу, на Алтае, Иртыше, Тарбагатае, Или и других районах.

Үхлас (1843 - 1916) создавал кюи для кобыза. Видимо, в произведениях Үхласа отразилась драматическая эпоха в истории казахского народа, потому что они менее жизнерадостны, чем кюи Курмангазы и Таттимбета, воспевающие героику прошлого. Однако особенностью Үхласа является то, что он впервые после легендарного Коркыта создавал свои кюи не для домбры, а для кобыза, инструмента, которым пользовались в основном баксы.

Дина (1861 - 1955) еще в молодости весьма искусно играла на домбре кюи знаменитых в прошлом композиторов. Сам Курмангазы отыскал Дину и подарил ей собственную домбру. Дина стала автором множества кюев: «Ана бүйрығы», «Әсемқоңыр», «Байжұма», «Боз-шолақ», «Бұлбұл» и др.

Из остальных композиторов, создавших прекрасные кюи, необходимо отметить следующих: Сармалай (1835 - 1885), Тока (1830 - 1914), Қазанғап

(1854 - 1927), Дайрабай (1860 - 1937), Ускенбай (1860 - 1925), Мамен (1859- 1931), Даутбай (1873 - 1937), Сейтек (1861 - 1933). Кроме того, талантливые, заслуживающие отдельных исследований композиторы, создавшие прекрасные кюи, жили в Китае, Монголии и других странах, где имеется казахская диаспора.

Я назвал всех композиторов, творчество которых отражено в книге Таракты Акселеу, однако моя оценка их творчества не всегда совпадает с оценкой творчества отдельных композиторов в книге Акселеу.

В 40 - 90 гг. создавали музыку талантливые композиторы М. Тулебаев, С. Мухамеджанов, Е. Рахматиев, А. Жубанов, Г. Жубанова, Л. Хамиди, Е. Бруслиловский, Б. Байкадамов, Н. Тлендиев, А. Еспаев, С. Каримбаев, Ш. Калдаяков, Е. Хасангалиев, Б. Жуманиязов, А. Бейсеуов, И. Жаканов, М. Мангытаев, Б. Тажибаев, К. Дейсекеев, С. Бейтереков, А. Коразбаев, Т. Мухамежанов, М. Рустемов, М. Ильясов, О. Байдильдаев, Д. Ботбаев и др.

Основой основ в развитии культуры в бывшей Российской империи была идеология главенства русской культуры над культурами всех других народов. Писатели, поэты, драматурги должны были строго придерживаться идей так называемого социалистического реализма, а также ориентироваться на творчество известных русских литераторов: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Достоевского, Некрасова, Чехова, Тургенева, Блока и др.

Нисколько не умаляя достоинств действительно крупных русских классиков, необходимо сказать, что традиции, обычаи, менталитет других народов являются иными, нежели у русских, и подогнать их под традиции, обычаи, менталитет русских невозможно. Страны Востока: Индия, Пакистан, Китай, Япония, где достаточно широко распространены произведения русских писателей и поэтов, тем не менее идут своим собственным путем в развитии литературы и национальной культуры, не придерживаясь каких-либо эталонов, пришедших от других народов и стран. Все это вместе взятое обезличивало национальные культуры, лишило их собственного лица, национальной самобытности. За все время коммунистического правления мало было создано высокохудожественных национальных произведений, которые вошли бы в сокровищницу казахской культуры и литературы. Российский национал-коммунизм крушил культурное наследие других народов. Просуществовав всего 70 лет со страшными, леденящими кровь событиями: переворотом в ноябре 1917 года; гражданской войной; голодом, унесшим жизни миллионов людей; репрессиями против других народов,— он сошел с исторической арены, поставив народы перед необходимостью тяжелого переходного периода к новой жизни и новому культурному развитию.

Вся территория Казахстана была охвачена

большой сетью школ, численность которых в 1989 г. достигала более 7500, казахских же школ было около 700, т. е. менее 10 процентов. Во всех 19 областных центрах были педагогических вузы. Молодых специалистов для промышленности готовили в крупных технических институтах: Казахском политехническом, Карагандинском политехническом, Усть-Каменогорском строительно-дорожном, Павлодарском индустриальном, Алматинских железнодорожном, архитектурно-строительном, Жамбылском гидромелиоративно-строительном, технологическом и др. В Алматы, Семипалатинске, Актюбинске действовали медицинских институты, а также университеты в Алматы, Караганде. Все это позволяло готовить большое количество высококвалифицированных специалистов. Кроме того, казахстанские студенты обучались в РСФСР, на Украине, в Прибалтике. Действовала широкая сеть техникумов, медицинских, музыкальных и других училищ, их выпускники становились квалифицированными специалистами. Например, выпускники Лениногорского горно-металлургического техникума работали директорами рудников, металлургических заводов и т. д. Преподавание во всех технических, медицинских высших и средних специальных учебных заведениях (техникумах, училищах) велось только на русском языке.

Конечным результатом умело поставленной

бывшей метрополией в Казахской ССР организации культуры, образования явилось то, что более 60 процентов казахов к 1990 году стали русскоязычными, не знающими ни литературного, ни разговорного казахского языка, тем более — казахской письменности. Еще 20 лет, и казахи разделили бы участь народов Филиппины, Латинской Америки, ставших испаноязычными; народов Бразилии, ставших португоязычными. Во всяком случае, казахи могли бы стать первым крупным, полностью русскоязычным этносом в СССР. Программа 30-миллионного Казахстана была бы выполнена, оставалось всего каких-то 20 лет.

Однако нельзя сказать, что сопротивления этому не было. Многие писатели, поэты, драматурги, писавшие на родном языке, начали терять своих читателей и стали довольно активно сопротивляться наступающему обрусению казахов. Крупные казахские ученые-просветители К. Сатпаев и Е. Бекмаханов принимали с риском для себя меры по поднятию национального самосознания казахского народа, за что жестоко поплатились. Е. Бекмаханов был осужден на 25 лет, а К. Сатпаев освобожден от должности президента Академии наук Казахстана. К. Сатпаева спасло от советских лагерей только то, что он был крупным, признанным в СССР ученым, единственным казахом, бывшим действительным членом Академии наук СССР. Основная заслуга

К. Сатпаева перед казахским народом, помимо огромного вклада в науку, в том, что он дал мощный толчок приходу талантливой казахской молодежи в большую науку. Готовились аспиранты и доктора наук. Все это способствовало повышению национального самосознания казахской нации. Казахские патриоты — академик Салык Зиманов, поэт Жубан Молдагалиев, писатель Сафуан Шаймерденов — во время «желтоксана» (1986) не побоялись обратиться с письмом в высший орган КПСС — Политбюро ЦК КПСС с осуждением происходящего, что могло обернуться для них тем, чем в свое время обернулось для Е. Бекмаханова.

Культурная жизнь Казахстана в настоящее время еще не полностью адаптировалась к условиям полной независимости. Писатели и драматурги не создали ни одного произведения, дающего действительную оценку прошлого, особенно колониального периода Казахстана, и первых лет независимости. Поэзия сегодняшнего Казахстана имеет преимущественно лирическое направление без какой-либо оценки прошлого и настоящего. Современная музыка — в основном эстрадная, зачастую без национальных корней. Лучшие традиции казахской музыкальной культуры сохраняются в творчестве любимых в народе певиц, не склонивших головы во время желктосана, Бибигуль Тулегеновой, Розы Рымбаевой и

прекрасных исполнителей народных песен Майры Ильясовой и Капаш Кулышевой. Композитор Еркегали Рахмадиев часто выступает с публикациями о нравственности и традициях в национальной музыкальной культуре.

В последние годы государство уделяет культуре слишком мало внимания. Появились опасные тенденции лишения народа исторической памяти, национальной культуры, менталитета, обычаяев, традиций, отказа от казахского языка в пользу языка бывшей метрополии, размывания казахской нации в некое гражданское общество. По мнению некоторых деятелей науки и культуры, казахи легко и быстро перешли к оседлости, овладели современной наукой и технологией, что говорит об их умении быстро адаптироваться к новым условиям и образу жизни, и поэтому нет особой необходимости помнить о прошлом. По их мнению, настоящее и будущее казахов ничего не имеет общего с его прошлым. Однако стремление занять свое место в числе развитых стран мира без великого исторического прошлого заведомо обречено на провал. Среди развитых стран мира нет ни одного государства без великой или заметной истории. Его величество национальный дух и менталитет народа, которые невозможны без великого исторического прошлого, всегда были на первом, ведущем месте в развитии любой нации и государства.

Культуру в Казахстане в последние годы возглавляли непрофессионалы, люди, не способные понять, осмыслить и решить проблемы национальной культуры и менталитета казахской нации. Они не хотят понять, что через разрушение национальной культуры и менталитета можно разрушить любое независимое государство и привести народ к деградации.

Главным во второй части книги является не хроника этапов, стратегии и тактики Российской империи по колонизации Казахстана, а результаты колонизации и борьба Казахского ханства и казахского народа с внешней экспансиеи, что соответствует принципам исторической науки и методам, используемым историками во всех цивилизованных странах. В первой и второй частях книги мною использованы только архивные материалы и подлинные документы с их научным исследованием и анализом, в связи с чем считаю невозможным опровергнуть представленную мной историю последних пяти веков Казахского государства. Написанные мною книги «Қазақстанның балама тарихы», «Альтернативная история Казахстана», «Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды» и данная книга, безусловно, станут главными учебниками по истории Казахстана, о чём мне известно из мнения об этом широкой общественности.

Возьмите Германию и Японию 1945 года —

разрушенные, капитулировавшие перед противником, оккупированные иноземными армиями государства. И теперь посмотрите на современные Германию и Японию и на страны, победившие их. Все государства на постсоветском пространстве, включая 150-миллионную Россию с ее бесконечной территорией, огромными природными ресурсами, имеют отсталую экономику, технологии, неконкурентоспособные на мировом рынке. Германия и Япония обязаны такому взлету только благодаря национальному духу и менталитету нации. И этого хотят лишить казахский народ тайные и явные его враги при помощи чиновников, возглавляющих культуру в государстве. Переходный период породил казахов-космополитов, чья главная деятельность направлена не на укрепление независимости Казахстана, не на чаяния казахского народа, а на личные интересы.

Как иначе можно объяснить выступление в конгрессе США весной 1999 года бывшего премьер-министра Казахстана, который вместе с временными гражданами Казахстана, все жизненное кредо которых — это выезд на постоянное место жительство в одну из развитых стран мира, требовал политического, дипломатического и экономического бойкота Казахстана. При этом игнорируется тот факт, что Казахстан является парламентской республикой, существует как независимое государство неполных восемь лет и что демократия в

Казахстане развивается поступательно. Используя явную ложь, вводят в заблуждение конгрессменов США; от которых во многом зависит дальнейшая судьба Казахстана. Это было бы невозможно, если бы казахи знали свое великое историческое прошлое, свою великую историю, оказавшую огромное влияние на судьбы Евразии в XII - XV веках, возродили национальный дух. В настоящее время Казахстан стоит перед выбором:

— либо в познании подлинной истории возродить память, культуру и менталитет нации, возвратить казахам его подлинный национальный дух;

— либо подчиниться наступательному напору временных граждан Казахстана, захвативших власть в некоторых русскоязычных средствах массовой информации, и продолжать изучение лжеистории, приникающей великое историческое прошлое казахского народа и Казахского государства.

Второй путь неизбежно приведет к разрушению еще не окрепшего государства, потере независимости, и казахи могут оказаться под обломками истории. Другой альтернативы не существует. Тот народ, который не знает своей подлинной истории, пренебрегает уроками истории, неизбежно погибает. И это должны знать и понимать в молодом Казахском государстве, во всяком случае, это должна понять казахская интеллигенция, высокообразованная, ищущая свой путь в изменившемся мире.

В конце ХХ века важной частью культурной жизни любого государства является телевидение. Однако в Казахстане телевидение превратили в средство политики и коммерции. В настоящее время казахстанское телевидение планомерно и систематически разрушает национальный язык, культуру, музыку и ведет наступление на обычай и менталитет казахского народа. Многогранная культурная жизнь казахов, их музыка, литература, искусство, детские передачи на казахском языке, передачи по истории, географии и др. сознательно сняты из программ телевидения. Вместо этого телевизионный экран заполнен иностранными фильмами, пропагандирующими, главным образом, насилие, распущенность нравов, в них совершенно отсутствуют духовность, нравственность и общечеловеческая культура. Предана забвению общетюркская культура. В 1994 - 1995 гг. Казахское телевидение транслировало турецкий канал «Евразия», телепередачи из Ташкента и Бишкека. Была прекрасная музыкальная редакция. Все это предано забвению. Министерство культуры, информации и общественного согласия спокойно взирает на судьбу оперного искусства Казахстана. Казахский народ не слышал его голоса и не видел его действий в защиту национальной культуры и ее дальнейшего развития через такое мощное средство, как телевидение. Во всяком случае, казахстанское телевидение приносит сегодня

огромный вред казахскому народу, активно создавая реальные условия для деградации казахской культуры. Китайские философы древности считали, что деградация культуры может подорвать безопасность целых стран, поскольку она подрывает вековые традиции и менталитет народов.

\*\*\*

*(О Жумабеке Ташенове)*

Во время второго Великого бедствия казахского народа - массового голода 1932 - 1933 гг.— погибло казахов значительно больше, чем в годы первого Великого бедствия 1723 - 1757 гг. (65 - 70 процентов против 25). Однако позорным для всей истории казахского народа явилось то, что, выполняя жесткую партийную дисциплину российских национал-коммунистов, многие казахи, занимавшие руководящие посты, не проронили ни одного слова в защиту гибнущего родного народа. Имена этих людей, все равно расстрелянных той самой партией, членами которой они состояли, известны.

Один из них — Исаев Ораз Жанзакович. С апреля 1929 по ноябрь 1936 г.— Председатель правительства Киргизской (Казахской) АССР — Председатель Совета народных комиссаров (совнаркома); с ноября 1936 по май 1938 г.— Председатель совнаркома уже Казахской ССР. Совнарком в дальнейшем был переименован в Совет Министров Казахской ССР.

Другой — Ерназаров Елтай. С апреля 1927 по январь 1935 г.— Председатель Центрального исполнительного комитета Киргизской (Казахской) АССР.

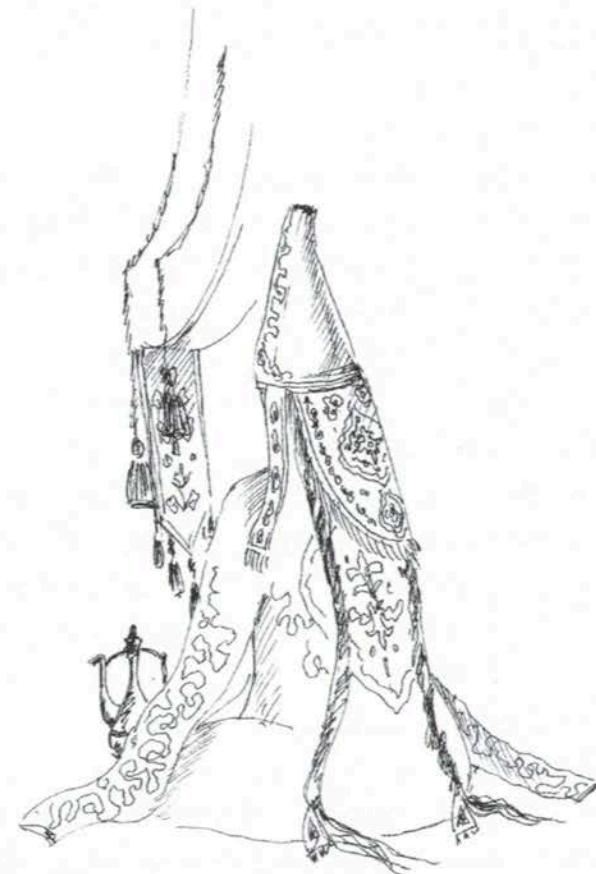
Казахи, пришедшие к руководству Казахской ССР позже, так же молчали, когда осуществлялась попытка создания на территории Казахстана немецкой автономной области. А это превращало Казахстан из унитарной республики в федеративную.

Они так же молчали, когда на Политбюро ЦК КПСС под председательством Н. С. Хрущева рассматривался вопрос о расчленении Казахстана. Предполагалось передать северные области республики РСФСР, Мангистау — Туркменской ССР, большую часть Чимкентской области — Узбекистану.

И только истинный патриот, Жумабек Ташенов, один из руководителей республики в то время, поднял свой голос в защиту Казахстана. Он заявил, что нельзя отменять установок Ленина. Его аргумент показался убедительным — расчленение не состоялось. Но для Жумабека Ташенова все это закончилось ссылкой в Чимкент. Там он и умер.

На похороны приехали казахи из всех областей Казахстана. Я был в то время в служебной командировке в Чимкенте и видел этих людей. Их было множество, они заполнили все улицы города. Я помню и сегодня их скорбные лица.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН





## Понятие о казахстанском народе

В последние годы в средствах массовой информации вновь заговорили о казахстанском народе. Основная мысль не нова, повторяет прошлое и состоит из концепции, что в Казахстане проживает сто наций, которые и составляют казахстанский народ.

Во время событий в Алма-Ате в декабре 1986 г., получивших название «желтоксан», Москва на весь мир говорила, что в Казахстане проживает сто наций и только казахи борются за власть, тем самым стараясь опорочить казахский народ, поднявшийся против колониального рабства и унижения.

В мире нет ни одного мононационального государства, в котором проживала бы только одна нация. Если взять Европу, то в ней не найдете ни одного государства, населенного мононацией. В Германии численность немцев составляет 94 процента, и она считается самым многонациональным государством в мире, во Франции проживает 91 процент французов и т. д. Немцы и французы являются титульными, правящими народами в своих государствах. Есть государства, в которых коренное население составляет 50 процентов (Малайзия и др.).

В Казахстане проживает около 60 процентов

казахов. В перепись 1999 года не вошли казахи-репатрианты, не получившие гражданства Казахстана. Казахский народ, коренной народ Казахстана, составлявший до колонизации 98 процентов населения страны, согласно международным правовым нормам является титульным, правящим народом в государстве. Кстати, и само государство называется Казахстан, что дословно означает «страна казахов» и имеет такой же смысл, как Германия, Франция, Италия, Япония и др. В 1944 году в Казахстан были депортированы пять кавказских народов: чеченский, ингушский, карачаевский, балкарский и кумыкский.

Тогда в Казахстане действительно проживало шесть народов. Казалось, исполнилась заветная мечта Сталина и его окружения — осуществить этническую чистку на Кавказе и покончить навсегда с казахской государственностью. Однако под давлением мирового общественного мнения эти народы были возвращены на свои исконные земли на Кавказе, и в настоящее время в Казахстане проживает только один народ, коренной народ Казахстана — казахский народ.

Незначительная часть чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкар, кумыков в настоящее время проживают в Казахстане. Однако они согласно международным правовым нормам являются уже не народами, проживающими в Казахстане, а диас-

порами. Например, поляков в Казахстане проживает около 50 тыс. человек. Польский народ проживает в Польше, а поляки в Казахстане являются польской диаспорой в Казахстане. Так же и поляки, проживающие на Украине, в России, Белоруссии, Литве, являются польскими диаспорами в этих странах. Не может быть нескольких польских народов в нескольких странах. Соответственно представители всех других народов, проживающие в Казахстане, являются украинской, немецкой, еврейской, корейской, русской, белорусской, узбекской и др. диаспорами в Казахстане. Это невозможно оспорить ни в правовом, ни в научном отношении.

В Израиле в г. Тель-Авиве имеется прекрасный во всех отношениях музей еврейских диаспор, проживающих во всех странах мира, в том числе и в Казахстане. Согласно данным 1992 г., в Казахстане проживало 28 тысяч евреев. На мой вопрос: «Во всех ли странах мира евреи считаются диаспорой, возможно ли считать еврейским народом евреев, численность которых превышает один миллион человек в какой-либо стране?» — один из руководителей музея ответил, что еврейский народ проживает только в государстве Израиль, а все остальное еврейское население многих стран мира является только еврейской диаспорой в этих странах, независимо от их численности. Таким образом,

никаких ста народов в Казахстане не проживает, есть только один народ — казахский, численность которого превышает половину населения страны, а представители других народов, проживающие в Казахстане и являющиеся его гражданами, составляют различные диаспоры. В конституциях всех европейских государств записано, что президентами этих государств могут быть только представители коренных, титульных народов — немцев, французов, итальянцев и др. Во избежание борьбы за президентство и межнациональных конфликтов в Конституцию Казахстана должно быть внесено дополнение или изменение о том, что президентом Казахстана может быть только казах, родившийся в Казахстане.

## **Казахская диаспора**

Понятие «диаспора» означает этническую группу того или иного народа, проживающую в той или иной стране, например, немцев в Казахстане, Аргентине и т. д., представителей евреев в других странах за пределами Израиля и т. д. и т. п.

Диаспоры бывают трех видов.

1. Диаспоры метрополий в бывших колониях:

а) французская диаспора в Алжире, Тунисе, Марокко, других африканских странах до получения ими независимости;

б) португальская диаспора в Мозамбике, Анголе и др.;

в) русская диаспора в Прибалтике, Грузии, Армении, Азербайджане, Узбекистане, Кыргызстане, Туркменистане, Таджикистане, Украине, Казахстане и др.

2. Диаспоры, образовавшиеся в результате этнических чисток. Последняя этническая чистка проводилась в апреле - июле 1999 г. в Косово, когда сербское правительство С. Милошевича изгоняло этнических албанцев за пределы Косово, кстати, проживающих там с XV века. Сербы покинули Косово после двукратного поражения на «Косовом поле» под Приштиной от войск Османской империи и переселились на север, потеснив другие народы. В советское время были этнические чистки на Кавказе, в Поволжье (немцы Поволжья), Калмыкии и др.

3. Диаспоры, образовавшиеся путем переселения в страны с развитой экономикой: в Германию, Великобританию, Францию, Турцию (курды) и др.

Наиболее пострадавшими от этнических чисток во всем мире являются евреи и казахи. Евреев изгнали из своей страны древние римляне после подавления восстания 66 года. Это достаточно полно описано римским историком Иосифом Флавием.

Казахский народ постигла почти такая же участь за счет изгнания с плодородных земель в поймах рек

Урала, Тобола, Есиля (Ишима), Иртыша и др., после восстаний Сырым-батыра, Кенесары-хана, восстания 1916 года, гражданской войны в России, раскулачивания (лишения собственности), коллективизации, голода 1932 - 1933 гг. Таким образом, за пределами Казахстана оказалось более семи миллионов человек при проживающих в настоящее время в Казахстане девяти миллионах. Самые большие диаспоры казахов в Китае, Узбекистане, России, Туркменистане, Монголии.

В Китае, по официальным китайским источникам, проживает полтора миллиона казахов. Однако, по неофициальным данным численность казахов в Китае занижена минимум на один миллион человек, т. е. численность казахов в Китае составляет около двух с половиной миллионов человек. В Китае казахская диаспора проживает по двум основным причинам:

1) большая часть казахов осталась на своих коренных землях после раздела Казахского ханства между Китаем и Россией (см. предыдущие главы): абак кереи (Алтайский район Синьцзяна), найманы (Тарбагатайский район), жалаиры, албаны (Илийский район);

2) переселение казахов с территории Казахстана после установления власти большевиков в Российской империи.

В России казахская диаспора осталась после насилиственного отторжения от Казахстана во

времена так называемой советской власти земель в Астраханской, Оренбургской, Челябинской, Омской областях и Алтайском крае. На территории бывшей Казахской ССР образовалась независимая Республика Казахстан. Численность казахов в России составляет более миллиона человек.

В Узбекистане казахская диаспора образовалась за счет переселения туда казахов после восстания 1916 года, в годы массового голода (1932 - 1933) и массовых репрессий 1937 - 1938 гг. Численность казахов в Узбекистане, по официальным данным, полтора миллиона человек. Однако, как выяснилось в последние годы, около двух миллионов казахов по тем или иным причинам оказались записанными как узбеки. В настоящее время правительство Узбекистана разрешило этим казахам получить новые паспорта с возвращением национальности «казах», и теперь численность казахов в Узбекистане составляет три с половиной миллиона человек.

В Монголии численность казахов составляла 150 тыс. человек, в настоящее время считается, что 100 тыс. Казахи в монголию переселились в основном после их изгнания в IX в. и после восстания 1916 г., коллективизации, голода 1932 - 1933 гг., массовых репрессий 1937 - 1938 гг. Кроме того, казахские диаспоры есть в Афганистане, Иране, Турции, Германии, Австралии и др.

Притеснение казахской диаспоры имеет место в

Китае и России. Немногочисленной казахской диаспоре в два с половиной миллиона человек в Китае не разрешают иметь на семью больше одного ребенка, что обрекает казахскую диаспору на вымиранье. Этую цель, видимо, и преследуют китайские власти. Казахские школы закрыты, обучение ведется только на китайском языке. После наводнения в 1998 году в долине р. Хуанхе в Или-Казахский район Синьцзяна переселились китайские крестьяне, а казахские семьи вытеснены в горы. Очень часто китайские переселенцы силой отбирают дома и земельные участки у казахов. Был случай в 1998 году, когда китайский переселенец расстрелял полностью казахскую семью. В то же время китайские власти всячески препятствуют переселению казахов в Казахстан. Это противоречит международному праву, решениям ООН и является недружественным актом в отношении Казахстана.

В России, где проживает более одного миллиона казахов, нет казахских школ, казахи вынуждены учиться в русских школах, что является нарушением казахско-российских соглашений. В Казахстане проживает более трех с половиной миллионов человек русской диаспоры и имеется более четырех тысяч русских школ, преподавание в вузах, колледжах, в большей их части, ведется на русском языке. Вопрос о переселении казахов на родину решается весьма неудовлетворительно, до настоя-

щего времени из переселившихся казахов получили гражданство и паспорта Республики Казахстан менее 10 процентов. Из скучных средств, выделяемых на переселение казахов, практически только малая часть доходит до репатриантов, а остальная разворовывается. В 1999 г. уличены в воровстве денег, выделенных на переселение казахов-репатриантов, не только низовые работники Агентства по переселению казахов, а его прежнее руководство (сообщения казахских газет). Прибывшим репатриантам сложно найти работу, их трудоустройством занимаются неудовлетворительно. В числе безработных числятся казахи-репатрианты из Монголии, окончившие, как сообщил корреспондент газеты «Егемен Қазақстан» (17 июля 1999 г.) из Павлодара Байтуяк Жанымбет, престижные вузы в Москве, Ленинграде и Томске.

В Израиле, население которого на 80 процентов состоит из эмигрантов-евреев, вопросами переселения занимается Министерство внутренних дел, которое в самое короткое время выдает им гражданство Израиля, выделяет жилье, устраивает их на работу, обучает ивриту и в течение трех лет оказывает им всю необходимую помощь, не говоря о том, что средства, предназначенные эмигрантам, не разворовываются. Премьер-министр Израиля часто встречается с евреями-репатриантами, с вниманием относится к их проблемам. В Казахстане

репатриантов, не говоря уже о премьер-министре, не выслушивает внимательно даже простой клерк и, как правило, не решает вовремя ни одного вопроса, который он обязан решать.

## О русскоязычности в Казахстане

Как известно, английский язык занял прочное положение как международный язык. Однако из-за того, что английский язык действительно является международным языком, никому в голову не придет объявлять японцев, итальянцев, немцев и остальные народы англоязычными. В мире имеется несколько стран, где государственным языком является английский язык: Великобритания, США, Австралия. В Канаде — английский, французский языки. Эти страны действительно являются англоязычными (Канада — не полностью). В бывшем СССР на территории всей Российской империи государственным языком и языком делового общения был русский.

После распада СССР в российских средствах массовой информации стала обсуждаться проблема русскоязычности в Казахстане. В 1999 году появились такие цифры по Казахстану: в республике проживает казахов 53 процента, русскоязычных — 47 процентов. Однако то, что 47 процентов неказахов

знают полностью или частично русский язык, не означает, что они стали русскоязычными. В эти 47 процентов, кроме русских, входят представители других народов (диаспор), проживающих в Казахстане:

- 1) узбеки,
- 2) киргизы,
- 3) дунгане,
- 4) уйгуры,
- 5) чеченцы,
- 6) карачаевцы,
- 7) балкары,
- 8) кумыки,
- 9) ингуши,
- 10) немцы,
- 11) корейцы,
- 12) таджики,
- 13) грузины,
- 14) армяне,
- 15) татары,
- 16) башкиры,
- 17) украинцы,
- 18) белорусы,
- 19) литовцы (весьма мало),
- 20) латыши (весьма мало),
- 21) поляки,
- 22) молдаване,
- 23) азербайджанцы,

24) греки,

25) евреи.

Дальнейшие поиски показали, что никаких ста диаспор в Казахстане не обнаружено. Напрашивается вопрос, кого из вышеперечисленных диаспор российская пресса считает русскоязычными? Все перечисленные диаспоры достаточно хорошо владеют родным языком.

## Казахские фамилии

В советское время все казахское население насильственным путем было переведено на русское написание фамилий, преимущественно с окончаниями -ов и -ев: Ауэзов, Сатпаев и др. В настоящее время идет дискуссия, какой должна быть фамилия у казахов. В основном предлагаются фамилии со словами-окончаниями -улы и -теги.

Оба этих варианта явно неприемлемы для казахских фамилий и вот почему.

1. Улы - сын. Сочетание имени и этого слова не может быть фамилией, а только отчеством, в казахском варианте - чей сын. Например: Ибраи Мырзахметулы, т. е. Ибраи — сын Мырзахмета. Теперь у Ибрая рождается сын Жанаш. Тогда необходимо будет фамилию Жанаша считать — Жанаш Ибраиулы Мырзахметулы. Если же Жанаш

из-за такой нелепости пожелает упростить фамилию и писаться без отчества Жанаш Мырзахметулы, то он теряет отчество. Кроме того, появляется еще одна нелепость — для людей посторонних, не знающих родословной Жанаша, он будет считаться братом своего отца Ибрая, Ибраи Мырзахметулы, Жанаш Мырзахметулы. Если же Жанаш пожелает записаться не на деда, а на отца, то он должен писаться Жанаш Ибраиулы. В этом случае он теряет фамилию, и его фамилия становится кочующей от отца к сыну. Таким образом, данный вариант не соответствует общепринятым стандартам и потому является неприемлемым.

2. Вариант фамилии с окончанием *-тегі* имеет преимущество перед первым, поскольку в данном случае фамилия не теряется. *Тегі* — происхождение. В данном случае Жанаш Ибраиулы Мырзахмет тегі. Однако происхождение нельзя отождествлять с фамилией. Механическое заимствование от соседних народов окончания *-тегі* является явно неприемлемым для казахского народа, имеющего с древнейших времен собственные традиции по установлению своей родословной. Необходимо отметить, что родословная, являющаяся основой для казахов, и происхождение — две разные вещи. Происхождение у казахов — понятие общее. Многие казахи считают, что ведут свое происхождение от легендарных в прошлом людей. Так чингисиды, растворившиеся в

народе, ведут свое происхождение от Чингисхана и называют себя *төре*, т. е. вышестоящие. Однако никто из них не связывает свою фамилию с Чингисханом. Некоторые казахи ведут свое происхождение от легендарных батыров прошлого: Кобланды-батыра, Алпамыс-батыра, Шора-батыра и др. Однако они, как и чингисиды, не носят их фамилии. Учитывая вековые традиции, обычаи и менталитет казахского народа, наиболее правильным будет взять за основу при установлении фамилии широко распространенную в народе методику определения своей родословной по принципу семи предков — *жеті ата*. В этом случае необходимо для установления фамилии взять имя любого из семи предков, разумеется, наиболее известного, или же имя своего деда или отца, например, Абай Кунанбай. В этом случае для всех потомков великого Абая является целесообразным взять общую фамилию — Кунанбай. Для потомков Азербая должна быть общая фамилия — Азербай. Такое принято у многих народов мира. Близки к данной методике принятия фамилии англичане, французы, немцы и др. Некоторые, даже известные люди, ударяясь в трайбализм, в качестве фамилии принимают название рода. На мой взгляд, это является полнейшим абсурдом. Допустим, казах принял фамилию по имени многочисленного рода Алшын. Численность алшынов, состоящих из двух крупных

подродов Байулы и Алимулы, составляет более миллиона человек, а у таких родов, как найман, аргын,— еще больше. Что из этого выйдет, если весь казахский народ последует советам трайбалистов, увидеть несложно. Кроме того, тогда казахи, относящиеся к крупным родом Дулат, Алшын, Найман, Аргын, Кыпшак, Конырат, Керей и др., разделятся по родовому принципу и таким образом вернутся в дочингисхановский период, когда не было общего народа, а были мелкие ханства: найманское, киятское, керейское, меркитское, враждающие между собой, и не объединенные в ханства крупные казахские роды Жалаир, Конырат, Мангыт и др., также враждовавшие между собой. И только Чингисхан, силой и дипломатией объединив казахские роды в единое государство, дал его народу собирательное имя мыңқол, которое затем изменилось в мыңғол, монгол. Хан Батый, образовав Улыс Жошы — Золотую Орду, назвал народ ногайлы, а первый казахский хан Жанибек — казах (см.: Альтернативная история Казахстана; Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды). Теперь новоявленные трайбалисты, а с трайбалистами вел жестокую, непримиримую борьбу еще Чингисхан, готовы вновь разделить казахский народ на роды через принятие трайбалистских фамилий. По такому сложному вопросу, как принятие фамилии целым крупным этносом, должен быть принят закон с

предварительным детальным обсуждением в парламенте.

Некоторые предлагают принять фамилии по названию местностей. Такие фамилии широко известны на Ближнем Востоке у арабов, а также в Иране, например, фамилия первого президента Исламской Республики Иран Аятолы Хомейни (Хомейни — город в Иране). Однако эти люди упускают из вида, что у арабов и иранцев имеются в фамилиях имена отца, деда, а название местности указывает только на место, где они родились. И совершенно нет необходимости в нарушение традиций и обычаев казахского народа принимать за образец фамилии других народов, которые, возможно, удобны для этих народов, но не для казахов.

## О демографической безопасности в Казахстане

Начиная с 60-х годов, из экономически отсталых, бедных стран хлынул поток людей в страны Западной Европы, создавая реальную угрозу их демографической безопасности. Страны Центральной и Западной Европы приняли экстренно законы, резко ограничивающие приток людей извне в их страны. В настоящее время поселиться в европейских

странах на постоянное жительство могут очень немногие, главным образом, крупные ученые или люди, необходимые по тем или иным причинам той или иной стране. Казахстан с его немногочисленным населением окружают страны с многомиллионным или миллиардовным населением.

В Казахском ханстве в период кочевничества и незначительной оседлости в городах проживали, главным образом, казахи, составляя 99 процентов населения. В конце XVIII века после падения Казахского ханства и начала колонизации Казахстана Россией и Китаем процент казахов на его собственной территории стал снижаться.

После голода 1932-1933 гг., организованного российскими национал-коммунистами во главе с Иосифом Сталиным, и депортации народов Кавказа, немцев Поволжья, корейцев с Дальнего Востока, части крымских татар, усиленного переселения славянских народов численность казахов в Казахстане уже составляла 32 процента.

С 1959 по 1970 г. произошел демографический взрыв: численность казахов возросла на 46,5 процента, довольно значительный прирост казахского населения наблюдался с 1970 по 1990 г., и к 1991 году численность казахов в Казахстане выросла до 40 процентов. В дальнейшем из-за отъезда немцев в Германию, русских в Россию,

украинцев на Украину и возвращения на историческую родину казахов из Монголии, Афганистана, Ирана, Таджикистана и других стран, а также из переезда без государственной поддержки из Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана, России численность казахов, по предварительным прогнозам, составит к 2000 году 60 процентов.

Более пяти миллионов казахов проживают за пределами Казахстана. В то же время в Казахстане пустуют многие села на севере страны.

Для обеспечения демографической безопасности в Казахстане был принят Закон «О гражданстве», в соответствии с которым гражданином Казахстана мог стать человек, проживающий в Казахстане 10 лет, затем этот срок был сокращен до 5 лет. В соседний Китай могут выехать и получить гражданство только близкие родственники граждан Китая. Во многих странах мира гражданство могут получить только коренные жители страны, которые проживают в других странах (японцы, евреи и др.). В Казахстане еще до настоящего времени не осознали опасности демографической агрессии, которая, как показывает мировой опыт, является значительно опаснее агрессии военной.

Решая проблемные вопросы чисто технократически, без учета исторического опыта той же Бирмы, Малайзии, Таиланда и др., парламент и

правительство Казахстана могут просмотреть демографическую агрессию и лишить казахский народ независимости в своей собственной стране.

## **О современных искажениях истории Казахстана**

Зададимся вопросом: «Допустимо ли искажение истины, правды?». Ведь именно история должна быть самой главной истиной любого народа и государства, независимо от того, большое оно или малое. Именно история является школой жизни для народа и государства: на ее взлетах, ошибках и даже падениях учатся будущие поколения. Яркие примеры — Германия, осудившая фашизм; Япония, отвергшая милитаризм; Франция, опирающаяся на национальный дух, и др. В Казахстане сложилось несколько иное положение. Вокруг все те же лица, занимавшие крупные должности в бывшей колониальной администрации; ученые, обеспечивавшие идеологическое обоснование справедливости правления Российской империи; историки КПСС, так называемой Казахской ССР и др., имевшие целый ряд привилегий. Сопротивление истине, опровергающей всю их прежнюю деятельность и все написанное ими, огромно. Они готовы похоронить ненавистную им независимость Казахстана и вернуть государство снова в лоно Российской империи в любое время. В их

распоряжении, причем всегда, государственные газеты и телевидение, бывшие также идеологическим аппаратом Компартии. В газете «Егемен Қазақстан» за 25 августа 1999 г. опубликована статья академика Манаша Козыбаева об Аныракайской битве «Аңырақай шайқасы — отан тарихының жарқын белесі», в которой даже не упоминаются самые главные полководцы времен войны казахов с джунгарами — правая рука Абылай-хана Кабанбай-батыр и руководивший центром в Аныракайской битве, шапырапты Наурызбай-батыр. По мнению М. Козыбаева, Аныракайская битва произошла в 1730 году. В обоснование того, что хан Младшего жуза Абулхаир возглавлял казахское войско, в статье приводятся местности, названные именем Абулхаира. Из подлинной истории, основанной только на фактах, архивах, узнаем, что Абулхаиров было два (см.: предыдущие главы книги): первый — хан Синей Орды, действительно не раз бывавший в этих местах; второй — хан Младшего жуза, убитый султаном Бараком и никогда не выезжавший за пределы своего жуза, поскольку смертельно враждовал с султанами Среднего жуза, одним из которых и был убит. Время, когда Абылай стал ханом Казахского ханства, достаточно точно известно из российских и китайских первоисточников (архивов), как это указано в первой части книги.

Есть и другие примеры фальсификации истории. В

конце декабря 1998 года в Алматы во Дворце Республики был сделан доклад известным на юге Казахстана специалистом в связи с 270-й годовщиной Аныракайской битвы, последней битвы с джунгарами, после которой те были изгнаны с территории Казахского ханства (газета «Егемен Қазақстан»).

Докладчик неверно указал место битвы и ее дату, назвав 1729 год. Поражает не только неуважение к историческим фактам и первоисточникам прошлых веков, но и полное отсутствие логики.

1. Если последняя битва с джунгарами состоялась в 1729 году и враг покинул навсегда территорию Казахского ханства, то как получалось, что пик джунгарского нашествия пришелся на 1742 г.? Кстати, эта дата даже указана в КСЭ и в так называемой «Истории Казахской ССР».

Почему же тогда Абулхаир-хан, страшась джунгарского нашествия, в 1730 году принял российское подданство (см.: предыдущие главы книги — «письмо казахского хана Младшего жуза Абулхаира императрице Анне Иоановне с просьбой о принятии его и подвластного населения в подданство России». 1730 г. 8 сентября. Сборник архивных документов «Под присягой России». М., 1992. С. 362.).

Аныракайская битва произошла в сентябре 1747 года и явилась началом заката Джунгарии. Через десять лет в 1757 г. Джунгарии не станет как государства, а джунгар — как народа. Незначительные

остатки джунгар войдут в состав монголов. 270-летие Аныракайской битвы необходимо отмечать в 2017 году, а не в 2000, как пишет М. Козыбаев. 8 сентября 2000 года действительно отмечается одна историческая дата в жизни казахского народа и Казахского государства — день, когда хан Младшего жуза Абулхаир направил письмо российской императрице Анне Иоановне с просьбой о принятии в подданство Младшего жуза. 8 сентября 2000 года исполняется ровно 270 лет со дня этой трагической для казахского народа даты. Не под эту ли дату подгоняют Аныракайскую битву бывшие идеологи Коммунистической партии, занимавшие руководящие должности в колониальной администрации, писавшие историю партии, а ныне пишущие историю Казахстана? Во всяком случае, действуют они дружно и организовано во всех звеньях власти. В районе озера Алаколь после выхода моих книг поставлен монумент, обозначающий место Аныракайской битвы, но указывающий все-таки дату — 1730 год. Печально. Наполеон Бонапарт писал: «Сознательное искажение истории является неуважением к народу и государству». Еще цитата философа древности: «Философия и история никого не накормят хлебом. Но без философии и истории народ может остаться без хлеба». Хотелось бы, чтобы на эти суждения, проверенные в течении веков, обратили когда-нибудь внимание парламент и

правительство страны. Технократическое управление страной, без уважения к основам гуманитарных наук - истории и философии - чревато опасными последствиями для казахского народа и государства.

Несколько слов о фальсификаторе Абая Досыме Омарове, принявшем в 1993 году кришнаизм, бывшем работнике журнала «Абай». Согласно его докторской диссертации, великий Абай был не мусульманином, а кришнитом (ведизм). Это утверждение Д. Омарова оскорбляет четырнадцатимillionный казахский народ и одиннадцать миллионов мусульман Казахстана. О том, что Абай был истинным мусульманином, достаточно прочитать его 38-е слово, почти целиком посвященное почитанию Аллаха, Великого и Всемогущего, Создателя миров и великого в милосердии. Во многих стихах Абая поклонение Великому, Всемогущему Аллаху, Создателю миров, выражено с удивительной силой:

*«Махаббатпен жаратқан адамзатты,  
Сен де сүй ол Алланы жаннан тәтті».*

Вторая строка переводится «Люби Аллаха выше, чем свою жизнь и душу».

Разве академики Нысанбаев и Ахметов, читая произведения Абая, не обнаружили, что в них красной нитью проходят вера в Аллаха и проповедь его величия, милосердия и гуманизма?

Во всяком случае, они дали положительный отзыв

на лживую, направленную на раскол казахского народа докторскую диссертацию Д. Омарова.

Невозможно не удивляться и не возмущаться действиями наших академиков: один из них (Кенесбаев) не признал за казахских языком права быть государственным языком. Два других академика дают положительный отзыв на докторскую диссертацию Д. Омарова. Пожизненно избираемые во времена колониализма, академики Национальной академии наук после переименования ее в государственную академию должны, видимо, поменять свой статус. Подлинные ученые-академики в области ядерной физики, химии, биологии, металлургии, горного дела, геологии и т. д. всегда были цветом и гордостью науки Казахстана, создателями новых школ и направлений в науке. Но речь не о них. Подлинную историю Казахстана следует оградить от фальсификаторов, злоупотребляющих академическими званиями.

И еще. Некоторые казахские историки и писатели по инерции, оставшейся от колониального периода, многие казахские слова приписывают монголам (дархан - тархан, ноян - жоян и др.), заимствуя таким образом казахские слова из монгольского языка. При этом никто не задумывается над тем, что бывшие лесные жители, ойраты (основа всей монгольской нации), проживали на западе современной Монголии, более семи веков граничили с казахами,

переняли у казахов не только методы кочевого хозяйства и разведения скота, но в XIII-XVIII веках и большое количество слов из казахского языка. Доказательством этому служат письменные источники, а именно героический эпос «Чингисхан», который китайцы перевели на китайский язык и назвали «Юань чао би ши», российские историки С. А. Козин и П. Кафаров перевели на русский язык и назвали «Сокровенное сказание, монгольская хроника 1240 г.». Перевод издан в 1941 г. (см.: Альтернативная история Уlyса Жоши — Золотой Орды, 1999). Согласно переводу С. А. Козина и П. Кафарова, государство Чингисхана было создано в мае 1206 года.

В обоих переводах (С. А. Козин переводил с оригинала, обнаруженного в Пекине, а П. Кафаров переводил на русский язык с китайского) сказано, что через год после образования государства Чингисхана в 1207 году старший сын Чингисхана Жоши-хан был направлен в северные леса для завоевания лесных племен — ойратов и киргизов. Что же говорит «Юань чао би ши» по данному вопросу:

«В год зайца (1207 г.) Чжочи (Жоши) был послан с войском правой руки (он қол - К. Д.) к лесным народам. Проводником был Буха (Бұқа - К. Д.). Прежде всех явился с выражением покорности ойратский худуха со своими туман-ойратами, явившись, он стал провожатым у Джучи. Подчинив ойратов, бюратов,

*бархунов, урсотов, хабханасов, ханхасов и тубасов. Чжочи подступил к туман-киргизам...»<sup>1</sup>*

Процитированный текст не только опровергает устоявшееся в мире мнение, что ойраты (монголы) образовали государство Чингисхана, но и показывает, что государство Чингисхана, образованное из казахских родов — Кият, Найман, Керейт, Меркит, Жалаир, Конырат, Мангит (Мәңгіт) — и татар, наоборот, завоевало монголов (ойратов). В 1217-1218 гг. Чингисхан переселил свое кочевое государство на территорию Казахстана, а на оставленные казахами и татарами земли переселились ойраты (монголы) и постепенно перешли от охоты к кочевому, пастбищному животноводству, переняв методы его ведения у казахов. При этом монголы (ойраты) обогатили свой язык большим числом казахских слов, а также переняли методы построения войска и ведения войны. Это давало повод одним этнографам и историкам ошибочно считать монголов (ойратов) тюрко-монголами, а другим — так называть казахов. Искажая историю казахского народа и Казахского государства, наши ученые, не осознавая того, унижают собственный народ и собственное государство и лишают его достойного места в мире.

В этом плане совершенно непонятна позиция Научно-исследовательского института истории и

этнографии, который, не используя первоисточников, по инерции поддерживает монгольскую версию происхождения Чингисхана и ведет открытую войну со мной. Казахское происхождение Чингисхана доказано в моих книгах: «Қазақстанның балама тарихы» (1997), «Альтернативная история Казахстана» (1998), «Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды» (1999).

## О развитии казахского языка

Казахский язык в своем развитии подразделяется на пять четко обозначенных исторических периодов.

I. Казахский язык периода государства Чингисхана. Он зафиксирован в героическом эпосе «Чингисхан» в записи неизвестного автора. Выполнена запись на древнеказахском языке письмом ликвидированного Чингисханом Найманского ханства. В дальнейшем героический эпос «Чингисхан» был переведен на китайский язык и назван «Юань чао би ши» («История государства Чингисхана»), в 1941 г.— на русский язык С. А. Козиным и назван «Сокровенное сказание, монгольская хроника 1240 г.» (см.: Альтернативная история Улыса Жоши — Золотой Орды).

II. В период существования второго Казахского государства Улыса Жоши — Золотой Орды казахский язык претерпел значительные изменения.

<sup>1</sup> Сокровенное сказание (Юань чао би ши). М., 1941. С. 174.

После перекочевки государства Чингисхана в 1217-1218 гг. с территории современной Монголии на территорию Казахстана и объединения Чингисханом всех казахских родов в единое государство (см.: Альтернативная история Казахстана) к найманам, киятам, кереям, меркитам, жалаирам, коныратам, мангитам присоединились казахские роды Аргын, Кыпшак, Уак, Канлы, Албан, Суан, Дулат, Шапышты, Сиргели, Сарыуйсунь, Ошакты, Алшын (Алимулы, Байулы) и др.

Казахский язык государства Чингисхана, составленный из языков найманов, киятов, кереев, меркитов, жалаиров, коныратов, мангитов - мәңгіт (ногаев), значительно обогатился за счет кыпшакского, аргынского, уйсуньского, языка канлы, бывшего в одно время государственным языком в государстве Хорезмшахов, и стал называться языком ногайлы (см.: Альтернативная история Казахстана, 1998; Альтернативная история Улыса Жоши - Золотой Орды, 1999). Именно на ногайлинском языке были созданы все выдающиеся произведения периода Улыса Жоши — Золотой Орды и весь героический эпос: «Кобланды-батыр», «Алпамыс-батыр», «Шора-батыр», «Ер-Сайын» (Сайын — второе имя Батый-хана), «Ер-Таргын» и др.

На ногайлинском языке писал Рабгузи (Насреддин Бурхан-эд-Дин, XIII век). Он оставил большой сборник выдающихся литературных и этнографи-

ческих произведений. В него вошли 79 поэм, сказок, преданий, рассказов, хисса-хикая, пословиц и поговорок, шежире (родословных) под общим названием «Киссасу-л-анбия». Рабгузи — подлинный феномен в области казахского языка и литературы. В его произведениях имеются сведения о земле, небесах, живой и неживой природе, человечестве и человечности, жизнеописания святых, рассказы о Великом Пророке Мухаммеде и остальные 24 пророках и др. Они проповедуют благородство, благотворительность, любовь, дружбу и др. Рабгузи похоронен с большими почестями в столице Улыса Жоши - Золотой Орды Сарае-Береке. Его творчество требует глубоких специальных исследований и публикаций. Без изучения творчества Рабгузи вообще невозможно представить целостной историю развития языка и литературы у казахов.

В этот период создавали свои произведения аль-Хорезми (1267 г.-XIV в. жил в Сарае-Береке, Хорезме), Саин-Саран, Кусан-Катып (XIV в.), Сейдахмет, Дурбек, Сакак и др. Все эти авторы, за исключением аль-Хорезми, родились и умерли в Сарае-Береке.

Литературные произведения создавались и в других городах Улыса Жоши — Золотой Орды, Хорезме (город входил в состав Улыса Жоши — Золотой Орды вплоть до падения в 1480 г.), Саганаке, Женде, Сарае-Батый, Маджаре, Азаке, Акчермане, Каффе, Судаке, Саксине, Укеке, Булгаре и др.

III. Все названные города не вошли в состав Казахского ханства после распада второго Казахского государства — Улыса Жошы — Золотой Орды. С потерей городов связано и обеднение казахского языка.

IV. Во времена колониализма казахскому языку был нанесен окончательный удар, особенно в период так называемой Казахской ССР. Под предлогом борьбы с пережитками феодализма и буржуазного национализма было запрещено изучение литературных произведений казахов с XII века по первую половину XIX века. Были изъяты произведения Бухара-жирау, Шакарима, Мажана Жумабаева, Жусипбека Аймауытова, Ахмета Байтурсынова, Миржакыпа Дулатова и многих др., живших уже в XX веке. Не изучая корней казахского языка по произведениям, созданным в периоды государств Чингисхана, Улыса Жошы — Золотой Орды, Казахского ханства, казахстанские ученые коммунистической направленности мало что сделали для развития казахского языка.

Появились псевдоакадемики (Кенесбаев), которые официально заявляли — казахский язык не пригоден для того, чтобы быть государственным.

V. К концу XX века в Казахстане создалась парадоксальная ситуация с казахским языком. В сельской местности, где подавляющее большинство составляют казахи (есть районы и области, где

численность казахов превышает 90 процентов от общей численности населения), все разговаривают на казахском языке. Русский язык там отошел на второй план и начал забываться. Однако до недавнего времени все делопроизводство велось на русском языке. Основная часть министров и чиновников не знает не только литературного казахского языка, но и бытового. Более 80 процентов аппарата правительства и министерств не читали великого Абая, Мажана Жумабаева и других. Непонятно, как они могут возглавлять казахское государство. В средних и высших учебных заведениях не изучаются литературные произведения прошлых веков, они еще не переведены на современный казахский язык. Словарный запас казахского языка не обогащается словами из произведений периода расцвета казахского государства — Улыса Жошы — Золотой Орды. Одна из государственных казахских газет показывает, что казахский язык постоянно пополняется узбекскими словами, слово *дайын* заменяется на *әзір*; *секілді* на *тәрізді* и т. д.

В то же время имеется целая армия академиков, членов-корреспондентов Академии наук, докторов, кандидатов наук, профессоров, доцентов, есть научно-исследовательский институт, кафедры казахского языка в университетах, которым надо дать возможность заняться этой работой. Когда образовалось государство Израиль, иврит,

государственный язык Израиля, был мертвым языком. На нем не говорили даже в быту. В настоящее время на иврите осуществляется не только делопроизводство, издаются научные труды по всем отраслям — технике, медицине, строительству, авиации и др. Казахстан же, имея великое историческое прошлое, пока не способен изучать подлинную историю и развивать национальный язык.

В телевидении передачи на государственном языке составляют не более 5—6% от всего объема передач, что ведет к упадку культуры казахского этноса и казахского языка.

## О безопасности Казахстана

Казахский народ, потерявший свою независимость после распада Казахского ханства, был ввергнут в пучину бедствий. Об этом достаточно сказано в предыдущих главах книги.

В настоящее время Республика Казахстан имеет армию со всеми родами войск (кроме ядерных и химических): авиацией, сухопутными силами, противовоздушной обороной, ракетными войсками, военно-морскими силами и др.

Однако чтобы создать современную армию с высокими военными технологиями, вооружением,

подготовкой военных кадров, новейшими стратегией и тактикой, требуются, как это показала война 1999 г. на Балканах, высокопрофессиональные кадры. Кроме того, создание армии — это длительный процесс, требующий постоянного, неослабного, пристального внимания государства.

По сообщению экс-премьера России С. Степашина, в России с 1992 г. на научно-исследовательские работы по созданию новых видов оружия не выделялось ни копейки, в связи с этим российское оружие устарело как минимум на одно поколение. Экс-премьер поставил под сомнение крупные успехи российской армии в Ичкерии, поскольку ей приходится воевать с оружием, которое во многих армиях мира снято с вооружения (НТВ, 5 октября 1999 г., программа «Герой дня»). Казахстанская армия полностью вооружена российским оружием, поэтому все сказанное С. Степашиным относится и к ней.

Военный обозреватель газеты «Аргументы и факты» полковник А. Кондратов писал в статье «Чем «мочить» чеченских террористов»:

*«Почему в Чечне почти все разведчики да и другие, мотострелки, не в касках, а в каких-то пиратских косынках?.. Ведь железные шлемы образца 1941 года, что до сих пор в войсках, не спасают от пуль, осколков, а только мешают при движении. А современные сферы, надежно защищающие голову от выстрелов снайперов, есть только у самого крутого*

спецназа ФСБ «Вымпела» и «Альфы». Но отчего не дать их каждому солдату, воюющему на Кавказе? По оценкам специалистов, только одна эта мера сразу бы уменьшила наши потери почти на третью (33%). В основном материально вспоминают бывалые «афганцы» и старые бронежилеты. Они были очень тяжелыми, а защищали только от осколков. Теперь в войсках появились новые «броники»,.. самые прочные из них держат не только осколок, пистолетную и автоматную пулю, но даже выстрел из обычной снайперской винтовки. Но вот бега — далеко не каждый боец даже на передовой им обеспечен... к сожалению, наша армия воюет в Чечне во многом оружием и техникой Великой Отечественной... Яркий пример — отсталая связь в тактическом звене. Как таскали фронтовые разведчики «гроб за спиной» — тяжелые радиостанции, — так и сейчас пользуются Р - 107. А где же давно обещанные комплексные системы «Акведук»? Имей их наши взводные, ротные, тогда чеченские террористы с их сотовыми «моторолами» давно бы отдыхали в наручниках..."

С таким вооружением в век новейших военных технологий и радиоэлектроники самая многочисленная армия обречена на потери и уничтожение. А казахстанская армия, видимо, такая, если вооружена устаревшим российским оружием!

Необходимо купить технологии на западные виды оружия, производить их у себя и строить заводы по

производству боеприпасов, без которых, как известно, ни одно оружие не стреляет. Первое предупреждение для Казахстана — это события в Усть-Каменогорске в конце ноября 1999 г.

Экс-премьер России генерал С. Степашин, окончивший академию им. Фрунзе в Москве, родившийся в семье военного в Порт-Артуре, и полковник А. Кондратов, являющиеся подлинными патриотами России, безусловно, ведут борьбу за полное обновление российской армии, ставят вопрос о создании современных новых видов оружия, а не занимаются огульной критикой руководства России в области вооруженных сил и их боеспособности.

Безопасность государства обеспечивается политическими и дипломатическими действиями, но главным гарантом безопасности страны является сильная и надежная армия. Внешняя политика страны должна проводиться на высоком уровне. Политические и дипломатические силы государства обеспечивают безопасность, опираясь на мощь страны, используя ее географическое положение, величину территории, численность населения, обращаясь к опыту соседних государств - возможных союзников - с их политическими и военными традициями. Но чтобы успешно противостоять агрессору, необходима сильная армия. Без нее политические и дипломатические средства обеспечения безопасности близки к нулю.

Большой вклад в строительство армии Республики Казахстан внесли бывшие министры обороны: генерал армии Сагадат Нурмаганбетов и генерал-полковник Мухтар Алтынбаев. Однако из-за дефицита финансирования создание армии дальше образования небольших по количеству и моши родов войск не продвинулось. По той же причине военные учебные заведения, созданные в последние годы со значительными трудностями, не расширяются и не наращивают своих учебных баз. Быт офицерского состава организован весьма слабо, пенсии офицеров постоянно находятся под угрозой сокращения, что делает офицерскую службу малопрестижной. А ведь во всех развитых странах армейский офицерский корпус является элитой нации.

В начале 1999 года в Министерстве финансов сложилось мнение, что армия Казахстану вообще не нужна. И никто из правительства, целиком состоящего из технократов, не одернул этих людей, по воле судеб и трагических ошибок оказавшихся в центральном для страны министерстве.

Кому как не Казахстану, чудом вырвавшемуся из колониального рабства, и казахскому народу, не единожды стоявшему у черты полного исчезновения, около 40 процентов которого оказалось в изгнании, и находящемуся между двумя крупными державами - Россией и Китаем, — казалось бы, не надо жалеть денег на армию. Нельзя забывать слова Наполеона:

«Тот, кто не кормит свою армию, будет кормить чужую». Что может быть главнее обеспечения безопасности и независимости государства и народа? Многие страны и народы за независимость вели долгие и кровопролитные войны.

Талантливый военачальник, министр обороны Казахстана генерал-полковник М. Алтынбаев, окончивший Академию им. Фрунзе в Москве и получивший квалификацию военного летчика высшего класса, и Академию Генерального штаба в Москве с получением квалификации офицера противовоздушной обороны, много сделавший для становления и реформирования армии, подал в отставку из-за скандала, произошедшего в связи с продажей снятых с вооружения истребителей МиГ-21. Освобождены от занимаемых должностей руководитель оборонной промышленности, заместитель министра обороны А. Кажыбаев; командующий пограничными войсками генерал Т. Бузубаев, хотя в нашей армии и так недостаточно военных специалистов - казахов. Соседний Узбекистан начал создавать по-настоящему свою армию только после приближения афганских групп «Талибан» к его границам и появления реальной опасности для целостности и независимости Узбекистана. В настоящее время армия Узбекистана создается крупномасштабно и хорошо оснащается новейшими видами оружия. Азербайджан, не имевший армии,

потерпел военное поражение от хорошо подготовленной армии Армении в Нагорном Карабахе и потерял часть своей территории. И это несмотря на то, что население Армении в четыре раза меньше населения Азербайджана, а экономика Армении намного слабее экономики Азербайджана. И все это происходило уже в 90-е годы XX века.

Кыргызстан, игнорировавший создание армии, попал в довольно конфузное положение, когда небольшой отряд боевиков вторгся в сентябре 1999 г. на его территорию и взял в плен не кого-то, а командующего внутренними войсками страны — генерала. В настоящее время из-за отсутствия сильной армии создается реальная угроза безопасности Кыргызстана и распада его не министерства. Все это является прямым результатом игнорирования своего исторического прошлого. В древней Греции говорили: «Несчастен тот народ, который отверг свою собственную историю и философию». Народ, потерявший собственную философию, теряет своё лицо как нация, обезличивается, теряет традиции и менталитет и неизбежно гибнет. Народ, отвергший свой прошлый исторический опыт, не может ориентироваться реально в сложном мире, совершает роковые ошибки и теряет свою независимость. Дипломатия государства без гаранта безопасности — армии — также пуста, как пуст мыльный пузырь.

Создание современной армии — это весьма длительный и напряженный процесс, в котором главную роль играют офицерские и сержантские кадры. На их подготовку уходят многие годы. Республика Казахстан сумела создать свою армию только благодаря тому, что многие казахи имели высшее военное образование, полученное в советское время, и возглавили ее создание.

Практически все военачальники казахстанской армии окончили высшие военные заведения СССР и служили на офицерских и генеральных должностях в Советской Армии. Подрывать процесс создания казахстанской армии могут только люди, попавшие в правительство Казахстана случайно, по ошибке и просчету при подборе кадров.

Необходимо напомнить, что в 1999 году Сербию бомбило НАТО, но она не могла оказать никакого сопротивления из-за технической отсталости ее вооруженных сил. Она не сумела создать надежную противовоздушную оборону с новыми средствами обнаружения боевых самолетов и ракет противника; не имела ракет, способных их поразить, и современных истребителей для перехвата самолетов противника и для нанесения ответных ударов.

Имей Сербия все эти средства обороны, НАТО, возможно, даже несмотря на свою огромную мощь, не решилось бы бомбить ее территории. В данном случае, как говорят спортсмены, была игра в одни

ворота: высококлассная футбольная команда спокойно забивала голы в ворота дворовой. Результат: Сербии, по оценкам специалистов, нанесен ущерб в 30-40 миллиардов долларов. В отношении же Казахстана такая война может закончиться оккупацией ее территории и лишением ее независимости.

Казахстану необходимо создание мощной оборонной промышленности с производством современных ракет и собственной авиации, с мощными заводами по производству боеприпасов. От этого в результате будет зависеть безопасность государства.

### **О книге З. Бзежинского «Великая шахматная доска»**

В данной главе рассматривается только часть книги З. Бзежинского, касающаяся Центральной Азии. Сам факт столь внимательного отношения З. Бзежинского к положению дел в Центральной Азии говорит о ее возрастающей роли в мире и заинтересованности США в своем присутствии в этом регионе. Новый этап в историческом развитии Центральной Азии подтверждается решениями сессии ОБСЕ в ноябре 1999 г. в Стамбуле, где присутствовали главы государств и правительств США, Франции, Германии, Великобритании и других европейских стран, а также главы государств Казахстана, Киргизстана, Таджикистана и др. З. Бзежинский является одним из крупнейших политиков США, к мыслям и идеям которого прислушиваются в США, и оставить без анализа его высказывания не представляется возможным.

Автор широко известной в мире книги «Дуга нестабильности», оказавшей значительное влияние на политику США в отношении Ирана, стран Персидского залива, Афганистана и Пакистана, З. Бзежинский высказал на этот раз свое мнение о Центральной Азии в неблагоприятном для нее свете. Мне удалось прочитать эту книгу, когда «История Казахского государства. XV - XX вв.» была уже в

наборе. Оставить ее без комментариев я не мог, пришлось писать отдельную главу.

Высказывания З. Бзежинского о влиянии культуры на судьбы народов и государств полностью совпадают с моими представлениями о ее роли, о чем говорилось в предыдущих главах моей книги, и высказываниями древних китайских философов.

В падении Древнего Рима З. Бзежинский видит культурный фактор. По его мнению, древние римляне создали огромную Римскую империю, завоевав многие государства и народы, благодаря превосходству в культуре:

- культуре государственного устройства и созданной государственной административной системы;
- культуре военного дела и всей военной системы;
- культуре юридической базы и всей системы юстиции.

И именно деградация культуры в Риме привела к распаду всей отлаженной государственной системы управления, что, в свою очередь, привело к политической деградации, борьбе за власть с применением антиконституционных средств, гражданским войнам, политическому, экономическому и военному ослаблению Рима и в итоге - к его полной гибели. Исторический путь взлетов и падений многих государств мира имеет прямую, а не

косвенную зависимость от деградации национальной, а не общей культуры государства. В Казахстане это связано с национальной культурой казахского народа, что до сих пор не осознано в нашем государстве.

По Бзежинскому, Центральная Азия является евроазиатскими Балканами, следовательно, здесь неизбежны кровавые конфликты как между государствами, так и внутри государств. Возможно, некоторые круги на Западе, знающие Казахстан только по географическим картам, истории, написанной бывшими историками-коммунистами, с незначительными изменениями переписавшими труды московских и санкт-петербургских историков (Кляшторный), и согласятся с Бзежинским.

Но на самом деле, на мой взгляд, он не всегда прав в своих оценках и утверждениях, и вот почему.

1. Понятие «Центральная Азия» появилось в политических кругах Запада только после распада СССР. Бывшая Российская империя и ее право-преемник СССР вполне обоснованно разделяли данный регион на Казахстан и Среднюю Азию (Узбекистан, Киргизстан, Туркменистан, Таджикистан).

В географическом и климатическом планах Казахстан и Средняя Азия — совершенно разные регионы. Средняя Азия по климату близка к Ирану, Афганистану, а климат большей части Казахстана резко континентальный: с сильными морозами и

большими снегопадами зимой и коротким летом — и мало чем отличается от сибирского. Климат южных районов Казахстана значительно мягче, чем климат центра, севера, востока и запада, но отличается от среднеазиатского более продолжительной зимой и прохладным летом.

Историческое прошлое казахского народа и народов, населяющих Среднюю Азию (узбеков, кыргызов, туркмен, таджиков, каракалпаков), совершенно разное, а экономики и в прошлом, и настоящем несравнимы и несопоставимы.

Если государства Средней Азии по своему укладу жизни, экономике, ведению хозяйства, менталитету относятся к южным странам, то Казахстан по тем же признакам относится к северным, подобно родственным Татарстану и Башкортостану.

Кроме того, центр Азии находится не в Казахстане и Средней Азии, а в восточной Сибири в городе Кызыле (Тыва), где установлен столб из чистого железа с надписью «Центр Азии». Центральная Азия находится именно в том регионе.

Недалеко от Семипалатинского атомного полигона находится центр всего Евразийского материка. И если решили уже не менять общепринятого понятия о регионе, в котором расположены Казахстан и Средняя Азия, его будет правильнее назвать «Центральная Евразия».

2. Центральная Евразия не имеет аналогов ни в

историческом, ни в политическом, ни в экономическом планах с Балканами. Балканские страны: Сербия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Словения, Македония, Черногория — были объединены после второй мировой войны в единое государство Югославию (имелось в виду государственное объединение южных славян) под эгидой Сербии со столицей Белградом, который одновременно был и столицей Сербии. Однако со славянофильством явно поспешили. В полном объеме Югославия повторяла государственное объединение бывшей Российской империи — СССР; в которое входили колонии под фальшивой вывеской «союзные республики» под эгидой русского народа со столицей в Москве.

В связи с этим все государственные органы управления Югославии, включая министерства иностранных дел, обороны, государственной безопасности, внутренних дел, финансов и др., находились в Белграде. В Хорватии, Боснии и Герцеговине проживало значительное количество сербов, которых Белград вооружил, организовал и бросил в гражданскую войну по разделу территории (Сербская Крайна и др.).

В Центральной Евразии этого нет. Ни одно государство не имеет территориальных претензий к своим соседям. Запугивание Киргизстана и Таджикистана экспансией со стороны Узбекистана

беспочвенно, поскольку экономически слабый Узбекистан никогда не пойдет завоевывать высочайшие горы планеты: Памир (Таджикистан), Тянь-Шань (Кыргызстан).

3. Тезис Бзежинского, что Казахстан имеет протяженную границу с Россией и что в Казахстане проживает большое количество русских, в связи с чем Казахстан во многом зависит от России (ее он называет «черной дырой») и, следовательно, привязан к этой «черной дыре», также является беспочвенным.

Действительно, в Казахстане проживает более трех миллионов русских, из которых более двух миллионов - пенсионеры, дети и внуки которых выехали в другие страны. Русские, проживающие в Казахстане, не защищают интересов России, а ведут себя как граждане Республики Казахстан и никогда не позволят втянуть себя в орбиту некоторых российских политиков (Жириновского, Баркашова, Зюганова, Анпилова и др.). Ноябрьские события в Усть-Каменогорске квалифицированы как попытка террористического акта.

Кроме того, Россия крайне устала от безуспешных войн в Афганистане, на Северном Кавказе и никогда не втянется в военный, политический, экономический конфликт с Казахстаном.

Россия прекрасно понимает, что ее границы с Казахстаном близки к ее крупным энергетическим,

оборонным и промышленным районам (Тюмень, Урал, Омск, Новосибирск, Кемерово, Барнаул, Оренбург, Саратов и др.), через Казахстан проходит также часть Транссибирской магистрали. Война с Казахстаном чревата для России катастрофическими последствиями, поскольку благодаря богатству его недр нефтью, газом, цветными, черными, редкими и благородными металлами (золото, серебро, платина), урановыми рудами, обширной территории и развитому сельскому хозяйству он нужен не только одной России. Казахстан, где переплелись интересы многих стран мира и крупных транснациональных компаний, никогда не будет брошен на «съедение» России, ему будет оказана достаточная помощь со стороны многих развитых стран, в том числе и азиатских, и миллионов добровольцев. В случае конфликта в глубоком тылу России, где проходит Транссибирская магистраль и находятся жизненные важные промышленные и энергетические центры, запылает огромный костер войны, в котором может сгореть сама Россия. Кроме того, и сам Казахстан в военном отношении — не Афганистан и не Чечня, он имеет довольно хорошо подготовленную и оснащенную армию. В короткий срок слаженно работающая мобилизационная система Казахстана может довести численность своей армии до миллиона человек. Все это, безусловно, учитывается

Россией в ее политике в отношении Казахстана. Однако Бзежинский имеет глубокие подспудные замыслы — посеять вражду между странами Центральной Евразии, в частности между Казахстаном и Узбекистаном, надуманным и лживым тезисом о неизбежном их соперничестве за лидерство в Центральной Евразии.

Древнеримское правило - разделяй и властвуй — не действует в Центральной Евразии, поскольку здесь достаточно просвещенных людей, прекрасно понимающих гибельность подобного пути. Книга Бзежинского является не чем иным, как призывом к Западу проводить в отношении государств Центральной Евразии испытанную временем колониальную политику путем подавления экономики молодых независимых государств и их разделения.

Главной причиной, которая побуждает проводить такую политику, по мнению Бзежинского, является реальная перспектива появления здесь экономически мощного мусульманского региона, который может усилиться в военном отношении, поскольку обладает ядерной и ракетной технологиями. Казахстан добровольно ликвидировал ядерное оружие и дальнобойные ракеты и тесно сотрудничают с ОБСЕ и всеми странами мира по установлению стабильности и мира в Центральной Евразии. Однако если Запад примет тезисы З. Бзежинского, то для Центральной Евразии наступит новый исторический

этап, чреватый опасными последствиями для мира и стабильности во всей Евразии, включая и Европу.

Большое значение для избежания повторов терактов по отделению от Казахстана правого берега Иртыша будет иметь переименование областными и городскими маслихатами названий городов Усть-Каменогорска, Семипалатинска, Павлодара, Петропавловска и Павлодарской области. Названия этим городам дала Российская империя в XIX веке. Как магнитом, притягивают они внимание великодержавников России, хотя Россия с ее незначительным ВНП и бюджетом не является великой державой. ВНП России меньше валового национального продукта штата Калифорния в США. А Павлодарскую область следует переименовать в соответствии с историческим названием этой территории в Куулундинскую, а город Павлодар заслуживает названия Кулынды.

## О национальном духе

Любой народ, чей национальный дух подавлен, независимо от численности, обречен на жалкое существование. Ярким примером является послевоенная история Японии и Германии. На Японию в 1945 году были сброшены две атомные бомбы (Хиросима и Нагасаки). Перед миром вполне могло предстать зрелище полностью уничтоженной Японии, и только своевременная и глубоко продуманная императором Хирохито капитуляция спасла Японию. Многие города Германии (Берлин, Дрезден и др.) были превращены в руины. Страна была разделена на четыре зоны оккупации. Восточная Пруссия отошла к бывшему СССР. Из советской зоны оккупации было вывезено все оборудование. Однако благодаря высочайшему духу японцев и немцев они вновь возродились. Германия нашла в себе мужество и извинилась перед еврейским народом за геноцид, устроенный фашистским режимом, — поступок, достойный великой нации. Бывшие победители просят экономической помощи, кредитов и инвестиций у Японии и Германии, одновременно с этим ежегодно с помпой отмечают День Победы, в том числе и Казахстан, который как колония не был воюющей стороной, а поставлял материальные и людские ресурсы метрополии, как бывшие колонии Франции

(Алжир, Тунис, Сенегал), Англии (Индия). Все эти страны не считают себя воевавшими с Германией. Казахский народ сохранил менталитет и национальный дух великого народа Чингисхана и Улыса Жоши — Золотой Орды (см.: Альтернативная история Казахстана). Благодаря им казахский народ одержал победу над джунгарами и сохранил свою территорию, не позволил расчленить ее во времена правления Хрущева и Брежнева. Казахская молодежь в декабре 1986 г. не позволила покорить свой национальный дух. Великий в прошлом национальный дух казахов можно вернуть, только возродив великую прошлую историю, историю Чингисхана и Золотой Орды, отбросив все унижающее ее, написанное национал-коммунистами бывшего СССР и их казахскими приспешниками. Ведь сколько ни объявляй озеро Алаколь океаном или морем, оно останется озером. Однако длительный колониальный период для казахского народа не прошел бесследно, и здесь уместно вспомнить Никколо Макиавелли, о котором весьма высоко отзываются «Хроника человечества»:

«В 1513 году итальянский мыслитель и государственный деятель Никколо Макиавелли написал самое знаменитое свое сочинение «Государь». В нем Макиавелли попытался дать ответ на острые вопросы, волновавшие его самого и его соотечественников: каким путем можно преодолеть

*политическую раздробленность Италии и добиться политической независимости. Произведения Н. Макиавелли оказали огромное влияние на дальнейшее развитие социально-политической мысли.*

*Народы, бывшие длительное время чьей-то колонией, в довольно значительной степени теряют свой национальный дух, менталитет, культуру, язык и привыкают к жизни в таком состоянии*<sup>1</sup>.

Я не берусь утверждать, что в правительстве Казахстана не читали Н. Макиавелли. Однако все делается для того, чтобы игнорировать уроки мировой истории и утверждения гениев человечества. Для создания независимого государства казахский народ должен проникнуться только одной идеей: родина и отчизна. Нация сможет объединиться только тогда, когда она преодолеет внутренние разногласия и противоречия. Разногласия и противоречия в казахском народе могут возникнуть из-за предания забвению национальной политики, в области культуры, образования, науки, правосудия. Потенциальные разногласия заложены в делении казахов на три жуза, а это может привести к роковым последствиям.

Патриотизм базируется на национальном духе. Это должны знать политики современные и будущие. На следующих президентских выборах Президентом Казахстана сможет стать только тот,

кто будет лидером казахского народа, поскольку численность казахов в государстве к этому времени будет более 60 процентов. Политические деятели не должны бояться сегодняшних оппонентов, но должны бояться памяти народа, который не простит игнорирования его чаяний. Необходимо постоянно руководствоваться тем, что самосознание казахского народа медленно, но постоянно растет. Это уже не серая, раздавленная колониальным гнетом и геноцидом аморфная масса, а набирающий силу живой организм, способный вести непримиримую борьбу за свое будущее. В памяти народа постепенно восстанавливается его великое историческое прошлое. Это я могу уже утверждать открыто, исходя из огромного интереса различных слоев населения к истории Чингисхана и созданного им государства, к истории Улыса Жоши — Золотой Орды.

«Величие Рима в его духе», — говорил Цицерон. Фальшивая история вводит в заблуждение народ лишь на какое-то время и больно бьет в конечном итоге по государственным интересам.

<sup>1</sup> Хроника человечества. С. 386.

## **Заключение**

Данная книга является заключительной частью моего труда по истории Казахстана с XII по XX век, в которую входят следующие издания:

- Қазақстанның балама тарихы, 1997;
- Альтернативная история Казахстана, 1998;
- История Абылай-хана, 1998;
- Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды, 1999;
- История Казахского государства. XV - XX вв. (в двух частях).

Завершается научное исследование в прошлом великой, нередко трагической истории казахского народа и Казахского государства. Республика Казахстан занимает немалую часть огромных просторов Евразии, находясь между Россией и Китаем, и благодаря высокой образованности, таланту и трудолюбию ее народа может сыграть в будущем свою роль в становлении мира и стабильности в самом центре Евразии. Знание собственной истории поможет казахскому народу объективно осознать свое место в мировой семье

народов и более уверенно чувствовать себя в современном сложном мире.

Однако многое в дальнейших судьбах казахского народа будет зависеть от правильной и объективной оценки его истории соседними народами и государствами, особенно русским народом и Россией, связанных с ним с 1236 г. общей историей. Занимая огромные пространства по соседству, эти народы по очереди главенствовали в двух общих для них государствах: казахи — в Улысе Жошы — Золотой Орде, русские — в Российской империи. Взаимосвязи у них весьма долгие и довольно сложные. В настоящее время — это два суверенных государства.

Однако, говоря о многовековом общении казахского и русского народом, следует отметить, что судьба самого русского народа оказалась не менее трагичной, чем казахского. В то же время русские, необходимо об этом сказать честно, не проявляли в отличие от колонизаторов других стран никакой жестокости по отношению к другим народам Российской империи. По вине своих нецивилизованных, жестоких правителей после введенного в XVIII веке царем Петром I рабства (крепостного права) русский народ оказался вовлеченным в пучину многих бедствий, войн и потрясений. В XX веке именно русский народ оказался в эпицентре коммунистических и иных экспериментов, что поставило его перед дилеммой:

жить по-прежнему или все-таки переходить от одной политической и экономической системы к другой, к полному изменению государственного устройства. Сейчас уже очевидно, что будущее русского народа — это полное обновление и достойное вхождение в число крупных развитых стран мира. Русский народ не несет никакой ответственности за действия своих прежних имперских мыслявших правителей, закабаливших его для исполнения несбыточных целей и задач, и казахский народ должен четко и однозначно осознать это. Приведенные в книге факты происходивших на протяжении веков событий не направлены ни против России, ни против русского народа. Главные злодеяния против казахского народа были совершены в период диктатуры малообразованного, безжалостного маньяка Иосифа Сталина, когда сам русский народ был задавлен жестокой диктатурой, а вся мыслящая интеллигенция оказалась изгнанной за пределы России или же была уничтожена. Главной задачей моих книг является восстановление подлинной истории, культуры, исторической памяти казахского народа. Первоначально я думал написать свои книги на казахском языке. На казахском языке вышла моя первая книга — «Қазақстанның балама тарихы». Следующие написаны уже на русском языке, потому что все архивные материалы по истории Казахстана имеются только на русском языке, а перевести их на

казахский язык и написать на их базе книги на казахском языке является непосильной для одного человека задачей. Перевод только одной книги В. Г. Тизенгаузена «Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды» занял бы не менее одного года. Мною же использованы десятки подобных книг.

Все мои книги, написанные с использованием первоисточников, безусловно, станут учебниками по истории Казахстана с XII - по XX век в университетах, колледжах, школах, поскольку другой истории у казахов не было.

Народ, обретший независимость, обретет и чувство собственного достоинства, чему будут способствовать его великое прошлое, имена его великих предков: Чингисхана, Батый-хана, Жузбек (Узбек)-хана и др. Сопротивление этому бесполезно. Сопротивляющиеся в дальнейшем проиграют, народ им даст собственную оценку.

Только зная свою подлинную историю, казахский народ обретет уверенность и займет достойное место в мировом сообществе. Альтернативы этому нет и не может быть. И то правительство, которое введет мои книги в качестве основных учебников по истории Казахстана во все учебные программы высших и средних учебных заведений, безусловно, останется в памяти народа.

По поступившим мне из г. Жезказгана сведениям,

недалеко от мавзолея Жошы-хана найдена могила Чингисхана, что соответствует моим предположениям, опубликованным в журнале «Қазақ тарихы» в начале 90-х годов, а затем в книгах «Қазақстанның балама тарихы», «Альтернативная история Улыса Жошы — Золотой Орды». В этих изданиях я доказал, что Чингисхан — казах из казахского рода Кият и что Улыс Жошы — Золотая Орда — Казахское государство.

Одно остается непонятным — почему эти факты о подлинной, неопровергимой истории Казахстана замалчивается равно как и все написанное мною.

Возможно, мои книги по истории Казахстана будут восприняты неприязненно некоторыми историками, писавшими историю Казахской ССР, историю Казахстана. Однако я никогда не выступал против них, а главной своей задачейставил восстановление подлинной истории Казахского государства и казахского народа, этому посвятил значительную часть своей жизни, исходя из общепринятого в науке принципа, высказанного еще в глубокой древности великим древнегреческим философом Сократом: «Платон мне друг, но истина дороже». Но я уверен, что в итоге казахские историки займут позицию подлинных ученых в данном вопросе. В год, когда мне исполняется семьдесят лет я завершаю написание своей последней книги по истории Казахстана с XII — по XX век: «История

Чингисхана», которая охватывает все исторические события, связанные с именем Чингисхана со дня его рождения до его смерти. Для написания данной книги мною использованы первоисточники XIII века.

Таким образом мною будет завершен труд по истории Казахстана с XII по XX век, который я писал более сорока лет.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Казахское ханство. XV—XVIII вв.

От автора . . . . .	7
Первоисточники по истории Казахского ханства . . . . .	13
"История Казахской ССР", КСЭ и История Казахстана" об образовании Казахского ханства . . . . .	17
Образование Казахского ханства	
Исследование новых первоисточников . . . . .	25
Родоплеменной состав Казахского ханства . . . . .	38
Территория Казахского ханства . . . . .	48
Города Казахского ханства . . . . .	60
Памятники архитектуры . . . . .	67
Реки и озера . . . . .	73
Государственное устройство. Экономика.	
Хозяйство. Внешняя политика . . . . .	77
Сведения о казахах XV века из сочинений Рузбехани, ученого из Хорасана, и русских летописей . . . . .	89

Казахские ханы	
Первоисточники о ханах Казахского ханства . . . . .	95
Жанибек-хан . . . . .	96
Бурындык-хан . . . . .	101
Касым-хан . . . . .	104
Хакназар-хан . . . . .	111
Шигай-хан . . . . .	114
Tauекел-хан . . . . .	117
Есим-хан . . . . .	121
Тауке-хан . . . . .	124
Распад Казахского ханства на три части (жуза) . . . . .	126
История Абылай-хана . . . . .	138
Казахское ханство в первой половине XVIII века . . . . .	142
Большой (Старший) жуз . . . . .	154
Средний (Центральный) жуз . . . . .	166
Младший жуз . . . . .	183
Объединение Казахского ханства	
Абылай-ханом . . . . .	192
Разгром джунгар . . . . .	225
Внешняя политика Абылай-хана	
после уничтожения Джунгарии . . . . .	245
Итоги деятельности Абылай-хана . . . . .	255
Некоторые особенности истории чингисидов . . . . .	259
О происхождении казахов . . . . .	261

## **Казахстан - колония России**

Завоевание Казахского ханства .....	265
Сырым-батыр .....	274
Кенесары-хан .....	288
Пакт Сталина — Гитлера: подготовка к войне .....	292
Восстание 1916 года .....	299
Алаш-Орда .....	302
Лидеры Алаш-Орды .....	313
Киргизская АССР, Казахская АССР, Казахская ССР - колония России .....	333
Геноцид .....	346
Насилие .....	376
Подавление религии и идеологическое преследование .....	389
Переименование местностей, рек, озер. Изменение письменности .....	395
Экологический геноцид.	
Атомный полигон .....	399
Аральское море .....	402
30-миллионный Казахстан .....	411
Сырьевой придаток .....	422
Падение империи .....	427
Развитие культуры и искусства. Образование .....	439
О Жумабеке Ташенове .....	461
526	

## **Некоторые вопросы истории Республики Казахстан**

Понятие о казахстанском народе .....	465
Казахская диаспора .....	468
О русскоязычности в Казахстане .....	474
Казахские фамилии .....	476
О демографической безопасности в Казахстане .....	480
О современных искажениях истории Казахстана .....	483
О развитии казахского языка .....	491
О безопасности Казахстана .....	496
О книге З. Бзежинского «Великая шахматная доска» .....	505
О национальном духе .....	514
Заключение .....	518

**Калибек Данияров**

**ИСТОРИЯ  
КАЗАХСКОГО ГОСУДАРСТВА  
XV - XX вв.**

*В двух частях*

Художник Г. Алмабаева

Сдано в набор 28.12.2000 г. Подписано в печать  
5.01.2001 г. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Печать  
оффсетная. Физ. печ. листов 33. Тираж 500. Заказ № 4219.

Дом печати "Эдельвейс" т. 30-68-71, ул. Полетаева, 53.

ЗАО «Дәуір» РПО «Кітап», 480009, г. Алматы, пр.  
Гагарина, 93.