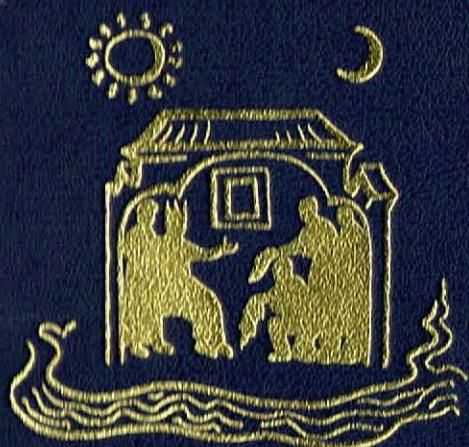


Калибек Данияров

ИСТОРИЯ
СИБИРСКОГО ХАНСТВА



О ЧИИГЕ А.Д. ТОЙЧИ
“ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПЕРЕД
СУДОМ ИСТОРИИ”
ПРИМЕНИТЕЛЬНО К КАЗАХСТАНУ



Калибек Данияров

ИСТОРИЯ СИБИРСКОГО ХАНСТВА



О ЖИГЕ АДЖ. ТОЙЧИ

“ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПЕРЕД
СУДОМ ИСТОРИИ”

ПРИМЕНITЕЛЬНО К КАЗАХСТАНУ

Алматы — 2003

128-152-200-123

ББК 63.3

Д 17

КЭДНПД НЕДНРЦДН

Д 17 Данияров К.К.

История Сибирского ханства. О книге А.Дж. Тойнби
“Цивилизация перед судом истории” применительно к Казахстану. Алматы, 2003. - 217 с.

ISBN 9965-471-85-1

До сих пор белым пятном в истории тюркских народов была ненаписанная история Сибирского ханства с его территорией, этнографическим составом населения.

В первой части книги Калибека Даниярова “История Сибирского ханства” на основе подлинников XVI века этот пробел полностью устранен. Автор на основе научных исследований восстановил историю Сибирского ханства и его падения, которая как в Улысе Жошы - Золотой Орде стала следствием внутренних раздоров и экспансии России на просторы Сибири.

Во второй части книги “О книге А.Дж.Тойнби “Цивилизации перед судом истории применительно к Казахстану” Калибек Данияров разработал научную концепцию перехода исторической науки Казахстана на путь научных исследований и научной обоснованности с честной, порядочной интерпретацией происшедших событий, считая науку, в том числе, историческую науку, независимой от чьего-либо влияния. В третьей части книги Калибек Данияров, как и во всех своих книгах, дал анализ отдельных событий в мире и в Республике Казахстан с необходимыми научными выводами.

ББК 63.3

Д 0503000000
00 (05) - 02

ISBN 9965-471-85-1 2003 — КТМКЛ

© Данияров К.К., 2003

ОПИСАНИЕ СИБИРСКАГО ЦАРСТВА

и всѣхъ

произошедшихъ въ немъ дѣлъ,

отъ началя

а особливо отъ покоренія его

РОССІЙСКОЙ ДЕРЖАВЪ

по сии времена;

сочинено

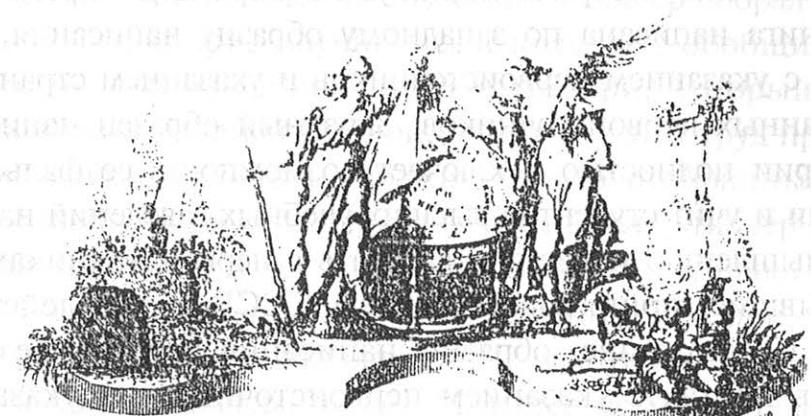
герцогомъ Фридерикомъ Миллеромъ,

Исправленіемъ и Профессоромъ Университета

Академіи Наукъ и Союзенгез

Аглицкаго Членомъ.

КНИГА ПЕРВАЯ



въ санктпетербургъ

при Императорской Академіи Наукъ 1750. года

Рис. 3. Титульный лист первого издания “Истории Сибири” 1750 г.

История Сибири

ВВЕДЕНИЕ

Книга состоит из трех частей, написана на основе исследования первоисточников и завершает создание новой научной базы по написанию истории Казахстана и казахского народа.

Старую базу, по которой писалась полностью фальсифицированная история Казахстана и казахского народа в угоду царизму и красной (коммунистической) империи, можно считать полностью себя изжившей и, как умирает всякая ложь, - умершей.

В книге А.Дж.Тойнби “Цивилизация перед судом истории” даны научные исследования трудов великого английского историка и мыслителя применительно к Казахстану, что дает возможность читателю узнать тенденции и истину по развитию исторической науки в Европе и мире.

Книга написана по западному образцу написания истории, с указанием первоисточников и указанием страниц из указанных первоисточников. Западный образец написания истории полностью исключает возможность ее фальсификации и учит студентов высших учебных заведений научному мышлению и умению работать с первоисточниками.

Бывшие, принятые в бывшем СССР и еще действующие в Казахстане, образцы написания истории без сносок в книгах с указанием первоисточников и указанием их страниц (трактовка) не только отсутствуют в западной историографии, но и совершенно не допустимы как антинаучность и халтура.

Автор считает, что и в Казахстане неизбежно начнется новая эра по написанию истории по образцу, общепринятым в мире, и будет создана совершенно новая школа историков. “Невозможно жить в вакууме, поскольку в нем нет кислорода”. Аксиома.

Использованная литература

1. Герард Фридрих Миллер (Федор Иванович Миллер) был крупным российским историком, основателем источниковедения в истории, перенесший классическую историческую науку Европы в Россию.

Миллер родился в 1705 г., умер в 1783 г., происходил из интеллигентной бургской семьи старого Ганзейского города Герфорда в Вестфалии. Учился в Риптельском и Лейпцигском университетах. Жизненный путь и творчество этой незаурядной личности исследовали в своих трудах “Г.Ф. Миллер как историк Сибири” С.В. Бахрушин и И. Андреев в своей работе “Труды Г.Ф. Миллера о Сибири”. Обоими исследователями дана высокая оценка трудам Миллера по истории Сибири. Как основоположник “Источниковедения” в России Миллер собрал все летописи о Сибири, научно исследовал их, обобщил и издал свой весьма ценный труд о Сибири, который не стал называть историей Сибири, поскольку этот труд представлял собой, главным образом, строго отобранный и обобщенный сборник материалов о Сибири. Миллер дал название своему труду “Описание Сибирского царства”. Касаясь главных принципов по написанию истории, которых придерживался Миллер, С.В. Бахрушин в предисловии к книге Миллера пишет: “Миллер не мог оставаться совершенно в стороне от новых течений в области источниковедения. В Лейпциге он пользовался руководством (Anführung) И.Б. Менке, известного издателя “писателей германской истории, особенно Саксонской”.., но метод свой Миллер, по-видимому, выработал самостоятельно на сибирском материале... Результатом десятилетних странствований Миллера явился обширный исторический труд по истории Сибири... “Я не требую, - писал Миллер в

одном частном письме, - чтобы историк рассказывал все, что он знает, ни также все, что истинно, потому что есть вещи, которые нельзя рассказывать и которые, быть может, мало любопытны, но все, что историк говорит, должно быть строго истинно, и никогда он не должен давать повод к возбуждению к себе подозрения".¹ Такие требования к историку, представляющиеся нам сейчас детскими, шли вразрез с традицией тенденционного подкрашивания фактов. Все, что пишет Миллер, по его собственным словам утверждается "на достовернейших и по большей части на неопровергимых доказательствах". Миллер поэтому уклоняется от разрешения этнографических загадок о древнейшем населении Сибири, которые в то время были в моде в научной литературе. "Лучше будет, - говорит он, - чтоб древние истории о народах, за неимением основательных доказательств, в прежней темноте оставить, нежели сообщить к ним ложное изъяснение".²

Новые течения в исторической науке российской империи, заключающейся в фальсификации истории в угоду правящим режимам, отбросили историческую науку, основанную Миллером в России, которая соответствовала Европейской исторической науке и взамен дали стандарты и системы для написания фальши. Такая историческая наука продержалась вплоть до распада СССР в 1991 г. На всем постсоветском пространстве, кроме Казахстана, в высших учебных заведениях, колледжах, школах преподавание ведется по новым учебникам по истории, в том числе в России, Украине, Литве, Латвии, Эстонии, Узбекистане, Туркмении и др. В период СССР казахстанская историческая наука была частью исторической науки СССР и фактически осталась такой же. Ин-

ститут истории и этнографии Министерства образования и науки Казахстана за 12 лет независимости Казахстана не издал ни одного научного труда по истории Казахстана и казахского народа, зато выпустил пятитомник под названием "История Казахстана", которая практически ничем не отличается от истории Казахстана коммунистического периода. Этому же институту дано право давать рецензии на новые учебники по истории. (См. главу о науке в III части книги).

"К источнику у Миллера устанавливается какое-то особенно бережное отношение, почти кульп. "Кто, - говорит он в проекте предисловия к Истории Сибири, - к архивным письмам и к штилю оных привыкает, тот подлинно оные будет читать с удовольствием, как бы намерения читателей или причины удовольствия различны не были". Шлецер позже установил для XVIII века три типа историков. Это, во-первых, "историк-собиратель", собирающий материалы и располагающий их в системе, удобной для исследования. Во-вторых, историк-исследователь, который подвергает собранные материалы всесторонней критической проверке. И, наконец, третий, высший этап развития исторической науки представляет историк-повествователь, который на основании критически проверенного материала изложит исторические факты в цельном рассказе.

Миллер в первую очередь является убежденным и страстным собирателем материалов".¹

Все мои книги написаны только на основе критического исследования всех собранных первоисточников и написания подлинной истории в книгах-учебниках по истории.

¹ С.В. Бахрушин. Предисловие к книге Миллера. Стр. 14-16.

² С.В. Бахрушин. Предисловие к книге Миллера. Стр. 16-21.

2. Әбілғазы (Хивинский хан). Түрік шежіресі (родословная тюрок). Алматы. “Ана тілі”. 1992.
3. Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сборник 1 (V в. до н.э. - XVIII в. н.э.). Казахское краевое издательство. Алма-Ата*1935*Москва.
4. В.Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том I. Извлечения из сочинений арабских. Санктпетербургъ. Издано на иждевение графа С.Г. Строганова. 1820 г.
5. Географическая известія о стране, киргиз-казаками занимаемой. Глава первая. Положение и границы. Санктпетербургъ.
6. А. Дж. Тойнби. Цивилизация перед судом истории. Сборник. Перевод с английского. Под редакцией д.и.н. проф. В.И. Уковой и к.и.н. Д.Э. Харитоновича. Москва. Айрис пресс. 2003 г.
7. Ҳади Атласи. Себер тарихы. Қазан. Татарстан китап нәшрияты. 1993.
- Ҳади Атласи родился в 1876 г. в районе Чупрәле в Татарстане. С 1929 г. постоянно подвергался репрессиям. В 1938 г. осужден к смертной казни и вместе с Р.Я. Яруллиным, К.К. Туйкиным, Б.Ф. Фаттаховым, Ф.К. Туйкиным, Г.А. Алтынбаевым, К.Л. Исхаковым, С.Ш. Уразмановым, З.Б. Фаттаховым в феврале был расстрелян.
- Книга “Себер тарихы (История Сибири)” представляет собой общий обзор исторических событий по завоеванию Россией Сибири. В книге использованы сохранившиеся архивы бывшего Казанского ханства, а также материалы из книги Миллера “Описание Сибирского царства”. Книга переиздана с предисловием профессора С.Х. Алишева.
8. Калибек Данияров. Қазақстанның балама тарихы. Алматы. 1997.
9. Калибек Данияров. Альтернативная история Казахстана. Алматы. 1997.
10. Калибек Данияров. Альтернативная история Улыса Жошы - Золотой Орды. Алматы. 1999.
11. Калибек Данияров. История Абылай-хана. Алматы. 1999.
12. Калибек Данияров. История Казахского государства. - Казахское ханство. I том.
- Казахстан - колония России. II том. Алматы. 2000.
13. Калибек Данияров. История Чингисхана. Алматы. 2001.
14. Калибек Данияров. Анырахай и Джунгария (история гибели Джунгарии). Алматы. 2002.
15. Калибек Данияров. История гуннов. Алматы. 2002.

ВВЕДЕНИЕ

История Сибирского ханства до выхода в свет данной книги оставалась пробелом в истории тюркских народов, в том числе казахского и татарского народов, которые и были основными этносами этого исчезнувшего государства. Книга Нади Атласи “Себер тарихы” является весьма ценным первоисточником, поскольку в ней собраны многие архивные материалы, которые не уцелели до наших дней в полном объеме. Но в данной книге не указаны границы Сибирского ханства, народы, его населяющие, не дан анализ причин гибели данного государства и не исследованы полностью все события, оказавшие решающее влияние на его образование, функционирование, причины гибели его как государства. Многие разделы книги повторяют материалы, собранные Миллером. Все историки советского периода концентрировали свое внимание на последнем сражении Кучум-хана и Ермака, описывая, главным образом, где происходило это сражение. Причем, имеется большая разница в сообщениях советских историков. Одни историки считают, что Ермак погиб недалеко от устья реки Тобол; другие историки переносят место сражения в современную Павлодарскую область, где Ермак никогда не был, а погиб в 4-х километрах ниже устья реки Вагай на западном берегу Иртыша. Самым удивительным здесь является то, что все историки, писавшие на данную тему, совершенно не пользовались собранными материалами о завоевании Сибири Россией из Сибирских и Ремезовской летописей. В то же время Сибирское ханство как независимое государство просуществовало более трехсот лет и, являясь многонациональным государством, ни разу не допустило межэтнических конфликтов. Поэтому данное государство заслуживает, чтобы была подлинная, объективная его исто-

ЧАСТЬ I

ИСТОРИЯ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

рия как неотъемлемая часть истории человечества и истории страны, территории которой была во много раз больше чем территории многих стран мира. Именно на территории этого исчезнувшего государства находятся огромные запасы нефти и газа.

Данная книга написана только на основании найденных фактов, научного анализа данных исторических фактов.

Автор стремился вынести на суд читателей и ученых правдивую и честную историю о Сибирском ханстве.

ОБРАЗОВАНИЕ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

Сибирское ханство образовано одним из потомков Батый-хана Тайбукой (Тайбуга). Вот что сообщается об образовании Сибирского ханства в “Сборнике материалов, относящихся к истории Золотой Орды”, собранных В.Г. Тизенгаузеном: “О воцарении Тулабуги, сына Менгутемира, сына Тогана, сына Бату, сына Душихана (Жоши-хана - К.Д.), сына Чингисхана, в северных областях, на престоле Берке”.¹... Тулебуга-хан присоединил к Улысу Жоши - Золотой Орде обширные территории на Урале и в Западной Сибири до реки Иртыш.

Вот что сообщает о новых землях, присоединенных к Улысу Жоши - Золотой Орде, Ибн-Фадлаллаха Элломари: “За Акикулем следуют Сибирь и Ибирь, потом за ними земля Чулымань (Долина реки Чулым - К.Д.). Когда путешественник едет от Чулымана на восток, то он приезжает к городу Каракоруму (находится на берегах реки Орхан на территории современной Монголии - К.Д), а далее на землю Хатайскую, в которой находится Великий Кань (хан - К.Д.). Эта одна из земель китайских. Когда же путешественник, говорит он, едет на запад от него (Чулымана), то он попадает в землю русских, потом в страну франков и к обитателям западного моря. В настоящее время, говорю я, местопребывание Великого Кана (хана) - Ханбалык (Пекин - К.Д.). Страны Сибирские и Чулыманские, продолжал он (Хасан Эрруми), прилегают к Башкырдам. В землях Башкырдов находится мусульманский Кади, пользующийся почетом. В землях Сибирс-

¹ В.Г. Тизенгаузен. Стр.106.

ких и Чулымских сильная стужа; снег не покидает их на продолжении 6 месяцев.¹

Элломари записал сообщение о Сибири со слов арабского купца-путешественника Хасана Эрруми, который довольно точно сообщил о Западной Сибири. Хасан Эрруми земли восточнее реки Иртыш до реки Чулым (находится в 120 км. восточнее Томека, приток Оби) называет Чулымань, а до Иртыша - называет Сибирь. Он же расшифровал первым название Сибири - Суб-Иер. На древнетюркском языке Суб-вода. Иер (жер) - земля.

Сибирь дословно земля и вода, из-за обилия больших полноводных рек - Иртыша и Оби, и их больших притоков.

Хасан Эрруми хорошо дает ориентировку Западной Сибири на географической карте Евразии, называя довольно точно, указывает на западе, как конец евразийского материка, землю франков и западное море, а на юге Каракорум и Пекин. В тот период Западная Сибирь еще не была заселена казахами и татарами, о чем узнаем у Элломари со слов Хасана Эрруми: "Снег не перестает падать на их горы, дома и земли. Вследствие этого у них очень мало скота. Приезжает к ним мало людей, и пищи у них мало. Это обитатели сердца Сибири...".² Из сообщения ясно видно, что обитателями Западной Сибири были местные народности, живущие охотой и рыболовством, весьма малочисленные. Край этот был весьма слабо освоен, поскольку Хасан Эрруми сообщает, что к ним приезжает мало людей.

Далее произошли трагические события в Улысе Жоши - Золотой Орде, которые привели к убийству хана этого великого государства и смене власти, о чем пишет Рук-

нелдин Бейбарс: "Тулабуга распустил войско, которое уже успел собрать и послал к Ногаю, пригласить его к себе. Тот снарядился в путь, собрал войско свое и послал к тем сыновьям Менгутемира, которые были расположены к нему, т.е. Токте, Бурлюку, Тудину, чтобы они присоединились к нему. Потом они ускорили путь, делая большие переходы, пока не приблизились к тому месту (пребывания) Тулабуги, в котором условились сойтись. Тогда Ногай бывшее с ним войско и находившихся при нем сыновей Менгутемира, т.е. Токту и вышеупомянутых братьев его, оставил в одном месте в засаде, и взяв с собою небольшое количество людей, направился к Тулабуге. Тот выехал к нему навстречу спокойно с полным доверием к нему, взяв с собою Алгая, Тогруджу, Малагана, Кадана и Кутугана, сыновей Менгутемира, бежавших к нему (сыновья от второй жены - К.Д.) и приставших к Тулабуге. Заметил Тулабуга, что замышлялось против него, только тогда, когда уже подъехали к нему всадники и окружили его. Он растерялся и его поразило сплетение козней и сплетен Ногая. Ногай приказал спешить с коней Тулабугу и бывших при нем сыновей Менгутемира и приказал связать их. И сказал Ногай Токте. "Вот этот завладел царством твоего отца и твоим царством" ¹...

Тулабуга был убит, а ханом Улыса Жоши - Золотой Орды стал Токты. Как только об этом стало известно в столице государства Сарай-Берке, старший сын Тулабуги Тайбура быстро собрал войско, состоящее из двух тумений и, собрав большой обоз, посадив в телеги всех своих родственников и забрав казну, переправился через паромную переправу на восточный берег Етиля (Волги) и форсированным маршем двинулся к городу Сарайшыку на реке Урал, где также была переправа через реку (см. "Аль-

¹ В.Г. Тизенгаузен. Стр.238.

² В.Г. Тизенгаузен. Стр.338.

тернативную историю Улыса Жоши - Золотой Орды"). Переправившись через Урал Тайбуга не стал задерживаться, а двинулся в Костанайские степи, где купил большое количество скота и пригласил с собой на новые земли часть Кыпшаков, Кереев, Аргынов, обещая дать им большие пастбища. Тайбуга поставил свою Орду между современными городами Омск и Тобольск на западном береге Иртыша и объявил о создании им "Сибирского ханства". Так было образовано новое государство в Западной Сибири. Произошло это в 1291 году, о чем пишет Рукнеддин Бейбарс: "Об умерщвлении Тулабуги, сына Менгутемира, сына Тогана, сына Бату, сына Душихана, сына Чингисхана, царя татарского".¹

"О воцарении Токты, сына Менгутемира, сына Тогана, сына Бату-хана, сына Чингисхана в 690 г.(1291 г.)".²

По законам Чингисхана наследником ханского престола становился старший сын покойного хана от первой жены. Данный закон был нарушен, что и привело к дворцовому перевороту в Улысе Жоши - Золотой Орде.

ТЕРРИТОРИЯ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

Основным первоисточником по территории Сибирского ханства являются "Географические известия о стране, киргиз-казаками занимаемой. С-Петербург. Вторая половина XIX века".

Сибирское ханство на юге граничило с казахским ханством и поэтому южные границы Сибирского ханства в точности повторяют границы казахского ханства. На западе границы Сибирского ханства соприкались, как сообщает Элломари в "Сборнике материалов, относящихся к истории Золотой Орды", собранных В.Г. Тизенгаузеном,

с Башкостаном. Про территорию Сибирского ханства Миллер пишет: "Древности, находящиеся в большом количестве в южных местностях Сибири являются доказательством того, что история Чингисхана и некоторых его преемников имеет ближайшее отношение к истории Сибири. По этим древностям можно вывести ясное заключение, что, хотя названные местности не являются главной территорией царства Чингисхана, но все же составляли немалую часть его, и что тут жили многие, принадлежащие к нему могущественные поколения. Сколько видно в степях в разных местах остатков древних укреплений, какая масса каменных памятников, болванов, ста-ринных могил и разных прилежащих к ним предметов встречается здесь во всех местах. Каких только драгоценностей из золота и серебра ни было во всех этих могилах".¹

Таким образом, Миллер считает южную Сибирь, где были основные территории Сибирского ханства, обжитыми и безусловно управляемыми чингисидами. По Миллеру, в данном государстве, судя по памятникам старины, была довольно богатая культура и изобилие. Болваны - это каменные изваяния людей, которых много на всей территории Казахстана, особенно в его южных областях. Должны были быть искусные мастера, которые изготавливали такие изваяния. После Миллера, в связи с обжитием южной Сибири, все могилы были уничтожены. Далее Миллер подтверждает образование Сибирского ханства Тайбугой. "Мы опять вернемся к рассказу о Тайбуге, который, по сведениям сибирских летописей, имел пребывание на месте нынешней Тюмени. (Необходимо отметить, что Миллер жил почти на 70-80 лет

¹ В.Г. Тизенгаузен. Стр.106.

² В.Г. Тизенгаузен. Стр.108.

¹ Миллер. Описание Сибирского царства. В Санкт-Петербурге при Императорской Академии наук 1750 года. Стр.170

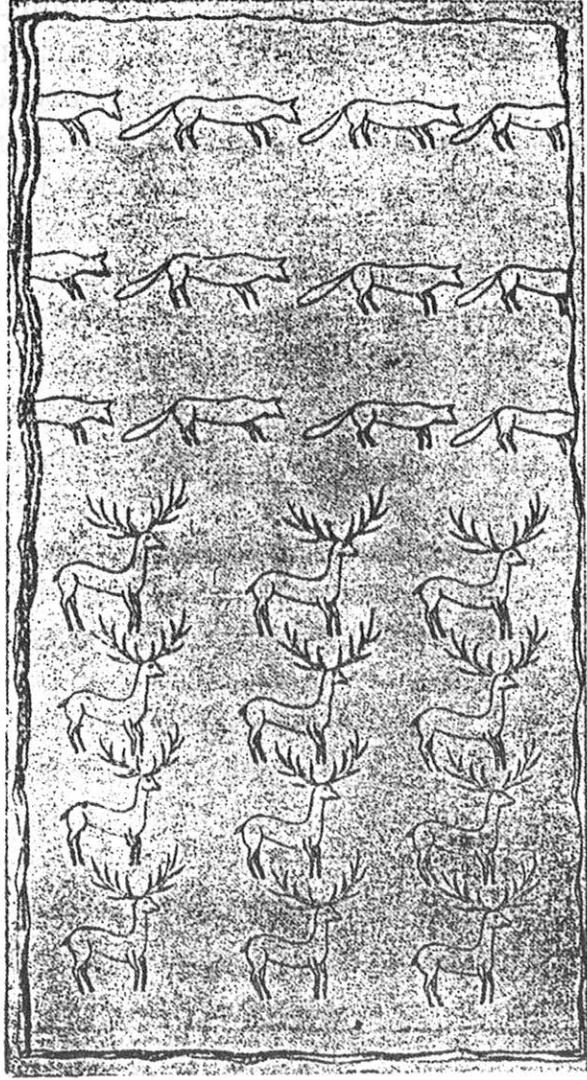


Рис. 16. Могильный камень с изображением
фигур животных.
(Архив Акад. Наук, ф. 21, оп. 5, № 39/49).

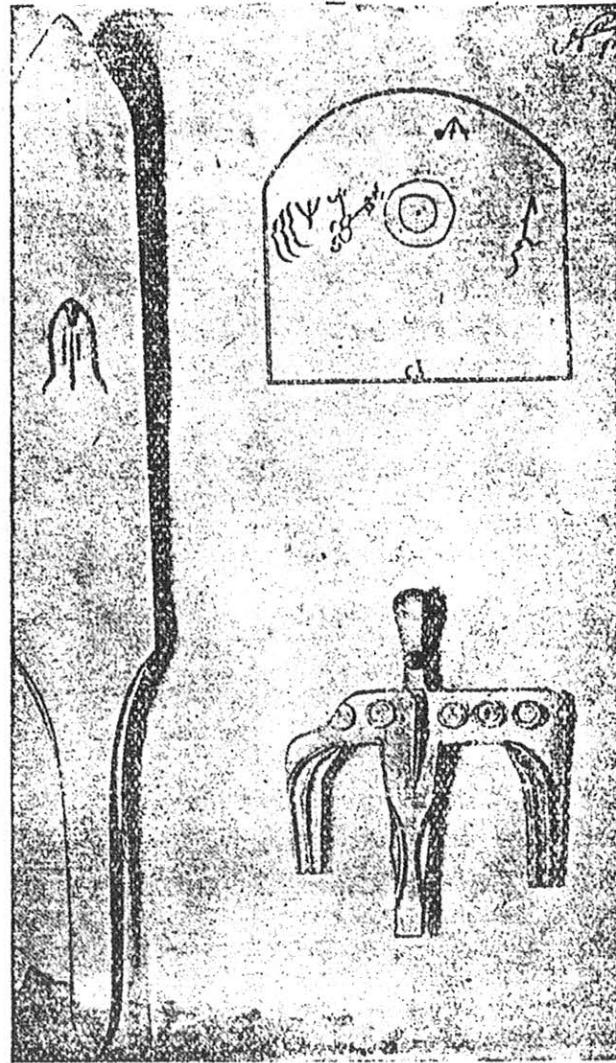


Рис. 17. Предметы древности vogulов Верхотурского
уезда.
(Арх. Акад. Наук, ф. 21, оп. 5, № 39/46).

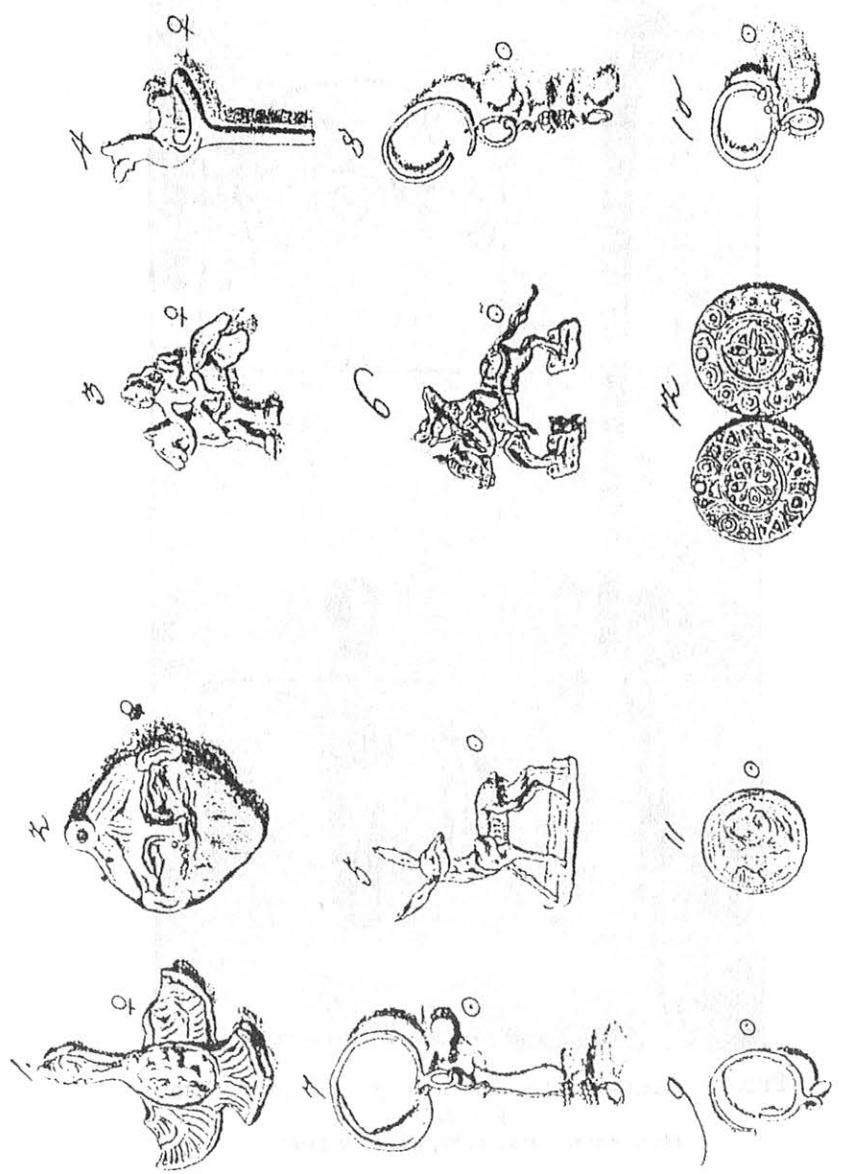
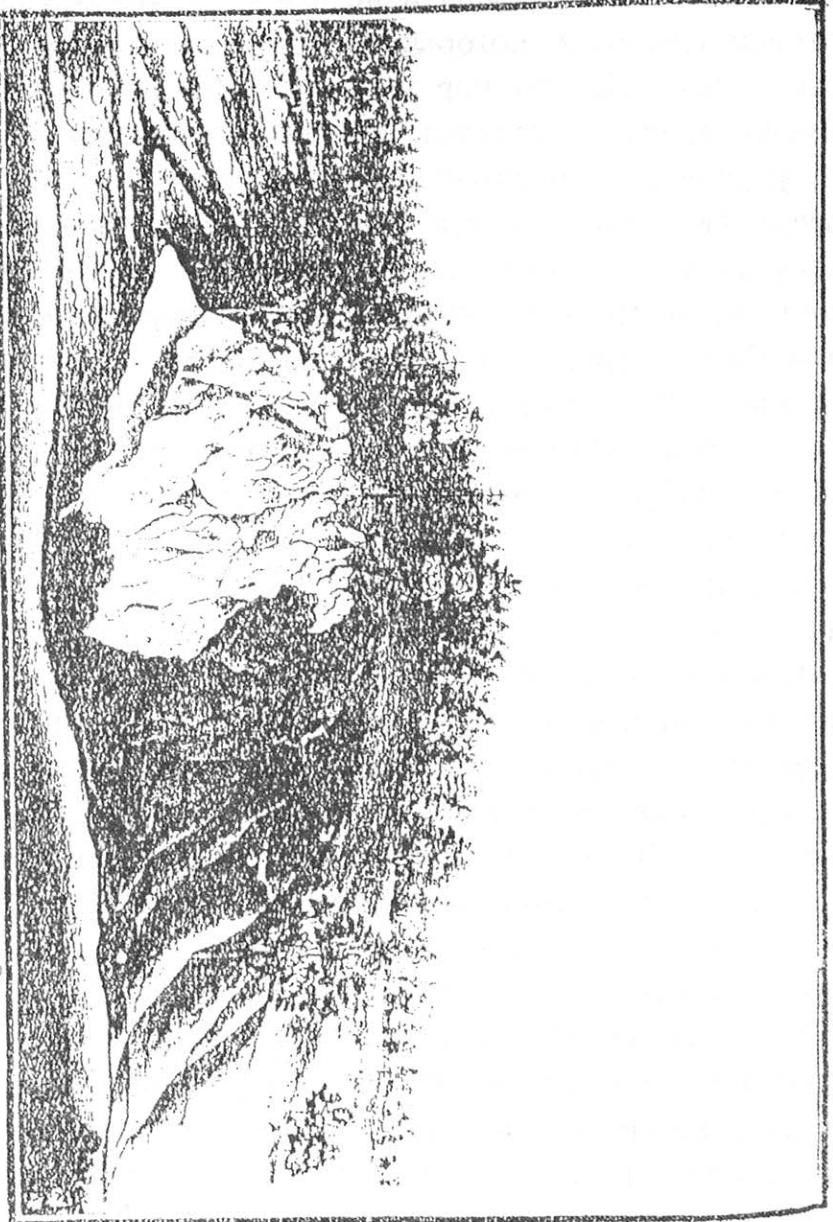


Рис. 24. Рисунки предметов древности, найденных в могилах между Обью и Иртышом.
(Архив Акад. Наук, ф. 21, оп. 5, № 3955.)

Т. 49, л. 107, Миниат., пис. № 111.

Пис. 30. Печь из кирпича, найденная в могиле № 111.

Литература: С. В. Голубев, «Могильное поселение в окрестностях г. Тюмени», Тюмень, 1955.



ранее В.Г. Тизенгаузена и не имел под руками арабских первоисточников, которые он блестяще перевел на русский язык). До сих пор можно видеть там остатки прежнего татарского городка, который состоял из небольшого укрепления, расположенного между двумя буерками речки Тюменки, которая, протекая через город, впадает в реку Туру. Тамошние татары называют до сих пор этот городок, а также и построенный позднее город, Чимга или Чимга-Тура, но откуда произошло это название, они не знают. Ясно, что оно соответствует Чингидину, о котором рассказывают летописи и которое дал именно этому месту Тайбуга в честь своего благодетеля хана Чингиса. От небрежности тех, которые занимались переписыванием летописей, или от многократного описывания их, могла произойти отмеченная перемена в названиях.¹

Как подтверждено первоисточниками, описанный город был построен Тайбугой в качестве второй столицы Сибирского ханства, для закрепления его власти в западных районах ханства. Столицей же Сибирского ханства был город Искер (Искер), расположенный выше устья реки Тобол при впадении его в Иртыш. Город Искер (Искер) находился на западном берегу р.Иртыш и описан во многих летописях и, в том числе, Миллером.

Утверждения Миллера, что при многократном переписывании летописей допускается много искажений, подтверждены сравнением более ранее написанных летописей с более поздними. Таким образом, современная Тюменская область с областным центром г. Тюмень, находящимся там же, где был построен Тайбугой город-крепость, полностью входила в состав Сибирского ханства. Татарское население в Тюменскую область переселилось, двигаясь через земли башкир, по реке Туре приплыл позднее Ермак.

¹ Миллер. Описание Сибирского царства. Стр.193-194.

Российская академия наук в XIX веке описала все земли, занимаемые казахами, киргизами, узбеками, таджиками и каракалпаками. Описанию казахских земель посвящен первый том труда под названием “Географические известия”. Приводим часть текста из “Географических известий”, чтобы читатель по подлинным первоисточникам мог сам наглядно составить представление о прежних границах Казахского ханства, они же и границы Сибирского ханства, поскольку Сибирское ханство граничило с Казахским ханством: “Река Уй, равным образом впадающая в Тобол, превосходит две предыдущие пространством течения и служит границей от киргиз-казачьих орд”.¹

Сибирского ханства в XIX веке уже не было, поэтому реку Уй можно считать границей с Россией, но одновременно и границей с прежним Сибирским ханством. Как видно, из “Географических известий”, северные границы Казахского ханства проходили значительно севернее сегодняшних границ Казахстана. Северные границы Сибирского ханства не устанавливались и были практически беспредельны.

Таким образом, в Сибирское ханство входили земли современных Тюменской, части Челябинской, Курганской, Омской областей России со столицей в городе Искер, находившимся между устьями рек Ишим и Тобол. ТERRитория весьма обширная, хорошо пригодная для земледелия и животноводства. В современных Тюменской и Курганской областях хорошо вызревают пшеница, ячмень, соя, просо и др. Однако преобладающей отраслью хозяйствования в Сибирском ханстве было животноводство.

Главной рекой Сибирского ханства являлась река Иртыш, восточный берег которой также входил в состав

¹ Географические известия. Стр.114.

Сибирского ханства. Если же судить по сообщению Элломара, включенному в сборник Тизенгаузена, то территория Сибирского ханства распространялась до реки Чулыма в Томской области.

Кроме Иртыша в Сибирское ханство входили довольно крупные притоки Иртыша - Тобол, Тура, Уй и др., в долинах которых проживала значительная часть населения ханства.

НАСЕЛЕНИЕ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

Для того, чтобы создать ханство (государство) Тайбуга принял энергичные меры по привлечению на свои земли тюркского населения. В первую очередь Тайбуга начал переговоры с казахскими родами Кыпшак, Аргын, Керей, представителям которых показал свои земли. Земли для животноводства севернее реки Уй, по берегам нижнего течения Тобола и Ишима были весьма удобные для выпаса скота и туда начали переселяться отдельные подроды родов Кыпшак, Аргын, Керей. Таким образом, на территории современных Курганской и Омской областей и части Челябинской области России поселилась часть казахских родов, потомки которых проживают там и сейчас. Численность казахов в указанных областях уменьшилась в связи с переселением на территорию Казахстана, однако довольно значительная часть осталась там.

Кроме того, Тайбуга поселил на этих землях пришедших с ним двадцать тысяч воинов, которым помог образовать семьи и наделил скотом, купленным у местного населения. Оставалась незаселенной обширная территория Тюменской области, весьма удобная для земледелия. Тайбуга отправил своих послов к татарам, смешавшимся с волжскими булгарами и хорошо освоившим земледелие. Миссия послов оказалась весьма успешной, и на но-

вые земли по долине реки Туры (Тура - на казахском и татарском языках означает прямо) начали переселяться татары. Именно в это время был основан городок Тюмень, ставший административным центром провинции. В течение пяти лет население Сибирского ханства значительно увеличилось и Сибирское ханство превратилось в довольно значительное государство, способное выставить 5-6 тюменей войска. Это позволило Тайбуге проводить самостоятельную от Ульса Жоши - Золотой Орды политику. На территорию Сибирского ханства обычно бежали попавшие под опалу жители Ульса Жоши - Золотой Орды и проживали там в полной безопасности. По некоторым сведениям потерпевший поражение в сражении с бием Едиге Тохтамыс-хан проживал именно в Сибирском ханстве и умер там, и только после свержения узурпатора власти в Ульсе Жоши - Золотой Орде Едиге и его казни прах Тохтамыс-хана был перевезен в Крым и предан земле недалеко от Бахчисарая. На могиле Тохтамыса-хана возведен величественный мавзолей из красного, хорошо обожженного кирпича. Вот что сообщает о населении Сибирского ханства Миллер в своем фундаментальном труде "Описание Сибирского царства": "Главнейшим народом Сибири являются татары, которые живут в южных местностях по рекам Тоболу, Иртышу, Оби, Томи и Енисею. Хотя история татарского народа относит начало его к таким далеким временам, какими не может похвастаться ни один из европейских народов.., настоящая достоверная история татар начинается только со времен великого Чингисхана, который в начале XIII столетия после Р.Х. народ, пребывавший до тех пор во тьме, вывел на свет".¹

Крупный ученый еще в XVI веке писал, что Чингисхан вывел на свет роды, объединенные им в единое государ-

¹ Миллер. Стр.169.

ство в начале XIII века (1206 г. - К.Д.).

И уже в XXI веке находятся казахи, которые обрушают на Чингисхана потоки лжи и клеветы. Особенно отличается в этом один поэт, который довольно часто проводит свои вечера и на которых выливают на великого предка казахов ушаты грязи.

Миллер по принадлежности к одному языку считал все народы Сибири, говорившие на тюркских языках, татарами. Во многом благодаря трудам Миллера и его последователей, в царской России азербайджанцев, кумыков, балкар, карашаев официально считали татарами. Вот что пишет по данному вопросу Миллер: “Я считаю, что самыми вескими доказательствами происхождения того или иного народа являются те, которые основаны на его языке”.¹ В XVI веке, когда жил Миллер, в мире еще не было понятия термина “тюркоязычные народы”. Только по этой причине население Улыса Жоши - Золотой Орды арабские историки называли кыпшаками, по языку кыпшаков (казахский язык) и только в редких случаях - татарами, основываясь только по языковому принципу. Русские княжества Батый-ханом были отданы, в основном, под управление татар. Отсюда в русских княжествах весь народ Улыса Жоши - Золотой Орды называли татарами. В то же время по языковому признаку население государства Чингисхана, состоявшее из казахских родов и татар, абсолютно никакого отношения не имеет к монгольским племенам, жившим в то время в лесах, говорившим на других языках, полностью отличавшимся от тюркских языков (см. историю Чингисхана).

В Тюменской области в настоящее время проживает значительное количество татар, являющихся потомками первых переселенцев, имеются татарские школы.

¹ Миллер. Стр.185.

На территории Сибирского ханства проживали также коренные жители Западной Сибири - ханты, манси и др. Они не облагались налогом из-за их малочисленности и в общем балансе населения числились как охотники, имеющие малую численность, и как беднейшая часть населения.

В войска, которые были малочисленны в мирное время, привлекались казахские роды и татары. Сообщения среднеазиатских историков, что в Сибирском ханстве большую роль играли бухарцы и что они фактически управляли ханством, полностью опровергаются Миллером, который издал свой труд в 1750 г., но собрал материалы значительно раньше. По бухарцам Миллер пишет: “Большинство бухарцев, живущих в городах Тобольске, Таре, Тюмени и Томске, рассказывают, что их предки перебрались в Сибирь много позднее, только в русское время”.¹

Города

На территории Сибирского ханства были богатые города, через которые велась торговля с Россией, Средней Азией, Казахским ханством. Рисунки двух из них прилагаются, рисунки остальных городов отыскать не удалось: Искера (Сибирь), Чимги (Тюмень) и др.

Экономика

Экономика Сибирского ханства была довольно развитой и состояла из животноводства, растениеводства, ремесел, добычи значительного количества пушнины. По уровню развития животноводства Сибирское ханство ни в чем не уступало Улысу Жоши - Золотой Орде, а затем после его распада вновь образованному Казахскому ханству.

¹ Миллер. Стр.201.

аистъ Царъ Казанскаго Циръ съмъ послалъ. И наутилъ рѣки и вѣкъ земли Казанской
и вѣкъ Учишъ. Циръ Лигиръ. Гаургопаницъ. Куджанъ Уланъ. И сътольчата съ
днѣмъ Засимъ. Сибирь Циръ 1700е обѣзманиша. История. Площадь.

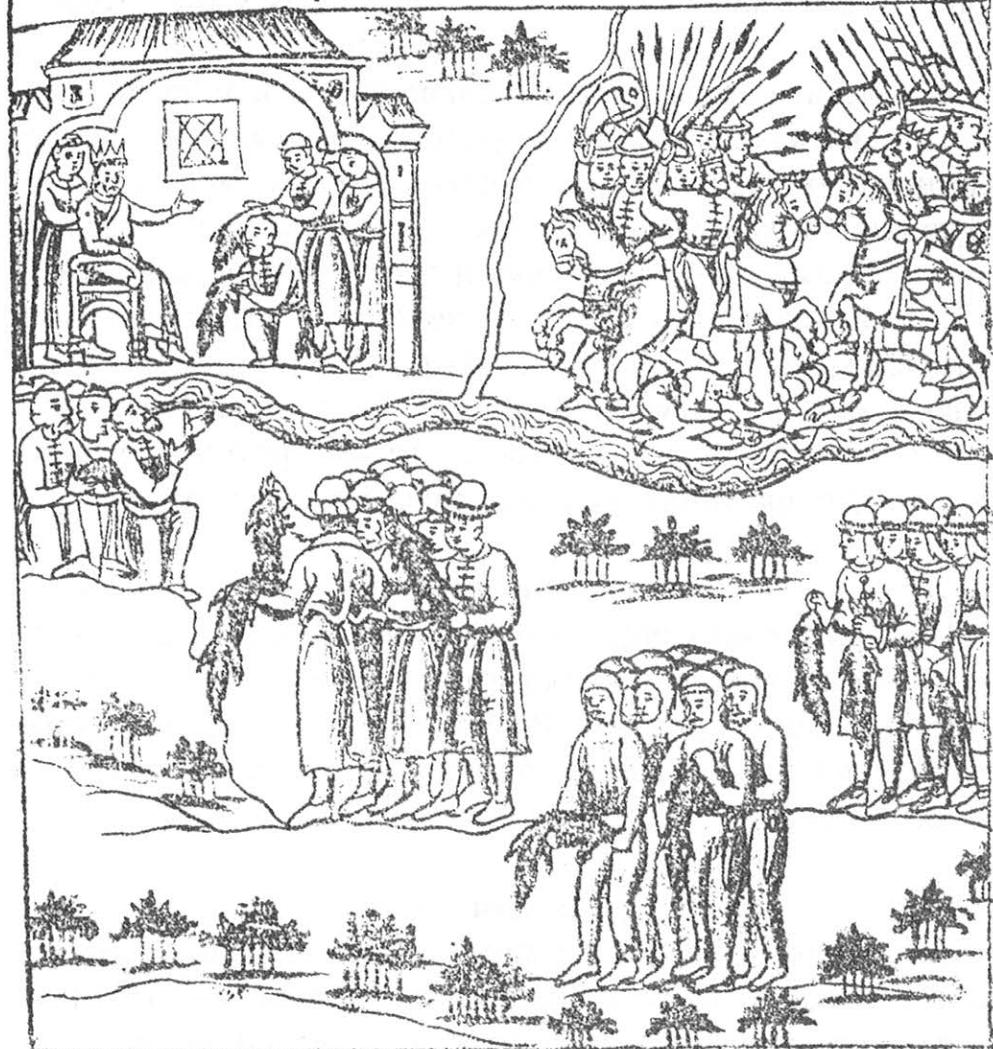


Рис. 6. Город Кашлык.
(Ремезовская летопись, ст. 17.)

Сибирь.
Градонатыльскъ. съмъ и вѣка Циръ сътольчата Сибирь. Онъ Кашлыкъ. Гаургопаницъ
и вѣкъ Гаургопаницъ рѣки земли Казанской. Ари Казанскѣя Циръ. Онохи Площадь
Кашлыкъ. И сътольчата Циръ тѣмъ Засимъ. Противъ рѣки Конца Невиннаго. по небо Циръ
вънокъю обѣзманиша. Създѣ градъ земли Казанской бывшою городомъ. И покропилиши аистъ.
Циръ. Долѣ вѣкъ Сибирь. Рѣки и вѣкъ. погибшии въ материкъ. Кашлыкъ
и вѣкъ. Сибирь. Сибирь. Сибирь.



Рис. 5. Город Кизыл-тура.
(Ремезовская летопись, ст. 16.)

На территории современной Тюменской области на плодородных землях выращивались пшеница и ячмень, который шел, главным образом, для корма животным. Имелось много мельниц для помола пшеницы. На развалинах всех городов Сибирского ханства обнаружены печи для выпечки лепешек. Местное население ханты и манси и др. неожиданно получили большую возможность улучшить свой жизненный уровень. Не знавшие до этого, что такое хлеб и молочные продукты, они в обмен на пушину начали получать готовые хлебные и молочные продукты. Пушнина стала главным экспортным товаром Сибирского ханства. Хорошо обработанные шкуры соболей, песцов, лисиц, куниц начали вывозиться приезжими купцами из разных стран в обмен на товары: одежду из тканей, украшения, обувь, головные уборы, а также на чай, сладости и оружие из металла и др. товары. В произведенных раскопках обнаружены арабские, византийские товары; сабли, наконечники стрел и копий из железа, стальные шлемы и панцири производства европейских мастеров. Это говорит о широких торговых связях Сибирского ханства с другими странами. Товары, бесспорно, обменивались не на скот, который едва ли было можно перегонять на большие расстояния, а на пушину, которую в изобилии добывали коренные, лесные жители государства. Во всяком случае, как пишет Миллер, при раскопках могил и других мест найдены, как приведено выше, большое количество драгоценностей. При бедной экономике даже самая высшая знать не имела и не могла иметь возможности для приобретения таких драгоценностей. Были развиты ремесла по пошиву одежды, изготовлению седел, сбруи, юрт, кошм, ковров, посуды, мебели и других товаров бытового назначения. Все это говорит о довольно развитой экономике Сибирского ханства.

Одним из главных отраслей было животноводство, которым, в основном, занималось казахское население ханства.

ХАНЫ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

О ханах Сибирского ханства есть сведения, в основном, в двух первоисточниках:

1. Описание Сибирского царства, автор Герард Фридрих Миллер.
2. Себер тарихы, автор Хади Атласи.

Миллер сообщает о ханах сибирского ханства следующее: “После Тайбуги, по сибирским летописям, князем (хан - К.Д.) был сын его Ходша (Қожа - К.Д.), а после него сын Мар. Казанский хан Улак начал с Маром войну и коварным образом умертвил Мара. У последнего было два сына: Обдер и Обалак, которых победитель в знак своей победы взял с собой в Казань, где они вскоре также окончили свои жизни”.¹

Сообщения Миллера полностью совпадают с первоисточниками Казанского ханства. Населенная татарами Тюменская область быстро попала под влияние Казанского ханства, являющегося более сильным государством с большой хорошо обученной и вооруженной армией.

Миллер все население Сибирского ханства называет татарами, хотя в Сибирском ханстве татары проживали только на территории современной Тюменской области.

Несмотря на усиление позиции Казанского ханства в западных областях Сибирского ханства правящий дом Тайбуги и его окружение не думали сдаваться и сумели изгнать войска Казанского ханства со своей территории. О дальнейших событиях Миллер сообщает: “С этих пор

¹ Миллер. Стр. 194.

город Чингидин или Чимги с подчиненными ему землями находился некоторое время в зависимости от Казани. Махмет, сын Обдера, и Ангиш, сын Обалака, были в детстве, во время нападения казанского хана, отвезены знатными татарами в безопасное место и тайно там воспитывались. Когда первый из них стал взрослым, то он начал думать о том, как бы ему свергнуть казанское иго, и нашел среди своих людей такую большую и сильную поддержку, что хан Упак, который в то время находился в Чимге, вместе со многими казанскими татарами, поплатился жизнью".¹

Малолетние наследники Сибирского хана были вывезены в город Искер, столицу Сибирского ханства. Город Искер упоминается также как города Сибирь, Кашлык (Дальний - К.Д.). После повзросления Махмет выехал на юг Ханства и вдали от столицы и еще дальше от Тюмени, где Казанский хан устроил свою летнюю ставку, на территории, прилегающей к современному городу Омску, в полной секретности собрал два тумена войска (Тумен- ту мен - со знаменем, состоял из десяти тысяч воинов) и, минуя свою столицу Искер, по прямой дороге неожиданно появился в Чимге (современный город Тюмень - К.Д.). Застигнутый врасплох Казанский хан Упак не смог оказать никакого сопротивления и был убит, перебито было также все его войско. Власть сибирских ханов была полностью восстановлена. Однако близость казанского ханства постоянно ощущалась в Чимге и, опасаясь неожиданного нападения войск казанского ханства, Махмет, оставил небольшой гарнизон в Чимге, вернулся в Искер (Искер - мастер). Обо всех этих событиях сообщает Миллер. Сообщений Миллера я постарался привести в книге

как можно больше, чтобы читатель имел реальное представление об этом крупном ученом-историке XVIII века, который оставил свои весьма ценные взгляды на историческую науку: "Махмет замечателен еще и тем, что он перенес свое пребывание с реки Туры на Иртыш. Этот переезд был вызван, кажется, не теми или иными преимуществами нового места, так как положение Чимги на реке Туре много выгоднее, а скорее соседством с Казанским ханством и страхом постоянного нападения с его стороны".¹ Среди татар, живших в районе г. Чимги, который считался политическим, культурным, религиозным центром татар, было много сторонников казанского ханства. И в настоящее время все татары, проживающие во многих странах мира, придерживаются таких же взглядов. Кроме того, в Казани того времени имелись медресе, где дети из богатых татарских семей получали образование и вели торговлю, взаимовыгодную для обеих сторон. Сепаратистские тенденции у татар Сибирского ханства нарастили, что в последующем облегчит завоевание Сибирского ханства Россией. Татары Сибирского ханства и не могли предполагать, что само Казанское ханство вскоре падет и войдет в состав Московского государства.

Однако Махмет укрепил Чимгу и оставил там гарнизон, о чем пишет Миллер: "Несмотря на то, что Чимга с трех сторон был защищен глубокими буераками, а с четвертой стороны укреплен валом и рвом, однако, ввиду ровной местности, в случае нападения, не мог считаться безопасным местом. Махмет выбрал потому для своего пребывания довольно высокую местность на восточном берегу Иртыша и приказал ее укрепить. Это так называемый старый город Сибирь, остатки которого и сейчас

¹ Миллер. Стр. 194.

¹ Миллер. Стр. 195.

можно видеть в 16 верстах выше по Иртышу от Тобольска... Татары называют это место Искером".¹

Из сообщения Миллера видно, что Махмет-хан перенес столицу намного восточнее от Чимги. Перенос столицы - это не только весьма важное историческое событие для страны, но и диктуется обычно соображениями безопасности. В XX веке по соображениям безопасности государства и правительства в некоторых странах мира были перенесены столицы: опасаясь свержения, Ленин перенес столицу из Санкт-Петербурга в Москву; точно так же Ататюрк перенес столицу Турции из Стамбула в Анкару; и, наконец, Казахстан перенес свою столицу из Алматы в Астану. Однако для Сибирского ханства, поскольку его население состояло из двух крупных этносов: казахов и татар, перенос столицы из земель, населенных татарами, на земли, населенные казахскими родами, означало ослабление его позиций на западе, главном земледельческом районе государства. Тюмень все больше и больше притягивалась к Казани и все больше отделялась от Искера. Этим во многом объясняется то, что Ермак со своим отрядом, практически не встречая значительного сопротивления, дошел до Искера. В данный период Сибирское ханство практически было уже разделено на две части, поскольку связи между западом и востоком были очень сильно ослаблены. Однако до вторжения Ермака Сибирское ханство полностью контролировало западные области страны и экономические связи между западом и востоком ханства не нарушались. Сибирское ханство обеспечивалось полностью хлебом и товарами ремесленников с запада страны, а с восточных районов страны в западные районы поступали продукты животноводства. С се-

верных районов ханства продолжала поступать в значительных количествах пушнина в обмен на хлеб, продукты животноводства, сладости и др.

Сибирское ханство, несмотря на сложившуюся в нем потенциальную нестабильность, продолжало жить обычной жизнью. Ханская власть была незыблема, что позволяло иметь сильное централизованное управление. Торговля была поставлена на высоком уровне, купцы свободно перемещались по всей территории ханства, была налажена торговля с соседними странами: Казанским и Казахским ханствами и через их территории далее на юг и запад. Купцы и население исправно платили налоги. Однако слабость Сибирского ханства, выражавшаяся в отсутствии надежного единения между оседлым, земледельческим западом и кочевниками востока, была очевидной. Кроме того, запад и восток Сибирского ханства населяли разные этносы. Таково было общее положение в Сибирском ханстве после переноса столицы государства из Чимги в Искер.

Для Казахстана, Турции, Пакистана, Бразилии, России перенос столиц только усиливал их общее положение, поскольку в этих странах главенствуют коренные крупные этносы, расселенные по всей стране: казахи, турки, пакистанцы, русские. А в Сибирском же ханстве этого не было и для страны в целом было более выгоднее иметь столицу на западе. Дальнейшие события полностью покажут правильность данного вывода. Далее Миллер сообщает: "После смерти Махмета летописи называют князем в Сибири Ангиша, сына Обалака, которому наследовал Касим, сын Махмета; он оставил двух сыновей: Едигера и Бекболата, которые одновременно занимали княжеский престол своих предков".¹ Данное сообщение Милле-

¹ Миллер. Стр. 195.

ра показывает о полной стабильности в Сибирском ханстве. Не отмечается какие-либо дворцовые перевороты, захват власти силой и, наоборот, ханы наследовали власть в стране по давно установленной традиции и нормам без каких-либо конфликтов и осложнений. Поскольку в стране не было внутренних конфликтов из-за борьбы за власть, то, страна жила своей обычной мирной жизнью. Население страны росло и если бы она не подвергалась нападению, принесшему ей гибель государства и разрушение и разорение всей страны отдельными отрядами и войсками, не контролировавшимися никем, то лет через 50-60 Сибирское ханство бесспорно превратилось бы в одно из сильных государств региона. Далее Миллер сообщает: "Кроме этих князей (ханов), Ремезовская летопись упоминает некоего Сенбахту, сына Махмета, и еще одного по имени Саускан, но родственные связи, время правления последнего не указаны".¹ Надо полагать, что Сенбахту и Саускан реально были ханами.

В сообщениях Миллера не указываются какие-либо внешние конфликты в этот период. С казахским ханством конфликтов и не могло быть, поскольку за всю историю казахского народа, начиная с древнейших времен, у казахов не отмечены междуусобные войны и этот фактор является одним из главных примечательных черт казахов. Казахи оказывались в различных государственных образованиях после распада Ульса Жоши - Золотой Орды: Казахском, Астраханском, Сибирском ханствах, Ногайской Орде, но никогда между этими вновь образованными государствами не было войн. Население свободно перемещалось из одного ханства в другое. После распада Астраханского, Сибирского ханств, Ногайской Орды большая часть их населения перекочевала в Казахское хан-

ство. Казанское ханство в этот описываемый период переживало внутренние конфликты и вскоре было завоевано Россией, которая медленно, но неотвратимо начала приближаться к границам Сибирского ханства. Как противостоять экспансии мощной Российской империи - на этот счет у Сибирского ханства не было разработанной стратегии. Пока что Сибирское ханство никто не беспокоил, а изучить обстановку, сложившуюся на ее западных границах никто не собирался. Не готовился также отпор в случае вторжения войск царской России в Сибирское ханство. Считалось, что Москва далеко, а главным для Сибирского ханства считалось ослабление ее опасного врага - Казанского ханства. Дальнейшие события начали развиваться стремительно. Беспечность Сибирских ханов, чингисидов не прошла мимо чингисидов, правивших казахским ханством. Создалась реальная обстановка, когда можно было сделать бескровный переворот и захватить власть в Сибирском ханстве. Чингисида менял на троне хана чингисид, это нисколько не затрагивало народ Сибирского ханства. И такой захват был совершен, о котором сообщает Миллер: "Во время владения двух последних князей (ханов) - Едигера и Бекбулата - произошли большие перемены, которые лишили эту княжескую семью владельческих прав. В одной летописи, от которой мы имеем только небольшой отрывок, но известия которой вполне согласны с известиями других летописей, сообщается следующее: во времена Едигера и Бекбулата пришел на Иртыш с войском хан Казакской Орды Кучум, сын Муртазы, взял город Сибирь (Искер), убил обоих братьев-князей и подчинил себе всю землю. Только Сейдак, сын Бекбулата, спасся от него и был отправлен для безопасности в Бухару. Другие сибирские летописи говорят, что Сейдак, после смерти своего отца и дяди, правил

¹ Миллер. Стр. 195.

в Сибири, пока не пришел из казакских степей Кучум, который взял город и принудил бежать Сайдака в Бухару".¹

Налицо противоречие в Сибирских летописях. Поскольку данный момент является важным для истории Сибирского ханства, рассмотрим, что сообщает об этом хроника Казанского ханства, которую собрал һади Атласи (Хади Атласи). У Атласи последним ханом из династии Тайбуги считается Ядкар-хан (Едигер). Про Сайдака не было никаких сообщений. Хади Атласи дает список сибирских ханов, однако пишет, что в архивах имеются сообщения только о восьми сибирских ханах, что является неточным. С 1291 года почти до 1600 года страной не могли править только 8 ханов и что имена многих сибирских ханов окончательно утеряны.² Хади Атласи дает следующий список сибирских ханов, которые известны из архивов Казанского ханства, в том числе, делает ссылку и на русские летописи: "Тайбуға, Хужа-хан, Мар-хан, Мөхаммәт-хан, Ангыш-хан, Кисайм-хан, Ядкар-хан, Кучум-хан".³

Хади Атласи писал историю Сибирского ханства уже в советское время и является естественным, что в архивах Казанского ханства многие документы не сохранились почти за 500-летний срок после утери Казанским ханством своей независимости. Архивные документы по истории Золотой Орды Тизенгаузен В.Г. собрал только из арабских источников и перевел их на русский язык. Город Сарай Берке, столица Улыса Жоши- Золотой Орды, был разрушен и сожжен до основания вместе со всеми архивами по приказу царя Петра I, который приказал искоренить "всякую память о Орде". Не сохранилась так-

же переписка русских князей с золотоордынскими ханами почти за 300-летнее пребывание их в составе Улыса Жоши - Золотой Орды. В Казанских архивах сохранилась хотя бы какая-то часть архивов. Далее Миллер пишет: "Так как Абулгази считает, что правление Кучум-хана в Сибири продолжалось 40 лет и что оно окончилось в 1003 году Гиджры (в 1595 г. по Р.Х.), то прибытие Кучума надо отнести к 1555 г. И с этим вполне согласуется приводимое ниже известие о том, что в 1556 г. князь Едигер жаловался русскому царю, что он подвергся враждебному нападению Шибанского царевича".¹ Здесь необходимо остановиться на происхождении Кучум-хана. В исторической литературе, начиная от Абулгази и Миллера, укоренилось мнение, что Кучум-хан являлся Шайбанидом, одним из потомков сына Батый-хана от второй жены. Абулгази в своей книге дает следующую родословную Кучум-хана: "Жоши-хан, его сын Шибан (Шайбан, родился от второй жены - К.Д.), его сын Бахадур, его сын Жоши Бука, его сын Бадакыл оглан, его сын Али углан, его сын Хажи Мухамед-хан, его сын Махмудбек-хан, его сын Абак-хан, его сын Толы-хан, его сын Шамай султан, его сын Ораз султан, его сын Бахадур султан, Махмудхан, его сын Муртаза-хан, его сын Кучум. Шайбан - Бахадур, Жоши Бука, - Бадакыл - Али - Хажи Мухамед - Махмудбек - Абак - Толы - Шамай - Ораз - Бахадур - Махмудхан - Муртаза - Кучум. Таким образом, Кучум по Абулгази является пятнадцатым потомком Шайбана. Однако то, что Кучум является потомком Шайбана, является неточным. Абулгази жил в XVII веке. Книгу начал писать в 1663 г., но через год, в 1664 г., скончался и книгу заканчивал писать его сын Ануш-Мухамед. Если сравнить родословные, которые писал Абулгази и его сын Ануш Мухамед

¹ Миллер. Стр. 196

² һади Атласи. Стр. 36-42.

³ һади Атласи. Стр. 36-42.

далее по Улысу Жошы - Золотой Орде со сборником материалов, собранных В.Г. Тизенгаузеном истории Золотой Орды, у Абулгази имеются некоторые неточности. Сборник Тизенгаузена весьма точен, поскольку он является русским переводом арабских хроник по истории Золотой Орды. Авторами указанных хроник являются египетские послы в Улысе Жошы - Золтой Орде и арабские путешественники, посетившие Улыс Жошы - Золотую Орду и прожившие там по несколько лет. То, что Абулгази выводит Кучум-хана от Шайбана (Шибан), является ошибочным по следующим причинам:

1. В 1555 г. ханом Казахского ханства был Хакназар-хан (1538-1580 г.г.). Хакназар-хан вел успешные войны на юге Казахского ханства с правившими Средней Азией Шайбанидами и Тимуридами. Шайбаниды правили в этот период Узбекским ханством. В разделе “По европейским источникам”, посвященном материалам о прошлом Казахстана, даются следующие данные о казахских ханах: “В XVI и XVII в.в. при ханах Касыме, Хакназаре, Шигае, Тевкеле (Таукел), Ишиме (Есим) и Тявке (Тауке) казахский союз в борьбе с узбеками и Тимуридами на юге (Моголистан) и с Ногайцами на севере добился значительных успехов. Казахи овладели городами Туркестаном и Ташкентом (последний был столицей казахских ханов с 1534-1723 г.г.)¹ Если бы Кучум-хан был Шайбанидом, то он с войском из Средней Азии должен был бы пробираться через территорию Казахстана для завоевания Сибирского ханства, что являлось нереальной и несбыточной задачей в тот период, в период войн Казахского ханства с Узбекским ханством и Моголистаном.

2. В своем труде Миллер пишет: “Во времена Едигера

и Бекболата пришел на Иртыш с войском хан Казакской орды (1555 г.) по имени Кучум, сын Муртазы, взял город Сибирь (Искер), убил обоих братьев-князей и подчинил себе всю землю”.¹ Таким образом, Миллер пишет, что Кучум является ханом Казакской орды. В Казахском ханстве правили потомки Токай-Темир-хана, младшего сына Жошы-хана от первой жены. Основателем Казахского ханства был Жанибек-хан - сын прямого потомка Токай-Темир-хана Барака. Книга Абулгази является весьма ценной по истории Чингисидов, несмотря на имеющиеся в ней незначительные неточности. Родословная первого Казахского хана Жанибека-хана следующая: “Чингисхан - Жошы-хан - Токай - Темир-хан - Озтемир - Хожа Бадакул - Орисхан (Өрісхан) - Куиршык - Барак - Жанибек-хан”.² Поэтому потомок Казахских ханов (по Миллеру) Кучум-хан никак не мог быть Шайбанидом. Скорее всего Кучум-хан был сыном Казахского хана Касым-хана (1511-1538) от второй жены или одним из младших братьев Хакназар-хана, не имеющего прав на наследство в Казахском ханстве. Второй вариант является более правильным, поскольку Хакназар-хан одного из младших братьев, не имевшего прав на наследство, отправил для захвата власти в Сибирском ханстве, дав ему войско. Кучум-хан не мог появиться сам по себе ниоткуда. Из Средней Азии он не мог прийти, прорвавшись через сильное Казахское ханство, захватившее Ташкент и Туркестан, а из Казахского ханства мог прийти с войском и взять власть в Сибирском ханстве только близкий родственник хана, каким и являлся Кучум-хан. Кроме того Шайбаниды никогда не правили Казахским ханством, а правили в Средней Азии.

Далее Миллер пишет: “Необходимо рассматривать, как

¹ Миллер. Стр. 196.

² См. Историю Казахского государства. Том I. Стр. 25-35.

¹ Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сборник 1, стр. 121. Казахское краевое издательство, Алма-Ата - 1935 - Москва.

далеко распространялась власть хана Кучума в Сибири. Татары, живущие по Иртышу и в низовьях Тобола, бесспорно, признавали его власть (казахские роды, проживавшие в долине реки Тобол и по обоим берегам Иртыша - К.Д.). О барабинских татарах (казахах, проживающих и в настоящее время там - К.Д.), в виду их близкого соседства, можно предположить то же самое, тем более, что они, по их словам, не имели с древних времен над собой никаких других правителей, кроме старшего или главы каждого рода (у татар родов уже в это время не было - К.Д.), и поэтому их тоже можно было покорить без особых усилий. Сомнение вызывают только татары, живущие в верховьях Тобола (территория Казахского ханства - современная Костанайская область - К.Д.) и по Туре, и по Исети... Башкиры, которые живут еще дальше на запад, уверяют, будто они тоже состояли под властью хана Кучума".¹

Из сообщения Миллера видно, что Кучум получил под свою власть полностью всю прежнюю территорию Сибирского ханства и что башкиры проживали на территории вплоть до восточных склонов Уральского хребта. В то же время Кучум держал своего наместника в Тюмени, о чем пишет Миллер: "Во время завоевания Сибири русскими в Тюмени, по словам Ремезовской летописи, сидел отдельный князь, который имел власть над тамошними татарами. В других летописях ничего об этом не говорится".²

Кучум значительно укрепил государственную власть в Сибирском ханстве, усилив в нем влияние ислама. Это говорит о том, что Кучум достаточно хорошо знал историю Улыса Жоши - Золотой Орды, где его великие ханы

Береке-хан и Узбек-хан распространяли ислам на территорию ханства, населенного тюркскими народами (казахами, татарами, башкирами) и на Северном Кавказе. Это позволяло сплотить все тюркские и кавказские народы как единоверцев и формировать из них армию. Точно так поступил и Кучум-хан. О распространении и усилении ислама в государстве, в котором значительная часть населения уже была мусульманами, пишет Миллер: "Замечательным событием правления хана Кучума было, по рассказам тобольских татар и бухарцев, введение впервые в Сибири магометанской веры. Правда, и до него иногда приходили магометанские проповедники в надежде, что благодаря общности языка, им удастся привести языческий народ к правой вере; впрочем, многие из них кончили за то свою жизнь мученической смертью. Один старый шейх, признававшийся ими святым, пришел во времена Кучума из Бухары в Сибирь и стал рассказывать: Господь ему открыл, что в Сибири покоится много святых, которые мученически покончили свою жизнь за распространение истинного учения и что они заслуживают того, чтобы ежегодно в их память устраивали поминования".¹

Данное сообщение Миллера показывает, что ислам получил распространение в Сибири еще во времена правления Тайбуги. Отец Тайбуги хан Улыса Жоши - Золотой Орды был истинным мусульманином, как и все ханы этого великого государства. Тайбуга, сын хана Тулабуги, был мусульманином и после образования в Сибири ханства ввел ислам как государственную религию ханства. Кроме того, надо иметь ввиду, что казахи и татары, пришедшие с Тайбугой в Сибирское ханство, уже были мусульманами. В дальнейшем, уже после завоевания Сибири Росси-

¹ Миллер. Стр. 198.

² Миллер. Стр. 198.

ей, в Сибирь переселилась часть населения Бухары, которых называли бухарцами и часть которых проживает там и в настоящее время. Об этом сообщает Миллер: “Большинство бухарцев, живущих в городах Тобольске, Таре, Тюмени и Томске, рассказывают, что их предки перебрались в Сибирь много позднее, только в русское время”.¹

Сообщения Миллера показывают беспочвенность утверждения тех, которые утверждают, что “бухарцы” были частью населения Сибирского ханства.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА ВОКРУГ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

Военно-политическая обстановка, сложившаяся вокруг Сибирского ханства в период правления Кучума, была весьма неблагоприятной для него, как-то:

Казахское ханство на юге было занято войнами с ханствами Средней Азии и Хакназар-хан был далек своими мыслями от находящегося далеко на севере Сибирского ханства.

Казанское ханство ко времени прихода Кучума к власти перестало существовать как независимое государство. В 1552 г. Казань была взята штурмом войсками русского царя Ивана Грозного.²

Таким образом, на западе Сибирского ханства образовалась спокойная обстановка, но только временно, поскольку к границам его уже выходило мощное, стремящееся к расширению своей территории Российское государство с сильной армией, вооруженной огнестрельным оружием. Выйдя на границы с Сибирским ханством Россия должна была продолжить свой путь на восток, для чего она неминуемо должна была занять территорию Си-

бирского ханства, ликвидировав его как независимое государство. Так и произошло. Вот что сообщает о приближении России к границам Сибирского ханства Миллер: “Завоевание и заселение Пермской и Югорской земель, которые со стороны России ближе всего граничат с Сибирью, дало первую возможность Российскому государству познакомиться с обширной и известной, но для древних с совершенно незнакомой областью, называемой нами Сибирь. Большой горный хребет, отделяющий Сибирь от России, никогда не препятствовал общению народов, живших по обеим сторонам его. Я имею ввиду пермяков, vogulov и самоедов, которые с давних времен поддерживали сношения между собой. Следовательно, русским поселенцам в этих местностях было нетрудно получить через них некоторые, хотя и неточные, сведения о соседней Сибири”.¹

Сообщения Миллера полностью проясняют и показывают обстановку, создавшуюся на западных границах Сибирского ханства. Получить полные сведения о том, что из себя представляет Сибирское ханство, каковы его территория, население, экономика, государственное устройство, армия и др. не составляло особой трудности. В своем сообщении Миллер и не допускает самой мысли о том, что Россия остановится на западных границах независимого государства - Сибирского ханства, а, наоборот, считает, что Россия собирает всю необходимую информацию о нем и приступит к его завоеванию.

Знал ли об этом Кучум-хан? О том, что Казанское ханство уже больше не существует и что вместо Казанского ханства на его западных границах стоит Россия, Кучум-хан, бесспорно, знал. Однако предполагал ли Кучум-хан, что Россия закрепившись на новых позициях, начнет дви-

¹ Миллер. Стр. 201.

² История отечества. Стр. 434.

¹ Миллер. Стр. 202.

жение на восток и что на пути этого движения России окажется Сибирское ханство и что ему рано или поздно придется воевать с Россией. Кучум-хан этого мог и не предполагать. Для этого Кучум-хану необходимы были достоверные сведения о дальнейших планах России, которых он, бесспорно, не имел. Поэтому Кучум-хан о готовящемся движении России на восток мог только предполагать, но отнюдь не знать. Скорее всего Кучум-хан не придавал особого значения его новому соседству - с Российским государством. Отсюда все его ошибки в будущем. Застигнутый врасплох, он не сумеет встретить отряд Ермака на западных границах ханства, а пропустит его в глубь своих территорий, что вселит неуверенность в его силах у народа Сибирского ханства и подорвет его моральный дух. Население Сибирского ханства, также застигнутое врасплох не скоро осознает, что борьбу с российскими войсками можно вести и не имея огнестрельного оружия и без особой борьбы подчинится власти России.

Такова была обстановка вокруг Сибирского ханства перед тем, как оно подвергнется нашествию с запада.

ПАДЕНИЕ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

В падении Сибирского ханства немалую роль сыграли Строгановы. Бессспорно, Россия, независимо от участия Строгановых, начала бы свое продвижение вперед, но активность Строгановых и их умелые действия ускорили падение Сибирского ханства. О роли Строгановых в захвате Сибирского ханства пишет Миллер: "Анике Строганов был богатым человеком. Соли Вычегодской, где он завел соляные варницы, приносившие ему и государству большие доходы".¹

¹ Миллер. Стр. 206.

Именно Анике Строганов создал разведывательную сеть в Сибирском ханстве и собрал почти полные сведения об этом государстве: об органах управления, государственном строе, населении, армии, о крепостях, городах, географии страны, о водных маршрутах и др. Анике Строганов по существу выполнил функции целого разведывательного органа государства. При этом Анике Строганов ставил перед собой задачу получить под свое личное управление все новые земли, приобретенные Россией на востоке страны и во многом добился поставленных целей. Поэтому, говоря о Строгановых, которые в последствующем получат дворянское звание и титулы "графов", нельзя считать их сугубо частными лицами. Строгановы выполняли на востоке страны значительные государственные функции. Далее о Строгановых Миллер пишет: "К Анике Строганову приезжали ежегодно люди с дорогой мягкой рухлядью и разными товарами; эти люди не всегда были русскими или из других соседних народов; приезжавшие называли себя самоедами (предки ханты, манси - К.Д.) и другими незнакомыми именами, это вызвало в Анике сильное желание поближе познакомиться со страной, которая производит богатства. Ради этого он заключил соглашение с некоторыми из этих чужеземцев и послал с ними сначала только 10 или 12 человек своих людей, приказав им ознакомиться со всеми условиями той страны. После благополучного возвращения их с хорошими известиями, он послал на следующий год некоторых своих родственников с мелочными товарами. Они дошли до реки Оби, завязывали дружественные отношения с тамошними народами и привезли в обмен на свои мелочные товары такое множество самых лучших мягких мехов, что это заставило Анику несколько лет под-

ряд продолжать начатую торговлю".¹ Торговля с Сибирским ханством была столь выгодна для Строгановых, которые за безделушки (мелочные товары) приобретали ценные меха соболей, чернобурых лисиц, песцов, куниц и др., что Аника Строганов решил прибрать к рукам все Сибирское ханство и все земли по обоим берегам реки Оби. Жажда получения огромных богатств заставила Строгановых составить грандиозные планы по завоеванию всей западной Сибири. Поскольку на пути Строгановых, кроме Сибирского ханства, других государственных образований в западной Сибири не было, задачи по завоеванию западной Сибири и приобретению больших богатств для Строгановых выглядели вполне реальными. Анике Строганову нужна была официальная государственная поддержка и он ее получил сполна. О дальнейших действиях Аники Строганова Миллер пишет: "Он отправился в Москву и сообщил там при дворе все то, что до того узнал о Сибири и ее жителях".² Сведения, собранные Аникой Строгановым о Сибири до того были полными и заинтересованными для Москвы, что двор решил представить Анику Строганова царю Федору Ивановичу. О результатах поездки Аники Строганова и его действиях в Москве сообщает Миллер: "В означенном известии упоминается, что при дворе царя Федора Ивановича Анике много со-действовал шурин царя Борис Годунов".³ Результаты поездки Аники Строганова в Москву были ошеломляющими. Он получил даже больше, что просил. Россия получила возможность завоевать западную Сибирь, ни копейки не тратя из государственной казны, руками Строгановых. Необходимо отметить, что вскоре после этого события в

¹ Миллер. Стр. 207.

² Миллер. Стр. 207.

³ Миллер. Стр. 207.

России настало "смутное время", появились польские войска, которые привели с собой лжедмитриев. Смутное время кончилось даже сменой династии русских царей - вместо династии рюриковичей (варяги) пришла на смену династия Романовых (из русских бояр). Однако, несмотря на столь сложные и трагические годы, в российской истории завоевание Сибири Строгановыми производилось планомерно и безостановочно. О полученных льготах и привилегиях Аникой Строгановым Миллер пишет: "Этот честный муж не имел основания раскаиваться в том, что послужил отечеству, не взирая на свои собственные выгоды. За свою верность он был награжден тем, что ему было разрешено занять Пермскую землю, которая до тех пор была мало заселена, что давало ему и его семье большую возможность. В это время вся местность по реке Каме до устья реки Чусовой еще не была заселена русскими. Самый город Соликамск еще не был построен. Аника Строганов просил эти места для себя и своих наследников во владение, на что и получил 4 апреля 1558 г. жалованную грамоту... Спустя 10 лет после того, второй сын его Яков просил о землях по реке Чусовой, на которые ему также была дана жалованная грамота 25 марта 1568 г. После чего братья Строгановы, Григорий и Яков, в 1574 г. марта 30 получили еще одну жалованную грамоту на места по реке Тоболу в Сибири".¹ Таким образом, огромные территории на Урале и Сибири были отданы в личную собственность Строгановых. Хан Сибирского ханства Кучум, кочуя по берегам реки Тобол, и не подозревал, что эти земли уже не его, а Строгановых. Далее Миллер пишет: "В этих грамотах, прежде всего, примечательно то, что Строгановым было разрешено строить города и заводить соляные вареницы на Каме и на Чусовой, и для

¹ Миллер. Стр. 210

защиты от нападения со стороны Ногайцев и других народов окружать их укреплениями, держать в них крупные и мелкие оружия, и принимать на службу пушкарей и других нужных людей".¹ Таким образом, Строгановы были отданы в личное владение огромные территории западнее Уральского хребта и отдана в личное владение территория еще не завоеванного Сибирского ханства. Кроме того, Строгановы было разрешено иметь войска, на вооружении которых были крупные и мелкие орудия, т.е. полная артиллериya.

Строгановыми в обстановке полной секретности осуществлялась подготовка к вторжению в Сибирское ханство, полные сведения о которой у них имелись в избытке. Осваивалась территория западнее Уральских гор, куда переселялось из глубинных территорий России большое количество населения, строились города, создавались предприятия, приносившие Строгановым большие прибыли. До завоевания Сибирского ханства оставалось не так уж и много времени. Главным при вторжении в Сибирское ханство Строгановы считали внезапность и стремительность продвижения для того, чтобы не дать Кучуму возможность собрать войско на основных территориях ханства, расположенных вдоль рек Тура и Тобол. В случае занятия основных территорий Сибирского ханства все население этих территорий оказывалось во власти Строгановых и набирать там войско Кучум уже не имел возможности. Кроме того, Кучум при этом лишался главных земледельческих районов своего ханства и лишался возможности получать оттуда пушнину. Замысел Строгановых был единственным правильным стратегическим решением по завоеванию Сибирского ханства. Кучуму оставлялись только земли, где преобладающим населением были

кочевники-казахи, не имевшие огнестрельного оружия. Данный стратегический план по завоеванию Сибири Строгановыми был осуществлен блестяще. События не ускорялись и не форсировались, а Строгановы медленно и методично приближались к своей цели.

Хан Сибирского ханства Кучум, являвшийся человеком с сильным и решительным характером, наделенный природой большим умом, не мог предполагать, что Россия поручит вести военные действия против него частным лицам (Строгановым), и всячески стремился наладить свои отношения с Россией через российские власти, находившихся в г. Казани. По мнению Кучума, установление дипломатических связей с Москвой было вполне возможно и он несколько раз лично выезжал в Казань для установления дипломатических контактов и связей с Москвой. О поездках Кучума в Казань пишет Миллер: "Но когда Ремезовская летопись сообщает, что Кучум через два года после своего прибытия ездил в Казань, женился там на дочери Казанского хана Мурата и привез вместе с ней в Сибирь большое количество русских и чuvашских пленных, то все это очевидная ошибка, так как тогда Казань уже не имела своих собственных ханов и находилась в полной зависимости от русской власти. Можно лишь допустить, что Мурат был татарским Мурзой".¹ Хан Кучум, естественно, не ездил в Казань, не зная о том, что Казанское ханство давно уже не существует и что Казанью управляют российские власти. Весть о том, что Казанское ханство завоевано Россией и что уже больше не существует распространилась по всему тюркскому миру с быстрой молнией, и Кучум-хан прекрасно знал об этом и строил свои дальнейшие планы по укреплению своего ханства на установлении хороших отношений с

¹ Миллер. Стр. 210-211.

¹ Миллер. Стр. 197.

Московой. Однако роковая ошибка Кучума и заключалась в этом. Не строй Кучум несбыточных иллюзий о установлении мира на своих западных границах, он мог бы на реке Туре держать значительные войска и препятствовать отряду Ермака так стремительно продвинуться в глубь территории своего ханства. Однако, в любом случае, Кучум, не имеющий большой и сильной армии, как Казахское ханство, был обречен. Армия в 20-25 тысяч человек, которую мог выставить Кучум, в любом случае не могла противостоять хорошо организованным, имеющим на вооружении огнестрельное оружие, российским регулярным войскам.

Далее Миллер пишет о дальнейшем усилении Строгановых: “Главное содержание жалованной грамоты 1574 г. состоит в том, что Строгановым были отданы во владение все земли по реке Тоболу и разрешено, по примеру их пермских владений, заселять их людьми всякого чина, строить города и крепости, держать в них пушки, пушкарей и пищальников, плавить железную руду, где ее ссыпют, и вообще использовать землю и богатства. За это они должны были защищать ясачных вогулов от нападения татар, а также пытаться подчинить России Татарское царство на реке Иртыш”.¹

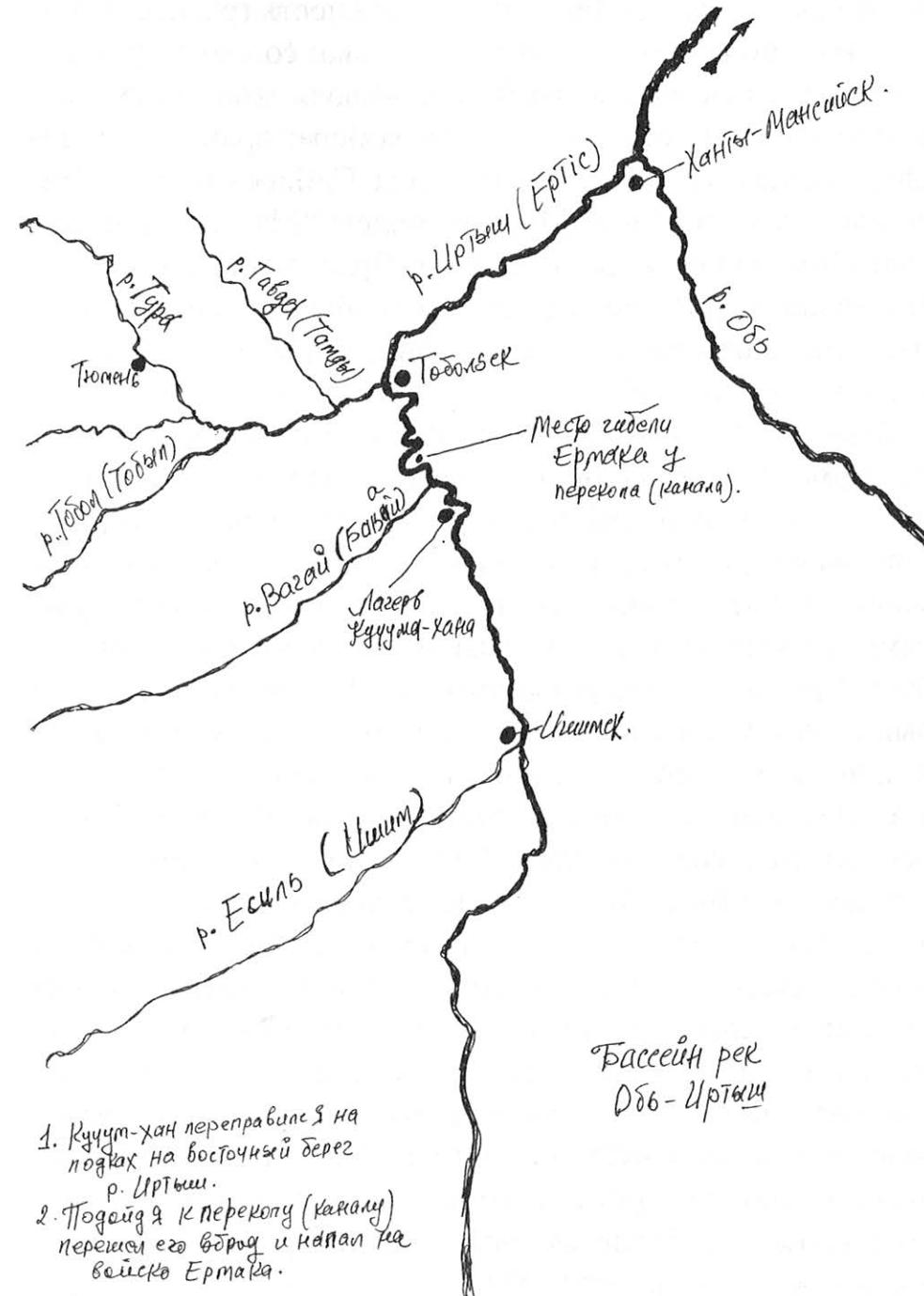
Строгановым все эти подарки были сделаны не даром. Они земли по реке Тоболу должны были завоевать, подчинив России Сибирское ханство (Татарское царство). Обо всем этом никак не мог знать хан Кучум, в которого уже начало вселяться беспокойство. Однако, имея слабые знания о водном транспорте, Кучум и не мог предполагать, что враг придет в его ханство по самой уязвимой для Сибирского ханства артерии - водной артерии. Все города Сибирского ханства располагались на реках Иртыш и

Тобол. Имея только конное войско, Кучум-хан явно не мог нанести какой-либо урон речной флотилии, к тому же вооруженной пушками и пищалями. Кроме того, Кучум считал, что если русские войска и пойдут на Сибирское ханство, то они пойдут по дороге, по которой до этого пришли войска Казанского ханства. По этой причине Кучум-хан держал в Казани своих разведчиков, которые регулярно сообщали ему, что из Казани агрессия ему не грозит. Успокоенный этими сообщениями, Кучум-хан спокойно проживал в своем ханстве. Однако роковые дни для Сибирского ханства и хана Кучума неотвратимо приближались. Строгановы, выполнив все подготовительные мероприятия к завоеванию Сибирского ханства, приступили к поиску войск. Нужен был сильный мобильный отряд, имеющий большой опыт войны на реках. Поиски такого отряда привели Строгановых на Волгу. Вот что сообщает о речных разбойниках Миллер: “Благодаря частым приездам персидских и бухарских посольств и торговых караванов, Россия начала уже пользоваться результатами завоеваний царя Ивана Васильевича, распространившего русские владения до Каспийского моря. Но только строгими наказаниями можно было удержать донских казаков, необузданых в своей вольности, от разбойничих нападений на чужеземцев. Наглость донских казаков доходила до того, что они нападали даже на русских послов, ездили в Персию, причем, грабили казну, посылавшуюся царем Персидскому шаху. Местности по Волге и у Каспийского моря находились в постоянном страхе перед их набегами. Первого октября 1577 года царь послал против них стольника Ивана Мурашкина со значительным отрядом. Разбойники были рассеяны или убиты. Несколько тысяч из них бежали на Каму, а оттуда в Сибирь, где они, сами не подозревая, положили основа-

¹ Миллер. Стр. 212.

ние русскому владычеству над этим большим царством. Атаманом или предводителем этих людей был Ермак Тимофеев. Он пришел в принадлежащий Строгановым на Каме городок Орел”.¹ Таким образом, атаман (предводитель) нескольких тысяч донских казаков, разбойничавших на Волге, сам пришел к Строгановым. Эти люди были очень ценными для Строгановых именно потому, что они были речными разбойниками, то есть готовой речной военной флотилией. Оставалось только договориться с ними, вооружить их, построить крупные прочные речные баркасы, способные нести пушки, и пустить разбойничать, одновременно с разбоем объявлять земли, где они побывали, владениями Строгановых. Донские казаки, прибывшие вместе с Ермаком, неожиданно оказались под сильным покровительством. Кроме того, перед ними открылись радужные перспективы заниматься тем же самым промыслом, чем они занимались до этого на Волге. Но только в отличие от разбоя на Волге, где они были вне закона, здесь они были под защитой государства в лице Строгановых, которые пользовались в этих краях неограниченной властью, о чем пишет Миллер: “Строгановы получили тогда это преимущество. Кроме того, ни они сами, ни их люди не подлежали общему суду. С жалобами на них надо было обращаться непосредственно к царю, а своих людей судили они сами. Все эти преимущества получили они для себя и для своих потомков”.²

Таким образом, Ермак, разбойничавший на Волге и спасшийся от смерти или каторги бегством к Строгановым, становился не подлежащим общему суду и, чтобы наказать его, надо было обращаться непосредственно к царю. Таковы факты. Это давало бывшим волжским раз-



¹ Миллер. Стр. 212.

² Миллер. Стр. 212.

бойникам во главе с Ермаком возможность грабить и убивать всех по своему усмотрению. Ермак со своей “дружиной” сразу оказался в своей родной волжской стихии, где они грабили и убивали всех без разбора: иранцев, бухарцев, русских купцов и послов. Над Сибирским ханством сгущались тучи. Далее Миллер пишет: “Максим Яковлев, сын Строганова, живший тогда в Орле, принял Ермака с его товарищами очень радушно и, боясь подвергнуться насилию с их стороны, как человек богатый, снабдил их всем необходимым”.¹

Едва ли Максим Строганов опасался насилия со стороны Ермака. Бежавший от стольника Ивана Мурашкина, уничтожавшего безжалостно разбойников на Волге, Ермак прекрасно знал, кто такие Строгановы, об их силе и мощи. У Строгановых были собственные войска с пушками и пищалями, и они, наверняка, легко справились бы с Ермаком и его разбойниками. Ермак с его отрядом был нужен Строгановым как войско, действующее на реках, то есть, боевая, хорошо вооруженная речная флотилия. Дальнейшие события, описываемые Миллером, полностью подтверждают это: “Что касается времени похода Ермака, то обыкновенные Сибирские летописи дают об этом весьма недостаточные сведения. Разбой казаков на Волге, бегство на Каму и последующий поход в Сибирь показаны в них под одним 1581 г. Легко заметить, что это мало вероятно... Одна только Ремезовская летопись дает нам сведения об этом, не подлежащие никакому сомнению. В ней говорится, что Ермак, лишь только прослыпал об отправке против него и его товарищей значительного войска, побежал 28 августа на Каму. Без сомнения, это относится к августу 1577 г.”.²

¹ Миллер. Стр. 214.

² Миллер. Стр. 214.

Ермак, прибыв на Каму к Строгановым в августе 1577 г., уже в сентябре 1578 г. находился в районе столицы Сибирского ханства Чимге (Тюмень). Один год - совершенно небольшое время для подготовки хорошо вооруженного отряда для такого ответственного похода. Численность отряда Ермака насчитывала от 6000 до 7000 человек. Для отправки такого отряда по рекам нужно было не менее 300 больших лодок - баркасов, которые необходимо было изготовить. Кроме того, на этих баркасах необходимо было установить пушки и пищали, нужно было обеспечить отряд продовольствием, одеждой, порохом, ядрами и другими боеприпасами и оружием. И все это - подготовить и организовать требовало от 2-х до 3-х лет. Однако отряд Ермака был подготовлен к походу за один год. Это говорит о том, что Строгановы форсировали подготовку отряда Ермака к походу, приняв Ермака с его отрядом с распространенными обьятиями. Иначе не могло и быть. Ермак был исполнителем давно разработанного плана по завоеванию Сибирского ханства, утвержденного московским царем.

Теперь о численности отряда Ермака, с которым он был направлен Строгановыми для завоевания Сибирского ханства. Миллер пишет об этом следующее: “Ремезовская летопись описывает эти события правдиво. Там говорит-ся, что отряд Ермака, с которым он чинил разбой на Волге и Каспийском море, состоял из 7000 человек (семи тысяч), из которых до 6000 человек (шесть тысяч) бежали на Каму и были с ним в Сибирском походе. Надо еще удивляться благосклонности судьбы, что такое важное завоевание было приведено к счастливому окончанию все же малым количеством людей”.¹ Войско, численностью в 6000 человек, с огнестрельным оружием, приплывшее не-

¹ Миллер. Стр. 215

жиданно к западной столице Сибирского ханства городу Чимге, нельзя никак назвать малочисленным. Не ждавшие прихода врага по реке малочисленные воинские подразделения, оставленные Кучум-ханом для обороны Чимги (Тюмени), были застигнуты врасплох приплывшим по реке Туре Ермаком с его шеститысячным отрядом и не смогли оказать сильного, организованного сопротивления.

Сибирское ханство ждало прихода врага на казанском направлении. Строгановы, хорошо организовавшие разведку, прекрасно знали об этом и подготовили речной вариант захвата Сибирского ханства. Это был блестяще продуманный стратегический план. Кроме того, флотилия Ермака, вооруженная пушками и пищалями, могла отражать любые нападения Кучум-хана, у которого не было пехоты, а была лишь конница. Однако, как покажут дальнейшие события, Кучум-хан найдет вариант решения данной задачи и разгромит отряд Ермака, а сам Ермак погибнет. Но это произойдет уже тогда, когда все его города и крепости будут взяты и сожжены. Далее Миллер пишет, что отряд Ермака двинулся в поход по реке Чусовой: "...Он получил сведения о соседней Сибири и об удобном пути туда по реке Чусовой".¹

О самом походе Миллер пишет: "Таким образом, в этот поход отправились с большой уверенностью. Самыми видными после Ермака были два его друга, носившие звания атаманов - Иван Колыцов и Иван Гроза. Все войско было поделено на отряды по сто человек каждый".²

В данный поход Ермак провожал лично Максим Строганов, что видно на рисунке стр. 224 с надписью "Снаряжение Строгановым Ермака в поход (Ремезовская летопись, стр. 17)".³

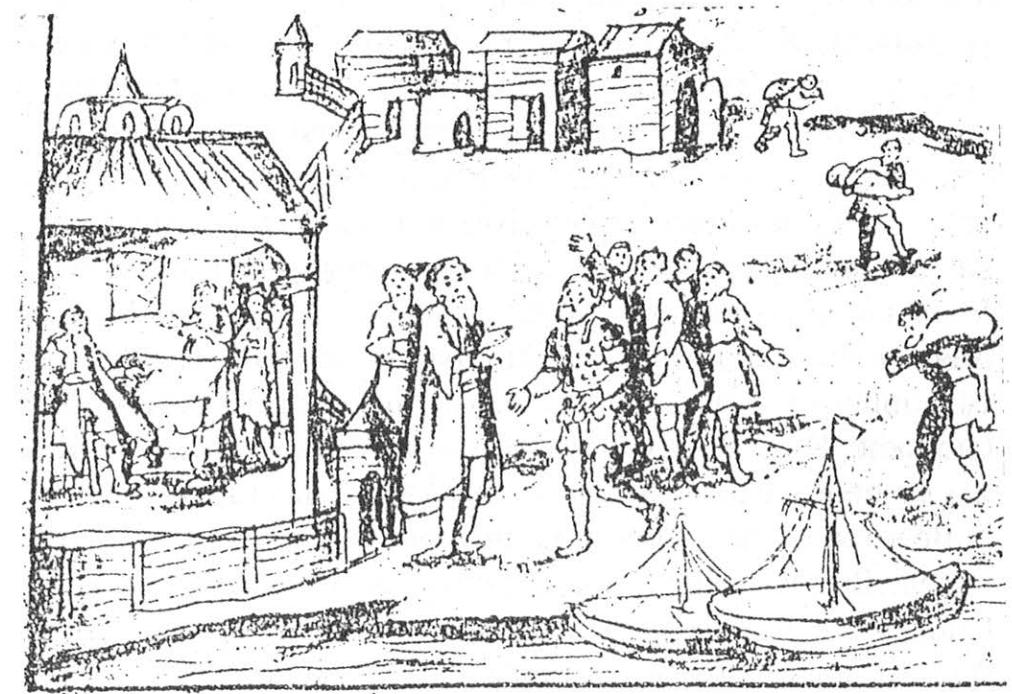


Рис. 7. Снаряжение Строгановым Ермака в поход.
(Ремезовская летопись, ст. 17.)

¹ Миллер. Стр. 215.

² Миллер. Стр. 217.

³ Миллер. Стр. 224. (рисунок).

Миллер был исследователем и историком Сибири, часто выезжал в Сибирь и имел хорошие связи со Строгановыми, от которых получал солидную экономическую помощь. Иначе и не могло быть. В любом другом случае Миллер бесследно изчез бы в огромных просторах Сибири. Отсюда и большая сдержанность Миллера в отношении Строгановых. Войско донских казаков, представителем которых был Ермак, было организовано по правилам устройства армии в бывшем Улысе Жоши - Золотой Орды: десять - сто - тысяча - десять тысяч. Военноначальников в Улысе Жоши - Золотой Орде часть называли "Ата мен" - (главный - я). Отсюда и звание "атаман" у русского казачества, которые во многом переняли строение войска, военные термины от Улыса Жоши - Золотой Орды. Большая уверенность царила в войске Ермака из-за знания полной обстановки в Сибирском ханстве. Кучум-хан, следивший внимательно за Казанским направлением, был спокоен. Ничто не угрожало, по сведениям, полученным им от своих разведчиков, с этого направления.

Возможности вторжения по реке Кучум-хан не предвидел. Время, выбранное Строгановыми для вторжения в Сибирское ханство, было выбрано весьма удачно. Строгановы знали, что в сентябре Кучум-хан начинает перекочевку из района своей столицы Искера далеко на юг, на зимние пастбища на территории современного Баян-Аулского района в современной Павлодарской области. Эти земли были даны Кучуму-хану для зимовки его братом Казахским ханом Хакназаром. Таким образом, в сентябре основные территории Сибирского ханства, прилегающие к рекам Тобол, Тура, Иртыш (междуречье Тобола и Ишима), были совершенно незащищенными. Ермак, спустившись по рекам Чусовой и Туре к западной столице Сибирского ханства Чимге (Тюмень), взял их и пол-

ностью разграбил, взяв у беззащитного населения огромные сокровища, о чем узнаем у Миллера: "Но, несмотря на это, рассказывают, будто Ермак уже во время этого похода имел такие большие богатства, что не считал возможным везти их с собой, а потому сложил их на берегу реки Чусовой в одной скале, в образовавшейся пещере с выходом к реке. По возвращении он легко мог забрать эти богатства с собой. Еще поныне показывают эту скалу и называют ее в память о Ермаке "Ермаковым камнем". Скала находится на правом, или северном берегу Чусовой, в трех верстах ниже устья впадающей с этой же стороны небольшой речки Сильвицы".¹

Разрушенные города, селения, разграбление всего, что встречалось на пути, было правилом донских казаков, разбойничавших на Волге. В Сибири эта традиция казаками Ермака также не была нарушена. Из реки Чусовой в реку Туру баркасы перетаскивали волоком по небольшим речкам, которые находились в междуречье Чусовой и Туры, о чем пишет Миллер, он же сообщает о разграблении местного населения казаками Ермака: "Недалеко от их зимовья жило много vogulov. Без особого труда их отыскивали, чтобы запастись у них продовольствием, которое у казаков было уже на исходе. Отдельные отряды, посыпавшиеся в течение зимы к vogulам, возвращались обычно с большими запасами. Они состояли из мяса разных животных, убитых vogulами на охоте, и из сущеной рыбы... Но разбойничьи натуры казаков не могли этим удовлетвориться: они забирали у vogulов все, что находили, оставляя несчастный народ в их юртах совершенно обобранными и без всякого продовольствия".²

Ермак и его казаки ощутили полную вольницу в этих

¹ Миллер. Стр. 218.

² Миллер. Стр. 220.

краях. Реального сопротивления им никто оказать не мог, не было и конкурентов в лице других отрядов казаков, как это было на Дону. Все это создавало у них обстановку полной эйфории, и Ермак ждал только весны для того, чтобы двинуться дальше. Главный путь им был преодолен. Ермак вышел на реку Туру - большой приток Тобола и далее оставалось только быстрое продвижение вперед вниз по течению реки. О дальнейшем продвижении Ермака сообщает Миллер: "В это время на реке Туре, в том месте, где потом был выстроен город Туринск, жил татарский князь Епанча, или по-татарски Япанза, которому подчинялись живущие в тех местах vogулы. Он собрал столько людей, сколько только мог собрать, чтобы помешать казакам спокойно проехать по реке Туре. Первое его нападение произошло в том месте, где теперь находится село Успенское. В этом месте Тура делает большой изгиб к северу, который оканчивается у Туринска. Это, казалось, давало Епанче большое преимущество. Не достигнув вначале полного успеха, пока казаки продвигались кружным путем по воде, он отправился кратким суходутным и снова напал на них. Но, выпущенные им с берега стрелы причинили мало вреда казацким судам. Зато казацкие ружья действовали с большим успехом: одного залпа было достаточно, чтобы разогнать весь татарский и vogульский отряд. В наказание за это нападение Ермак велел остановиться у юрт Епанча и, по разграблении их, велел обратить в груды пепла".¹ Из данного описания четко проглядывается течение и ход боев отрядов Кучум-хана с речной флотилией Строгановых, а также жестокость и разбой отряда Ермака, вначале грабивших, а затем сжигавших все оставшееся. Кучум пока-что не видел других

средств ведения войны с отрядом Ермака, кроме как описанного Миллером. Стрелы, пущенные из лука, самое большое, вонзались в борта баркасов, за которыми скрывались стрелявшие из ружей казаки, а пули, пущенные в плотные ряды нападавших, достигали цели. Кроме того, отряды Кучума не знали, где будут высаживаться на берег казаки и не могли дать им бой на суше. Тактика Строгановых, проведших глубокую и точную разведку и составивших реальный план войны с Кучум-ханом, оказалась весьма правильной. Но у этого плана был один недостаток - Ермак не имел возможности построить укрепления на берегу и закрепиться хотя бы в одном из них, поскольку на суше это не позволили бы сделать отряды Кучума. Военные укрепления, после гибели Ермака и его отряда, построят регулярные российские войска, которые придут сюда уже после разведки боем, сделанной Строгановыми. Ермак, по замыслу Строгановых, должен был проложить первый путь и дать возможность выявить реальные возможности военных сил Кучум-хана. Вернется Ермак со своим отрядом или нет, погибнув в боях с Кучумом, Строгановых не интересовало. Строгановы не особо жаловали казаков-разбойников, а лишь использовали их в своих целях.

Кучум, вернувшись в свою столицу - город Искер, вывез оттуда все, что мог вывезти, предупредив жителей, чтобы они при приближении Ермака покинули город. Тактика ведения сражений с Ермаком на воде не могла дать никаких плодов и Кучум-хан решил заманивать Ермака в глубь своей территории, пуская различные слухи. В одном поселении в руки Ермака достались товары, привезенные из Бухары. Ермак удивился богатству взятых им товаров, доставленных во взятое поселение караваном из Бухары. В дальнейшем вариант слухов с бухарским караваном затащит Ермака в глубь территории Кучума, где

¹ Миллер. Стр. 221.

он, усыпленный полной его безопасностью в этих местах, безопасностью мнимой, специально созданной Кучум-ханом, погибнет вместе со своим отрядом. Однако до этого времени Ермак возьмет все города Кучум-хана, находившиеся на берегах рек, и разрушит их. Кучум-хан прекрасно понимал, что такое мощное государство, каким была Россия, даже если он сумеет разгромить Ермака с его отрядом, не оставит его в покое и пришлет новые, более крупные силы, и считал свое государство практически утерянным. Данное его мнение будет основным во всей его дальнейшей деятельности. Сумев покончить с Ермаком, Кучум-хан через некоторое время покинет пределы Сибирского ханства. Однако отряд Ермака пока был жив и невредим, и Кучум-хан вырабатывал тактику войны с ним.

Кучум-хан создал пешее войско из десяти тысяч человек и приступил к их обучению. Главным считалось подойти незаметным в лагерь казаков, когда они будут находиться на суще, и вступить с ними в рукопашный бой. Для пеших воинов шилась специальная мягкая обувь, производилось обучение продвижению ночью и методам ночного боя. Одновременно было приказано усыплять бдительность казаков и при их появлении отходить. Усыпление бдительности, заманивание в глубь территории ложными слухами и, в конечном итоге, уничтожение Ермака и его отряда силами пешего войска - было главной тактикой и стратегией Кучум-хана. О развитии дальнейших событий Миллер пишет: "Остальной путь по Туре сопровождался большей частью таким же разорением расположенных по берегам татарских селений. 1 августа Ермак подошел к Чимге или Тюмени и завладел им без особых затруднений".¹

¹ Миллер. Стр. 222.

Жители Чимги (Тюмени) были предупреждены Кучум-ханом, чтобы они покинули город со всем своим имуществом. Сам Кучум-хан прибыл в район Чимги (Тюмени. Тюмень-Тюмень-Низина) с десятитысячным конным отрядом и пытался выманить Ермака с его отрядом на равнину для генерального сражения. При этом Кучум-хан считал, что надо разгромить отряд Ермака в этом решающем сражении или же нанести ему большой урон в живой силе, чтобы он, не имея дальше достаточных сил, ушел обратно. Для этого жителей Чимги поселили в семи километрах выше города на берегах речки Тюменки, впадающей в реку Туру. Было приказано не задерживать людей Ермака, которых он будет присыпать в лагерь переселенцев. Приманка для грабежа была привлекательная, но Ермак, почувствовав обман, не пожелал нападать на жителей Чимги. Вместо этого Ермак начал укреплять Чимгу, установив для его защиты пушки, снятые с баркасов, и остался там зимовать, о чем сообщает Миллер: "Если верить Ремезовской летописи, заставило Ермака зимовать в Чимге (Тюмени)... Остальные сибирские летописи из которых видно, что Ермак в то же лето дошел от Тагила до Иртыша и той же осенью взял город Сибирь (Искер), тогда как по Ремезовской летописи это произошло только в следующем году".¹

Миллер больше верил Ремезовской летописи, чем остальным летописям. Проделать за одно лето путь от Тагила до Иртыша Ермак никак не мог. Он просто не укладывался для этого во времени. Ермак, прежде чем из реки Чусовой перебраться на реку Туру, затратил около двух месяцев, перетаскивая баркасы волоком по ручьям. После этого Ермак со своим отрядом отвлекался для грабежей поселений расположенных на берегах р. Туры, в том

¹ Миллер. Стр. 222.

числе, городов. Зимовка в нетронутом городе Чимге (Тюмень) была для Ермака самым приемлемым решением. Кучум-хан, не сумев вытащить Ермака для сражения и получив известия об укреплении города Чимги (Тюмень) Ермаком, покинул со своим войском эти места, предварительно дав указания жителям Чимги (Тюмень) переселиться на другие места. Это давало возможность Ермаку послать свои отряды для грабежей в окрестности Чимги, о чем сообщает Миллер: “В то время, как Ермак, по рассказу Ремезовской летописи, зимовал в Тюмень (Чимге), он послал в окрестности казаков, которые должны были собирать у татар не только продовольствие, но и подарки, своего рода дань, мехами”.¹ Таким образом, то, что Кучум-хан сам не разрушил город Чимгу (Тюмень), оказалась его крупной стратегической ошибкой, поскольку Ермак спокойно перезимовал в благоустроенном по тем временам городе и получил возможность для грабежа окрестностей. Однако, является возможным и такой вариант. Все это делалось для того, чтобы усыплять Ермака и завлекать его дальше в глубь своих территорий. В последующих годах назревала развязка этой драмы, происходившей в тот период в Сибирском ханстве. О дальнейших действиях Кучум-хана пишет Миллер: “Для большей уверенности он приказал вызвать к себе шайтанщиков и допрашивал их. Так как они сказали ему, что его земле грозит большое несчастье от Ермака, то хан тот час же послал во все стороны гонцов, чтобы собрать своих людей для отпора казакам”.² В тот период обычно приглашали звездочетов, которые по звездам предсказывали о предстоящих событиях и их исходе. Кучум-хан не был исключением и, видимо, также спрашивал мнение звездо-

дочетов. Однако, несмотря на неблагоприятные прогнозы звездочетов, Кучум-хан готовился к предстоящим сражениям с Ермаком. Большие надежды он возлагал на десять тысяч пеших воинов, состоявших из казахов, татар, ноголов, которые приступили к подготовке. Ермак спокойно перезимовал в г. Чимге (Тюмень), весной 1581 г. приступил к подготовке второго этапа похода. На этот раз он нацелился на взятие города Искер (Сибирь), являвшегося столицей Сибирского ханства. Уже к маю вся подготовка к походу была завершена. На баркасы были погружены пушки, продовольствие, награбленное имущество, и Ермак со своим отрядом в начале мая начал дальнейший поход против Кучум-хана, о чем сообщает Миллер: “С наступлением весны 1581 г. Ермак занялся военными приготовлениями, из чего татары убедились, что он их обманул. 9 мая Ермак покинул Тюмень и отправился вниз по Туре, соблюдая все предосторожности, которые требуются в незнакомой враждебной стране. Это оказалось не лишним, так как шесть татарских князьков со своими людьми подстерегали казаков при впадении Туры в Тобол. Имена трех из этих князьков - Кашкара, Барбара и Майтмас - сохранились по ныне в названиях деревень на Туре и Тоболе. Бой с татарами продолжался несколько дней с переменным успехом. Окончательная победа осталась за Ермаком, который, побив множество татар, получил такое большое количество добычи, что не мог увезти ее на своих судах и часть ее был вынужден зарыть в землю”.¹

Далее Миллер приводит многочисленные легенды русских поселенцев о бесчисленных сражениях Ермака с татарами и блестящих победах над нападавшими татарами, благодаря его хитрости и доблести. Этих сражений никак

¹ Миллер. Стр. 222.

² Миллер. Стр. 223.

не могло быть, поскольку стратегия Кучум-хана заключалась в заманивании Ермака в глубь территории Сибирского ханства, подальше от его баз. Чтобы не вызывать подозрений у Ермака о какой-то хитрости со стороны Кучум-хана, было приказано беспокоить его лишь незначительными стычками. Миллер в своих собранных материалах приводит только сведения из Сибирских летописей, в которых нет анализа и научного исследования происшедших в тот период событий. О том, что легенды о бесчисленных сражениях Ермака с татарами являются вымыслами более поздних лет, пишет Миллер: “Обыкновенные Сибирские летописи, которые ничего не говорят обо всем этом, и, следовательно, не содержат таких известий”.¹

Хан Кучум всячески распускал слухи о слабости своего войска, об отсутствии сил защищать свою столицу Искер (Сибирь - второе название столицы) и подсыпал к нему своих разведчиков, которые всегда добровольно сдавались в плен и доводили до Ермака приятные для него “сведения” о Кучум-хане и его войске. Эти сведения, маскирующие истинные планы Кучум-хана по защите Сибирского ханства от Ермака, принесут позднее свои плоды. Об одном из таких разведчиков сообщает Миллер: “...Рассказывают о некоем слуге Кучума Таусане, которого Ермак встретил в устье реки Тавды и от которого он получил первые обстоятельные известия о состоянии ханской столицы, т.е. о городе Сибири (Искере), о войске, которое хан может собрать, о вооружении татар и обо всем, что Ермаку нужно было знать. По всему видно, что Ермак, несмотря на то, что уже ранее получил эти сведения от Кутугая, не считал излишним еще раз спросить о том же Таусана, чтобы рассказом одного проверить сооб-

щения другого и исправить их там, где они окажутся неверными”.¹

Ермака не насторожило то, что сообщения Кутугая и Таусана точь в точь повторяли друг друга, а, наоборот, убедило его в правдивости их сообщений. Дело обстояло по иному. Кучум-хан, послав своих разведчиков и усыпляя бдительность Ермака, одновременно с этим готовил десятитысячное пешее войско, которое в последующем и сыграет решающую роль в войне Сибирского ханства с Ермаком. Бдительность Ермака и его отряда была полностью усыплена. У них создавалось постепенное мнение, что в этом обширном, полупустом крае нет никакой реальной силы, которая может им в чем-то навредить. Дальнейшие события еще больше укрепят веру в Ермаке и его отряде о полной их безопасности в этих краях, о чем пишет Миллер в собранных им материалах: “Таким образом, все шло благополучно. Полученные известия воодушевили казаков и придали им бодрости для дальнейшего пути”.²

Дальнейшие события - это продвижение Ермака вниз по реке Тобол до впадения его в Иртыш. В настоящее время на восточном берегу Иртыша, прямо напротив устья реки Тобол, впадающей в Иртыш, находится город Тобольск, которому уже около 400 лет. Город Тобольск в свое время был центром крупной губернии, куда входили современные Томская, Новосибирская, Кемеровская области, и только уже несколько позднее из Тобольской губернии выделилась Томская губерния, куда входили территории современной Новосибирской, Кемеровской областей, Красноярского края и бывшей (до 1886 г.) Семипалатинской губернии.

¹ Миллер. Стр. 224.

² Миллер. Стр. 224.

Ермак продвигался все более и более в глубь территории Сибирского ханства, не встречая практически никакого сопротивления, кроме небольших стычек, о чем сообщает Миллер: “8 июля Ермак отправился с устья реки Тавды. Но едва он проплыл тридцать верст, как недалеко от татарского селения, которое по имени тогдашнего владельца его Мурзы Бабисана до сих пор носит название бabisанских юрт, он встретил татарский отряд под предводительством царевича Маметкула...

...Только после того, как приплыла вся остальная рать, начался настоящий бой... Царевич принужден был бежать и не мог уже дальше препятствовать казакам в их дальнейшем пути. Это сражение, по-видимому, самое главное и важное, описано в Ремезовской рукописи под 21 июля 1581 г.”.¹ Одно здесь остается неясным - как могло конное войско Маметкула препятствовать речной флотилии Ермака, вооруженной пушками и пищалями, про-двигаться вниз по реке Тобол, ширина которого в этих местах превышает 100 метров и река является глубокой и судоходной.

Все сибирские летописи, включая Ремезовскую, изобилуют чудесами и всякими божественными явлениями, которые, якобы, помогали Ермаку и его казакам в этом походе, как-то: “Ремезовская летопись, изобилующая вообще рассказами о чудесах, добавляет, что Святитель Николай явился к казакам во время сражения и ободрял их, чтобы они храбро сражались и продолжали свой путь”.²

Доверяя летописям во многом, особенно Ремезовской рукописи, Миллер весьма скептически относится к чудесам и явлениям, описываемым в летописях. Миллер считал, что все это делалось для того, чтобы позднее причис-

лить Ермака и его казаков к лицу святых. Кроме того, все эти видения и чудеса должны были, по мысли летописцев, оправдать грабежи и разбои Ермака и его казаков, которые, бесспорно, делались по воле божьей. Иначе для чего было необходимо вклинивать в исторические повествования чудеса и явления, которых не было и не могло и быть. Ведь Ермак и его отряд погибли полностью, за исключением чудом уцелевшего одного казака, и никаких чудес и явлений в период этого последнего сражения не было. Далее Миллер описывает продвижение Ермака вперед и события, произшедшие в пути: “Теперь Ермак мог продвигаться беспрепятственно. Он дошел бы без всякого сопротивления до Иртыша, если бы не захотел снова испытать свое счастье. На правой стороне Тобола, в 16 верстах от устья, находится озеро, шириной от 30 до 40 саженей, по форме представляющее овальную дугу и занимающее большое пространство. Концы дуги почти сходятся вблизи Тобола и соединены с Тоболом протокой. У этого озера жил некий знатный татарин по имени Карабча, состоящий при хане в качестве доверенного лица - советника... Ермак надеялся получить здесь много богатств и большие запасы продовольствия, если ему удастся овладеть этим местом. 1 августа 1581 г. он вышел с казаками на берег и учинил на этот городок стремительное нападение”.¹

Данное место (Карабчинский улус) было одним из центров меновой торговли с охотниками и местными жителями. Сюда довольно часто приходили караваны из Средней Азии с персидскими, индийскими и другими товарами, которые местные жители называли бухарскими товарами. Взяв Карабчинский улус, Ермак овладел большим количеством “бухарских” товаров и драгоценностей, с ко-

¹ Миллер. Стр. 225.

² Миллер. Стр. 225.

торыми он был знаком еще во время его разбоев на Волге и знал им цену. В дальнейшем именно из-за пристрастности Ермака к персидским и иранским товарам, и драгоценностям он будет завлечен ложными слухами о бухарском караване в ловушку и погибнет. Захватив огромное количество ценных товаров и продовольствия, Ермак задержался в Каачинском улусе до 4 октября 1581 г., т.е. пробыл там более двух месяцев, о чем сообщает Миллер: “4 октября Ермак вернулся снова на дорогу, ведущую к Тоболу, и достигнув 4 ноября города Каачина, благополучно взял его во второй раз, а затем продолжал свой путь к Иртышу... Нельзя принять этот рассказ, так как иначе было бы спутано все исчисление времени. Позднее время года, именно ноябрь месяц, когда в тех краях реки давно уже покрыты льдом, вызывает сильное сомнение в правдивости того, о чем рассказывается на вставном листе”.¹ Ермак, бесспорно, остался зимовать в Каачине с тем, чтобы в следующем году безопасным для него путем по Тоболу и Иртышу подойти к столице Кучума Искеру (Сибирь) и завершить завоевание Сибирского ханства. Сухопутным путем Ермак не имел реальной возможности наступать на Искер (Сибирь), поскольку он мог быть окружен многочисленными войсками Кучум-хана, которые он мог собрать в самые короткие сроки. Кучум-хан продолжал заманивание Ермака в глубь своей территории и усыплял его бдительность, о чем мы узнаем из материалов, собранных Миллером: “Таким образом Ермак занял городок Каачин 1 августа 1581 г. Он получил там в добычу большое количество серебра, золота и драгоценных камней, а также много хлеба, скота и меда. Успех, несомненно, поднял дух казаков и вызывал в них желание продолжать поход... Кучум ограничился тем, что приказал рас-

ставить сильные отряды по дороге между его столицей и казаками”.²

Ермак и его казаки ни при каких обстоятельствах не желали возвращения в Россию. Полностью поверив в свое превосходство над войсками Кучум-хана, они желали одного - продолжения разбоя и грабежей, о чем пишет Миллер: “Снова возник и обсуждался между ними вопрос о том, не лучше ли вовремя вернуться назад в Россию, чем подвергать себя далее очевидной опасности быть совершенно уничтоженными врагами... Другие возражали им на это, что не все ли равно, где умирать, и что, если они вернутся в Россию, им придется заняться прежним делом на Волге, убивать своих братьев-христиан... Ермак держался именно этого мнения”.²

Кучум-хан готовился к финальной части своего противоборства с Ермаком. Как только стало известно, что Ермак покинул Каачин и, вернувшись со своей флотилией в Тобол, начал плыть к Иртышу, Кучум-хан приступил к эвакуации населения из своей столицы. Из города было вывезено все: товары, драгоценности, запасы продовольствия. Свои войска Кучум-хан вывел на расстояние дневного перехода конного войска. Вокруг Искера (Сибири) оставил полностью пустое пространство и организовал хорошо замаскированные дозоры, которые должны были следить за действиями Ермака. Были хорошо подготовлены люди из окружения Кучум-хана, которые должны были довести до сведения Ермака весть о караване из Бухары с богатыми товарами и драгоценностями и завлечь его для поиска данного каравана. На этот раз Кучум-хан провел огромную организационную работу, которая должна была дать свои плоды.

¹ Миллер. Стр. 227.

² Миллер. Стр. 229.

¹ Миллер. Стр. 227.

Армия Кучум-хана состояли на этот раз только из казахских родов. Западная часть ханства со столицей в Чимге из-за больших неудач Сибирского ханства в войнах с Ермаком практически отпала от Кучум-хана. Население западной части Сибирского ханства: татары, ногулы и др., и до этого отпадали от сибирских ханов и попадали под власть Казанского ханства, и на этот раз они без особого сопротивления признали власть Ермака. В армии Кучум-хана было десять тысяч конных всадников и хорошо подготовленных пять тысяч пеших воинов, которые имели коней и могли преодолевать за короткие сроки большие расстояния. Уничтожив Ермака, Кучум-хан собирался полностью установить свою власть над Сибирским ханством. Ермак, доплыv до Иртыша, повернул на юг в сторону г. Искера (Сибири), до которого оставалось всего 16 километров. Прибыв в Искер, Ермак к своему удивлению нашел совершенно пустой город, покинутый жителями. Обойдя весь город, обшарив все дома, казаки нашли одного больного старика, который сказал им, что ему осталось недолго жить и что он отказался покинуть город. Он же сообщил Ермаку, что Кучум-хан бежал очень далеко и что в г. Искер идет большой, богатый караван из Бухары, в котором много товаров и драгоценностей. О данных событиях узнаем из материалов, собранных Миллером: “В связи с бегством хана Кучума обыкновенные сибирские летописи сообщают, что сейчас же после понесенных поражений он возвратился в свой город, поспешно собрал все свои драгоценности и в следующую же ночь бежал со всеми своими людьми. Ремезовская летопись говорит, что он оставался в Сибири до 25 октября и, якобы, во сне имел видение, как будто небо разверзлось со всех четырех сторон и появилось множество сверкающих и крылатых воинов, на которых было страшно

смотреть; они окружили город и настойчиво говорили ему, чтобы он покинул страну”.¹

Записи в Ремезовской летописи отражают слухи, имевшие место в тот период в Сибирском ханстве. Для усыпления бдительности Ермака и его войска ханом Кучумом или его окружением, бесспорно, был изобретен такой слух. Главное было в том, чтобы убедить Ермака, что хан Кучум бежал не только из города, но и из страны. Только в этом случае Ермак мог чувствовать себя в полной безопасности и заняться поисками каравана, идущего из Бухары. Как покажут дальнейшие события, Ермак вел себя после взятия Искера (Сибири) довольно беззаботно и настойчиво занимался поисками каравана, не подозревая, что все это является для него ловушкой. Миллер также в данном вопросе полностью доверяет Ремезовской летописи: “Необходимо заметить, что я, следя, главным образом, Ремезовской летописи в изложении повседневных событий, не нашел в ней никакой неточности, кроме той, которая находится на вклеенном в нее листе”.²

Ермак, заняв город Искер (Сибирь), объявил местному населению, что власть Кучум-хана закончилась и что власть в стране перешла к нему, что еще больше успокаивало его и его войско, и лишало их бдительности. Далее Миллер пишет: “Перед казаками стояла теперь задача не только владеть пустым городом, но прежде заставить окрестные народы признать новую власть и подтвердить это признание уплатой ясака...

...Уже на четвертый день после въезда в город Сибирь к Ермаку явился остыцкий князец с реки Демьянки, по имени Бояр, со множеством народа и привез в подарок, кроме большого числа драгоценных мехов, также много

¹ Миллер. Стр. 231.

² Миллер. Стр. 233.

съестных припасов, особенно рыбы...

Таким же образом пришли с приношениями в город Сибирь с рек Иртыша, Тобола и с их притоков татарские семьи".¹

Добровольное оставление столицы Сибирского ханства Кучум-ханом и уход вместе с населением города в неизвестном направлении населением западной части страны и части восточной было воспринято как бегство и население уже начало забывать Кучум-хана. В то, что Кучум-хан может вернуться, уже никто не верил, поскольку было сильно впечатляющим победное шествие Ермака и поспешное бегство из своей столицы Кучум-хана. Ермаку и его отряду полностью передалась эта уверенность и он, и его отряд также начали забывать о Кучум-хане и потеряли полностью свою бдительность. Врага нет, враг напуган, враг бежал без какого-либо возвращения - таково было мнение населения, Ермака и его отряда.

Ермак почувствовал себя хозяином Сибири. Необходимо было оформить это на государственном уровне, получив от царя грамоту на управление этим огромным, богатым краем. Веря в свои огромные заслуги перед царем по завоеванию Сибири, Ермак решил направить к царю делегацию с богатыми подарками и челобитной. Однако в Москве и не собирались отдавать новый завоеванный край под власть Ермака. В глазах Москвы Ермак хотя был и нужный человек, но был всего-навсего человеком, еще вчера разбойничавшим на Волге.

Во власти Ермаку было отказано и туда в качестве царского наместника, командующего войсками, был направлен воевода (прототип будущих генерал-губернаторов). Это лишило власти Ермака в Сибири и ограничивало власть Строгановых, которые также собирались управлять Си-

бирию, как своими уральскими и пермскими землями. Строгановы фактически лишились всякой власти в Сибири, хотя и имели там достаточное влияние, благодаря своим хорошо налаженным торговым связям, и могли там действовать на этот раз уже под защитой московского воеводы. Обо всем этом узнаем из материалов, собранных Миллером: "Ермак оказался владельцем небольшого государства, где для удержания власти ему не хватало только большого количества соотечественников и европейского военного снаряжения. Очевидно, это заставило его по возможности скорее сообщить о своих завоеваниях царскому двору".¹

Решение было принято в обход Строгановых, пользующихся большим влиянием в царском дворе. В случае признания Ермака воеводой Сибири, Строгановы полностью лишились всей своей выгодной торговли с Сибирию, поскольку все богатства Сибири потекли бы в руки Ермака и его войска. Строгановы, поняв свою ошибку, принимали все меры, чтобы не допустить Ермака к власти. После того, как они не смогли получить царскую грамоту на управление Сибирию, Строгановы избрали второй путь, который заключался в том, чтобы был назначен царский управитель Сибирию, он же командующий войсками (воевода). О дальнейших событиях сообщает Миллер: "Для выполнения этого намерения был избран атаман Иван Кольцов, который с 50 казаками отправился в Москву... Иван Кольцов, по словам Ремезовской летописи, отправился в Сибирь 23 декабря 1581 г. и совершил путь на нартах".² Кольцов был послан Ермаком к царю для установления прямых контактов.

Это обстоятельство коренным образом меняло полити-

¹ Миллер. Стр. 235.

² Миллер. Стр. 235.

¹ Миллер. Стр. 233-234.

ческое и военное положение в Сибири, которая считалась полностью завоеванной и оставалось только определиться с властью, что и было сделано московским царем. Иван Кольцов был хорошо принят в царском дворе, однако никакой грамоты для Ермака о управлении им Сибирью не получил, о чём узнаем из материалов, собранных Миллером: “Как сообщают летописи, при обратном отправлении казаков, им была вручена царская похвальная грамота Ермаку, составленная в самых милостивых пожеланиях. В ней прославлялись его заслуги, и он получал полное прощение всех своих прежних преступлений и уверения в царской милости. Вместе с этим в подарок Ермаку царь послал два драгоценных панцыря, серебряный ковш, шубу с собственного плеча и кусок сукна. Всем остальным казакам царь велел отправить денежные подарки и каждому по куску сукна”.¹

Получив такие подарки, Ермак получил полную уверенность в том, что он и есть наместник царя в этих краях и почувствовал себя человеком, близким царю. Отсюда и будут происходить все его дальнейшие действия: полная безнаказанность его действий; желание приобрести как можно больше земель и расширить свои владения; полная уверенность в своих силах; осознание того факта, что Кучум-хана больше нет, следовательно и нет врагов такого большого уровня. Вся эта его уверенность, созданная за счет эйфории от царских милостей, и иллюзии, как последствия ошибочного мышления, приведут Ермака к поражению в борьбе с реально существующим и постоянно действующим Кучум-ханом и к его гибели. О дальнейших событиях узнаем из материалов, собранных Миллером: “В то время, как все это происходило, Ермак

не упускал случая, чтобы распространить свою власть дальше по Сибири”.¹

Однако Кучум-хан продолжал свои скрытные активные действия по завлечению Ермака в западню. В первую очередь, необходимо было, чтобы Ермак вообще забыл о его существовании. Для этого Кучум-ханом и его окружением был разработан план, суть которого заключалась в том, чтобы приблизить к Ермаку широко известного в Сибирском ханстве, влиятельного мурзу Карабу (Қарашиба), а затем сделать из него врага Ермака. В этом случае все помыслы Ермака будут отвлечены на Карабу (Қарашиба) и Кучум-хан для Ермака, как реальность, перестанет существовать. Данный план будет полностью осуществлен. О дальнейших событиях узнаем из материалов Миллера: “Другой случай, который принес Кучуму в то же время не меньшее огорчение, был следующий: вышеупомянутый Карабу, самый могущественный из всех тамошних татарских мурз, вышел из повиновения Кучуму покинув хана, избрал местом своего жительства верхнее течение реки Иртыша, около Тары”.²

Карабу показал себя как хороший дипломат и полностью уверил Ермака в своей искренности.

“10 сентября 1583 г. прибыл к Ермаку посол от татарского мурзы Караби, который, как рассказывается выше, изменил хану Кучуму и разбил свой стан около реки Тары. Посол просил дать ему нескольких людей для защиты от Казакской Орды. Ермак поверил этому сообщению и тем охотнее исполнил его просьбу, что надеялся таким образом привлечь на сторону русских этого знатного татарина... Он послал поэтому атамана Ивана Кольцова с 40 казаками на помочь Карабе... Но вскоре стало известно,

¹ Миллер. Стр. 239.

² Миллер. Стр. 240.

что казаки сделались жертвой обмана... Иван Кольцов и посланные с ним казаки были перебиты. Казаки, находившиеся среди остяков для сбора дани, также были перебиты".¹

Такое развитие событий вызвало гнев у Ермака. Был убит никто иной, как личный посол Ермака к царю атаман Иван Кольцов. Вражда к Карабе, желание отомстить ему заслонило у Ермака все. Кучум-хан уже в дальнейших планах и не фигурировал. Кроме того, прошел слух, что Кучум-хан умер в своей ставке на территории Казацкой Орды и он был забыт.

В это время в Москве произошли события, которые коренным образом меняли всю политическую и военную обстановку в Сибири, о чем сообщает Миллер: "В то время, как все это происходило в Сибири, царь Иван Васильевич выполнил свое обещание о назначении туда воеводы. По Сибирским летописям, выбор пал на князя Семена Волконского. Но мы вскоре увидим, что это был князь Семен Дмитриевич Болховский и что головы, посланные с ним, были Иван Киреев и Иван Глухов. Они отправились из Москвы водным путем 10 мая 1583 г.". ²

Таким образом, день подписания царского указа в начале мая 1583 г. о назначении в Сибирь воеводы необходимо считать датой официального присоединения Сибири на государственном уровне к России. Ермак, в соответствии с этим указом, остался казачьим атаманом в подчинении воеводы. Все его иллюзии о предстоящем назначении его воеводой рухнули в один миг. Уже в 1583 г. воевода Болховский прибыл в Чимгу и обосновался там, а в г. Искер (Сибирь) направил Ивана Глухова с отрядом из 150 человек. Ермак, превратившись из хозяина Сиби-

ри в обыкновенного подчиненного воеводы Болховского и потерявший свою роль в глазах всего населения Сибири, в один миг забыл все свои иллюзии и, собрав своих атаманов из своего многочисленного отряда, выложил им свое видение обстановки и свое мнение о своих дальнейших действиях. Ермаком за день до этого было получено известие от одного татарина о приближении бухарского каравана. Об этом им уже говорил один старик при взятии Ермаком города Искер (Сибири), оставленного Кучум-ханом. Таким образом, сообщения подтверждались. Мнение Ермака сводилось к следующему: нас обманули. Мы завоевали Сибирь и, согласно царской грамоте, полностью свободны от всякого наказания. В дальнейшем мы должны жить сами по себе, как этого заслужили, и не подчиняться присланному воеводе. Для этого мы должны поселиться подальше от рек Иртыш и Тобол, взять себе в жены местных женщин и начать собственную обособленную жизнь. Местом таким я предлагаю выбрать бывший Карабинский улус на берегу озера, где мы однажды зимовали, городок Карабин. Есть сообщение, что из Бухары приближается сюда караван, который мы должны взять и обеспечить себя на хорошую жизнь. Предложение данное было принято, и для Ермака и его отряда наступил завершающий этап в их жизни. О дальнейших событиях узнаем у Миллера: "Один татарин, подосланный ханом Кучумом, якобы желал русским добра, принес Ермаку ложное известие, что в пути находится бухарский купеческий караван, который собирается вести с русскими торговлю в Сибири, хан будто бы его задерживает и не дает возможности купцам проехать. Это известие заставило Ермака сейчас же отправиться в путь. Достигнув устья реки Вагая и ничего не слыша о бухарцах, он продолжал свой путь вверх по Вагаю. Ремезовская летопись добавляет, что

¹ Миллер. Стр. 254.

² Миллер. Стр. 253.

известие о прибытии бухарского каравана дошло до Ермака 1 августа 1584 г. Но прежде, чем он дошел до устья реки Вагая, где Иртыш делает большую дугу, между концами которой находится прямая дорога, Ермак приказал перекопать ее с тем, чтобы не нужно было делать такой далекий обезд рекою. Когда это было сделано и когда о бухарцах по-прежнему не было никаких известий, он продолжал свой путь вверх по Вагаю. Перекоп длиною с версту и заканчивается недалеко от устья Вагая".¹

Однако Миллер считает, что перекоп (канал) был вырыт по приказу Ермака ранее.

"Работа по рытью перекопи не могла относиться к тому времени, а, вероятно, была произведена прежде, или, по крайней мере, Ермак получил раньше того известие о приезде бухарского каравана и, следовательно, ранее отправился из города".² Ермак покинул город Искер (Сибирь), не дожидаясь, пока туда придет голова Иван Глухов. На это у него было две причины:

1. Не упустить бухарский караван, поскольку с его разграблением связывались его надежды и его отряда на спокойную жизнь в г. Карагигине.

2. Обиды, неожиданный удар по его самолюбию и тщеславным планам по управлению Сибирию в связи с присылкой царем воеводы Болховского.

Таким образом, Ермак, не теряя времени, двинулся вверх по Вагаю. Утомительная дорога не останавливалась ни Ермака, ни его отряд. Главное было не упустить богатый бухарский караван, который, выйдя к устью р. Вагай, должен был двинуться вдоль берега Иртыша в г. Искер (Сибирь). В то же время Ермак нисколько не задумывался о том, что сведения о бухарском караване могут быть лож-

ные, поскольку он получал сведения о нем от совершенно разных лиц, начиная от умирающего старика в г. Искер (Сибирь) и кончая другими людьми. Кроме того, Ермак до этого много раз находил бухарские товары и хорошо знал, что караваны сюда доходят. Об этом пишет Миллер: "Ермаку донесли, что бухарские караваны приближаются, и что путь их лежит по р. Вагаю".¹

Совершив утомительный путь вверх по реке Вагаю и ничего не найдя там, Ермак решил, что караван идет по другой дороге и решил перехватить его на подходах к городу Искеру (Сибири) и приказал повернуть назад и спешить. На обратном пути гребцы выкладывались полностью, Ермак менял гребцов по мере их усталости, но, уже подплывая к устью реки Вагай, отряд Ермака чувствовал предельную усталость. Об этих событиях подробно сообщает Миллер: "Между тем Ермак не встретил никаких бухарцев и не получал каких-либо достоверных известий, где же они находятся. Из этого легко заключить, что полученное сообщение было ложным. Не желая терять напрасно времени, Ермак двинулся назад. На обратном пути он дошел до перекопи (канала), которую незадолго до того велел выкопать... Ермак решил остаться здесь до следующего утра, вероятно из-за наступающей темной ночи, а может быть, для того, чтобы дать своим людям возможность несколько отдохнуть от утомительного похода. Так как казаки не предполагали здесь какой-либо опасности, они заняли для отдыха берег острова, находящегося между рекой и перекопью (каналом). Некоторые летописи добавляют, что поставили караулы, но от сильного проливного дождя, который шел в ту ночь, караульные заснули".²

¹ Миллер. Стр. 261.

² Миллер. Стр. 262.

¹ Миллер. Стр. 256.

² Миллер. Стр. 257.

За все время пребывания в Сибири Ермак не подвергался такой опасности, которая могла бы угрожать его жизни. В данное время, по мнению Ермака, ему вообще ничего не угрожало и не могло угрожать, поскольку хан Кучум бежал, а по слухам, уже и умер. Остальных врагов не было. Спешить Ермаку было некуда. Он уже не был полновластным повелителем Сибири. В городе Чимге (Тюмени) теперь была резиденция ненавистного Ермаку воеводы Болховского. В Искере (Сибири) хозяйничал голова Иван Глухов. Ермак решил дать своим людям отдохнуть и двинуться далее на поиски бухарского каравана, который, по его мнению, все равно должен был скоро появиться. Главным было перехватить караван на пути к Искеру (Сибири). Приближалась зима, которая в этих местах настает рано, надо было обзавестись товарами и драгоценностями для хорошей жизни в Карагине. О том, что слухи о караване ложные, Ермак и не предполагал, поскольку он слышал о нем от совершенно разных, незнающих друг друга людей.

Кучум-хан через своих разведчиков постоянно получал сведения о действиях Ермака и его отряда. Ставка Кучум-хана находилась недалеко от устья Вагая на берегу Иртыша. Там же располагался лагерь его войска, состоящего из пяти тысяч хорошо вооруженной и хорошо обученной пехоты и пяти тысяч конницы. Кучум-хан прекрасно знал обстановку вокруг Ермака и был уверен, что Ермак останется на острове с тем, чтобы снова выступить в путь на поиски бухарского каравана, а также понимал, что это его последний шанс для разгрома отряда Ермака. Главное было разгромить Ермака с его большим отрядом, а голова Глухов с его 150 воинами, занявший Сибирь, была не та сила, которая могла бы противостоять Кучум-хану. Как только Кучум-хан получил известие, что отряд

Ермака проплыл по Вагаю и спустился вниз по Иртышу, он приказал своему войску начать переправу через реку Иртыш на его восточный берег, выслав вперед разведчиков. Войска неспеша двигались в направлении отряда Ермака и, не дойдя несколько километров, остановились. Конницу Кучум-хана отправил к городу Искеру, уверенный в том, что отряд Ермака на этот раз не уйдет из его рук. Казаки жгли костры, по которым было видно, что их много. Разведчики донесли, что баркасы (суда) стоят не на реке Иртыш, а в канале (перекопе), что намного облегчало задачу по разгрому отряда Ермака. Главным было быстро переправиться через канал и отрезать казаков от него. Далее все решал рукопашный бой, в хорошем исходе которого для себя Кучум-хан не сомневался. Постепенно начали тухнуть костры отряда Ермака и войско тихим шагом медленно двинулось к каналу (перекопи). О данных событиях сообщает Миллер, но несколько сокращенное, чем пишется в Сибирских летописях: “Хан Кучум, который все время издалека следил за движением русских, решил воспользоваться представленным случаем, весьма удобным... Он неоднократно посыпал разведчиков”.¹

Подойдя незаметно к каналу, передние ряды тихо, неспеша переправились вброд через канал, глубина которого не превышала полутора метров, достаточного для плавания по нему баркасов (судов), осадка которых в воду не превышала полметра. Воины, постепенно продвигаясь вперед, накапливались на берегу. Когда уже все войско почти полностью переправилось через канал, караульные Ермака заметили врагов и открыли огонь из ружей, но уже было поздно. Начался рукопашный бой, в котором казаки не имели достаточного опыта и терпели пораже-

¹ Миллер. Стр. 262.

ние. Постепенно весь отряд Ермака был оттеснен в глубь острова и там погиб. Утром начались поиски тела Ермака, но его тело не было обнаружено. Однако все были уверены в том, что Ермак и все бросившиеся в Иртыш казаки утонули. Казаки утонули, поскольку на них были одеты тяжелые доспехи, а ширина Иртыша в этом месте очень большая. После строительства на Иртыше Усть-Каменогорской, Бухтарминской и Шульбинской ГЭС воды Иртыша в летнее время накапливаются в водохранилищах гидроэлектростанции, а в зимнее время делаются большие попуски воды для получения большого количества электроэнергии. Поэтому в настоящее время Иртыш ниже городов Усть-Каменогорск и Семипалатинск мелеет в летнее время. Еще в 1946 году ширина Иртыша у города Тобольска превышала один километр. Поэтому выплыть из такой большой реки одетым в кольчуги (панцыри) казакам было просто нереально. Кроме того многие бросились в Иртыш уже будучи ранеными. О событиях этой ночи пишет Миллер: “Хан решил больше не медлить и, как только его люди были готовы, двинулся в путь. Приблизительно около полуночи достиг он русского стана и, таким образом, мог спокойно осуществить свое намерение. Он не встретил там никакого сопротивления. Храбрость татарская проявилась в том, что они просто душили спящих русских. Ремезовская рукопись сообщает, что только один казак спасся на маленьком судне и принес в город Сибирь печальную весть о происшедшем несчастии. Ермак, правда, не был убит. Он пробил себе дорогу через врагов к самому берегу, где стояли струги. Он был уже почти в полной безопасности и одним прыжком в струг был бы окончательно спасен, если бы, на его несчастье, этот струг как раз в это время не отошел бы от берега. Прыжок его был неудачным, и он оступился. На

Ермаке было два панцыря, мешавшие ему плыть, и он утонул и, таким образом, в реке покончил свою жизнь, которую не могли отнять у него бесчисленные враги при неоднократных нападениях на него. Это произошло в ночь с 5 на 6 августа 1584 г.”.¹

Смерть Ермака совпала со смертью русского царя Ивана IV Грозного, правившего Россией с 1533 по 1584 г.г. В России пришел к власти царь Федор Иванович, затем Борис Годунов. Этот период в истории России характеризуется борьбой за царскую власть, нестабильностью, названный в российской истории смутным временем. Все эти события, несомненно, должны были сказаться на судьбах Сибирского ханства и оказались. В течение 9 лет в восточной части ханства была восстановлена власть Кучум-хана. Однако в данный момент Кучум-хан приказал хорошо обыскать остров и отправить разведчиков в город Сибирь. Через 3 дня разведчик вернулся и сказал, что в Искер (Сибирь) прибыл только один казак и что Ермак туда не прибывал, и что имеющиеся там русские воины со своим начальником готовятся к отплытию. Так завершилась эпоха Ермака в Сибири. На рисунке приводится схема острова, составленная по подлинным материалам.



¹ Миллер. Стр. 262.

Следы перекопа (канала) сохранились до наших дней.

Наступление на отряд Ермака войсками Кучум-хана велось со стороны перекопа (канала). Строительство перекопа (канала) осуществлялось силами местных жителей, мобилизованных Ермаком. Ширина канала, по мнению специалистов, осмотревших данное место, составляет 20-25 м., глубина - около 1,5 м.

Далее Миллер пишет об Ермаке: "Ремезовская летопись дает, при этом, описание отважного Ермака и ставит его в ряд с величайшими героями..."

Относительно того же, что он использовал в прежнее время дарованные ему природою душевые и телесные свойства для злых дел, нет надобности вновь говорить, так как он искупил свои вины последующими добрыми делами и получил за все от царя величайшие милости и полное прощение. Но все же неизбежное возмездие за все дурное проявилось и здесь, так как при этом поражении поплатились жизнью со своим предводителем большинство оставшихся еще в живых казаков, которые вместе с Ермаком занимались на Волге разбоями и пролили столько невинной крови".¹

На Волге разбоями вместе с Ермаком занимались 7000 (семь тысяч) казаков. Именно столько казаков прибыло с Ермаком к Строгановым. Следовательно, численность погибших вместе с Ермаком казаков составляет не менее 5000 (пяти тысяч), поскольку Миллер пишет, что вместе с Ермаком погибло большинство казаков, занимавшихся разбоями на Волге.

Мертвое тело Ермака, как сообщают сибирские летописи, которые собрал и обобщил Миллер, нашлось: "Мертвое тело Ермака, как сообщает Ремезовская летопись, было найдено 18 августа у татарских Епачинских юрт,

лежащих в 12 верстах выше Абалака. Татарин по имени Яныш, внук князя Бегиша, ловил там рыбу и увидел человеческие ноги, торчащие из воды. Он сделал петлю, забросил ее в воду и вытянул тело на берег. По чертам лица и одежде он легко узнал, что перед ним был русский, и так как он слышал о большом сражении, то по драгоценным панцырям, которые он увидел на трупе, Яныш заключил, что имеет дело не с простым человеком... Когда собрались жители деревни, то, зная, что Ермак получил от царя в подарок два драгоценных панцыря, они по этому отлинию легко догадались, что перед ними Ермак".¹

Между воеводой князем Болховским и Ермаком была большая неприязнь и напряженность во взаимоотношениях. Ермак не пожелал поехать к назначенному царем воеводе и представиться, что по законам того времени было недопустимым и антizаконным. Это обстоятельство и то, что Ермак в прошлом был разбойником и грабил местное население в Сибири, что восстановило его против Ермака и русских в целом, побудило Болховского не организовывать официальных похорон Ермака и неставить памятник на его могиле. Таким образом, могила Ермака затерялась и не найдена до настоящего времени.

После смены династии Рюриковичей, представителем которой был Иван IV Грозный, на династию Романовых в Москве и по всей России начали говорить, что Иван Грозный был злодей и пролил много крови, взял к себе на службу бывшего разбойника Ермака и доверил ему завоевание Сибири, а тот пролил много крови новых подданных России и что оба они умерли злой смертью. По этой причине вплоть до образования СССР ничего не говорили о Ермаке и не ставили ему никаких памятни-

¹ Миллер. Стр. 262-263.

¹ Миллер. Стр. 263.

ков и даже не пытались отыскать его могилу. Царская Россия не желала показать миру, что пользовалась услугами человека с таким прошлым. И только при СССР Ермак был объявлен героем, завоевателем Сибири, а Кучум был объявлен всего-навсего презренным ханом Сибири. Такова реальность о Ермаке. Описывать подлинные события в СССР было не модно.

Все население Сибири было буквально ошеломлено внезапной гибелью Ермака и его отряда, и появлением вновь на исторической арене Кучум-хана. О событиях, произошедших после разгрома отряда Ермака, пишет Миллер: “Мы вернемся теперь опять к настоящей истории и посмотрим, какое впечатление произвело описанное поражение на русских, которые остались в городе Сибири (Искер) и особенно на голову Ивана Глухова. Они стали опасаться, что Кучум, воодушевленный одержанным успехом, проявит большую отвагу, и что они не смогут противостоять ему малыми силами. К этому надо добавить еще недостаток съестных припасов, произошедший от общего восстания татар, остыков и ноголов. Поэтому Глухов покинул 15 августа 1584 года город Сибирь (Искер) со всем своим отрядом, который, по Ремезовской летописи, состоял из 150 человек, и отправился в путь на судах”.¹

Кучум, внезапно вышедший из забвения на историческую арену и разгромивший казавшегося неуязвимым Ермака с его отрядом, в один миг вновь превратился в хана Сибири, способного изгнать пришлых чужеземцев со своей земли. Постоянные разбои, грабежи, насилие, творившиеся Ермаком и его отрядом, продовольственные поборы воеводы Болховского и его помощников восстановили против них местное население и, когда Кучум уничтожил ненавистного им Ермака, население тут же признало

его своим ханом и восстало против чужеземцев. Кучум-хан, ободренный таким поворотом событий, двинулся со своей пехотой, которая для передвижения имела коней, к Искеру (Сибири), который был блокирован его конницей. Подойдя к городу, Кучум-хан послал разведчиков в Искер, которые, возвратившись, доложили, что город пуст, русские, которые были там, покинули город. Кучум-хан вошел в свою столицу и призвал жителей вернуться в него. Так совершенно неожиданно для всех вновь возродилось Сибирское ханство. Оставалось теперь вернуть западную часть Сибирского ханства. Был конец августа, приближалась зима и начать военные действия в этом году было уже поздно. В сентябре в этих местах начались дожди и уже в середине месяца начинались ночью заморозки. Однако, тем не менее, Кучум-хан послал в свою западную столицу г. Чимгу свою конницу, чтобы напомнить местному населению о своем присутствии. В это время в западной части ханства произошли события, которые при хорошем стечении обстоятельств могли ликвидировать власть России в Сибирском ханстве. Из-за блокирования местным населением в г. Чимге, где расположился воевода Болховский, начался голод. Вот что сообщает об этом Миллер: “С воеводой Болховским прибыло 500 человек ратных людей, которые, как видно, взели с собой небольшое количество продовольствия, чтобы оно не мешало им быстро продвигаться вперед... Голод продолжался всю зиму, до самой весны, причем, многие умерли голодной смертью; ... пришлось перенести много болезней, в особенности, цингу; от чего также не мало людей погибло. Сам воевода князь Болховский умер во время этого всеобщего несчастья. Хотя остался голова Иван Глухов... ”.¹

¹ Миллер. Стр. 254.

¹ Миллер. Стр. 265.

Если бы Кучум-хан имел достоверные сведения о положении русского войска, он мог бы начать наступление и разгромить малочисленный отряд под началом Ивана Глухова. Однако положение в один миг изменилось в пользу оставшегося за воеводу Ивана Глухова. Весной Иван Глухов сумел наладить отношения с местным населением с помощью прибывших купцов от Строгановых и начал получать продовольствие. И, главное, из России начали прибывать в большом количестве переселенцы, бежавшие от крепостного права. Среди крестьян прошел слух, что в Сибири много свободных земель, и они начали массовое переселение туда. Крестьяне везли с собой семена пшеницы, ячменя и др. Здесь необходимо остановиться на причинах, побудивших крестьян бежать. В 1497 г. царь Иван III начал закрепощать крестьян. Согласно законам, изданным царем Иваном III, крестьяне становились собственностью землевладельцев. Ставший царем после смерти Ивана III царь Иван Грозный издал дополнительные законы по усилению крепостного права, (1550).

Окончательно узаконил и оформил законодательно крепостное право “Великий” царь Петр I.

Крестьяне, потеряв свободу и свои наделы, должны были работать на землевладельцев и получать от них продукты на питание. Жизнь крестьянства становилась невыносимой. Весть о завоевании Сибири Россией и о наличии там большого количества свободных земель и о отсутствии в Сибири крепостного права разнеслась с быстрой молнией и уже с лета 1584 г. массы крестьян с семьями бежали от своих хозяев. Так началось заселение западной Сибири русскими крестьянами.

Переселившиеся в Сибирь крестьяне тут же получили столько земель, сколько им было необходимо. Кучум-хан, занятый устройством своей столицы Искера, упустил 1585 г.

Одного этого года оказалось достаточным для обустройства прибывших переселенцев и создания из них ополчения с огнестрельным оружием. В 1586 г. позиции России в Сибири за счет вновь прибывших переселенцев так усилились, что теперь они уже не могли опасаться Кучум-хана. Правление Кучум-хана в восточной части Сибирского ханства продолжалось до 1595 года.

Теснимый усилившимся российским присутствием Кучум-хан в 1595 г. покинул пределы Сибирского ханства. О последних годах Кучум-хана Миллер пишет: “Так как Абулгази считает, что правление Кучум-хана в Сибири продолжалось 40 лет и что оно окончилось в 1003 году гиджры (хиджры), т.е. 1595 г.”.¹

Миллер, ссылаясь на Абулгази, пишет, что Кучум-хан являлся потомком Шейбан-хана. В то же время Миллер дает сведения из Сибирской летописи о приходе Кучум-хана в Сибирь. Указанные сведения из Сибирской летописи необходимо считать полностью достоверными, поскольку летописи всегда писались со слов очевидцев тех событий (по горячим следам) и в дальнейшем о истории и судьбе Кучума-хана необходимо руководствоваться сообщениями из данной летописи. Собравший свои материалы о Сибири из сибирских летописей, Миллер пишет: “В одной летописи, от которой мы имеем только небольшой отрывок, но известия которой вполне согласны с известиями других летописей, сообщается следующее: Во времена Едигера и Бекбулата пришел на Иртыш с войском хан Казакской Орды Кучум, взял город Сибирь (Искер), убил обоих братьев князей и подчинил себе всю землю”.²

Таким образом, Кучум-хан, несомненно, является млад-

¹ Миллер. Стр. 197.

² Миллер. Стр. 196.

шим братом, возможно, двоюродным, хана Хакназара. Отец Кучум-хана Муртаза мог быть братом Касым-хана. И по этой причине сын Касым-хана Казахский хан Хакназар-хан и сын Муртазы Кучум-хан были двоюродными братьями. Это обстоятельство могло привести Абулгази в его книге “Родословная тюрок” к ошибочному мнению, что Кучум-хан являлся потомком Шайбана, сына основателя Улыса Жошы - Золотой Орды Жошы-хана от второй жены, который никогда не был ханом и не имел прав на престолонаследие, поскольку не являлся сыном от первой жены.

В дальнейшем потомки Батый-хана правили в Казахском ханстве, а Шайбаниды - Узбекским государством. Между Батыидами и Шайбанидами шли непрерывные войны и они были непримиримыми врагами.

По данным причинам Кучум-хан в 1595 г., когда он покинул пределы Сибирского ханства, мог уйти только на территорию Казахского ханства. В 1580-1598 г.г. ханом Казахского ханства был Шигай-хан. В сборнике “Прошлое Казахстана”, составленном по среднеазиатским, европейским и российским первоисточникам, о Шигай-хане записано: “Шигай-хан вступил на ханский престол после своего отца Хакназара-хана, погибшего в сражении с войсками Баба-Султана (правитель Ферганы) в 1580 г.”.¹

Кучум-хан никак не мог уйти из Сибирского ханства в Бухару, как ошибочно сообщают об этом многие издания, по следующим причинам:

1) Кучум-хан был близким родственником казахских ханов, что зафиксировано в сибирских летописях. Родословная казахских ханов следующая:

1. Чингисхан
2. Жошы-хан
3. Батый-хан
4. Монке-Темир-хан
5. Озтемир
6. Хожа-Бадакул
7. Орисхан
8. Куиршык
9. Барак
10. Жанибек
11. Бурындык-хан
12. Касым-хан
13. Хакназар-хан
14. Шигай-хан
15. Тауекел-хан
16. Есим-хан
17. Тауке-хан

Такая родословная казахских ханов составлена из двух, независимых друг от друга, первоисточников: Абулгази, Тизенгаузен, европейские и среднеазиатские первоисточники. Родословная казахских ханов подробно описана в книге “История Казахского государства”. Стр. 26-27.

Абулгази дает родословную Кучум-хана из-за ошибки, произшедшей из-за того, что и у Шайбанидов, и у Батыидов оказались потомки с одинаковыми именами - Муртаза. Близкий родственник казахских ханов Кучум-хан был, бесспорно, Батыидом, но никак не потомком узбекских ханов Шайбанидов. Родословная, данная Абулгази, по происхождению Кучум-хана:

“Шынгысхан
Жошы-хан
Шибан
Бахадур
Жошы Бука
Бадикул
Менку Темир
Бекконды
Али Углан
Хажы Мухамед-хан
Махмудбек-хан
Абак-хан

¹ Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сб.1. Стр. 115.

Толы-хан
Шамай-султан
Ораз султан
Бахадурхан Махмуд
Муртаза-хан
Кошим-хан".¹

В родословной Абулгази записано Кошим-хан, которое, по мнению многих историков, на русском языке звучит Кучум-хан. Көшім-Кучум - имена, которые имеют только отдаленное сходство по своему звучанию, произношению, но не более. Подлинное имя Кучум-хана Күршім-хан. Абулгазы начал писать свою книгу в 1663 году, т.е. через 69 лет после смерти Курчум-хана о далекой малоизвестной Сибири, что пивело его к ошибкам в вопросе о происхождении Күршім-хана. Абулгази пишет, что Көшім правил Туроном в течение 40 лет. Туроном всегда называлась большая часть территории современного Казахстана. Абулгази не пишет про Сибирское ханство, о котором он видимо не имел особых представлений. Кроме того, в Туроне никогда не правили узбекские ханы - Шайбаниды. Здесь явная ошибка. На территории Казахстана с момента образования Казахского ханства в 1480 году правили только казахские ханы. При всем доверии к книге Абулгази "Тұрік шежіресі" к сожалению в нем встречаются немало неточностей.

Поскольку Кучум-хан, так будем его пока называть, никак не мог оказаться в Бухаре по вышеизложенным причинам, то он, безусловно, договорился со своим родственником Казахским ханом Шигай-ханом о выделении ему земли на территории Казахского ханства. Такая земля Кучум-хану была выделена на правом берегу Иртыша в современной Восточно-Казахстанской области в совре-

менном Курчумском районе. Кучум-хан в 1595 г., двигаясь вверх по Иртышу, прибыл на место своей зимовки в современном Баян-Аульском районе Павлодарской области. Весной 1596 г. Кучум-хан двигаясь далее вверх по Иртышу, дошел до левого берега Иртыша на территории современного Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области. Зимой, переправившись через замерзший Иртыш, Кучум-хан вышел на территорию современного Курчумского района. Река Курчум, впадающая в Иртыш называлась в тот период Алтын Су. Река Курчум является золотоносной. Даже в настоящее время в реке Курчум старатели добывают золото. В Казахстане имеется много рек с названием Карасу, Аксу, в Тарбагатайском районе имеется река Кандысу, один из притоков Курчума называется Сайсу. В верховьях р. Курчум еще в 70-ые годы XX века существовал золотодобывающий рудник "Маралиха". Геологи, исследовавшие бассейн реки Курчум много раз в своих публикациях указывали на промышленные запасы золота, имеющиеся здесь. Чингисид, бывший хан Хивинского ханства Абулгази мог перепутать потомка казахских ханов с узбекскими Шайбанидами. Имя Кучума, бесспорно, Курчум, а не Кошим, различа в именах только в одной букве. Курчум-хан (Күршім) был широко известным человеком. В глазах своего народа он был прославленным батыром, победившим Ермака и его отряд и уничтожившим их. Слава о деяниях и победах Курчум-хана далеко разнеслась за пределами Сибирского ханства.

Новые земли в богатой в природном отношении долине одной из крупных рек Алтая были лучше, чем земли Сибирского ханства. Народ Курчума был благодарен ему за то, что он привел свой народ на новые земли и спас их от подчинения чужеземцам. Все это привело к тому, что

¹ Абулгази. Стр. 118.

после смерти Курчум-хана реке, на берегах которой он провел свои последние годы, дали название Курчум. То, что река Курчум называлась Алтын-су, встречается в фольклоре алтайских казахов,¹ только без указания конкретного ее местонахождения. По всему Алтаю нет ни одной такой золотосодержащей реки, как бывшая Алтын-су в связи с чем можно утверждать, что мифическая Алтын-су и есть современная река Курчум. На берегах Курчума геологи, обследовавшие все его течение, нашли следы разработок и добычи золота, оставленных в III-IV вв. н.э. Золотодобывающий рудник Маралиха был открыт на месте древних рудников. Геологи и специалисты по истории горного дела на Алтае указанные рудники приписывают древнему народу “ЧУДЬ”. Точно также древнему народу “ЧУДЬ” приписывают древние рудники в Риддере. Любая истина не остается нераскрытоей. В XVI веке Средняя Азия разделилась на десятки мелких ханств одним из которых, безусловно, и был Шайбанид сын Муртазы Кошум-хан, современник брата казахского хана Касым-хана Муртазы, чьим сыном был Куршім-хан. О войнах между среднеазиатскими ханами пишет в своей книге “Бабур-наме” основоположник империи великих монголов в Индии Захир ад-дин Бабур: “В это время от Шайбани-хана поступило письмо в котором было написано: “Я выступил в поход”. Ханы потеряв самообладание в растерянности покинули окрестности Андижана”.² Бабыр (Бабур) был участником всех этих войн и был вытеснен с территории Средней Азии Мухамедом Шайбани-ханом, потомком Шайбана.

¹ Фольклор Алтайских казахов: “Алшадияр”.

² Бабыр-наме. Ататек. Алматы. 1993 г. Стр. 133.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Слабый всегда терпел и будет терпеть поражение от сильного и либо умирает, либо попадает в рабство и подчинение к сильному.

Так было и есть в настоящее время, когда в мире есть ООН, Совет безопасности и другие международные организации. Наглядным примером является война в Ираке, где сильные государства во главе с господами Бушем и Блэр победили в неравной войне невинный Ирак, население которого в 23 раза меньше населения начавших войну сильных. И никто не смог помочь Ираку - ни ООН, ни Совет безопасности, ни благоразумные призывы руководителей Франции (Ширак), Германии (Шредер) и России (Путин) и др.

Точно также в XVI веке молодое, энергичное государство Россия имело огнестрельное оружие против луков и стрел войск Сибирского ханства, одержало над ним военную победу и покорило его. Так было не только в Сибири, но и во всем мире. Уже в XX веке Китай, начав войну против Тибета одержал победу и присоединил его к себе и после этого неоднократно организовывал геноцид против тибетского народа. Поэтому необходимо считать, что в Сибири в далеком XVI веке произошел неизбежный исторический процесс - сильный победил слабого, забрал его территорию, а народы подчинил себе.

Главное, уже в XXI веке другим, более слабым странам, граничащим с сильными, сделать для себя правильные выводы и не потерять свою независимость, и не попасть в рабство. Одним из ярких примеров этому является “История Сибирского ханства”.

ВВЕДЕНИЕ

Во второй части книги даны исследования по книге А.Дж. Тойнби “Цивилизация перед судом истории” применительно к Казахстану. Главная цель данной работы во второй части книги это ознакомление читателей и специалистов-историков с методологией написания истории на Западе и в мире.

А.Д. Тойнби считает, что история это прежде всего умение обозреть все пространство: “Необходимо проследить все течение реки от истоков до устья. Любопытно в каких берегах течет река, занимательно, что несет она на поверхности своих вод, но главное - это сама река, направленное течение ее вод, составляющее в целостности ее сущность и смысл. Так и сущность истории заключена в течение времени не абстрактного физического, а нераздельно слитого с человеческим существованием, смысловой тканью событийности, при этом форма свершающегося, хотя и привлекает сама по себе (заметим, что форма, прежде всего, становится предметом многих исторических исследований) на самом деле скрывает, маскирует, чем выявляет истинный исторический смысл. Для постижения истории важнее разрытие сокрытого, выявление того, что определяет природу происходящего и направляет движение истории, отпечаток вечности во времени”.¹

Тойнби не согласен с историками, которые в угоду правящему дому или группе влиятельных лиц и др. абсолютизируют историю одной цивилизации и страны, в которой проживают.

В истории царской России и бывшем СССР абсолютизм метрополии над ее колониями был узаконен. Под этот абсолютизм и писалась история России и бывшего

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 5-6.

СССР, истории других народов, оказавшихся в составе империи во внимание не принимались. Если сравнивать с тем, что пишет один из выдающихся представителей западной науки с тем положением, в котором находилась историческая наука в царской России и бывшем СССР, то можно безошибочно констатировать, что никакой исторической науки в бывшем СССР не было. Из двенадцати томов по истории, изданных Тойнби, первые три тома вышли в 1939 году, а последний, двенадцатый в 1961 году. В исследованный мною том “Цивилизация перед судом истории” вошли научно-исследовательские работы, изданные в разное время, в том числе, изданные до первой мировой войны.

Западная методология, в основном, опирается на факты, которые имеются в архивах; первоисточниках; книгами историков прошлых веков; в книге по истории обязательно указывается документ из архива, первоисточник прошлых веков с указанием авторов и страниц. Это накладывает на автора большую ответственность и лишает возможности фальсифицировать историю или же в учебнике по истории излагать только то, что он думает о прошедших событиях прошлого.

А.Дж. Тойнби, Шпенглер, Нойман, Шлейцер подняли уровень исторической науки на большую высоту свободную от идеологии, влияния политиков, государственных деятелей. Главный бог истории - это истина. И только исследования истины и ее научная интерпретация с философской оценкой событий прошлых времен позволяет написать историю такой, какой она и должна быть: правдивой, честной, беспристрастной, объективной.

Для исследования взята книга А.Дж. Тойнби “Цивилизация перед судом истории” как наиболее отвечающая поставленной цели.

Великий английский историк А.Дж. Тойнби поднял уровень исторической науки на ее высшую ступень. А.Дж. Тойнби, главным образом, Шпенглер, Нойман, Шлейцер являются основоположниками новой эры, новой школы, нового мышления в исторической науке Запада. Ознакомление с трудами указанных ученых-историков наглядно показывает, что никакой исторической науки в бывших царской, советской империях не было, и нет ее во всем постсоветском пространстве. Написание истории в бывших империях было основано на царской, советской (коммунистической) идеологии и доктринах. Вся историческая наука того времени обслуживала царский и коммунистический режимы. Нашим ученым-историкам (докторам и кандидатам наук, профессорам и доцентам) трудно переориентироваться на новое, но необходимо изучать методологию научных исследований по исторической науке, принятую на Западе и во всем мире. Другого пути нет и не будет. У человечества старые поколения сменяются новыми. Это неизбежный процесс. Также сменяются старые поколения ученых на новые поколения. И новые поколения все равно перейдут на подлинную историческую науку. Так не лучше ли не ждать этого.

Пример Тойнби, который пишет: “Не пытаюсь выглядеть пророком, а являюсь лишь средним англичанином, живым обломком в потоке времени и мои суждения - это результат фрагментарного видения прошедших событий”.¹

По Тойнби не бывает ни официальных историков государства, ни привилегии кому-либо единолично писать историю, ни главных, ни малых историков, и что история - это открытое море исторической науки, в ней главным

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 9.

является тот, кто делает науку. Это главный принцип всех наук, а не только исторической. В Казахстане этим официальным органом является, находящийся на бюджетном содержании институт, который за одиннадцать лет независимости Казахстана не издал ни одной книги по подлинной истории Казахстана. Институт застыл на уровне советской идеологии и догм и не способен что-либо объективно научно исследовать.

Столкновение между цивилизациями является возможным, если человечество допустит глупость в данном вопросе - один из главных выводов Тойнби. Война, развязанная в Ираке в 2003 г. Бушем младшим и Блэром в связи с началом партизанской войны против сил коалиции, если ее вовремя не остановить, может вылиться в столкновение между цивилизациями. Это уже реалии нашего времени. Читатель сам сделает выводы о гениальности А.Дж. Тойнби, Шпенглера, Шлейцера и правильности разработанных ими рекомендаций по новейшей истории человечества.

А.Дж. Тойнби является крупнейшим английским историком-исследователем написавшим свой знаменитый труд “Постижение истории”, состоящий из 12 томов (1934-1961 г.г.). Наибольший интерес для Казахстана представляет том озаглавленный “Цивилизация перед судом истории”. А.Дж. Тойнби считает, что одной из главных составных частей при написании истории является прогностичность, позволяющая обозреть весь исторический процесс от начала до конца. По данному поводу А.Дж. Тойнби пишет: ...”Проследить все течение реки от истоков до устья”.¹ Здесь А.Дж. Тойнби сравнивает течение реки с течением времени. Данная теория написания истории

¹ Тойнби А.Дж. “Цивилизация перед судом истории”. Издание второе. Издательство Айрис-пресс. Москва. 2002 г. Стр. 6.

наравне с использованием первоисточников и фактов, имеющихся в них, и философским осмыслением произошедших событий с высоты сегодняшнего дня является основой из основ для историков Запада. Незначительное отступление от этих принципов “брекут” всю написанную историю. Должна быть беспредельная честность без искажения и фальсификации фактов. В этом отношении так называемую советскую школу написания истории с искажением и фальсификацией фактов или вообще без использования фактов, в угоду коммунистической пропаганде и имперским интересам, вообще нельзя считать исторической наукой, а выпестованную данной школой докторов наук и академиков подлинными историками. Профессия историка не наличие дипломов о научных степенях, а приверженность к подлинной исторической науке. Одним из главных принципов при обзоре цивилизаций А.Дж. Тойнби считает, что нельзя абсолютизировать историю одной цивилизации или одной страны. В отношении абсолютизации западной цивилизации и ее превосходства А.Дж. Тойнби высказывает мнение, что это может очень сильно ослабить ее, поскольку это лишает возможности ее правильного восприятия и толкования. Однако это предупреждение А.Дж. Тойнби оказалось проигнорированным. Превосходство западной цивилизации и демократии в настоящее время многими ведущими странами Запада возведено в ранг высокой политики и активно претворяется в жизнь во многих странах, в том числе, и в странах Центральной Азии.

А. Дж. Тойнби предупреждал о вульгарности написания истории писателями и поэтами без исследования подлинных исторических фактов. Вот что пишет по данному поводу А.Дж. Тойнби: “Шедевром поэтического переосмыслиния исторической правды, пожалуй, может счи-

таться поэма сербского внешнего пролетариата. Вопреки историческим фактам, реальный герой Вук Бранкович превратился, благодаря поэтическим вольностям, в предателя, а исторический предатель Марко Кралевич стал героем”.¹ У нас в Казахстане, благодаря книгам И. Есенберлина и поэта М. Шаханова полностью фальсифицирована история Золотой Орды и история Чингисхана. Однако так называемые “профессиональные историки”, которые так себя называют, в своих статьях в газетах с указанием научных степеней, за прошедшие почти три десятилетия не дали никакой оценки трудам, указанных писателей и поэтов. Беспринципность всегда была результатом слабой подготовленности. О возникновении цивилизаций А.Дж. Тойнби пишет: “Если отметить на карте места рождения высших религий, можно заметить, что они тяготеют к двум небольшим областям Старого Света - бассейну Окса-Яксарта (Сырь-Дарья и Аму-Дарья - К.Д.). Бассейн Окса-Яксарта был местом рождения махаяны в том виде, в каком эта религия распространилась по Восточной Азии. Еще раньше этот район был местом рождения зороастризма... Несторианская и монофизитская разновидности христианства возникли в Месопотамии, в районе Урфы, а Хиджас Южной Сирии увидел рождение ислама в Мекке и Медине. Шиитская ересь ислама возникла на восточном берегу Северо-Аравийской пустыни”.²

Как видно А.Дж. Тойнби христианскую и мусульманскую религию (ислам) относит к великим религиям и относится к ним с весьма и весьма большим уважением. Однако А.Дж. Тойнби считает, что корни человеческой цивилизации уходят в глубокую древность, о чем он пи-

шет: “Сирия располагалась между центрами двух древнейших цивилизаций - Шумеро-Аkkадской в Ираке и Древнеегипетской в долине нижнего Нила... Период политической независимости Сирийской цивилизации был краток. Все сирийские общины, за исключением самаритян и евреев, утратили свою самобытность после разрушения эллинами империи Ахеменидов. Однако культурный слой, образовавшийся в результате смешения осколов Сирийской и Эллинской цивилизаций, оказался в высшей степени плодородным. Он явился той почвой, на которой дали всходы семена православной, западно-христианской и мусульманской цивилизаций”.¹

Таким образом, А.Д. Тойнби создает стройную теорию возникновения цивилизаций. Последним этапом цивилизации А.Дж. Тойнби считает христианскую и мусульманскую (исламскую) цивилизации, возникших на базе древнейших цивилизаций, возраст которых более шести тысяч лет. А.Д. Тойнби в своих грандиозных, энциклопедических трудах не видит никаких противоречий между христианской и исламской цивилизациями, а считает их исторически объективными цивилизациями, являющими-ся неизбежными факторами в безостановочном развитии человечества. Современный Запад вступил в противоречие с трудами великого английского историка-исследователя, найдя в исламе фундаментализм, которого в нем нет. Из трудов А.Дж. Тойнби четко видно, что терроризм, который имеет место во многих арабских странах это не религиозный фанатизм, а борьба против экономического закабаления незначительной части населения исламских стран с применением недозволенных методов борьбы. Однако действия отдельных террористов были умело ис-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 37.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 40-41.

пользованы некоторыми западными политиками (Буш, Блэр, Аснар, Берлускони) для укрепления позиции их стран в арабских странах, имеющих большие запасы нефти. Последним таким примером является завоевание Ирака под предлогом наличия у него оружия массового уничтожения, которое кстати так и не нашли. По заявлению Буша, Блэра и др. оружие массового уничтожения, имеющееся в Ираке угрожало Западу так как оно неизбежно будет передано в руки террористов. Указанные политики свели политику своих стран к мышлению лишь экономическими категориями. Население Англии, Испании, Италии не поддержало политику Блэра, Аснара, Берлускони в отношении Ирака, результатом чего явились их поражения на муниципальных выборах в мае 2003 г.

Эти же политики дали старт теории о столкновении цивилизаций. Поскольку в мире главными цивилизациями являются христианская и исламская цивилизации над всеми странами, в которых подавляющее население составляют мусульмане нависла немалая угроза. Для Казахстана это особенно опасно, поскольку Казахстан граничит с Китаем, который не оставляет мысли захвата его территории. Имея образ одной из исламских стран Казахстан должен проживать по соседству с Китаем.

Кратковременные успехи по приобретению нефтеносных территорий при дальнейшей эскалации могут привести мир ко всеобщей катастрофе, о чем не задумываются вышеуказанные политики. Во всяком случае в недалеком будущем все данные политики неизбежно распросятся с политической карьерой и оставят свои посты глав государств и правительств.

Далее А.Дж. Тойнби дает теорию о последствиях насильственного внедрения чуждых друг другу цивилизаций: “В данном случае мы имеем ситуацию, когда новая

динамичная сила иностранного происхождения лишилась связи с родной почвой и оказалась в чужой и враждебной среде. Изолированный блуждающий элемент, помещенный в чуждое ему социальное тело, начинает производить хаос, ибо он утратил свою первоначальную функцию и смысл, а также лишился привычных противовесов и связей”.¹

Данное открытие А.Дж. Тойнби имеет прямое отношение к Казахстану, где чуждое менталитету и тысячелетней религии казахского народа, новое западное, во всех сферах жизнедеятельности государства, будь-то в сфере управления государством или его жизнедеятельности, насилиственно внедряется через попытки воздействия любыми методами, вплоть до объявления его страной с недемократической формой правления, а также через подавление национального языка и культуры через телевидение, печать, радио и др. На телевидении засилье иностранных кинофильмов с чуждым для менталитета казахского народа содержанием даже с переводом на казахский язык. Дальнейшие положения высказанные А.Дж. Тойнби полностью подтверждаются на примерах постсоветского развития государств Центральной Азии, в том числе, и Казахстана: “Иными словами, наступает момент, когда разрушительные последствия введения чужеземных заимствований можно свести к минимуму, если правильно использовать создавшуюся ситуацию. Переход власти от колониального к независимому режиму осуществляется недостаточно постепенно. А форма правления, полностью заимствованная у Запада, функционирует донельзя плохо”.²

Далее А.Дж. Тойнби пишет о результатах своих иссле-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 64.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 65.

дований в сфере культурного обмена между цивилизациями. По его мнению цивилизации должны сосуществовать без насильтственного обмена культурами: "Второй ступенью контактов между двумя современными цивилизациями становится тенденция создания общей культурной формы через реинтеграцию культурных элементов, ранее разобщенных. Этот процесс встречает сопротивление со стороны противоположной тенденции - препятствовать всякому проникновению чуждых культурных элементов, а если допускать их, то в минимальных дозах. Когда какой-либо чужеродный элемент проник в структуру, преодолевая внутреннее напряжение системы, он увлекает за собой другой элемент, также изолированный и оторванный от своей культурной среды. Сопротивление болезненному процессу внедрения элементов чуждой культуры в социальное тело абсолютно неизбежно. Однако столь же неизбежно и окончательное поражение".¹

Данное заключение А.Дж. Тойнби полностью подтверждено в Казахстане, в котором в казахский этнос относящийся к тюркской группе народов насильтственно внедрялась славянская культура через образовательный процесс. В бывших в то время независимыми странах Азии (Малайзия, Таиланд, Бирма и др.) в школах преподавание велось на родных языках и только, потом, после окончания школы, колледжа, университета граждане этих стран получали второе образование в США, Англии, Франции, Германии, Швейцарии, где осваивали второй язык. Изначальная культура, благодаря такому образовательному процессу, оставалась чисто национальной и не подвергалась насильтственному изменению. В бытность СССР в Казахстане национальные школы систематически закрывались. В Казахстане в 1990 г. осталось только 700 школ с

обучением на казахском языке, а все остальные школы были переведены на русский язык обучения. Таким образом, насильтственно насаждалась иная казахскому народу культура. Во всех школах с русским языком обучения изучались не казахская литература и культура. Учащийся русской школы обязан был знать русских композиторов, художников, писателей, поэтов и их произведения и сдавать по ним экзамены. Однако, как предсказывал А.Дж. Тойнби, данная система не прижилась. Хотя русский язык в Казахстане занимает большое место и в настоящее время. Однако результаты такого насильтственного насаждения иной культуры в Казахстане не остались без последствия. Спустя одиннадцать лет после получения независимости значительная часть казахов не знает казахский язык и казахскую культуру. Незнание казахского языка или же его недостаточное знание приводит к тому, что довольно значительная часть казахов не читает казахских классиков: Абая, Магжана Жумабаева, Жусипбека Аймауытова, произведения поэтов периода Улыса Жошы - Золотой Орды и Казахского ханства, не увлекается казахской музыкой и т.д. и т.п.

Великий историк и мыслитель XX века А.Дж. Тойнби в своих произведениях (12 томов) дает полную картину контактов между цивилизациями с обоснованием того, что контакты данные должны быть мирными и взаимо-терпимыми. А.Дж. Тойнби дает собственные советы как необходимо сопротивляться при насилии одной цивилизации над другой: "Истина заключается в том, что вторгнувшийся иностранный культурный элемент невозможен выхолостить, лишив его тем самым опасной способности притягивать к себе другие элементы своей культуры. Однажды завоевав определенное место в сфере общества чужеродный культурный элемент укореняется там и, об-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 66.

растая другими, родственными себе элементами, чувствует себя вскоре хозяином положения. Если воспринимающая сторона не в состоянии нейтрализовать эти вкрапления, остается единственная надежда перехитрить врага. Здесь не годится воинственная тактика зилотизма - неистово сопротивляться всему новому. Вместо этого лучше предпринять противоположный маневр и тактику иродианства: сражаться с более сильным противником его же собственным оружием".¹ Да, гениальное открытие в сфере контактов между цивилизациями. Вторая половина XX века характерна прорывами в области технической; зеленой революций и общей деградацией культуры, особенно в области кино, проповедующего насилие, легкий образ жизни с многочисленными разводами (звезды американского кино), наркоманией, алкоголем или же с бесчисленными бытовыми сценами приемлемыми для одних народов, религий, и цивилизаций и неприемлемыми для других народов, религий и цивилизаций. Так называемое преимущество западной культуры и цивилизации перед всеми остальными культурами и цивилизациями быстро испарилось после выхода в свет книги американского исследователя Пата Боканана, бывшего советником у трех президентов США, в которой он на конкретных, неопровергаемых обоснованиях доказал, что всем европейским народам и американцам европейского происхождения грозит вымирание. И что этот процесс активно происходит в настоящее время в семнадцати странах Европы: както: Бельгия, Болгария, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Германия, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Россия.

Европа XIX века и первой половины XX века в области культуры также отличается друг от друга как планета

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 67.

Земля, на которой есть жизнь во всех ее формах, и планета Марс, существование жизни на которой хотя бы в какой-то форме надо еще доказать. Налицо стремительное проникновение в европейскую культуру и цивилизацию чуждого, иностранного культурного элемента так быстро разрушившего культурное содержание и жизненность европейской цивилизации. Как сопротивляться этому чуждому культурному элементу европейцы еще не придумали. Однако данный иностранный культурный элемент активно проник и проникает и в культурную среду казахского народа, входящего в состав исламской цивилизации. Налицо снижение рождаемости и начинаящийся отход от вековых традиций в области культуры у казахов. Иностранный культурный элемент в первую очередь меняет менталитет нации и его стереотипы, что и происходит у казахов. Среди казахов в настоящее время можно встретить и алкоголиков, и наркоманов, и конченых преступников. У мусульман казахов этих проявлений еще каких-то пятьдесят лет назад не было. Снижение рождаемости для относительно небольшого казахского народа грозит тяжелыми последствиями. Как искоренить иностранный культурный элемент, проникший в культуру казахского народа. Путь только один - вернуться полностью в лоно той цивилизации, к которой они относятся - к исламской цивилизации с запрещением алкоголя, табакокурения, наркомании, показа на телевидении непристойных кинофильмов с бесконечными убийствами и сексом. Безжалостно закрывать телекомпании, нарушающие это правило. Это не является нарушением демократии и наступлением на средства массовой информации, а являетсяозвращением к подлинной культуре и к подлинной цивилизации. Если нет временно собственных кинофильмов, то эфирное время можно занять хорошей музыкой,

спортом, мировыми новостями, новостями из культурной жизни и др. Во всяком случае нельзя игнорировать труды и рекомендации гениев человечества, одним из которых и является А.Дж. Тойнби. Активное наступление иной цивилизации, на примере Казахстана, можно объяснить выводами сделанными А.Дж. Тойнби в главе его книги “Психологические последствия контактов между современными друг другу цивилизациями”. Здесь А.Дж. Тойнби пишет: “Когда две или более цивилизации вступают между собой в контакт они чаще всего обладают разными потенциальными силами. Человеческой природе свойственно пользоваться своим превосходством. Поэтому и цивилизация, осознавшая свое превосходство над соседями, не применит прибегнуть к силе, пока эта сила есть”.¹

Здесь А.Дж. Тойнби предостерегает от применения силы при контактах между цивилизациями. В век научно-технической революции, когда все цивилизации обладают достаточными знаниями в области производства оружия, не может быть победы в войнах между цивилизациями. Конфликты между цивилизациями могут воспламенить весь земной шар, причем войны могут вестись внутри из каждого конфликтующих цивилизаций, что неизбежно поставит человечество на грань катастрофы. Война в Ираке в 2003 г., начатая по инициативе Буша, Блэра и поддержанная Аснаром, не была конфликтом между цивилизациями, а была войной за иракскую нефть. Однако в случае расширения военного конфликта через нападение на соседние с Ираком страны - Иран и Сирию данная война может перерасти в войну между цивилизациями. Именно об опасности таких конфликтов и предупреждает А.Дж. Тойнби.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 73.

А.Дж. Тойнби осуждает империалистическую политику прошлого и настоящего, считая ее нечеловеческой и преступной, и, в конечном итоге, бесперспективной для самой империи. “Империалистические завоеватели долгое время видели в местных жителях только туземцев. В понятии туземец содержалось отрицание личности через полное отрицание политического и экономического статуса аборигена”.¹

Однако все империи пали за исключением китайской и индийской империи еще при жизни А.Дж. Тойнби и в предвидении этого процесса еще в 1948 г., когда писалось им об этом, имеется немалая заслуга великого историка перед исторической наукой и человечеством. По мнению А.Дж. Тойнби, туземец до тех пор туземец, пока он не приобрел достаточного образования. После получения образования новыми поколениями туземцев политическое положение постепенно выравнивается и, с точки зрения общечеловеческой морали, преимущество в этом переходит на сторону колоний. В заключение А.Дж. Тойнби пишет, что контакты между цивилизациями должны быть взаимоприемлемыми и устраивать всех.

Большой раздел в книге уделен истории, который великий историк назвал “Вдохновение историков”. А.Дж. Тойнби пишет: “Исторический взгляд на мир открывает нам физический космос движущийся по кругу в четырехмерном пространстве - Времени, и жизнь на нашей планете, эволюционирующую в пятимерных рамках пространства - Времени - Жизни”.²

Великий историк этим хочет сказать, что в целом без знания истории, ее анализа, научного исследования и правильных выводов из происшедшего нельзя оценивать

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 75.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 105.

правильность принятия тех или иных решений на Земле в целом и государстве в частности. Вековой опыт человечества собирает историю и предупреждает о прошлых ошибках. А.Дж. Тойнби пишет: “История способна оказывать влияние на человеческое воображение и сквозь века, возбуждая память об ушедшем прошлом”.¹

Поскольку человечество развивается поступательно, то экскурс в историческое прошлое позволяет оценить прошлое народа и государства, к которому он принадлежит, в сравнении с историческим прошлым других развитых стран и народов. Далее А.Дж. Тойнби пишет о роли фактов в исторической науке: “Исследуя вдохновения историков, мы обнаружили, что тот, кому суждено стать историком, от пассивного восприятия окружающей его действительности переходит к активному познанию фактов истории. Кроме того, мы обнаружили, что невозможно стать историком, как и невозможно оставаться им, если умственная мельница не запущена в ход мощным потоком любознательности... Историк должен вдохновиться стремлением не просто узнавать факты, но постигать их смысл”.² Изучение многих трудов западных историков А.Дж. Тойнби, Шлейцера и др. позволяет сделать некоторые выводы о методологии написания истории в Казахстане, как-то:

1. В основе исторической науки должна находиться фактология. Только факты зафиксированные в первоисточниках прошлых веков являются главной базой и основой истории любого государства, народа или отдельных исторических событий, или же истории отдельных исторических личностей прошлых веков: Александра Македонского, Цезаря, Аттилы, Чингисхана, Наполеона и др.

¹ А.Дж. Тойни. Стр. 105.

² А.Дж. Тойни. Стр. 121-122.

Однако при написании истории нельзя ограничиваться лишь нанизыванием фактов. При написании является обязательным философское осмысление происшедших фактов. Кроме того происшедшие в глубине веков исторические события неразрывно связаны с этнографией и экономикой и связью между отдельными регионами. Всего этого не было и нет в исторической науке Казахстана, о чем будет более подробно освещено в следующих главах книги. Никаких научных исследований по методологии принятой во всех западных странах в бывшем СССР и его колонии Казахской ССР не приводилось. Такие исследования и не требовались в исторической науке Красной империи, поскольку такие исследования неизбежно вступили бы в противоречие с установками по написанию истории империи и установками коммунистической партии СССР. В независимом Казахстане процветает написание истории по утвержденным руководством бывшего СССР системам и стандартам. Процветает переписывание российских (советских) историков: Малова, Грекова, Рыбакова, Аристова, Бартольда, Бичурина, Кляшторного и др. Если считать, что все познается в сравнении, труды и книги по истории Казахстана, введенные в учебные программы вузов просто-напросто несопоставимы и несравнимы с трудами западных историков. В настоящее время в Казахстане нет собственной школы по написанию истории.

Далее А.Дж. Тойнби пишет: “Традиционной исторической загадкой, способной разбудить фантазию и мысль историка, является наличие в далеко отстоящих друг от друга точках Пространства и Времени идентичных культурных элементов. Это могут быть и одинаковые одежды, и одинаковые слова, и даже одинаковые прически. Сходство, зачастую приближается к тождеству, вряд ли

это может быть случайным совпадением. Скорее, оно зависит от непрерывной цепи исторической традиции и географической диффузии, которая вполне поддается реконструкции и расшифровке".¹

В своих книгах по истории Казахстана мною обращалось особое внимание на тексты подлинников XII-XV веков. Из героического эпоса Чингисхан, он же Сокровенное сказание монголов и Юань Чао Биши, а также из документов Улыса Жошы - Золотой Орды мною приведены тексты стихов и прозы, которые не оставляют никаких сомнений в том, что язык указанной письменности XII и XV веков мало чем отличается от современного казахского языка. Однако укоренившиеся традиции и инерция, как говорят на Западе, "великое дело". И наша историческая наука продолжает традиции бывшей Красной империи - СССР, искажая и фальсифицируя историю казахского народа и казахского государства. Самое страшное здесь то, что новые поколения историков готовятся в отрыве от мировой исторической науки и методологии. Трагедия исторической науки в Казахстане не только продолжается, но и набирает обороты. А.Дж. Тойнби предостерегает против политизации истории, которая уничтожает историю на корню, давая широкий простор для фальсификации истории в угоду политикам или режимам, правящим в стране (монархии - К.Д.) А.Дж. Тойнби по случаю неизбежной политизации истории пишет: "Даже если историк заостряет свое внимание на политической поверхности истории, ему следует проверить правдивость греческого повествования Геродота, сравнив его с уцелевшими подлинниками официальных документов ахеменидских императоров на мидийско-персидском, эламитском, аккадском, арамейском и египетском языках.

¹ А. Дж. Тойнби. Стр. 127.

Если он хочет проникнуть глубже политической поверхности, на экономический уровень, он должен изучить многочисленные клинописные записи на аккадском языке, которые были раскопаны в Вавилонии, а созданы были до режимов Ахеменидов и Селевкидов".¹

По А.Дж. Тойнби труд историка должен быть и честен и кропотлив. Только в этом случае будет написана подлинная история, а всякая другая уже не история, а подделка под историю. Говоря о сложности написания истории А.Дж. Тойнби добавляет: "Если исследователь хочет докопаться до религиозного уровня эпохи, он должен читать на иврите, арамейском, сирийском, авестийском и пехлевийских языках".² В исторической науке бывшего СССР и Казахской ССР, чьи школы по истории нетронуты в независимом Казахстане и в настоящее время, вопросы религии произвольно трактовались с точки зрения марксистко-ленинской теории о материальности мира и трактуются и в настоящее время. Между научной методологией по написанию истории в мире и методологией существующей в настоящее время в Казахстане пропасть. Данные методологии и не сравнимы, и не сопоставимы. Здесь необходимо остановиться на том как готовились кадры историков в бывших СССР и Казахской ССР.

1. СССР был российской империей с коммунистической идеологией и коммунистическим строем. В СССР полностью и гармонично сочетались имперское мышление, имперский строй и система подавляющая колонии и коммунистическая, диктаторская система управления с жестоким подавлением инакомыслящих с большим количеством лагерей для заключенных (Карлаг, Гулаг и др.).

Одновременно Коммунистическая партия Советского

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 135.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 135.

союза (КПСС), правившая СССР, имела огромный пропагандистский аппарат в лице научно-исследовательских институтов по теории коммунизма и социализма, целый ряд высших партийных школ, факультетов и кафедр по основам марксизма-ленинизма, по политэкономии. Во всех университетах и институтах, готовивших специалистов по всем отраслям народного хозяйства, будущим инженерам, экономистам, журналистам, литераторам и др. прививали коммунистическое мышление. В Центральном комитете КПСС и центральных комитетах компартии в колониях, которые назывались союзными республиками, имелись обкомы, горкомы, райкомы коммунистической партии, в которых были отделы пропаганды, которые контролировали все газеты, журналы, радио, телевидение, писателей, драматургов, театры, кино и весь образовательный процесс. Писатели и журналисты были объединены в союзы писателей и союзы журналистов, которые подчинялись отделам пропаганды компартии. Вся эта огромная пропагандистская машина была направлена против “загнивающего капитализма и империализма” и на пропаганду преимуществ социализма и его высшей стадии коммунизма. В результате США и другие союзные с ним страны опасались не только ракетно-ядерной и другой военной мощи бывшего СССР, но и того, подрывающего основные устои государственного строя этих стран, идеологического и духовного соперничества. На примерах разрыва жизненного уровня кучки капиталистов и остального народа, имеющей место безработицы создавалась теория о безысходности в судьбах простых людей в странах капитализма. В самом СССР титульными, главными народами были славянские народы. История СССР преподносилась как история страны, в которой все народы имеют равные возможности, несмотря на то, что в

высших органах управления в Москве казахи, узбеки, туркмены, киргизы, таджики и другие не были представлены. Кроме того, история СССР имела лишь одно содержание: главный, цементирующий народ - русский народ, который поднял вымирающие остальные народы до уровня современного развития, и что руководящей и направляющей силой советского общества является КПСС.

Нисколько не умаляя действительно великий русский народ, имеющего значительное место в мировой истории, необходимо отметить, что все народы СССР имели в прошлом хорошо развитую культуру и национальные традиции.

В отношении тюркских народов был изобретен термин “пантюркизм”, что позволяло беспрепятственно подавлять культуру, историю, образовательные процессы на родных языках. В этих условиях расцвели угодные метрополии “научные труды” по истории тюркских народов и государств. Не отставали от таких историков и казахские писатели, писавшие не только фальсифицированные, но и чернившие казахскую государственность книги (И. Есенберлин. “Золотая Орда”, “Кочевники” и произведения некоторых других писателей). Все труды по истории написанные в бытность СССР подчинены одной лишь идеологии - идеологии империи, которые успешно переписывали и переписывают с небольшими изменениями наши историки. То, что при написании истории не должна главенствовать идеология, никто во внимание не принимал. Историки Казахской ССР, бывшей одной из колоний Советской (Российской) империи, казалось бы должны были подходить критически к книгам по истории казахов, написанных историками метрополии. Но этого не произошло. Наоборот казахские историки “развивали” дальше труды “крупных” историков - Грекова, Рыбакова, Кляшторного и др., тем самым уничтожая древ-

нюю, богатую историю казахского народа. Оказалось жизненным положение разработанное Лениным и написанное в его книгах “Самыми большими шовинистами являются обрусеющие инородцы”. Историческая наука Запада была под запретом. Шлейцер и российский историк Миллер в своих фундаментальных трудах писали, что слово “история” происходит от слова истина, что история, прежде всего это правдивые, честные научные исследования и подведение итогов и ознакомление с ними миллионов людей. А.Дж. Тойнби писал: “Главное проследить все течение реки от истоков до устья, в каких берегах течет река, занимательно, что несет она на поверхности вод, но главное это сама река, направленное течение ее вод, составляющее в целостности ее сущность и смысл. Так и сущность истории заключена в течение времени, но времени не абстрактного, физического, а неразрывно слитого с человеческим существованием, смысловой тканью событийности, при этом форма свершающегося, хотя и привлекает сама по себе, на самом деле скорее скрывает, маскирует, чем выявляет истинный исторический смысл. Для постижения истории важнее раскрытие сокрытого, выявление того, что определяет природу происходящего и направляет движение в истории, отпечаток вечности во времени”.¹

В высших учебных заведениях, аспирантурах и докторантурах ни Шлейцер, ни Миллер, ни А.Дж. Тойнби и другие ведущие историки Запада, по чьим книгам готовились кадры историков, во внимание не принимались. О существовании таких историков и их научных разработках подавляющее большинство преподавателей высших учебных заведений и студентов не знали. Знание трудов западных историков и не требовалось. Готовились

историки нужные коммунистической партии, соответствующие той программе, которую разработала КПСС для глубокого внедрения своей идеологии, а также удобные для пропаганды великодержавной истории метрополии. Вся эта система так глубоко проникла в сознание “профессиональных” историков СССР и Казахской ССР, что и сегодня в независимом Казахстане преподавание ведется по таким учебникам. Например, в центральном юридическом университете основанного крупным, честным ученым Шайкеновым и др. ведущих вузах Казахстана. В то же время все западные историки, в том числе, А.Дж. Тойнби, предупреждают о недопустимости абсолютизации истории одной страны и ее культуры и цивилизации. Как говорилось выше, абсолютизация истории Руси была главным содержанием в исторической науке в бывшем СССР. Теперь рассмотрим программы исторических факультетов университетов, по которым готовили историков в бывшем СССР. Темы, по которым писались кандидатские и докторские диссертации на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук, не соответствовали мировым стандартам. Ничего общего в указанных темах с общепринятой в мире методологией написания истории нет. Через историю СССР и народов ее населяющих подавлялось национальное самосознание всех колонизированных и подчиненных народов: казахов, узбеков, татар, азербайджанцев, литовцев, латышей, эстонцев и др. Были изобретены и утверждены так называемые системы и стандарты по написанию истории, за пределы которых выходить было нельзя. В учебниках по истории не указывались первоисточники, по которым писалась история с указанием страниц, что открывало широкое поле для фальсификации в угоду империи, а в современном Казахстане для всех тех, которые хотят без труда написать учебник

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 6.

по истории. В учебниках по истории бывшего СССР величива лась история главного, элитного, правящего народа (русских) и принижалась история других народов, а некоторым народам вообще было отказано в истории. История казахского народа, имеющего древнюю и великую историю, по истории сочиненной в Москве и подхваченной в Казахской ССР, начиналась не с 1206 г. с образования первого казахского государства Чингисханом, а с 1456 г. В то же время в Москве имелись все первоисточники по истории казахского народа:

1. Рашид-ад Дин, Жамигат ат Таварих. Сборник летописей. Учеными мира Сборник летописей назван энциклопедией тюрок. В книге даны полные сведения о жизни и деятельности Чингисхана, о казахских родах и государстве Чингисхана созданного им в марте-апреле 1206 г. Сборник летописей издан в 1305 году в трех томах, состоящих из 4-х книг, напечатанных мелким шрифтом, всего 1200 страниц. Если данный сборник напечатать нормальным шрифтом, то в нем будет не менее 2000 страниц.

2. Героический эпос Чингисхан, написанный в 1240 г. в Пекине на древнеказахском языке древненайманским письмом. Часть эпоса написана в стихах, которые почти не отличаются от фольклора казахов периода казахского ханства. Книга переведена на казахский язык без перевода стихов и названа Юань Чао Биши. В 1940 г. книгу перевел Козин и назвал “Сокровенное сказание монголов”, хотя в тексте книги нет ни одного монгольского слова. Оба перевода книги сильно фальсифицированы в пользу китайского и монгольского происхождения Чингисхана. Таким образом, казах из казахского рода Кият Чингисхан, завоеватель Китая стал и китайцем и монголом. К книге приложен полный текст книги с переводом книги с древненайманского алфавита на латынский алфавит без каких-либо искажений. Перевод

с алфавита на алфавит без искажения языка, на котором написана книга, выполнен западными специалистами.

3. В.Г. Тизенгаузен. Сборник материалов по истории Золотой Орды. Издан в 1820 г. в Санкт-Петербурге, в котором имеется также хроника Ибн-аль Асира о нашествии войск Чингисхана в Среднюю Азию и др. страны Востока. В книге даны полные сведения о Золотой Орде.

4. Первоисточники европейских и китайских хроник о гуннах.

5. Оғыз Наме. Первый литературный источник тюрков - IV в. до н.э. и др.

Из указанных первоисточников четко видно, что казахские роды, образовавшие вместе с Огузами государство Гуннов, а затем тюркские каганаты известны еще с IV в. до нашей эры. В книге перечислены казахские роды Кыпшак, Канглы, Найман. Полностью доказано в этих древних книгах, что первое казахское государство было образовано в 1206 г. Чингисханом.

Все эти первоисточники тщательно скрывались, а взамен писалась фальсифицированная история, где казахское государство (Казахское ханство) образовалось в 1456 г. и что Казахстан добровольно присоединился к России по инициативе Абулхаир-хана, хотя хан младшего жуза Абулхаир, убитый его же родственником - султаном Бараком за предательство не был казахским ханом и подданство России принял только младший жуз (См. историю Казахского государства).

Казахские историки послушно переписывали то, что им преподносила Москва и переписывают и в настоящее время. На всей этой дикой, необузданной фальсификации и угодным для империи учебникам воспитывалось не одно поколение людей со средним, среднетехническим и высшим образованием.

ПЕРЕСМОТР КЛАССИФИКАЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

А.Дж. Тойнби провел огромную и плодотворную работу по пересмотру давно устоявшейся классификации цивилизаций, считая при этом, что история цивилизаций и история человечества, в том числе, отдельных государств и народов одно и то же. Научные исследования и выводы, на основании этих исследований, по переквалификации цивилизаций имеют огромное значение для познания прошлых судеб человечества и поднимают историческую науку на высшую ступень в этом разделе. Именно от новой классификации цивилизаций данной А.Дж. Тойнби история мира познается совершенно в новом измерении и более понятной всем людям, проживающим на нашей планете. Вот что пишет об этом А.Дж. Тойнби: “В первых томах этой книги я выработал список из двадцати трех расцветших цивилизаций, четырех, задержавшихся в развитии на ранней стадии их роста, и пяти, оставшихся недоразвитыми”.¹

А.Д. Тойнби в своих трудах подчеркивает, что марксизм-ленинизм всегда был оружием против цивилизаций, поскольку все цивилизации развивались в вере в Бога, как единственного творца. На ранней стадии цивилизации исповедовали культуры многобожия, и в последующем все главные цивилизации человечества начали исповедовать единобожие. Марксизм-ленинизм утверждая о материальности мира отрицает бога, т.е. является атеизмом. Налицо их отход от всех предшествовавших марксизму-ленинизму цивилизаций и непризнание западной и исламской цивилизаций современности. Далее А.Дж.Тойнби пишет: “Самые ранние из доколумбовых цивилизаций в Америке появились, вероятно, на целых три тыся-

чи лет позже, чем самые ранние цивилизации старого света”.¹ Тем самым опровергается, что старый свет, может в своем развитии американской. А.Дж. Тойнби дает следующую классификацию цивилизаций, которые он делит на три генерации:

Расцветшие цивилизации

А.Дж. Тойнби дает следующие этапы развития цивилизаций, из которых единственно правильным считает последний список:

I. Расцветающие цивилизации

А. Первая генерация (не относится к другим):

- Египетская.
- Андская.

Б. Первая генерация (не аффилированная другими):

- Шумерская.
- Минойская.
- Индская.
- Шандская.
- Майянская.

В. Вторая генерация (аффилированная другими):

- Вавилонская (Шумерской).
- Хетская (Шумерской).
- Эллинская (Минойской).
- Сирийская (Минойской).
- Индийская (Индской).
- Китайская (Шанской).
- Юктанская (Майянской).
- Мексинская (Майянской).

Г. Третья генерация (аффилированная другими):

- Православно-христианская, основная (Эллинской).
- Православно-христианская, русская ветвь (Эллинской).

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 232.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 232-233.

- Западная (Эллинской).
- Арабская мусульманская (Сирийской).
- Индуистская (Индийской).
- Дальневосточная, основная (Китайской).
- Дальневосточная, японская ветвь (Китайской).

II. Задержавшиеся в развитии цивилизации

- Эскимосская.
- Кочевническая.
- Османовская.
- Спартанская.

III. Недоразвивавшиеся цивилизации.

- Первая сирийская
- Дальневосточная христианская.
- Дальнезападная христианская.
- Скандинавская.
- Космос средневековых городов-государств.

Далее А.Дж. Тойнби пишет: “К тому времени (1958-1959), когда данный том был написан, этот список уже нуждался в пересмотре. Была критика метода - или отсутствие метода, благодаря которому я пришел к такому выводу. Накопилось много новых исторических фактов, возникло новое понимание, базировавшееся на новых археологических открытиях и новой интерпретации ранее известных фактов”.¹

Здесь А.Д. Тойнби дает в своих кратких пояснениях новое положение, которого в исторической науке 60-х годов XX века еще не было, и которое сводится к тому, что история как и другие науки не остается неизменной, а постоянно уточняется и не только по новым археологическим открытиям и вновь найденным первоисточникам

прошлых веков, но и по новой интерпретации, имеющейся на руках фактов. Появление новых фактов меняет прежнее понимание прошедших событий, но и дает возможность осмысливать по новому весь ход исторических процессов в прошлых веках и дать новую интерпретацию в некоторых случаях совершенно противоположную написанному ранее, т.е. написание истории является не застывшим в одной интерпретации наукой, а постоянно меняющейся в зависимости от нового исследования и осмысливания имеющихся фактов. В этом и состоит смысл исторической науки, которая постоянно обновляется в зависимости от вышеизложенного. В этом плане историческая наука в независимом Казахстане с появлением новых, ранее не публиковавшихся первоисточников, которые перечислены выше, претерпела столь большие изменения, что все учебники по истории Казахстана, изданные через министерство образования страны, не только устарели, но и абсолютно вредны, поскольку они подают полную фальсификацию. Отрыв от общепринятых в мире норм и правил по написанию истории превратил историческую науку в Казахстане в обычную лженавуку.

Если кто-либо на любом уровне пожелает это оспорить, я согласен вступить с ним в научный диспут на страницах газет и журналов. Однако по заведенному в нашей системе образования методу никто в диспут вступать не будет, а будут проталкивать свои учебники для преподавания по ним одними только известным им “тропам”.

Как высоко звучит в плане сказанного мною выше высказывание А.Дж. Тойнби по написанию истории: “Цель настоящей главы - собрать вместе все переосмысленные факты и дать новый список цивилизаций. На мой взгляд лучше изучить критику, а затем изменения в возрениях археологов, чтобы понять, какие поправки требу-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 233-234.

ются в моем списке”.¹ Между воззрением великого ученого-историка XX века и той продукцией по написанию истории у нас в Казахстане, одиннадцать лет спустя после получения независимости, разница столь велика, что просто-напросто невозможно ни измерить, ни сопоставить.

Далее А.Дж. Тойнби описывает всю методологию, по которой он шел для составления новой классификации цивилизаций.

“Метод, который я использовал для индентификации цивилизаций в моем списке, заключается в том, чтобы взять один пример в качестве образца и применить его к остальным в этой сфере”.²

Необходимо отметить, что данный метод в настоящее время принят как единственный и применяется во всех развитых странах мира при классификации цивилизаций как метод “Тойнби”.

А.Дж. Тойнби предупреждает об опасности более легких путей по составлению классификации цивилизаций: “Таким образом, любая попытка классифицировать цивилизации согласно их относительной индентичности широко откроет дверь для навязывания субъективных суждений. Мы не можем с пользой или хотя бы без опаски решиться посягнуть на эту область до тех пор, пока не найдем какого-либо объективного критерия”.³

В книге даны глубокие обоснования по составлению новой классификации цивилизаций. Высокая порядочность, преданность науке, величайшая ответственность перед обществом, гениальность позволили А.Дж. Тойнби довести до конца начатый им гениальный, масштабный труд по

составлению окончательной классификации цивилизаций.

Далее А.Дж. Тойнби дает новые классификации цивилизаций, которые никто не смог научно оспорить до наших дней. “Сейчас мы в состоянии составить список цивилизаций. Он выглядит следующим образом:

I. Независимые цивилизации:

A. Не относящиеся к другим:

- Центрально-американская.
- Андская.

Не аффилированная другими:

- Шумеро-аккадская.
- Египетская.
- Эгейская.
- Индская.
- Китайская.

Аффилированная другими:

- Сирийская (Шумеро-аккадской, Египетской, Эгейской и Хетской).

- Эллинская (Эгейской).
- Индийская (Индской).

Аффилированная другими:

- Православная христианская (Сирийской и Эллинской).
- Западная (Сирийской и Эллинской).
- Исламская (Сирийской и Эллинской).

B. Цивилизации сателлиты:

- Миссисипская.
- Юго-западная (Центрально-американской).
- Северо-андская.
- Южно-андская (Андской).
- Эламитская.
- Хеттская (Шумеро-аккадской).
- Урартская.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 234.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 235.

³ А.Дж. Тойнби. Стр. 239.

- Иранская (сначала Шумеро-аккадской, потом Сирийской).
- Корейская.
- Японская (Китайской).
- Вьетнамская.
- Итальянская (Эллинской).
- Юго-восточно-азиатская (сначала Индийской, затем только в Индонезии и Малайе - Исламской).
- Тибетская (Индийской).
- Русская (сначала православной христианской, затем западной, т.е. втянутой в сферу Запада).

Недоразвитые цивилизации:

- Первая Сирийская (поглощена Египетской).
- Несторианская христианская (поглощена исламской).
- Монофизитская христианская (поглощена исламской).
- Дальнезападная христианская (поглощена западной).
- Скандинавская (поглощена западной).
- Космос средневековых городов - государств (поглощен современной западной)¹.

Как видно не существует единой общечеловеческой цивилизации. И только Православно-христианская, Западная и Исламская цивилизации аффилированы двумя цивилизациями прошлого - Сирийской и Эллинской имеют общий корень. Ватикан увидел в них общих пророков. Поэтому, когда пишут о цивилизациях, находят в них изъяны, необходимо указывать конкретную цивилизацию, а не писать в общем о единой земной цивилизации.

По теории Тойнби такие явления как осушение Аральского моря среднеазиатскими республиками и частично Казахстаном; осушение (обмеление) озера Балхаш; гибель

редких видов животного мира; нарушение экологии и др. не являются ошибками цивилизованных людей, то есть, цивилизации, а наоборот являются действиями не цивилизованных людей (антицивилизации). Во многих странах Европы (Швейцария, Швеция, Голландия, Финляндия и др.) нет вышеперечисленных явлений. Следовательно человечеству нужны законы, предупреждающие такие отрицательные явления, и по которым бы работали правительства стран (государств).

Все, что человечеству дал Всевышний должно неукоснительно сохраняться человечеством. Люди не должны были нарушать экологию, не должны были, в том числе, осушать Аральское море, озеро Балхаш и др. и сохранять, то, что дал им Творец мира. Оправдаться это невозможно. Аральское море было осушено из-за несоблюдения инженерных норм и правил при строительстве каналов, дренажных систем, нарушения норм и правил водопользования и др. Большая часть воды забираемой из рек Аму-Дары и Сыр-Дары терялась бесполезно в песках.

В строительстве Капчагайского и Бартогайского водохранилищ, Большого алматинского канала, рисосеяния, в зоне прилегающей к озеру Балхаш, не было никакой необходимости. Именно перечисленное создает угрозу жизни озера Балхаш. И далее многие люди пишут о цивилизациях, имея слабое представление, что из себя представляют цивилизации. Тойнби дал единственную принятую во всем мире классификацию цивилизаций, которой и необходимо руководствоваться.

ЦИВИЛИЗАЦИИ ПЕРЕД СУДОМ ИСТОРИИ

В предисловии к данной главе А.Дж. Тойнби пишет: “Доступное для понимания поле исторического исследования не может быть ограничено какими-либо нацио-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 347-349.

нальными рамками; мы должны раздвинуть наш исторический горизонт до мышления категориями целой цивилизации. Однако и эти более большие рамки все же слишком узки, ибо цивилизации, как и нации, множественны, а не единичны...”¹.

Раздвинуть горизонт мышления, к которому при написании истории призывает А.Дж. Тойнби является актуальным, главным образом, для историков Республики Казахстан, многие из которых слепо придерживаются до сих пор методологии по написанию истории, разработанной одной страной, а именно бывшей метрополией - СССР. Необходимо писать историю страны на базе мировой исторической науки, а не придерживаться методологии разработанной бывшей империей. Начиная с 1950 г., когда метрополии начали давать независимость своим колониям, ни одна бывшая колония не получила реальной помощи от метрополии. Зато метрополии, включив бывшие колонии в сферу своего влияния контролировали и контролируют их и имеют в них немалые экономические интересы. Один из каналов, через которые метрополии влияют на свои бывшие колонии, это история. Через историю выгодную метрополии можно влиять на мышление народа бывшей метрополии, что и происходит в Республике Казахстан.

Далее А.Дж. Тойнби, указывая на свой взгляд на историю пишет: “В качестве фундамента история греко-римского мира имеет весьма заметные преимущества. Прежде всего мы видим греко-римскую историю в перспективе и, таким образом, можем охватить ее целиком, ибо она является законченным отрезком истории в отличие от истории нашего собственного Западного мира - еще не доигранной пьесы, окончания которой мы не знаем и

которую не можем охватить в целом; мы лишь актеры на эпизодических ролях на этой переполненной и возбужденной сценической площадке. Кроме того, область греко-римской истории не загромождена и не замутнена избытком информации, позволяя нам видеть за деревьями лес”¹.

Именно это положение А.Дж. Тойнби я взял за одну из основ при написании целостной истории казахского народа и казахской государственности, начиная от “Истории гуннов” и кончая вторым томом “Истории казахского государства”, которое озаглавил “Казахстан колония России”. Все исторические события, связанные с историей казахского народа и казахской государственности, героической до распада Казахского ханства на три части в 1718 г. по вине султанов-сыновей хана Тауке, ставших ханами в трех жузах (Абулхаир, Самеке, Абильмамбет) и корыстных, честолюбивых биев, ставших премьер-министрами в указанных жузах охвачены полностью в написанных мною книгах, которые перечислены выше. Дальнейшие судьбы казахского народа были наполнены и трагедией, и героикой (Абылай-хан, Кенесары-хан, Сырым батыр и др.). Данный период продолжался вплоть до получения независимости Казахстаном в 1991 г. Все мои книги по истории казахского народа и казахской государственности были написаны по системе западных историков, в том числе, и великого историка А.Д. Тойнби. Все научно-обоснованное и доказанное в моих книгах об исторических путях казахского народа, являющегося частью тюркского мира, приведено на нижерасположенной схеме. На данной схеме полностью указан весь исторический путь гуннов, переименовавшихся в “турки” после смерти Едиля (Аттилы); состав турков и их распад;

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 265.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 266-267.

выделение из тюркского каганата народа Алаш; распад Алаша на роды, разбредшихся на огромных просторах Евразии; объединение разъединившихся казахских родов в единый народ и государство Чингисханом; образование Улыса Жоши - Золотой Орды; образование Казахского ханства в связи с распадом Улыса Жоши - Золотой Орды; распад Казахского ханства в связи с завоеванием его Россией и образование независимого Казахстана.

Кроме того на схеме показан распад тюркских каганатов на огузов и распад огузов на турков, азербайджанцев, туркмен и др.

При написании своих книг я полностью отвергнул системы и стандарты по написанию истории в бывшем СССР, как неприемлемые и не соответствующие мировой системе написания истории. Принятая мною методология написания истории оказалась не понятой многими историками Казахстана, а также главным центром по написанию истории в бывшей Казахской ССР, "Институтом истории и этнографии" министерства образования. Об уровне нашей исторической науки можно судить по следующему: во всем мире борются с малейшими проявлениями сепаратизма. Поскольку в истории бывшей Казахской ССР сепаратист, хан младшего жуза, присоединивший младший жуз к России, был объявлен единственным прогрессивным государственным деятелем - Абулхаире поставлен памятник в Актюбинске уже на десятом году независимости Республики Казахстан. Мало этого, курсантов Актюбинского летного военного училища водят для принятия присяги именно к этому памятнику. Здесь фальшивая, зловредная история казахского народа и государства создает и аналогичное мышление - рабов, не знающих свою прошлую историю и не понявших, что такая независимость и государственность, и пропаганди-



рут сепаратизм. По этому одному лишь факту можно судить о уровне исторической науки в Республике Казахстан и уровне национального самосознания народа. Мало того, в столице Казахстана городе Астане перед домом правосудия установлен памятник трем сепаратистам, трем премьер-министрам бывших жузов Толе биу, Айтеке биу, Казыбек биу. Этот памятник перед домом правосудия непонятен тем, что неизвестно, что он символизирует. Бии были у казахского народа, но это были бии - мировые судьи. А указанные бии не были мировыми судьями, а сепаратистами. В Золотой Орде, непонятно почему, визири назывались биями: первый бий - премьер министр, бии - министры. Кроме того были бии - мировые судьи. Этих биев никто в Золотой Орде между собой не путал. Незнание истории прошлого Казахстана и приводит к таким роковым ошибкам.

Если государственная политика, как внутренняя так и внешняя, не опирается на знание собственной истории и знание истории соседних стран, с которыми страна имеет дипломатические, экономические отношения, особенно таких стран как Китай, это заведомо ошибочная политика. Это доказано всем ходом мировой истории и блестяще доказана А.Дж. Тойнби в своем гигантской по масштабу двенадцатитомной истории. В качестве примера: мало кто в Казахстане знал, строя свои отношения с Китаем, что история Китая - это история экспансии в соседние территории, история приобретения новых земель. Уже в XX веке Китай присоединил Манчжурию, Тибет, Внутреннюю Монголию. В настоящее время Китай начал движение в сторону Центральной Азии. Это ясно видно из активной политики Китая по заселению западных районов, т.е. увеличения населения на границах с Центральной Азией.

Далее, возвращаясь к истории цивилизаций, А.Дж. Той-

нби пишет: "На таблице времен, развернутой перед нами геологией и космогонией, пять или шесть тысячелетий, прошедших со времени первых проявлений тех разновидностей человеческого общества, которое мы обозначаем как "цивилизации", оказались бесконечно малой величиной по сравнению с возрастом человеческого рода вообще или жизнью на планете..."

Таким образом, история в смысле развития человеческих обществ, называемых цивилизациями, проявляется как пучок параллельных, современных к друг другу и сравнительно недавних свершений и опытов в некоем новом предприятии, а именно во множестве попыток, предпринимаемых до последнего времени, преодолев примитивный образ существования, в котором человечество с момента своего возникновения в оцепенелом состоянии провело несколько сот тысячелетий, а частично находится в таком же состоянии и сегодня в маргинальных областях вроде Новой Гвинеи, Огненной Земли или Северо-восточной оконечности Сибири".¹

Здесь А.Дж. Тойнби дает понятие о цивилизациях не-разрывно увязывая это понятие с историей развития человечества.

По мнению А.Дж. Тойнби цивилизации развиваются неравномерно и не одинаково. Одни цивилизации развиваются быстрее, другие наоборот отстают в своем развитии. Некоторые цивилизации, возникнув позднее, делают рывок в развитии и начинают опережать в своем поступательном движении вперед те цивилизации, которые возникли ранее. Ярким примером этому может являться исламская цивилизация, появившаяся позднее христианской, но уже опередившая ее по своей численности.

Казахстан, получивший независимость всего одиннад-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 269-270.

цать лет назад и сделавший весьма успешный переход от одной политической и экономической системы к кардинально противоположным системам, практически начав этот переход с нуля, является частью исламской цивилизации, т.е. цивилизацией в какой-то степени граничащей с христианской цивилизацией, но и не похожей на нее. Не меняя свою цивилизацию Казахстан должен найти свою точку соприкосновения с другими цивилизациями, способствующую сотрудничеству между цивилизациями, а следовательно и между государствами независимо от того, к какой цивилизации они принадлежат. История учит, что причиной множества войн в мире были вовсе не конфликты между цивилизациями, а войны за захват чужих территорий. Только в XX веке произошли две мировые войны между христианскими государствами (первая и вторая мировые войны). Ирак воевал с Ираном за нефтяные месторождения, хотя оба государства исповедуют ислам. В середине века в христианской Европе велись тридцатилетняя и столетняя войны. В России в 1918-1920 г.г. велась ужасная, кровопролитная гражданская война, унесшая жизней в несколько раз больше чем за всю первую мировую войну. Однако были войны и между цивилизациями, как-то: крестовые походы в середине века; гражданская война в Ливане между арабами мусульманами и арабами христианами. Однако все перечисленные войны велись за захват чужих территорий, кроме гражданской войны в России. Казахстану, граничащему с Китаем, рано или поздно придется защищать свою территорию от притязаний Китая или его военного вторжения. В этом случае война примет характер отражения агрессора. Однако данная война будет иметь еще и характер войны между исламской и китайской цивилизациями. И Казахстану, в этом случае, можно будет расчи-

тывать на помощь исламских стран, в виде военной, экономической и моральной. Военная стратегия Казахстана в случае войны с Китаем должна учитывать и это положение истории цивилизаций.

Далее А.Дж. Тойнби развивает свою теорию о методах написания истории: “В 1920 году профессор Нанье - который к тому времени уже открыл для меня Восточную Европу - дал мне в руки труд Освальда Шпенглера “Закат Европы” (Unterqanq dec Abendiandes). По мере чтения этих страниц, наполненных проблесками исторического прозрения, я подумывал о том, уж не предвосхитил ли Шпенглер все мое исследование, прежде чем даже сами вопросы, не говоря уже об ответах на них, успели четко сформироваться у меня в голове. Одним из кардинальных положений моей теории была мысль о том, что наименьшей ячейкой умопостигаемого поля исторического исследования должно служить целое общество, а не случайно изолированные фрагменты его, вроде национальных государств современного Запада или городов - государств греко-римского периода. Другой отправной точкой для меня было то, что история развития всех обществ, подходящих под определения цивилизации, были в определенном смысле параллельны и современны друг другу; и вот эти-то главные мысли были также краеугольным камнем системы Шпенглера. Однако, когда я стал искать в книге Шпенглера ответ на вопрос о генезисе цивилизаций, я увидел, что мне осталось еще над чем поработать, ибо как раз в этом вопросе Шпенглер оказался, по моему мнению, поразительным догматиком и детерминистом. Согласно его теории, цивилизации возникали, развивались, приходили в упадок в точном соответствии с определенным устойчивым графиком. Однако никакого объяснения этому не было. Просто это был закон природы, от-

крытый Шпенглером, нам следовало принять его на веру со слов учителя (*ipse dixit* (сам сказал)). Это произвольное указание казалось на редкость недостойным блистательного гения Шпенглера; именно тогда я начал понимать различие между национальными традициями”.¹

Именно гениальное развитие Тойнби теории другого гения Шпенглера (Германия - К.Д.) создало стройную теорию необходимости объединения Европы, как единой целой цивилизации с учетом национальных традиций отдельных европейских государств и народов. Такое объединение Европы с западной цивилизацией практически завершилось. Вне объединенной Европы остались страны с православной христианской цивилизацией: Россия, Украина, Беларусь, Сербия, Черногория, Болгария и исламской цивилизацией Босния, а также страна, где проживают совместно народы с православно-христианской и исламской цивилизацией - Македония.

Найдут ли западные аналитики-историки возможность объединения стран с разными цивилизациями в единое целое в трудах Тойнби и Шпенглера остается неясным. Возможно страны с иными цивилизациями, которые еще в середине XX века были приняты в НАТО, и будут приняты в состав объединенной Европы (Турция). В этом плане остается неясным, где окажутся Россия, Украина, Беларусь - в объединенной Европе или же нет. В Украине и Беларуси половина населения является католиками и эти страны могут оказаться в составе объединенной Европы. У России же этого нет. Гениальные исторические разработки Тойнби позволяют европейским странам безошибочно выбирать свой путь развития в этом изменившемся после 11 сентября 2001 г. мире. Наши казахстанские политики и не догадываются, что объединение

Европы происходит на базе исторических исследований Тойнби и Шпенглера. Для этого у Европы есть горький опыт - если бы Европа еще в 30-х годах XX века руководствовалась бы трудами великих историков Тойнби и Шпенглера, то не было бы второй мировой войны, которая причинила огромный ущерб Европе. Далее А.Дж. Тойнби останавливается на вопросе - повторится ли история: “Может ли история дать нам какую-нибудь информацию относительно наших собственных перспектив? А если может, то каков груз этих перспектив? Предписан ли и нам неумолимый роковой конец, которого нам остается ждать лишь сложа руки, подчиняясь безропотно судьбе, которую мы собственными усилиями не можем ни отвратить, ни хотя бы изменить? А может быть, она сообщает нам не о конкретностной предопределенности, а лишь о возможностях, о вероятностях нашего будущего?”.¹

В поисках ответа на данные вопросы А.Дж. Тойнби обращает свое внимание на анализ прошлого и делает вывод: “Повторяется ли история? - действительно ли мы не имеем в виду ничего, кроме того, что история в отдельных случаях в прошлом повторялась”.² Однако А.Дж. Тойнби приходит к выводу, что повтор истории не является непреложным законом. Знание прошлой истории позволяет любому государству избежать повтора истории: “Если мы ограничим поле истории лишь рамками событий, полностью контролируемых человеческой волей, тогда, разумеется, для недетерминиста не возникает никаких проблем”.³

По Дж. Тойнби все события зависят от человеческой воли при знании прошлой истории. Вывод, который как

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 284.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 284.

³ А.Дж. Тойнби. Стр. 285.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 270-271.

бы сделан А.Дж. Тойнби специально для Казахстана и казахского народа. Для доказательства вернемся к нашей прошлой истории: государство Алаш; распад Алаша на отдельные роды; объединение казахских родов силой Чингисхана в единое государство в 1206 г.; раздел Чингисханом своего государства на части, при котором казахи оказались в Улысе Жоши - Золотой Орде в 1223 г.; распад Улыса Жоши - Золотой Орды в 1480 г.; Казахское ханство и его распад на три части (жуза) в 1718 г.; объединение Казахского ханства Абылай-ханом и его распад в 1781 г. после смерти Абылай-хана; Казахстан - колония России и образование вновь казахского государства - Республики Казахстан в 1991 г. Таким образом, история казахского государства является историей повторов истории - распадов и образования вновь. Как удержаться Республике Казахстан от повтора истории. Ведь как считают на Западе традиции это великое дело. Подверженность традиции это своего рода рок - таинственная неизвестная сила. Такие традиции сохраняются в Казахстане и после 11 лет независимости: как писалось в предыдущих главах в Астане перед домом правосудия установлен памятник трем премьер-министрам, трех бывших мини-государств (жузов), их именами названы целые районы, улицы в городах, школы и др.

Такое трагическое развитие событий в Республике Казахстан показывают его приверженность традициям прошлого, какие последствия это имело - известно. Как Республике Казахстан поломать приверженность данной потенциально опасной традиции? Это как пишет А.Дж. Тойнби, только хорошее знание своего прошлого. Но как можно знать свое прошлое, если казахский народ лишен возможности знания своей собственной истории. На Западе считали и считают, что в царской России и Советской

империи подлинной исторической науки не было и нет ее во всем постсоветском пространстве. История пропагандировавшая имперское мышление и великодержавность царской и советской империи не являлась и не является историей государства и народа, а есть фальсификация в угоду империи и правившим империей царским и советским режимам. Оспорить это невозможно и немыслимо. Однако такая история несколько измененная институтом истории и этнографии министерства образования, изданная под общей редакцией ныне покойного М. Козыбаева преподается во всей образовательной системе Казахстана - университетах, колледжах, школах и др. В указанной истории казахская государственность начинается с 1456 г., т.е. точь в точь переписана с бывшей истории СССР, изданной в Москве. В указанной истории нет истории казахских государств, начиная от государства Алаш и кончая Улысом Жоши - Золотой Ордой. Следовательно, по теории основоположников новой истории Запада А.Дж. Тойнби, Шпенглера, поскольку Казахстан и казахский народ не знают свою подлинную историю, то, по силе традиции распад Республики Казахстан является неизбежным. Вот к чему вели нас технократические, не придававшие значение истории и не знавшие ее роли в управлении государством правительства Кажыгельдина, и др. На Западе считают, что показателем образованности любого человека является знание истории своей страны, ее великих предков, сложившихся исторических традиций. Что можно говорить о Республике Казахстан в данном плане, если подлинную историю Казахстана и казахского народа не знает министр образования и науки и академики академии наук. Это оспорить невозможно, поскольку до сих пор нет учебников по подлинной истории Казахстана, хотя подлинная история Казахстана и написана.

Далее А.Дж. Тойнби подробно рассматривает “Унификацию мира и изменение исторической перспективы”. В данной главе А.Дж. Тойнби дает более углубленное понятие, которое является важным дополнением к написанному им до этого по данной теме: “Когда век, в котором мы сейчас живем, останется достаточно далеко позади, чтобы будущие историки могли его рассмотреть в более широкой перспективе, то конкретное современное нам событие, о котором мы ведем речь, встанет над горизонтом прошлого, как горный пик над равниной. Под выражением “век, в котором мы живем” я подразумеваю пять-шесть тысяч лет, за которое человечество, существовавшее до того уже по крайней мере 600 тысяч лет, добилось такого скромного уровня социальных и нравственных достижений, которое мы называем цивилизацией”.¹

Если конкретизировать данный вывод, сделанный А.Дж. Тойнби применительно к Казахстану, то нашим историкам необходимо оглянуться на прошлые века и XX век. То, что произошло в прошлом веке достаточно описано на страницах газет, журналов многими авторами, среди которых достаточно много очевидцев тех событий и оставшихся в живых жертв коммунистических репрессий, а также описано в моей книге “История Казахского государства”, том II 2000 г. и во втором издании в одной книге, 2001 г. Теперь уже в новом XXI веке казахскому народу необходимо отряхнуться от колониального шока, который пока что слабо сдает свои позиции, и по новому взглянуть на события прошлых веков. В своих книгах, перечень которых приведен в книге, я шел по гениально-му выводу философов “идти от малого к большому, от низшего к высшему”, опираясь на западную школу напи-

сания истории и в своей заключительной книге по истории Казахстана могу смело утверждать, что казахская интеллигенция начала смотреть на мир новыми, прозревшими глазами и бесспорно начала правильно воспринимать реалии прошлых веков казахской истории. Ко мне обращается очень много историков, главным образом, по телефону и высказывают свое согласие с написанными мною книгами. Во всяком случае, не в пример книгам некоторых авторов, написанные и изданные мною книги не залеживаются на прилавках магазинов. События прошлых веков казахской истории, как пишет А.Дж. Тойнби, “стали над горизонтом прошлого как горный пик над равниной”. Далее А.Дж. Тойнби приводит примеры подъема национального самосознания народа в критические для него периоды истории, тем самым подчеркивая роль истории в жизни государств: “Тюркоцентристская история мира была опубликована уже в наше время последним из великих прозападных османских турок, Мустафой Кемалем Ататюрком. Это был блестящий прием для подъема морального духа своих соотечественников и еще более блестящий пример подлинной исторической интуиции”.¹

То, что Турция Ататюрка изгнала из своей территории оккупационные войска и вернула свою независимость после капитуляции младотурков, втянувших Турцию в первую мировую войну общеизвестно. Казахстан строит независимое государство и выводы, сделанные А.Дж. Тойнби о необходимости большого исторического прошлого являются весьма актуальным для него.

Прошлая великая история Казахстана начиная от Чингисхана и Улыса Жоши - Золотой Орды должны поднять

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 305-306.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 309.

национальное самосознание и моральный дух казахского этноса, строящего независимое государство. В этом плане каким злом являются действия некоторых “докторов исторических наук”, поэтов и писателей, которые не зная подлинной истории Казахстана, не зная подлинную теорию исторической науки, в том числе, западной школы историков, всячески противодействуют утверждению новой, подлинной истории Казахстана. Данные люди по формулировке Наполеона о бурбонах “ничему не научились и ничего не забыли”.

Далее А.Дж. Тойнби рассматривает подробно вопрос о исторической роли главных религий мира в развитии человечества. А.Дж. Тойнби считает, что христианский мир слепо враждует с мусульманами не зная самой сущности ислама. А.Д. Тойнби предупреждает Европу о необходимости признания ислама как религии, имеющей общие ветви с христианской религией, как-то: “С точки зрения мусульман, пророки Израиля были вполне приемлемы, и Иисус был последним и величайшим пророком Господа до его главного Посланника - Мухаммеда.

Претензии мусульман были обращены не к Пророку Иисусу, а к христианской церкви, которая поработила Рим, капитулировав перед языческим греческим политеизмом и идолопоклонством. Из этого постыдного предательства откровения Единого Истинного Бога ислам вычленил и восстановил чистую религию Авраама. Между христианским политеизмом, с одной стороны, и индуистским политеизмом - с другой, вновь засиял свет монотеизма: ислам давал надежду миру”.¹

Данный вывод А.Дж. Тойнби, сделанный им после многолетних исследований является выдающимся шагом

вперед в развитии общей исторической науки и мира между главными религиями. Труды А.Дж. Тойнби длительное время изучались Ватиканом, который в конечном итоге согласился с ними. Дальнейшие действия Ватикана общеизвестны: Папа Римский посетил две мусульманские страны - Казахстан и Сирию. И в 2003 г. подписал вердикт, в котором Ватикан высказываетя против конфронтации между исламом и христианством, т.е. против вражды между конфессиями. Заслуги А.Дж. Тойнби в данном вопросе неоценимы. Далее А.Дж. Тойнби развивает данную тему через блестящие исследования и как историк приходит к следующему выводу: “Первое, что я бы предложил - мы должны переориентировать собственное историческое мировоззрение в том же направлении, что и образованные представители родственных обществ нескольких последних поколений. Наши незападные современники осознали факт, что в результате недавней унификации мира наша прошлая история стала неотъемлемой частью их собственной”.¹

Данный вывод, сделанный А.Дж. Тойнби имеет огромное значение для дальнейшей судьбы Казахстана. Переориентировка нашего собственного мышления - это главное в строительстве независимого Казахстана. С 1991 г. шла мучительная переориентировка мышления всего казахского народа, в которой главную решающую роль играл первый Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В этом отношении сделано очень много, но и не малое еще предстоит сделать. В газетах постоянно печатаются статьи о первых секретарях и секретарях обкомов, горкомов, райкомов бывшей Компартии Казахстана с особым выделением их достоинств. Если газета, как говорили в период, когда Казахстан был колонией, является “коллективным

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 314.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 322.

воспитателем”, то кого воспитывают и в каком направлении наши газеты.

Исторический процесс, который происходит в настоящее время в Казахстане необратим и не следует затормаживать его, мешая формированию нового самосознания в казахском народе. Следует отметить, что переориентирование нашего сознания идет довольно успешно в экономике и государственном строительстве, но оно не соответствует нашей эпохе в области образовательного процесса, где преподается история, написанная и изданная в колониальный для Казахстана период. **История по А.Дж. Тойнби - это всеобъемлющая наука, без знания которой государственные и политические деятели подобны филинам и совам, чья жизнь активна только ночью.** Государственные деятели не знающие подлинной истории своих стран и не осмысливающие свою деятельность в соответствии с историческими процессами в мире делают множество ошибок, работая по методу “проб и ошибок”. За примерами далеко ходить не нужно. История Европы. Если бы государственные деятели, правившие Европой знали бы историю, то Европа начала бы объединяться уже в начале XX века и избежала бы двух мировых войн, которые начались в Европе и приняли мировой характер. В Казахстане все должны знать свою подлинную историю.

Развивая далее данную тему А.Дж. Тойнби пишет: “Основной путь современной западной истории видится не как локальная политика западного общества, начертанная на триумфальных арках или муниципальных архивах эфемерных “великих держав”. Основной путь - это даже не экспансия Запада по всему миру, если мы только упорно не рассматриваем эту экспансию как частную инициативу западного общества. Основной путь - это успешно возвести руками Запада стоятельные леса, внутри которых

все ранее разбросанные общества построили бы одно общество”.¹

То, что Запад проигнорировав мнение А.Дж. Тойнби об оказании помощи бывшим колониям по созданию там экономики, которая создала бы большой емкий рынок для товаров Запада; оказании помощи по поднятию образованности населения; преодоления племенного и иного трайбализма больно бьет в настоящее время по Европе и США. В связи с низким жизненным уровнем населения Африки, Южной Азии, Латинской Америки, рынка для сбыта товаров из богатых западных стран там почти нет. Это привело к падению уровня экономики западных стран и безработице. Вторым злом для развитых стран Запада явилась нелегальная миграция из бедных стран Азии и Африки в Европу и из Латинской Америки в США.

Нестабильность и напряженность в мире растет и старая политика решения данного вопроса политикой канонерок и авианосцев не приносит желаемых результатов. Мятежный, независимый режим Саддама Хусейна свергнут, в результате политики авианосцев. Но, едва ли это позволит Бушу и Блэр усилить там свои позиции. В Ираке началась партизанская война, которая в конечном итоге приведет к обретению им независимости с эвакуацией войск США и Англии из Ирака. Здесь актуальны слова Наполеона, что “Штык - это сила, штыком можно многое сделать за исключением одного - на нем нельзя сидеть”. Основные страны Европы, прислушавшись к выводам А.Дж. Тойнби отказались участвовать в войне против Ирака и не поддержали политику Буша и Блэра в данном вопросе, что говорит о торжестве исторической науки в решении крупных политических вопросов и прозрении Евро-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 323.

пы. Далее А.Дж. Тойнби вновь возвращается к теме ислама и опровергает измышления религиозных экстремистов Запада: “Изречение Клебера, гласящее, что у ислама не было ни детства, ни настоящего взросления, также не соответствуют историческим фактам. Безусловно у ислама было детство, отнюдь не беспечное, зато оно компенсировалось выдающимся взрослением. Действительно, ислам, проповедуемый его основателем Мухаммедом, был по сути высшей религией”.¹

Труды А.Дж. Тойнби об общности истории ислама и христианства оказали решающее влияние на формирование иного, прогрессивного мнения об исламе в Европе, что способствует сближению исламских стран с Европой на качественно новой основе. В США, население которой исповедует различные религии, влияние христианства не столь значительно и наоборот христианская часть населения теряет свои позиции все больше и больше в решении вопросов большой политики. Отсюда агрессивное отношение правительства Клинтона и Буша к Ираку, Ирану, Афганистану, т.е. к основным мусульманским странам Азии. Для маскировки своих планов в отношении указанных стран Клинтон и Буш включили в “ось зла” коммунистическую Северную Корею, против которой они никогда не будут воевать, поскольку она обладает ядерным оружием и ракетами.

В 50-ые годы XX века в мире был силен расизм. Реально существовали расистские государства с режимом апартеида - Южно-Африканская республика (ЮАР) и Северная Родезия. Были развиты расистские теории в США и части Европы. А.Дж. Тойнби полностью разбивает все расистские теории, противопоставляя им ислам: “То, что в среде мусульман изжито расовое сознание, есть одно из

выдающихся нравственных достижений ислама, и современный мир сегодня, как никогда, нуждается в пропаганде этого достоинства ислама; хотя исторические хроники свидетельствуют, что расовое сознание скорее исключение, нежели врожденное свойство человеческого рода”.¹

Мнение А.Дж. Тойнби о бесперспективности расизма и его научные обоснования, и обращения к христианству отказаться от расизма и осудить его, как не соответствующего главным канонам христианской религии, сыграли значительную роль в ликвидации расизма.

В главе “Европа сужается” А.Дж. Тойнби дал блестящий исторический анализ политической обстановки в Европе и мире перед первой мировой войной. Европа сужается, необходима не война в Европе и мире, а наоборот мир и объединение Европы - вот главные выводы, которые делает А.Дж. Тойнби в данной главе, которые были поняты и приняты только после двух мировых войн. Политика не считается с ходом исторических процессов и делает роковые ошибки, которые были сделаны в просвещенной Европе, и которые привели ее к безрезультатным кровавым мировым войнам. Учитывая это, Казахстан должен строить свою политику национальной безопасности из знания истории Китая, как главного потенциально опасного государства, граничащего с Казахстаном. Из истории видно, что история Китая - это история приобретения новых земель. При этом Китай в вопросах приобретения новых земель не считается ни с кем, как не посчитался при оккупации Тибета и приобретении Манчжурии уже во второй половине XX века.

Далее А.Дж. Тойнби дает блестящий анализ о положе-

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 142.

нии Европы в мире и раскрывает ложность иллюзии об Европе, как о незыблом центре тогдашнего мира перед первой мировой войной 1914-1918 г.г. По мнению А.Дж. Тойнби, Европа уже тогда находилась в состоянии процесса потери своего влияния в мире из-за начавшегося движения в колониях за свою независимость: “Политическое положение Европы, однако, было более сомнительным, нежели экономическое, хотя внешне казалось более внушительным. Дочерние заморские нации уже вступили на тропу войны за национальную независимость”.¹

Однако пренебрежение мнением ученых-историков и господство недостаточно образованных политиков толкало Европу на войну за передел мира, хотя остальному миру было выгодно ослабление Европы из-за внутренней кро-вопролитной войны в 1914-1918 г.г.

Мнения просвещенных людей Европы политиками во внимание не принимались, о чем пишет А.Дж. Тойнби: “Еще с 1914 года европейцы много думали над идеей европейского союза”.² Однако все это оказалось воплем человека оставшегося в пустыне.

В Казахстане никто из политиков и членов правительства не желает понять необходимость поднятия национального самосознания казахского народа за счет знания подлинной великой истории прошлых веков, за счет знания его великих предков: Чингисхана, Жошы-хана, Батый-хана, Узбек-хана и др. Казахский народ сознательно лишается исторической памяти и превращается в народ без исторического прошлого, в серую массу людей без национальной гордости. Это гибельный для казахского народа путь. Я подробно останавливаюсь о положении в Европе перед двумя мировыми войнами XX века, чтобы

в Республике Казахстан осознали роль истории, как одной из главных наук в решении государственных задач, в прогнозировании будущего государства. Уже в период войны 1914-1918 г.г. ученые историки призывали правительства воюющих стран остановиться и начать процесс не разделения и сужения Европы за счет внутренней войны, а начать процесс объединения Европы, о чем пишет А.Дж. Тойнби: “За отправную точку мы можем взять блестящую книгу доктора Фридриха Ноймана (Ной - новый, ман - человек. Слово Нойман - один из вариантов возможного названия рода Найман, которые были передовым воинским подразделением при вторжении гуннов в Европу - К.Д.). Книга Ноймана “Центральная Европа” (Mittel Europa) опубликована в 1915 году. Вполне естественно, что идея европейского политического союза, более крупного, нежели национальное государство, зародилась в центре Европы в период, когда напряжение было особенно сильным, а именно во время войны”.¹

Данная идея была высказана А.Дж. Тойнби значительно раньше в 1915 г. в его блестящих анализах исторической обстановки в мире и Европе. Однако первая мировая война продолжалась до 1918 г. и завершилась поражением Германии, ослаблением Франции и Англии, развалом Австро-Венгерской державы, революцией в России и гражданской войной, которая продолжалась до 1920 г. После первой мировой войны ведущие историки мира начали движение за объединение Европы для ее усиления и предотвращения войн в Европе, о чем пишет А.Дж. Тойнби: “Между двумя войнами концепция Ноймана о центральной Европе была подхвачена другими и развита в идею пан-Европы - общего европейского союза, который

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 329.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 341.

как и ноймановская “Центральная Европа” должен был базироваться на таможенном союзе”.¹

Только через полвека после окончания Второй мировой войны, уступив ведущую роль в мире США, своей бывшей колонии, Европа прислушалась к трудам великих европейских ученых-историков А.Дж. Тойнби, Шпенглера, Ноймана и начала объединяться. Абсурд. Но этот абсурд факт. В Казахстане мало прислушиваются о неизбежной китайской агрессии, которая может обернуться катастрофой для Казахстана. В отличие от Европы Казахстану не с кем объединяться и он должен сегодня готовиться к этому. Печальный опыт Европы XX века, игнорировавшей мнение историков, должен быть изучен политиками Казахстана и принят в качестве одной из основ при планировании своей безопасности. В середине XX века еще до объединения Европы А.Дж. Тойнби разочарованный действиями европейских правительств пишет: “Сегодняшний западный взгляд на историю чрезвычайно противоречив. Если наш исторический горизонт значительно расширился и в пространстве и во времени, то наше историческое видение - то, что мы фактически видим в противоположность тому, что могли бы увидеть при желании не достаточно широк”.²

Европейские политики и многие историки Европы не видели то, что видел из истории прошлого А.Дж. Тойнби, да и не могли видеть, для этого они должны были быть также гениальны, как Тойнби, Шпенглер, Нойман. Многие историки Запада разделились на англичан, французов, немцев, австрийцев и оправдывали действия воюющих сторон. Европа истекала кровью и слабела экономически. Ее влияние в мире падало. Однако это ничему не

научило многих историков Запада, особенно историков родины Ноймана, Шпенглера, Шлейцера, немецких историков, которые обосновывали историческую роль Германии в Европе. Такова реальность. А.Дж. Тойнби выносит на суд истории все эти реальности. С высоты сегодняшнего дня, когда Европа объединяется, поняв ошибки прошлого, видна гениальность Тойнби, Шпенглера, Ноймана, поднявших свой голос о новом взгляде на историю Европы до первой мировой войны, в ходе мировой войны, и после первой мировой войны. Такова реальность. Говоря, что выносит цивилизацию на суд истории А.Дж. Тойнби дает понять, что история цивилизаций это есть история человечества, и что история цивилизаций ни что иное, как историческая роль цивилизаций для объективного развития человеческого общества.

Далее А.Дж. Тойнби дает советы историкам других стран о методах написания истории, опираясь на историю цивилизации: “Под цивилизацией я понимаю наименьший блок исторического материала, к которому обращается тот, кто пытается изучить историю собственной страны, скажем Соединенных Штатов или историю Соединенного Королевства. Если Вы попытаетесь исследовать историю Соединенных Штатов в отдельности, она окажется не интеллигентной: Вы сможете понять, какую роль сыграли в жизни Америки Федеральное правительство, представительное правление, демократия, индустиализм, если не устремите свои взгляды в даль, за пределы ее границ - до Западной Европы и других заокеанских стран, основанных западноевропейцами, равно как и не продвинетесь во времени за пределы ее местных корней - к истории Западной Европы за века до того, как Колумб пересек

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 341.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 360.

Атлантику”.¹ Если применить сказанное А.Дж. Тойнби к истории Казахстана, то ее надо писать от родоначальников тюрков древнего народа гуннов, опираясь только на первоисточники по методологии разработанной западными историками. При этом необходимо знание принципов образования и распада государств кочевников, которые распадались и вновь создавались уже под другим названием, деление кочевых народов на отдельные роды, которые всегда были склонны жить разрозненно, каждый сам по себе, и что всегда у кочевых народов находились государственные деятели, которые объединяли эти разрозненные роды в единый этнос - Мудде у гуннов, Чингисхан у казахов, а также все другие особенности государств кочевников. Далее А.Дж. Тойнби дает свое обоснование о вечности цивилизации: “Государства имеют склонность к короткой жизни и внезапным смертям: западная цивилизация, к которой мы с Вами относимся, может просуществовать столетия после того, как с политической карты мира исчезнут Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, как прежде исчезли их более старшие современники - Венецианская республика и Австро-Венгерская монархия. Эта одна из причин, почему я просил Вас рассматривать историю в понятиях цивилизации, а не в понятиях государства, а государства считать неким подчиненным и эфемерным политическим феноменом в жизни цивилизации, в лоне которых они появляются и исчезают”.²

Это гениальное заключение А.Дж. Тойнби полностью внедрено в объединенной Европе, где даже такие великие государства как Франция и Германия пошли на ликвидацию собственных национальных валют “франка” и

“марки” и перешли на общеевропейскую валюту “евро”. Кроме того все страны европейского союза приняли конституцию, согласно которой в евросоюзе будет единый президент и единый министр иностранных дел, т.е. страны евросоюза объединились в рамках одной цивилизации - западной цивилизации, пожертвовав частью своего суверенитета.

Казахстан, относящийся к исламской цивилизации не может объединиться в единый союз со странами, относящимися к другой цивилизации, поскольку это противоречит научным выводам А.Дж. Тойнби и будет означать крах для Казахстана как государства. Казахстану в связи с его географическим положением находящемуся между двумя разными цивилизациями: китайской и русской православной, необходима сила для сохранения собственной безопасности. Исламский мир в военном отношении в настоящее время слаб. Другие цивилизации - западная и русская не будут воевать с Китаем из-за Казахстана в случае агрессии против Казахстана. Поэтому у Казахстана нет другой альтернативы как иметь свое собственное ядерное оружие наподобие Пакистана и Северной Кореи. Только в этом случае Казахстан может сохраниться как государство и проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику, и обеспечить свою безопасность.

¹ А.Дж. Тойнби. Стр. 406.

² А.Дж. Тойнби. Стр. 407.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прочитав данную книгу читатель сам сделает выводы о высокой научности исторической науки на Западе, ее роли в развитии Европы и ее отдельных стран. Высокая значимость исторической науки в Европе и ее роль в развитии континента видна из практических шагов по объединению Европы на базе научных исследований и конкретных шагов Ватикана о недопустимости войны между конфессиями также на данной базе. Объединившись Европа снова займет ведущее положение в мире наравне с США или же оттеснит ее. Во всяком случае для единой мировой платежной валюты в мире доллара появился ее конкурент евро, который быстро набирает силу и уже оттеснил доллар.

На этом фоне какой безнадежной и бесперспективной кажется национальная политика Казахстана, отказывающаяся от своей собственной великой в прошлом истории и попытки идеологов бывшего СССР - историков Казахстана, пытающихся удержаться на плаву в бушующем море истины, плывя против течения на старой, прогнившей, дырявой лодке.

Автор ставил одну лишь цель - методом сравнений и сопоставлений показать насколько возвышается уровень исторической науки в развитых странах над наследницей царской и советской имперской "наукой", которую наследовал Казахстан, и которая несколько подкрашивается и поддается для преподавания в университетах, колледжах, школах. Данное приспособление старой истории к новым условиям не что иное, как говорят французы "старое вино в новых бутылках" или же модернизация колесницы вавилонских времен, как говорят англичане. Автор надеется, что в правительстве Казахстана, которое управляет страной, поймут, наконец, что новая историческая наука нужна Казахстану как воздух и уже написанная новая история должна заменить старые учебники по истории.

Научные концепции западной исторической науки являются высшей классикой для написания истории во всех странах мира, в том числе, и в Казахстане.

Всеобъемлющее осмысление истории на основе научных исследований, имеющихся фактов, а их в Европе и в целом мире было предостаточно, и их обобщение, и использование для прогнозики будущего является основой из основ для принятия исторических решений по государственному строительству во всех развитых странах мира.

По А.Дж. Тайнби все события происшедшие в мире выносятся на суд истории. История - это последняя истина и от ее суда не ушел еще никто. Деятельность всех государственных и политических деятелей всех стран мира и все цивилизации выносятся на суд истории. История человечества есть история народов и государств, которые образует та или иная цивилизация. Однако государствами управляют люди, история которых вместе с историей государств выносится на суд истории. Ни один государственный деятель не ушел от суда истории, поскольку он вместе с государством, которым он управлял, является частью цивилизации. Одним государственным деятелям этот суд выносит высокие оценки, а другим иные. И об этом должны знать все государственные деятели мира.

Познание сути развития цивилизаций и прогнозистика, вот в чем заключаются основы теоретических разработок по истории великого историка А.Дж. Тайнби.

Казахстанская историческая наука безусловно должна стать частью исторической науки мира и внести свой вклад в ее развитие, а также делать прогнозирование будущих путей государства, чтобы не утонуть в этом мире, как кораблик в бушующем океане. Для этого нужны благородство и решительность людей в нашем правительстве, которым и доверено возглавлять государство.

Блестящую теорию о прогнозировании исторического будущего разработал А.Дж. Тойнби, по которой можно прогнозировать будущее отдельных стран, континентов, мира в целом. Для прогнозирования исторического будущего центральной Евразии, куда входит Казахстан, необходимо составить прогнозную модель исторического будущего не только для Казахстана, но и окружающих его стран: Китая, России, Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана, Монголии, и Азербайджана, с которым Казахстан граничит по Каспийскому морю. Полностью составить модель исторического будущего этих стран является для нас весьма трудной задачей, но мы можем составить их модели по будущему взаимоотношению с Казахстаном и дать общий взгляд на их будущее как государств, т.е. составить модель.

Россия. Если в России сохранится сегодняшняя ситуация с демографией, которая характеризуется снижением рождаемости и повышением смертности, то прогнозирование исторического будущего России необходимо сделать по данному основополагающему показателю на сегодня: вот что сообщает об этом опираясь на данные переписи населения в России в 2002 г. журнал “Жизнь”: “В России сегодня проживает 145,5 млн. человек, из них - 67,8 млн. мужчин и 77,7 млн. женщин. Таковы данные всероссийской переписи 2002 года, итоги которой были подведены лишь через шесть месяцев. Естественная убыль населения со времени предыдущей переписи населения (1989 г.) составила 7,4 млн. человек. Миграционный прирост составил более 5,56 млн. человек”.¹

Если к естественной убыли населения в 7,4 млн. при-

¹ Общественный журнал “Жизнь”, №1. 2003 г. Стр. 11.

бавить миграционный прирост в 5,56 млн. человек, то естественная убыль населения России за эти годы была бы $7,4+5,56=12,96$ млн. человек.

Таким образом, в России убыль населения составляет более одного миллиона в год. Далее журнал "Жизнь" пишет: "Как видно из приведенных выше цифр, мужчин в стране меньше чем женщин примерно на 10 млн. человек. Соотношение - 53,3% и 46,5% - характерно для военного времени. В стране обнаружилось 17 тысяч "населенных" пунктов, в которых совсем нет жителей".¹

Перепись сделана российскими органами управления, а нам остается использовать данные переписи только для прогнозирования исторического будущего России. Если дело пойдет так и далее, то численность населения России за 30 лет сократиться вдвое, поскольку при естественной убыли населения каждое новое поколение меньше старого поколения на количество естественной убыли. В данном случае население убывает на один миллион человек в год за счет сокращения рождаемости, то есть, каждый год рождается на миллион меньше или каждое новое поколение только за один год уменьшается на один миллион человек.

Если такая тенденция в России сохранится, то количество русских в России резко пойдет на убыль, а русских будут постепенно замещать выходцы из Кавказа, где рождаемость очень высокая. Именно это имел ввиду Солженицын, когда в своей статье "Как обустроить Россию" он предлагал отпустить Кавказ из России. В этом случае, что ожидает Россию: России в первую очередь будет грозить потеря Дальнего Востока и Восточной Сибири, которая отойдет к Китаю; падение уровня экономики; снижение военно-политической мощи. У России есть возможность

удержать Дальний Восток и Восточную Сибирь угрожая Китаю ядерным оружием. Не исключено, что такая война и произойдет. В этом случае Россия будет обстреливать Китай через территорию Монголии из Хабаровского края, Читинской и Иркутской областей, а Китай будет обстреливать Россию через территорию Казахстана. Этот вариант должен быть детально проработан Казахстаном консультируясь с Россией.

Прошедшее после переписи населения в России время показало что там в состоянии демографического положения ничего не изменилось, следовательно описанный вариант развития событий там вполне реален. Самым интересным здесь является то, что Россия продает Китаю все больше и больше современного оружия и новые технологии на производство оружия новых поколений, т.е. вооружает своего потенциального противника. Это показывает низкий уровень исторической науки в России и отсутствие должного государственного мышления.

В Индии население в 1202 году составило 1025 млн. человек (один миллиард 250 миллионов). Территория Индии не превышает территорию Казахстана и, сколько не говорили бы о зеленой революции, неизбежно может прийти время, когда Индия не сможет обеспечить себя продовольствием. Покупать продовольствие для такой массы населения Индия не сможет. Соседями Индии являются страны с большим, быстро растущим населением, территории которых густо заселены - Пакистан, Бангладеш и Китай. Что произойдет в Южной Азии в ближайшие 20-30 лет предсказать трудно.

В Китае население в 1202 году составило один миллиард 285 миллионов человек (1285 млн.). Население Китая быстро растет. В отличие от Индии на севере, северо-востоке и северо-западе Китая находятся страны с малона-

¹ Общественный журнал "Жизнь", №1. 2003 г.

селенными территориями - Монголия, Сибирь и Дальний Восток России, Центральная Евразия (Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан).

В случае, если Китай по уровню производимого национального продукта достигнет уровня Польши, не говоря уже о Германии, Франции, Англии, Италии или же Испании, то Китай обгонит США по общему национальному валовому продукту, то есть станет первой супердержавой мира. И если эта сверхдержава начнет движение в сторону Монголии, России, Казахстана, то какая сила его сможет остановить. Китай уже в настоящее время начал движение к границам России и Казахстана. В Синьцзяне в настоящее время проживает населения на 5 миллионов больше чем в Казахстане.

В XXI веке главная нестабильность будет исходить из Азии от Китая и Индии. Локальные конфликты могут происходить в других регионах Азии, но глобальные конфликты могут произойти только из-за действий Китая и Индии.

Китай пережил экономические трудности из-за снижения объема внешней торговли, снижения экспорта и снижения выпуска экспортных товаров из-за атипичной пневмонии. Но Китай преодолеет эти трудности и начнет наращивать свою экономику.

По прогнозам население Китая уменьшаться не будет, а будет наоборот расти. История Китая это история приобретения новых земель и Китай постарается использовать образовавшийся вакuum в силе в данном регионе из-за ослабления России. Китай уже сегодня начал движение на запад к границам центральной Евразии (Древняя Далань - Казахстан; древняя Давань - Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан). В скором времени на границах центральной Евразии по плану прави-

тельства Китая будет проживать 50 млн. китайцев, которых переселят из других районов Китая. До этого население пограничной с центральной Евразией китайской провинции Синьцзян было 20 миллионов человек. Увеличение численности населения Синьцзяна до 50 миллионов человек преследуют лишь одну цель - накапливание большой массы китайцев для дальнейшего продвижения на запад в центральную Евразию и, в первую очередь, в Казахстан. Китай планируя экспансию на Дальний Восток, Восточную Сибирь, и в центральную Евразию создает опасность для дестабилизации обстановки во всей Евразии и мире. Две области Казахстана - Атырауская и Западно-Казахстанская входят в Европу. Территория этих областей превышает территорию Великобритании по площади. Китай, по замыслу их стратегов закрепившись в Казахстане, в том числе, в части Европы, должен в будущем занять всю территорию России и выйти на границы с Западной Европой. По мысли китайских стратегов без захвата казахстанской нефти дальнейшее развитие Китая в области экономики будет находиться под большим вопросом и Китай медленно, но верно приближается к своей цели. Малочисленная армия Казахстана не представляет препятствий Китаю, она будет просто-напросто растворена среди многомиллионной армии Китая, к тому же вооруженной лучше чем казахстанская армия, имеющей ядерное оружие. Китай "проглотил" уже во второй половине XX века Тибет и мировое сообщество ничем не смогло ему воспрепятствовать. Современный Китай во много раз мощнее и сильнее, чем Китай второй половине XX века и, по мысли Китая, мировое сообщество также мирно "проглотит" захват им Казахстана. Роковые дни для Казахстана и центральной Евразии неотвратимо приближаются. Однако центральная Евразия и не думает о приближаю-

щейся агрессии Китая против них. Экономика Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана опустились ниже уровня 1991 года на 40-50% и никаких надежд на то, что экономика этих стран, когда-то начнет выходить из кризисного состояния пока что не видно. Все машиностроительные заводы построенные в период СССР были чисто сборочными (отверточная технология). Россия, которая поставляла детали на эти заводы, эти детали давно уже не производит, поскольку там эти заводы либо простоявают или же изделия, для которых поставлялись эти детали в Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, уже сняты с производства как ненужные, морально устаревшие. Кроме того, в этих государствах нет заводов черной и цветной металлургии, а на покупку черных и цветных металлов у них нет средств. Все эти государства превратились в государства с сельскохозяйственной экономикой.

В Кыргызстане и Узбекистане добывается золото (25 тонн в год и 75 тонн в год соответственно в Кыргызстане и Узбекистане), но это незначительное подспорье для их экономик. Армии этих стран вооружены военной техникой советского производства 80-х годов и не представляют никакой реальной силы. Население этих стран растет большими темпами. Безработица, бедность - удел этих стран в настоящее время. Все это делает эти страны легкой жертвой Китая.

Происходит полное изменение военно-политических сил в мире. Если США являются в настоящее время сдерживающим фактором от агрессии Китая, то такой фактор после усиления Китая и ослабления США может исчезнуть. Доктрина Европы чисто оборонительная, и она не придет на помощь Казахстану. Таким образом, Казахстан остается один на один с Китаем и для самозащиты должен разработать военную стратегию. Такая стратегия должна опираться на надежные оборонительные сооружения на южных склонах

Алатауских, Тарбагатайских и Алтайских гор, тактическое и стратегическое ядерное оружие, авиацию, превосходящую авиацию Китая, ракетные войска и хорошо подготовленные сухопутные силы. Для отражения агрессии полуторамиллиардного Китая все средства приемлемы. Если Европа и США не будут защищать Казахстан, то ни к чему считаться с их мнением.

Таким образом, Казахстан стоит перед выбором быть или не быть. Казахстан должен иметь цель. Если идти от малого к большему, от низшего к высшему, то у любого человека есть в жизни цель. Такая же цель есть у любого государства. Однако цели бывают разные - просто цель и высшая цель. У Казахстана высшей целью является защитить свою территорию и независимость от неизбежной агрессии Китая. Для выполнения этой цели Казахстан должен иметь долгосрочную программу и в военном отношении должен превосходить Китай по качеству вооружения. Однако только ядерное оружие, которое должен иметь Казахстан, может сдержать Китай от агрессии.

В военной доктрине России, в случае войны, Россия должна применить тактическое ядерное оружие - снаряды и бомбы, имеющие в своих зарядах сильно обогащенный уран. Такое оружие Казахстан может изготавливать уже сегодня. Необходима аналогичная военная доктрина и Казахстану, причем очень быстро. Это может изменить планы Китая от агрессии в центральную Евразию и не тратить больше средства на переселение на запад больших масс китайцев. Это даст Казахстану избежать военного столкновения со сверхдержавой Китаем и спокойно развиваться.

Как будут реагировать США и Европа на создание ядерного оружия Казахстаном. Рост мощи Китая не может не обеспокоить их. Следовательно этот барьер вполне преодолим.

О ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В МИРЕ

После взрывов в сентябре 2001 г. в Нью-Йорке бывший до этого мировой порядок рухнул в одночасье. Мир изменился и уже никогда не будет прежним. Буш узрел опасность для США в исламском мире, результатом чего явилось свержение талибов в Афганистане и война в Ираке. В Ираке объединенные силы США и Англии заняли всю территорию Ирака, но победы пока нет и видимо не будет. Классическая история войн, когда побежденный потерпев поражение подписывает акт о капитуляции на определенных условиях или же капитулирует безоговорочно, в Ираке не произошло. Президент Ирака Саддам Хусейн, премьер-министр, министр обороны, командующий армией и остальные члены кабинета министров выехали из Багдада, и местонахождение их неизвестно. В Ираке началась непопулярная для Буша и Блэра партизанская война. Чем все кончится предсказать трудно, но, в условиях жаркого лета Ирака, выдержать партизанскую войну США и Англии будет нелегко.

Все эти события вызвали переоценку ценностей в Европе, где вспомнили о трудах великих историков XX века А.Дж. Тайнби, Шпенглера, Ноймана, обосновавших необходимость объединения Европы. Идеи и научные исследования великих историков Европы оказались в одночасье актуальными.

Европа расширила масштабы объединения. В 2003 г. в мае-июне в Европейский союз приняты еще 15 стран Центральной и Восточной Европы. На очереди принятие других стран. Совершенно неожиданно началось укрепление евро, которая начала теснить доллар. Теперь уже является фактом появление второй международной валюты евро, а старая, бывшая единой платежной валютой - доллар, с каждым днем теряет свои позиции в мире. США, благо-

даря действиям Буша, стали быстро терять свое влияние в мире: исламском мире; на всем постсоветском пространстве и даже на американском континенте. Во всяком случае, северный и южный соседи США - Канада и Мексика наотрез отказались поддерживать США в войне с Ираком. Благодаря Бушу США отступили от формулы сформированной великими историками человечества А.Дж. Тайнби, Шпенглером, Нойманом, что любая победа считается победой только в одном случае: если одновременно с победой в войне одержана победа в сознании человечества. Буш проиграл в сознании человечества. Президент Буш-младший нанес огромный ущерб США, уронив высокий уровень имиджа США во всем мире до самого низкого уровня. Продолжая бесперспективную войну против партизан в Ираке, США скатываются со своих высоких позиций все более вниз. Это бесспорно причинит США огромный ущерб не только в политическом, но и в экономическом плане. Финансовые центры мира склонны к кардинальным изменениям. Долгое время финансовым центром мира было Лондонское СИТИ, затем после Второй мировой войны, потрясшей и объединившей старый свет, финансовый центр мира переместился в Нью-Йорк, а доллар стал главной международной валютой. С 2003 г. финансовый центр мира начал перемещаться из Нью-Йорка в Европу и этот процесс усиливается. Доллар, потеряв ведущее положение в мире, ослабляет экономику США. Снижение курса доллара может вызвать инфляцию в США и в некоторых других странах, где главным платежным средством является доллар. Валютные резервы многих стран, накопивших доллары, могут снизиться из-за падения курса доллара.

Иран все свои вклады держит в Европе. После иракской войны нефтедобывающие мусульманские страны все

свои вклады начали переводить в Европу. Данная тенденция набирает силу. Из США начался отток капиталов. Европа постепенно вновь превращается в мировой финансовый центр. Видимо, еще довольно длительное время США будут оставаться вторым финансовым центром мира. Однако монополии доллара как единственного главного платежного средства мира уже никогда больше не будет. Единая европейская валюта "евро" постепенно вытесняет доллар. Как будет вести себя экономика США в данных условиях предсказать несложно - темпы ее роста будут незначительны. Буш отпугнул от США многие страны мира.

Виктор Феллер в книге "Куда идет мир", "Куда идем мы" в отношении Китая пишет следующее: "То, что китайская экономика превысит экономику США на 30-35% и экономику объединенной Европы на 5-15% никто не оспаривает. И произойдет это в совершенно недалеком будущем - в 2015 году. Начиная с 2010 года Китай расширит свое влияние на соседнюю Россию и страны Центральной Азии, особенно Казахстан. В Россию (имеется ввиду Дальний Восток и Восточная Сибирь) переселится несколько миллионов китайцев и правительству России придется с ними считаться. Это вызовет противодействие России против Китая".

Что будет делать Казахстан в этом случае не пишется. Из официальных источников известно, что численность китайцев, получивших казахстанское гражданство превысило десять тысяч человек. При попустительстве наших властей тихая оккупация Казахстана Китаем уже началась. Таковы факты и никто их в Казахстане опровергать не собирается равно как и принимать меры по защите Казахстана от китайцев и Китая. Казахстан не обладающий ядерным оружием не сможет сопротивляться Китаю

ни в одной из сфер деятельности, в том числе, и против стихийного заселения страны китайцами.

Несмотря на то, что Европа и Россия относятся к различным цивилизациям, Европа притягивает к себе Россию, а также Украину с общим населением около двухсот миллионов человек и территорией от Балтики до Тихого океана. Президент России Путин побывал с продолжительными визитами во Франции и Англии, где ему были устроены весьма пышные приемы. На праздновании 300-летия Санкт-Петербурга вместе с европейскими лидерами за обеденным столом сидели Путин и Кучма. В Санкт-Петербурге европейские лидеры заявили Путину, что Шанхайская Шестерка разъединяет Европу. Как будет вести себя Россия в данном вопросе остается неясным. В случае вхождения России и Украины в Европейский союз территория Европы расширится до Тихого океана. Как это повлияет на безопасность Казахстана прогнозировать трудно. Все будет зависеть от того, что выгодно Европе. Как будут развиваться события дальше? Европа нуждается в рынках сбыта своих товаров и обстановка благоприятствует ей. Большой, емкий рынок арабских стран из недоверия к США, безусловно будет тяготеть к Европе. Связи арабского мира с США в связи с появлением на мировой арене объединенной Европы будут очень быстро ослабевать. А если Ирак выбьет США со своей территории, связи арабского мира с США в одночасье ослабнут. На всем постсоветском пространстве разочарование действиями США огромно и постсоветские страны предпочтут иметь дело с Европой нежели с США. Однако положение в США может резко измениться к лучшему, если там появится новый великий лидер подобный Джону Кеннеди или Рональду Рейгану. Во всяком случае США и Европа окончательно разделились и уже никогда не сой-

дутся, что кардинальным образом меняет все положение в мире - политическое, экономическое, военное. В Азии главную опасность для мирного сосуществования государств будут создавать Индия и Китай. Как говорилось выше, территория Индии равна по площади территории Казахстана. Дальнейший рост населения Индии бесспорно приведет к большому недостатку продовольствия, поскольку какая мощная не была бы зеленая революция, возможности Индии по обеспечению себя продовольствием все более и более сужаются. А закупать продовольствие возможно для прокормления, при завышенной оценке возможностей Индии, максимум для необеспеченных 100 миллионов человек. А где брать средства для закупки таких гигантских объемов продовольствия, и где брать (закупать) такие объемы продовольствия. А население Индии в недалеком будущем может увеличиться до полутора миллиардов человек. Кроме того соседями Индии являются Пакистан и Бангладеш, которые также перенаселены и Индии некуда расширяться.

Вторым очагом, создающим напряженность в Азии является Китай. О реальной силе Китая можно судить по следующему: если Китай достигнет в своем уровне по производству внутреннего валового продукта на душу населения, не говоря о Германии или Франции, всего лишь уровня Польши, то какой моци он достигнет. Китай же через 10 лет может достигнуть минимум уровня Испании. Теперь умножьте полученный валовый национальный продукт на душу населения, считая по уровню Испании, на численность населения Китая и получите сверхдержаву намного превышающую по общим экономическим показателям США. Теперь сделайте вывод, что будет если это государство, имеющее большую сухопутную границу с Казахстаном и Сибирью двинется на них. В морях и оке-

анах при штормах образуется девятый вал, гигантская волна, которую попробуйте остановить. Именно это должны понять в нашем правительстве, когда планируют безопасность государства. Без уравнивания сил с Китаем, через создание ядерного оружия, вы его ничем не остановите. Это мираж, губящий людей в пустыне, а здесь идет речь о безопасности государства и народа. Если кто-то пожелает меня опровергнуть и доказать обратное, я готов к диспуту. Но этого не будет. Будут либо молчать, либо будут говорить, что это большое преувеличение. Но для этого пусть они докажут, что история Китая это не история приобретения новых земель и опровергнут, что еще в IV веке до новой эры Китай пытался закрепиться в ферганской долине (В Далани), и что в 1759 г. Китай вторгся повторно в ферганскую долину, но был остановлен объединенной армией государств Средней Азии и Афганистана.

Что будет грозить Казахстану если, для того, чтобы предотвратить агрессию Китая, он обзаведется ядерным оружием? Абсолютно ничего! Наоборот Европа вздохнет с облегчением - наконец-то Казахстан сможет предотвратить надвигающуюся войну!

Пакистану, который несколько лет назад сделал ядерные испытания 25 июня 2003 года, США оказали безвозмездную помощь в 3 миллиарда долларов. Западу и США нужна стабильность в мире, а тем более им совершенно не нужно продвижение Китая на запад через территорию Казахстана.

В мировой политике реалии дня и интересы стран всегда берут верх над амбициями.

Все в Европе и США прекрасно понимают, что территория Казахстана является воротами в Европу. Так, для чего отдавать им эти ворота страшному врагу с полутора-миллиардным населением, каким является Китай. Об этом

необходимо знать правительству Казахстана, которое не имеет никаких прав оставлять страну без всякой защиты перед надвигающейся угрозой агрессии со стороны Китая.

Азия в XXI веке будет являться самым нестабильным районом мира, угрожающим безопасности Европы и всех стран мира. Если не остановить надвигающуюся опасность на границах Казахстана, то мир будет ввергнут в пучину войн и бедствий. Когда я пишу Азия, я имею ввиду Восточную и Южную Азию.

На Ближнем Востоке противоборство Израиля с арабским миром приведет к экономическому и моральному истощению Палестины и Израиля. Если главный покровитель Израиля США ослабеет, то над Израилем сгустятся тучи, поскольку другие страны могут быть безразличны к его судьбам. В связи с неизбежным уменьшением запасов нефти, как бы много ее не было бы, поскольку ничего бездонного не бывает, если мировые державы не выработают единую политику в отношении нее, могут быть войны из-за нефти. Перед миром стоят сложнейшие вопросы по обеспечению безопасности и сохранению мира на Земле.

О НЕКОТОРЫХ ОТРАСЛЯХ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ

Мой зять работал в посольстве Казахстана в Израиле в должности первого секретаря посольства. В 1999-2000-2001 годах мне пришлось трижды побывать в Израиле и жить там по несколько месяцев. Хорошо помню набережную в Тель-Авиве, пляж напротив отеля "Шератон". Именно на пляже я познакомился с одним из профессоров Тель-Авивского университета, физиком, доктором наук, работавшим заведующим лабораторией в одном из научно-исследовательских институтов в Москве, имигрировавшим в США

и переехавшим в Тель-Авив по приглашению университета. В беседах на тему казахстанской науки он мне говорил следующее: "У вас есть хорошие ученыe в области ядерной физики, химии, металлургии, математики, геологии, горного дела, строительства, но остальная наука, особенно в области литературы, языка, истории, экологии и др., сильно отстает и походит на телегу, в которую лошадь запрягли хвостом вперед, у вас много официальных научно-исследовательских институтов, которые укомплектованы бюрократами от науки. Допустим надо талантливому молодому ученому издать научный труд или книгу. Но он этот труд может никогда и не опубликовать, поскольку он не сможет получить хорошую рецензию в этом самом официальном научно-исследовательском институте от засевших там бюрократов от науки. На этом талант гибнет, а бездари, заимевшие дипломы на ученые степени будут оставаться при деле.

В науке не должно быть ни официальных, ни главных ученыx. В науке главный тот, кто делает науку. Вот главный принцип науки в США и Израиле. И пока вы не избавитесь от рецензии, которая фактически является цензурой, никакого расцвета науки у вас не будет. Наука - это свободное поле, на котором гении и таланты вырываются вперед, а бездари вытесняются. У вас же бездари вытесняют гениев и талантов из науки.

Таков неумолимый и единственno правильный закон науки".

В Алматы имеется Научно-исследовательский институт истории и этнографии, который имеет статус головного и официального института. За 12 лет независимости Казахстана институт не издал ни одного труда по истории Казахстана, который можно было бы считать научным трудом. Институт находится на госбюджете. В то же время

этот институт принимает все меры, чтобы пресекать все новое и передовое, поскольку это ущемляет его интересы, как бездействующего. Это ему полностью удается, так как он имеет право рецензии (цензуры). Один из отделов института возглавляет человек - гражданин Монголии. Допустим ученый-историк написал учебник по истории. Этот учебник будет послан на рецензию (цензуру) в данный институт, который даст отрицательное заключение, поскольку учебник написан без их участия и без их согласия. Как выражаются артисты "опера на этом спета". Прав израильский профессор. Поистине в телегу лошадь запряжена хвостом вперед, а головой назад в сторону кучера. Телега если и тронется с места, то только назад. Возьмите положение с государственным (казахским) языком в Казахстане. Казахский народ имел богатый литературный язык в период великого государства "Улыс Жоши - Золотая Орда". На этом языке писались все государственные документы, велось делопроизводство, судопроизводство, дипломатическая переписка с другими странами и др. В качестве примера приведу "Документы на половецком языке XVI в." (Транскрипция, перевод, предисловие).¹

В книге на богатом казахском языке даны тексты судебных актов. Многих слов из транскрипции текста нет в современном казахском языке. И таких литературных памятников XIII-XVI в.в. очень много. Но никто их не искал, не нашел и не перевел на современный казахский язык со своими научными комментариями. Факт, характеризующий уровень науки в области казахского языка и литературы.

В Улысе Жоши - Золотой Орде были города (См. Историю Улыса Жоши - Золотой Орды, 1999) в связи с

¹ Памятники письменности востока. Издательство "Наука". Главная редакция восточной литературы. Документы на половецком языке XVI в. Москва, 1967. От автора: половецкий язык - кыпшакский язык.

чем были школы, медресе, где обучалось достаточно большое количество учеников. После падения Улыса Жоши в Казахском ханстве уже уровень образовательного процесса был ниже. Затем был колониальный период, в котором образовательный процесс окончательно снизился до минимума. Казахский язык (литературный) перестал развиваться и начал беднеть. В настоящее время ономастическая комиссия вводит много новых слов. Это большой шаг вперед. Но, где ученые языковеды, которые бы начали изучение казахского языка времен государств Чингисхана и Улыса Жоши - Золотой Орды. Чем занят "официальный научно-исследовательский институт"? Ведь небольшая уж и трудность поднять все первоисточники по казахскому языку и взять оттуда отсутствующие сегодня в казахском языке слова. Полная рутина в данном вопросе. В то же время имеется целая армия кандидатов, докторов наук, доцентов, профессоров, которым под силу эта работа. Спрашивается, почему так. Все дело в том же. На дороге талантливых ученых стоит все тот же официальный научный орган - научно-исследовательский институт, который должен рассмотреть труды ученого и дать рецензию (цензуру) сам ничего не творя. Пусть научно-исследовательские институты остаются и делают науку, но их необходимо освободить от титулов: официальный, главный. Тогда только освободиться научное поле для свободного творчества талантов, соперничество с которыми не выдержит ни один из вышеназванных институтов. Даный вопрос нельзя откладывать. Речь идет о будущем науки в Казахстане. Для того, чтобы создать "новое качество и новое количество" в науке, необходимо очистить науку от всех бюрократических звеньев. Ученых необходимо оценивать по их реальному вкладу в науку

или улучшению образовательного процесса в высшей школе. Все развитые страны мира в своем развитии опираются только на науку. Европа объединяется по рекомендациям исторической науки. Сам процесс объединения идет в комплексе как по научному так и pragmaticheskому пути. Прагматический путь развития любой страны без опоры на научные концепции приведет к нулевому результату. Япония строит всю свою экономику на развитии наукоемких производств, преимуществами которых являются:

1. Отсутствие конкурентов.
2. Малые затраты на материалы, электроэнергию, транспорт, рабочую силу и др. и высокая стоимость наукоемких товаров.
3. Продажа лицензий уже начинающих терять свою перспективу технологий.
4. Повышение общего научного, образовательного уровня страны.
5. Переход с экономики дымных труб на экономику интеллектуальную с резким улучшением экологии и большими прибылями.
6. Создание условий для взгляда в будущее.

Об уровне японских новых технологий можно судить по тому факту, что все космические корабли США оснащены японским электронным оборудованием. Россия также оснащает свои космические корабли японской электроникой. Казахстану необходимо форсированым путем решить свои следующие проблемы:

1. Организовать науку, устранив все бюрократические преграды. Главным в науке должен быть ученый, имеющий реальные научные разработки, труды, книги. Необходимо перестать бравировать учеными степенями и званиями. Бравировать можно и необходимо, но

только научными трудами, и когда представляют ученого необходимо представлять его вклад в науку, а не перечислять длинный список его ученых степеней и ученых званий, которыми обзаводятся не обязательно настоящие ученые.

2. Решительно переходить на обновление производства, начав обновление оборудования в том числе станков, для чего найти средства для запуска пристаивающих станкостроительных заводов по новым технологиям.
3. Строить заводы за счет бюджета и продавать акции этих заводов. Это позволит влить крупные средства в развитие наукоемких производств и делать прибыль за счет распродажи акций этих производств. В данном случае государство решит три проблемы:
 - а) будут изысканы пути для развития наукоемких производств;
 - б) даст толчок в развитии всей промышленности;
 - в) государство активно подключается к бизнесу.
4. Поднять на должный уровень историческую науку.
5. Кардинально перестроить науку в области языкознания.
6. Открыть факультеты в университетах по наукоемким производствам, в том числе, физикотехнический по образцу Томского политехнического института.

В век, когда человечество вступает в новую для него эру перехода на большую ступень науки, в которой все производство в промышленности, строительстве, транспорте, энергетике, сельском хозяйстве в любой стране будет зависеть от науки, совершенно недопустимо терять время. Для начала необходимо раскрепостить науку.

ЕҢДЕ РАЗ О ЧИНГИСХАНЕ

Чингисхан был казахом из казахского рода Кият, подроды которого и в настоящее время проживают на территории Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Атырауской, Мангистауской областей Казахстана, а также в России (Тобыкты, Байжигит, Кердери, Рамадан, Жагабайлы, Тилеу (Тілеу). О том, что род Кият казахский доказано на основе исследования первоисточников XIII-XIV веков в книгах:

1. Қазақстанның балама тарихы.
2. Альтернативная история Казахстана.
3. История Улыса Жошы - Золотой Орды.
4. История Казахского государства.
5. История Чингисхана.

Казалось бы, если кто-то несогласен с данными книгами, то должен на основе собственных научных исследований доказать обратное. Ведь во всем мире принято считать учеными только тех, кто пользуется в своих трудах только научными методами. Однако находятся люди, которые опровергают то, что Чингисхан казах голословно-примитивно утверждая, что Чингисхан не казах без всякой научной аргументации и научных доказательств, и не стесняясь общественности ставят свои подписи в газетных статьях с указанием ученой степени доктора исторических наук. В последнее время активно подключился к этому поэт М. Шаханов, который открыто чернит Чингисхана на всех вечерах, которые он проводит. Борьба этих людей и нелицеприятная и необъяснимая с точки зрения научной этики является к тому же и безнадежной, как-то:

1. Никто еще не смог опровергнуть правдивую и честную историю о прошедших событиях и отдельных исторических личностях.
2. Александр Македонский, являющийся одним из са-

мых ярких и великих личностей и государственных деятелей прошлых веков говорил перед своей смертью: "Я знаю, что после моей смерти меня будут хулить и осуждать, но пусть они знают, что даже моя тень во много раз будет сильнее чем все они". Точно также борясь с тенью великого предка казахов, великого государственного деятеля и полководца, объединителя казахского народа силой из разбредшихся на огромных просторах казахских родов, создателя первого казахского государства в 1206 году, Чингисхана все его хулители безнадежно проиграют и покроют себя только позором. Казахский народ, строящий независимое государство давно стряхнул с себя колониальный шок и стремится познать свое историческое прошлое и уже знает какую роль сыграл Чингисхан в создании казахской государственности. Появились ученые, которые понимают это. С тенями великих людей прошлого боролись многие, но все они закончили свой жизненный путь бесславно и давно канули в бывестность. Великие историки и мыслители прошлого А.Дж. Тойнби, Шпенглер, Нойман, Шлейцер писали, что народы не имеющие великого прошлого никогда не смогут и не будут претендовать на великое будущее. Любой человек гордится своими великими или знаменитыми предками, а если их нет он все начинает с нуля. Точно также не придавая значения своей великой прошлой истории ответственные за это люди заставляют казахский народ искусственно начать все с нуля. Как писал один из поэтов прошлого, казах по национальности про казахов: "Я казах, тысячу раз умер и тысячу раз родился... Ты раб и сын раба" (мен қазақпын, мың өліп, мың тірілгем)". И этот абсурд, не имеющий никакого отношения к истине, вредный, злобный по отношению к собственному народу, стремящийся внушить народу, что у тебя нет никакого прошлого, ты

тысячу раз умирал и тысячу раз рождался, борясь за свое существование, часто преподносят в газетных статьях, по телевидению и радио. Как можно сказать такое про народ, который в составе войска Аттилы участвовал в походах на древний Рим (См. Историю гуннов, 1993); народ Чингисхана, народ Улыса Жошы - Золотой Орды; Казахского ханства; народ, который ведомый Абылай-ханом и батырами - Кабанбаем, Богембаем, Наурызбаем, Жанибеком, Райымбеком, Кокжал Бараком и др. в жестокой, кровавой войне с джунгарами одержал верх и изгнал их со своей земли; народ Сырым батыра, Кенесары-хана, которые вели героическую борьбу с царскими армиями за независимость Казахстана и сложили свои головы в этой борьбе. А где же Великий Чингисхан, внесенный ООН в список десяти самых великих людей второго тысячелетия! Его и его государство! Первое казахское государство упорно замалчивается недоброжелателями казахской истории, засевшими в печати, особенно в министерстве культуры и информации. И такие люди, абсолютно неприемлемые и непригодные для государственного управления, не обладающие государственным мышлением, активно влияют (отрицательно) на дальнейшие судьбы Казахстана и казахского народа. Что значит пропагандировать подлинную историю Казахстана - это означает вернуться к подлинному, реальному и иметь прочный фундамент для строительства независимого государства; вернуть народу его великий национальный дух и национальное самосознание, которые спасали казахский народ при круtyх поворотах его истории. Лично я прогнозирую для них, что они останутся в памяти народа как люди, принесшие зло казахскому народу. Любой народ дает оценку своему прошлому и государственным деятелям прошлого - это аксиома, но не все об этом знают. Величие Чингисхана, его

великая тень, как говорил Александр Македонский перед своей смертью о себе, рано или поздно одержат верх. И великая история казахского народа будет возвращена ему. И последнее: Чингисхан не штурмовал и не разрушал ни одного города. Все города сдались ему добровольно.

О СЕПАРАТИЗМЕ

Сепаратизм в мире набирает темпы. Не говоря уже о Азии и Африке, в респектабельной, богатой, культурной Европе в Великобритании и Испании, входящих в число самых крупных государств континента, гремят взрывы, которые устраивают ирландская республиканская армия и баски, требуя независимость. В Казахстане сепаратизм пропагандируется путем переименования районов и установки памятников сепаратистам. Лидируют в этом Астана, Южно-Казахстанская, Кызылординская и Актюбинская области. В Астане напротив дома правосудия установлен памятник трем сепаратистам - биям, министрам бывших трех минигосударств (жузов) Толе бию, Айтеке бию и Казыбек бию.

В Южно-Казахстанской и Кызылординской областях переименованы два района, которые носят новые названия - Толебийский и Айтекебийский. В Актюбинске установлен памятник главному сепаратисту, хану бывшего младшего жуза Абулхаир, который особо отмечался в СССР, как выдающийся, мудрый государственный деятель добровольно присоединивший Казахское ханство к России, и принявший российское подданство. Лживость этого видна даже из того, что Абулхаир не был казахским ханом, а был ханом только одного из трех жузов - младшего жуза. Кроме того, Абулхаир не имел реальной власти в младшем жузе, поскольку против предательского присоединения восстал народ во главе с Сырым батыром. В

результате войны народа против предателей-сепаратистов и царских захватчиков Абулхаир-хан был убит чингисидом - султаном Бараком, а воинами Сырым батыра все потомки Абулхаир-хана были уничтожены, а с Сырым батыром вели войну только царские войска, которые упразднили вообще власть ханов младшего жуза и управляли жузом сами. (См. Историю Казахского государства). Таковы подлинные факты из истории, которые пока успешно игнорируют сепаратисты. Европейский канал "Евроньюс" ежедневно показывает жуткие сцены из гражданской войны в Африке - Либерии, Конго, Бурунди и др. странах; страдающие лица миллионов беженцев; французских миротворцев, старающихся исправить положение. И все эти страдания африканским странам принесли сепаратисты. Мимо памятников биям в Астане ежедневно проезжают и проходят все те, кто живет в Астане и не проявляют никаких стремлений к их демонтажу. В Актюбинске докатились даже до того, что курсанты высшего авиационного училища с участием руководства областного и городского акиматов принимают присягу у памятника главному сепаратисту, любимца бывшего СССР Абулхаир-хана, который установлен под руководством бывшего акима Актюбинской области Аслана Мусина. Таков пока что уровень государственного мышления и знания подлинной истории государства в Казахстане. Если идти от низшего к высшему и от малого к большому ведь никто ни в государственных органах или в частных фирмах не примет на работу человека, пока не ознакомится с его биографией. А как можно работать на высоких должностях в государственных органах страны не ознакомившись с подлинной историей этой страны или же не зная государственного языка этой страны.

Пусть читатель сам сделает выводы об этом. Космопо-

литизм, видение только одних экономических показателей, малоосведомленность в области подлинной истории страны и ее государственного языка - являются сегодня уделом многих, кто реально решает судьбы Республики Казахстан в исполнительных органах управления. Однако отмечу, что в органах управления имеется и немало подлинных патриотов, стремящихся познать истину, однако их мало и они не играют главные роли в управления государством. Будет ли покончено с поддержкой сепаратистов - в обозримом будущем, видимо этого не будет у нас.

О ТЕРМИНЕ "ШАЛА ҚАЗАҚ"

Первым в Улысе Жоши - Золотой Орде ислам принял четвертый хан данного государства Береке-хан. Коренной народ Улыса Жоши - Золотой Орды со времени второго хана Батый-хана назывался "Ногайлы". Образовавшееся на обширной территории Евразии и включившее в свой состав всю европейскую часть современной России, Украину, Беларусь, Польшу, Литву и др. Улыс Жоши - Золотая Орда превратился в страну с многонациональным населением. В многонациональной стране начались смешанные браки, дети от которых в народе начали называться шала-ногайлы. Для того, чтобы хоть как-то преодолеть разделение народа на ногайлы и шала-ногайлы Береке-хан издал указ, в котором говорилось, что дети родившиеся от жен мусульманок являются ногайлы, а остальные остаются шала-ногайлы. После образования Казахского ханства такое понятие укоренилось и у казахов. Дети от жен не мусульманок начали называться "шала казахи".

Однако такого понятия в Казахстане не должно быть. Многие дети от смешанных браков считают себя казахами и служат своему Отечеству. В то же время нельзя от-

нимать у детей от смешанных браков права выбора национальности.

Если гражданин Казахстана, имеющий свое происхождение от смешанного брака выбрал национальность “казах”, то он не должен носить оскорбляющее его достоинство название “шала казах” и не должен ущемляться ни в чем. Необходимо помнить, что в мире нет ни одного монноэтноса. Нет в мире ни одного народа, в котором его какая-то часть не состояла бы из людей от смешанных браков. В то же время необходимо помнить, что любой народ объединяет в монолитный этнос единый язык и единую религию. Несоблюдение данного принципа ведет к бескомпромиссным противоречиям внутри народа и нарушает стабильность в любом государстве.

УРОКИ ИЗ ВОЙНЫ В ИРАКЕ И ИЗ “ИСТОРИИ СИНЬЦЗЯНА (КИТАЙ)”

1. Ход войны в Ираке наглядно продемонстрировал всему миру противостояние (столкновение) новой, ультрасовременной военной техники с использованием ракет с компьютерным наведением, полным господством авиации в воздухе, новейшей бронетехникой и др. с одной стороны, и военной техники 80-х годов прошлого века с другой стороны (Ирака). Если сравнивать с войнами XIX века, то сравнение идентично сравнению войн кочевников вооруженных луками и стрелами с лучшими армиями мира вооруженных огнестрельным оружием. На полях сражений в Ираке победили не генералы США, показавшие средний уровень руководства военными операциями, а создатели военной техники и огромные финансовые возможности США.

2. Полная бездарность командования войсками США в Ираке и их бесчеловечная жестокость во главе с генералом Френксом, имевшим столь подавляющее преимуще-

ство в оружии и ставшим на путь преступных методов ведения войн, как-то:

- Применение запрещенных международными соглашениями кассетных бомб против мирного населения, обстрел рынков ракетами, стрельбами из автоматического оружия в мирную демонстрацию уже после победы над Ираком.

Какие выводы должен сделать Казахстан из войны в Ираке:

1. Из истории человечества известна одна неопровергаемая истина - нападают только на слабых. Сильный никогда не нападал на сильного, а стремился найти с ним общий язык. Ярким примером этому может служить противостояние США и бывшего СССР. Поэтому Казахстану нужна сильная армия, вооруженная ультрасовременным оружием.

2. Казахстан будет иметь потенциальную военную мощь только обладая ядерным оружием, которое позволяет уравнять силы с соседним Китаем.

3. Военно-политический союз, подписанный в г. Душанбе в апреле 2003 г. между Казахстаном, Россией, Беларусью, Таджикистаном, Киргизстаном, Арменией, является своевременным мероприятием, если он будет выполняться четко и обязательно всеми подписавшими договор сторонами. Данный союз позволяет Казахстану более уверенно чувствовать себя в этом ставшим нестабильным мире, в котором США, благодаря Бушу, полностью растеряли свой имидж “оплота мира и демократии”, а представали перед человечеством в роли обычного агрессора, захватчика иракской нефти, проигнорировавшего международное право и резолюцию ООН.

4. Казахстан имеет моральное и юридическое право вернуться к ядерному оружию. Казахстан добровольно лик-

видировал ядерное оружие под гарантии обеспечения своей безопасности от Китая, который является потенциальным агрессором, имеет обширную границу с Казахстаном и увеличивает численность китайцев на границе с Казахстаном, а также готовит свое население идеологически к агрессии.

5. Имеется много явных признаков, готовящейся агрессии Китая против Казахстана (См. книгу Аныракай и Джунгария - история гибели Джунгарии). Привожу два новых примера:

- В конце апреля 2003 г., прибывший на заседание ШОС (Шанхайская организация сотрудничества) министр иностранных дел Китая Чжаосин при встрече с председателем сената Казахстана О. Абдикаримовым сказал буквально следующее: "Какая обширная казахская земля. Не является ли Бог необъективным? Народам с малой численностью дает большие, просторные земли, а народам не вмещающимся в этом мире дает маленькие территории (территория Китая в 3 раза больше территории Казахстана - К.Д.). У нас в Китае на один квадратный километр приходится 140 человек, а у вас всего 3,5 человека".¹

Цинизм не свойственный дипломату, однако такой цинизм вполне приемлем для страны, которую рассматривают как очередную жертву.

6. В Синьцзяне (Китай) в школах изучается история Синьцзяна по учебнику, который назван "Местная история Синьцзяна", тираж 10400 экземпляров. Преподавание истории по данному учебнику ведется в китайских и уйгурских школах, в казахских школах преподавание истории по данному учебнику не ведется. В данном учебнике дословно пишется: "На нашей родине восточнее озера Балхаш Шар Россия построила множество военных ук-

реплений и соединила их автодорогами. В 1854 г. от Семипалатинска до Курбан Алматы (г. Алматы) построили сибирскую линию и отрезали от родины большую обширную территорию южнее озера Балхаш. После того как Шар Россия закрепилась в Курбан Алматы - Шар Россия захватила земли вокруг озера Иссык-Куль и в долине реки Шу, т.е. все наши коренные китайские земли".¹

Никаких исторических обоснований и доказательств в данном учебнике по истории Синьцзяна нет. Этого и не требуется. Главное для потенциального агрессора подготовить своих граждан и особенно подрастающее поколение для захвата земель Казахстана и внушать ненависть к Казахстану и Шар России. Безусловно Китай готовит агрессию в будущем против России для захвата территории Сибири. По планам китайских стратегов Китай, захватив территорию Казахстана, войдет в глубокий тыл России на самых уязвимых ее участках: Омск, Новосибирск, Урал. Необходимо напомнить китайским идеологам и стратегам, что коренные земли Китая и историческая родина китайцев находится за Великой китайской стеной. Из древней китайской истории известно, что Великая китайская стена строилась в течение столетий на исторических границах Китая. Что касается территории Синьцзяна, то там еще со времен гуннов проживали тюркские народы, а казахи и уйгуры проживают там и в настоящее время. Территория современного Или-Казахского района Синьцзяна (дословно "новая граница") с 1635 по 1758 г.г. была временно захвачена джунгарами, которых китайцы устроив геноцид полностью уничтожили, включая младенцев и стариков. Китай не имеет никаких моральных и юридических прав на территорию Синьцзяна.

Далее в учебнике пишется: "Царская Россия на этом не

¹ Газета "Жас Алаш". 1 мая 2003 г. Жанарбек Ашимжан.

¹ Учебник "Местная история Синьцзяна" Стр. 159.

остановилась, от Капала до Курбан Алматы Россия углубилась на нашу территиорию на 750 км. С этого времени от нашей Родины начиная от озера Балхаш на юг до современных границ с Синьцзянем большая, обширная территория отделилась и отошла к России. Таким образом, Шар Россия аккупировала наши исконные земли от юго-востока озера Балхаш площадью более 440 тысяч квадратных километров. Все эти земли являются неотъемлемой частью Китая и должны быть возвращены".¹

Вопрос, как видно из истории Синьцзяна, ставится ребром - должны быть возвращены. Как видно, Китай претендует не только на территорию Казахстана, но и почти на всю территорию Кыргызстана: Иссык-Куль, долина Шу. Столица Кыргызстана - город Бишкек находится на западном берегу р.Чу. В Казахстане река Чу протекает по территориям Жамбылской и Южно-Казахстанской областей.

В учебнике ни одного слова не говорится о независимом государстве Республике Казахстан, о согласованных с ним границах, о договоре о мире с Казахстаном, а пишется только о России. Как я писал в своих предыдущих книгах Республика Казахстан до сих пор отсутствует на географических картах Китая. Да и нет необходимости для Китая менять свои географические карты. Китай постоянно шаг за шагом готовит агрессию против Казахстана. Сложившаяся ситуация, когда в результате действий США роль ООН сведена до минимума и ее престиж в мире мизерно мал в Азии постепенно создают обстановку, которая была в Европе в 1939 г. после выхода из Лиги наций Германии и Италии. Буш официально не вышел из ООН, но не признает ее. Все это благоприятствует политике Китая по его движению на север. Необходимо напомнить, что движение Китая на север началось во втором веке новой эры

после оттеснения гуннов за пределы пустыни Гоби.

Учебник "Местная история Синьцзяна" издан уже после подписания с Китаем договоров о делимитации и демаркации границы с Казахстаном. Как писал древний грек Эзоп в своих баснях "сильный всегда прав, слабый всегда виновен". Имей Казахстан ядерное оружие, то аппетит у наших "дружественных соседей" на казахстанские земли быстро бы упал. Казахстан должен быстро и энергично вернуться вновь к ядерному оружию. Для обеспечения своей безопасности ничьи мнения не обязательны. Нет сил для защиты кроме собственных сил - наглядный урок иракской войны.

В историю Синьцзяна забыли включить следующее:

1. На казахской земле никогда ноги китайцев не было. Пусть авторы "Истории" поднимут все китайские первоисточники по истории с древнейших времен до наших дней и убедятся в этом. Ни в одном из первоисточников, того что китайцы были когда-то на территории Казахстана нет. В настоящее время не желающие знать подлинную историю Казахстана политики и дипломаты заигрывают с Китаем не зная того, что кроме беды и несчастий казахскому народу они этим не принесут. Китайцы уже реально присутствуют в Казахстане: добывают нефть, открывают совместные предприятия, торгуют и др.

2. До 1758 г. ноги китайцев на было и в Синьцзяне. На территории Синьцзяна было независимое государство Джунгария, последний контайши которого Дауаши погиб в сражении с китайцами. Двухмиллионный народ Джунгарии был вырезан китайцами и в Китай угнано около 60 миллионов голов скота. Только в XIX веке китайцы начали колонизировать Синьцзян, который на русский язык переводится как "новая граница", т.е. новая граница с Казахстаном, который тогда входил в состав России. Вот

¹ Учебник "Местная история Синьцзяна" Стр. 159.

что пишет о геноциде китайцев против джунгар российский историк С.С. Шашков: “Китайцы истребляли все, что встречалось им живого: убивали мужчин, насиловали и запугивали женщин, а детям разбивали голову о камень или стену, сжигали жилища, резали скот. Они перебили один миллион джунгар. Вскоре в стране воцарился голод; одни начали умирать голодною смертью, а другие резали людей и питались человеческим мясом. За голодом шла оспа. Джунгария была буквально усеяна трупами, ее воды покраснели от пролитой человеческой крови, а воздух был полон дыма от горевших ульсов, трав и лесов. Все что имело ноги и могло двигаться, бросилось из Джунгарии в Сибирь”.¹ И теперь эти жаждущие крови казахов люди движутся постепенно к границам Казахстана.

В мире существует термин “вседозволенность”. Если идти от малого к большому, от низшего к высшему, то можно привести следующие примеры вседозволенности:

1. Вседозволенность правителей отдельных стран. Вседозволенность династии бурбонов во Франции привела к казни короля и королевы правящего дома; вседозволенность российских царей привела к казни всей семьи последнего царя династии Романовых. Вседозволенность правителей в 1939 г. привела человечество ко Второй мировой войне.

Таких примеров в истории человечества много. Вседозволенность же правителей отдельных стран больно бьет по судьбам этих стран, как-то: одной из доктрин древнеримской империи была вседозволенность во внутренней политике в отношении рабов и лиц не имеющих римского гражданства; во внешней политике в отношении всех остальных стран окружающих Рим. Если бы не было доктрины вседозволенности, то древнеримское государство

¹ С.С. Шашков. Рабство в Сибири. Исторические этюды. СП - 1872. Том II. Стр. 131-133.

даже ослабевшее не было бы предметом ненависти соседей и продолжало бы свое существование. НенависТЬ соседних стран погубила Рим и латинский народ, который просто-напросто истребили. Уже в 2003 г. Буш и Блэр допустили вседозволенность в отношении Ирака, поправ международное право и решения ООН. Это будет иметь для стран, которые они возглавляют тяжелые последствия, хотя в этом деле виновны только правители этих стран обманувшие свои парламенты, заявляя о наличии у Ирака оружия массового поражения. Самой большой победой является победа в умах и сознании человечества. Такая победа была одержана США благодаря политике демократии и соблюдения международного права. Авторитет США в мире был велик, в том числе, и в Казахстане и республиках Средней Азии. Этот авторитет начал разрушать Буш старший и Клинтон, и завершил разрушение Буш младший. США и Англия безнадежно проиграли в умах и сознании человечества и это будет иметь в будущем тяжелые последствия для них. Но возможно США - страна Джона Кеннеди, Рональда Рейгана, Джими Картера вернется к прежнему, тогда ее авторитет вновь завоюет умы людей.

В каждом народе и государстве всегда находятся люди, имеющие влияние на народ и страну, которые выливают достаточно желчи на другие народы и страны.

Однако такие люди уходят, а дружеские отношения между народами и странами остаются. Также со временем нормализируются отношения между народами США и Великобритании с иракским народом и со всеми арабскими народами.

Несмотря на долгую, кровопролитную войну между США и Северным Вьетнамом, все завершилось объединением Вьетнама под эгидой Северного Вьетнама, отношения между народами США и Вьетнама нормализова-

лись, а в случае с Ираком такой процесс будет во много раз проще. Нормализовались отношения между всеми народами Европы, на территории которой в только что прошедшем XX веке было две мировые войны и сеялась ненависть между народами и странами.

Только данный процесс не будет распространяться на Китай, который свое выживание как народа и государства видит в приобретении новых земель в малонаселенных Сибири и Казахстане.

Теперь, защищают ли наши дипломаты Казахстан от идеологической войны, которую ведет правящий режим Китая против Казахстана? Нет, абсолютно не защищают, а наоборот повторствуют этому. То, что в Синьцзяне издана история, готовящая население Синьцзяна к агрессии против Казахстана знает отдел пропаганды и агитации Центрального комитета компартии Китая и секретарь ЦК компартии Китая по идеологии, а также министерство образования Китая, то есть весь центральный комитет Китая, и все правительство Китая. Долг дипломатов защищать Казахстан от таких, создающих угрозу его безопасности идеологических диверсий. Дипломаты давным-давно должны были обратить внимание Китая на недопустимость таких враждебных против Казахстана действий. Ничего не сделано. Тогда в чем заключается роль и функции наших дипломатов?

Я никак не могу согласиться с В. Феллером, в отношении центральной Евразии, который в своей книге "Куда идет мир", "Куда идем мы" пишет: "К 2030 году мир разделится на два лагеря: США + Европа с примкнувшими к ним Австралией, Японией, Турцией, западной Россией (Восточная Сибирь и Дальний Восток отделятся и отойдут к Китаю) и частью Африки будут противостоять Китаю в чьей протекции окажутся полностью Индоки-

тай, Индонезия, Филиппины, Бангладеш, Пакистан, Афганистан, часть арабских стран, часть Африки, центральная Евразия. По В. Феллеру центральная Евразия окажется в зоне культурной, демографической и экономической экспансии Китая и потеряет полностью не только свою независимость, но и растворится среди более чем двухмиллиардов китайцев. Во-первых, если Казахстан создаст ядерное оружие и хорошо укрепит свои границы, построив мощные укрепления на южных склонах Алатауских, Тарбагатайских и Алтайских гор, то он окажется не по зубам Китаю и сможет взять под свою защиту страны Средней Азии.

Во-вторых, Казахстан должен быть вместе с США, Европой и Турцией, Японией и противостоять Китаю.

В-третьих, как только Казахстан создаст мощные ракетно-ядерные силы он должен закрыть свои границы с Китаем, не играть двойственную роль и начинать активно сближаться с Западом, вступать в НАТО и ЕАС. Данный процесс должен быть необратимым. Экономическое сотрудничество с Китаем необходимо сворачивать уже сегодня, не позволяя китайцам проникать в Казахстан и расширять свое влияние. Альтернативы этому нет и не будет. Любой другой путь гиблен для Казахстана. Прав окажется В. Феллер в отношении центральной Евразии. В то же время Китай готовится к агрессии против Казахстана. В начале августа 2003 г. под флагом ШНОС Китай провел крупномасштабные военные учения с обстановкой максимально приближенной к боевой почти на самой казахстанской границе. На учения прибыл министр обороны Китая - заместитель председателя военного совета Китая и большое количество высокопоставленных китайских генералов. На учении была продемонстрирована новейшая боевая техника. Сокращение части армии позволит Китаю сконцентрировать средства на обновлении вооружения.

О КОМПОЗИТОРАХ И ПОЭТАХ

Уже много столетий как композитор пишет музыку, а затем подбирает поэта для того, чтобы он написал либретто к его опере или слова к его песне. Музыку великих композиторов прошлого Дж. Верди, Гуно, Моцарта и др. знает весь мир по их операм. Аналогично в опереттах Имре Кальмана или же популярных песнях известных композиторов прошлого. Ни одному культурному человеку не придет в голову, что главной фигурой в опере, оперетте, песне играет не композитор, а поэт, подобранный автором музыки. У нас уже довольно значительное время поэты проводят музыкальные вечера, где исполняются песни написанные композиторами, на музыку которых по их заказу они писали лишь слова. Иногда приходится слышать и насмешки по данному поводу от других.

Несведущая публика идет на их вечера, которые предприимчивые поэты транслируют по телевидению. В народе создается ложное представление о поэте написавшем песни, а композитор выглядит как что-то второстепенное. На сцене Дворца республики в Алматы обычно восседают поэты, а композиторов и не видно. При этом никто не задается вопросом, что это обычный плагиат или что-то вроде этого. Музыка есть и должна быть главенствующей, а не либретто или же слова поэта, написанные для этой музыки. Пусть эти поэты назовут поэтами, которые писали либретто к операм Гуно, Верди, Моцарта, Чайковского и др. Их имена можно лишь найти копаясь в архивах по истории музыки. Не пора ли и нам переходить на цивилизованный путь в данном вопросе. Люди идут в театр на музыку, а не на слова поэта.

ЕЩЕ РАЗ О МАТЕРИ ЧИНГИСХАНА

Мать Чингисхана Оян происходит из подрода Сакау рода Меркит. Подрод казахского рода Меркит Сакау проживает в настоящее время в долине Черного Иртыша на всем его протяжении до впадения его в озеро Зайсан. Большая часть подрода Сакау проживает в Синьцзяне в Алтайском аймаке, меньшая - в Зайсанском районе Восточно-Казахстанской области. Меркиты были разданы Чингисханом по казахским родам из-за их мятежей против Чингисхана (См. Историю Чингисхана). Нетронутым остался только подрод Оян Сакау, который Чингисхан не стал раздавать по остальным родам поскольку он был родным подродом его матери Оян. В период, когда Чингисхан не был ханом Оян сыграла большую роль для сплочения казахских родов вокруг Чингисхана. В дальнейшем после раздачи Меркитов по родам Оян выехала из Орды Чингисхана и проживала среди своего родного подрода Меркитов Сакау. Чингисхан переселил подрод Сакау из долины реки Селенги в долину Черного Иртыша, где они проживают и в настоящее время. После откочевки кочевого государства Чингисхана на территорию современного Казахстана подрод Меркитов Сакау остался в долине Черного Иртыша по желанию Оян. Вот что написано в героическом эпосе Чингисхан (Юань Чао Биши) о женитьбе отца Чингисхана Есикей-хана на Оян: “§ 54. В ту пору, охотясь однажды по реке Онону (Өнөн) за птицей, Есугай (Есікей) - Баатур (батыр) повстречал меркитского Эке Чиледи, который ехал со свадьбы, взяв себе девушку. Заглянув в возок и поразившись редкой красотой девушки, он поспешно вернулся домой и привел с собой страшного брата Некун-Тайчжия (Нұқен-Тайшы), и младшего Даритай-отчигина (Дәрітай-отшығын)”.¹

¹ Героический эпос Чингисхан (Юань Чао Би Ши). Стр. 84.

§55. “В виду их приближения, Чиледу испугался, но под ним был скакун. Хлещет он своего скакуна по ляжкам, старается скрыться от них за холмами, но те втроем неотступно следуют за ним по пятам. В то время, когда Чиледи, обхевав мыс, вернулся к своему возку Оэлун говорит ему: “Разве ты не разгадал умысел этих людей? По лицам их видно, что дело идет о твоей жизни. Но ведь был бы ты жив-здоров, девушки же в каждом возке найдутся, жены в каждой кибитке найдутся. Был бы ты жив-здоров, а девицу-жену найдешь. Придется видно, тебе тем же именем Оэлун назвать девушку с другим именем. Спасайся, поцелуй меня и езжай!”. С этими словами она сняла свою рубаху, и когда он, не слезая с коня, потянулся и принял ее, то из-за мыса уже подлетели те трое. Ударив своего коня, Чиледи помчался, убегая от преследования вверх по Онону”.¹

“§56. ... Есугай-Баатур (Есікей-батыр) повел за поводья лошадь Оэлун, старший его брат Некун-Тайчжи (Нүкен-Тайши), ехал впереди, а младший Даритай-отчигин (Дәрітай-Отшығы - хозяин очага), ехал вплотную рядом с ней... Тут же Есугай (Есікей) и взял Оэлун в свой дом”.²

Привожу один параграф из латынской транскрипции текста, являющийся точной копией подлинника, написанного древненайманским письмом на древнеказахском языке. Все остальные переводы на русский, китайский, монгольский языки сильно фальсифицированы и не точны: “§54. Tere čaq-Tur Yesukai-Batur onan-muren-ne Sibaulah yabuqui-tur, Merkidun Yeke-Čiledü Olgonut irqen-ece oki abcu eus-keju aisuqun-i joluqju, onkciju ujeesu, өnke jisufai okiqafa useju, ker-turiyen qarin naonlzu, Nekun-Taisi aqa-yanan Daritai-otčiqin den-ben uduritču requui”³.

¹ Героический эпос Чингисхан (Юань Чао Би Ши). Стр. 85.

² Героический эпос Чингисхан (Юань Чао Би Ши). Стр. 85.

³ Героический эпос Чингисхан. Стр. 208.

В тексте много современных казахских слов tur-тур, onke-өңке, ker-turigen - кер-туруын и др.

Согласно легенде, сохранившейся у Меркитов (подрод Сакау) Оян прожила долгую жизнь и умерла в глубокой старости. По легенде Оян похоронена на вершине горы, где в скале выдолбили ей могилу. При похоронах Оян ей на шею надели золотое ожерелье с бриллиантами, на руку надели массивный золотой браслет. Все эти украшения были изготовлены китайскими мастерами и подарены ей ее покойным мужем - отцом Чингисхана Есикей-ханом. По законам тенгрианцев могилу заравняли землей и тщательно замаскировали. Имя матери Чингисхана Оялун на современном казахском звучит Оян - проснись.

В настоящее время Меркиты (оставшиеся) считают себя частью рода Керей. Принадлежность матери Чингисхана к казахскому народу является неоспоримой, поскольку и Меркиты являлись казахским родом.

О УПАДКЕ НРАВОВ И КУЛЬТУРЫ

Упадок нравов в XX веке имел катастрофическое значение для многих стран мира. Исследование данного вопроса показывает, что нравственность падает не из-за снижения образовательного процесса в целом, а из-за изменения целей и задач образовательного процесса, из-за коммерциализации быта населения, заключающегося в получении больших прибылей, главным образом, через кино и телевидение.

Образовательный процесс во многих странах мира направлен, в основном, на подготовку населения с прицелом, чтобы население могло работать на заводах и фабриках с высокими технологиями, на наукоемких производствах. Во всяком случае человек должен легко осваивать новую технику, новые машины. Любая страна в мире дол-

жна иметь высоко подготовленных ученых, инженерно-технические кадры, экономистов, юристов, хорошо образованные и профессионально подготовленные рабочие кадры. В стороне остается воспитание человека в области его долга перед семьей, родителями, перед обществом, перед Родиной. В результате меняется коренным образом менталитет народов в мире. Считающиеся высокообразованными страны Европы, потеряв прежний менталитет из-за однобокого развития образовательного процесса и вторжения в быт человека, в каждую его семью через телевидение, разрушительного процесса антикультуры, начали вырождаться. Через телевидение в каждую семью вторглась чудовищная, преследующая только наживу антикультура, проповедующая разврат, секс, курение, алкоголь, бандитизм, различные виды насилия, жестокость, бесчеловечность антагуманизм. Появились артисты "супермены" в этих видах жанра кино и телевидения. В результате прежний менталитет населения о порядочности, о гуманизме, о человеческом, святом отношении к семье рухнул. Это привело к вырождению подлинной культуры и падению рождаемости. В семнадцати странах Европы ежегодно снижается рождаемость, в том числе, России, Украине, Литве, Латвии, Эстонии, Польше, Венгрии и др.

В США население восполняется только за счет переехавших новых граждан из многих стран мира. Не избежал этого разрушительного процесса и Казахстан. Население Казахстана все эти годы снижалось не только из-за выезда за пределы большого количества населения, но и в большой степени за счет естественной убыли населения. Так, численность русских и украинцев ежегодно уменьшается из-за весьма низкой рождаемости и значительной смертности начиная с середины 70-х годов XX

века. Рождаемость у казахов неуклонно снижается. Если дело пойдет так и далее, то население Казахстана будет еще некоторое время расти за счет притока в страну оралманов, а затем останется один на один с проблемой вымирания. Самое главное здесь заключается в том, что никто в стране и не задумывается над этой проблемой. Когда в парламенте Казахстана обсуждался закон о запрете на телевидении рекламы алкоголя и курения, то в парламенте нашлись "платные" лоббисты телевидения и газет. Что может быть омерзительнее, чем поведение этих людей (депутатов парламента).

Российское телевидение ведет, разрушающие человеческое достоинство, культуру, быт, человеческое самосознание, передачи, ведущее великую страну в болото вымирания. В Казахстане безропотно, опасаясь гнева российских средств массовой информации транслируют российское телевидение, на которое никакие законы Казахстана не распространяются. И это делается в первую очередь во вред русскому населению Казахстана, которое в основном, и смотрит российское телевидение. В Казахстане свысока отзываются об Узбекистане и Туркменистане, как о странах с экономикой, которая осталась неразвитой и отстала от России и Казахстана. Да, это имеет место. Но эти страны оказались намного выше Казахстана, оградив свою культуру и главное свое население от зловредного влияния иностранного кино и телевидения, в том числе, и российского. Эти страны, несмотря на сегодняшнее отставание в экономике, имеют большое будущее, не став на гибельный путь, оградив свое население от тлетворного влияния злобного и ищущего только наживу кино и телевидения.

В казахстанском телевидении продолжается показ не-пристойных, вражески направленных против исламской

циализации кинофильмов с драками, убийствами, садизмом, развратом, кинофильмов, часть которых переводится на казахский язык. Это является прямым нарушением Конституции Республики Казахстан, в которой предусмотрена защита религиозных чувств и верований народов и диаспор, населяющих Казахстан. Численность мусульманского населения Казахстана составляет 70% населения государства. Китайские философы древности советовали китайским императорам в отношении народов, окружающих Китай:

1. Разделяйте.
2. Разрушайте эти народы через разрушение их культуры.
3. Вторгайтесь в их быт через наши товары.

Эти три принципа, положенные в основу китайской политики успешно действовали в течение многих веков. Мы же разрушаем свою культуру и менталитет добровольно через насильственное вторжение в каждый дом, каждую квартиру, каждое студенческое общежитие, через ставших врагом многих народов и стран гибельных программ телевидения.

Когда смотрите программы телевидения этого же Китая, этих же Узбекистана и Туркменистана, то в первую очередь, что приходит в голову, их высокая культура, гуманизм, ответственность перед человеком, народом и страной.

Да, в перспективе мы отстанем от них значительно. Эти страны будут иметь население с высокой нравственностью, где каждый несет ответственность за нравственность в своей семье, уровень культуры, чуждой той, которая насаждается у нас.

Никогда не надо забывать, что главное достояние, главное богатство народа - это культура, его менталитет, его история.

Существует в мире тайная доктрина по развалу или из-

менению власти в неугодных странах через развал культуры, изменение менталитета народа и др.

Если внимательно рассмотреть причины развала СССР, то его развал не произошел внезапно. Развалу СССР предшествовали большие изменения в культурной жизни страны, кино, средствах массовой информации, через которые ежечасно, ежедневно осуществлялось давление на выработавшийся менталитет советского человека. Музикальная жизнь стала иной. Музыка в течение 7-8 лет постепенно перешла на легкий жанр; в театрах постепенно менялся репертуар; в газетах все меньше и меньше propagandировался советский образ жизни. Так называемый "советский патриотизм" постепенно исчез со страниц газет, журналов, с экранов телевизоров и др. Постепенно отошла на второй план тема "Дружба народов". К концу 80-х годов образ "советского человека" практически перестал существовать. Казалось бы сама мысль о развале СССР еще вчера казавшаяся кощунственной и даже мысленно недопустимой стала реальностью. СССР развалился в 1991 г. изнутри. В отношении Казахстана бесспорно существует тайная доктрина по изменению в нем власти, в которой бы казахи-мусульмане не играли главенствующую роль. Причем делается это через государственные органы, через создание кинофильмов о некоем гражданском обществе будто бы реально существующем в Казахстане. В этих кинофильмах все его главные герои не говорят на государственном языке. Массовое вторжение зловредного казахстанского телевидения на всем пространстве Казахстана через множество телеканалов, работающих при поддержке государственных органов, выдающих лицензии этим телеканалам, бесспорно и есть одна из главных составляющих данной тайной доктрины. О данной тайной доктрине пишут во многих странах мира. При-

веду лишь один пример: Аттила Аккар (Стамбул) издал книгу по данной доктрине (Attila Akar. Derih Onya Devleti. Timas. Istanbul. 2003). Казахстан находится в середине пути в данном процессе. Особенно подвержена этой доктрине молодежь во всех странах мира, на которые распространена данная доктрина. Многие государственные деятели несознательно, необдуманно попадаются в сети данной доктрины и оказывают своему государству и народу медвежью услугу. Таковы факты, с которыми нужно считаться.

Хорошо помню 1954 год. Приход к власти в СССР Хрущева. В сентябре 1954 г. отменили преподавание казахского языка в русских школах. Большое количество преподавателей казахского языка осталось без работы, в том числе, мой личный друг Салимжан Денгельбаев. Обиды и возмущение одних, в том числе, и части русских, и украинцев, в сознании которых еще не укладывалось “вопиющее отступление от норм интернационализма в национальной республике - Казахской ССР; торжество и безразличие других. Один из штрихов причин разрыва СССР. Начало действия тайной доктрины: В современном Казахстане в условиях отсутствия национальной идеи; отсутствия в программах школ, университетов подлинной истории Казахстана и казахского народа; подавления национальной культуры через телевидение и кинофильмы, тайная доктрина по лишению казахов подлинной власти на их исторической родине - Казахстане набирает все большие и большие обороты. Все кинотеатры находятся в частных руках и какие кинофильмы в них показываются никто не контролирует. Через кинотеатры идет большое разложение молодежи всех национальностей, проживающих в Казахстане. Распущенность нравов, антикультура, разврат, убийства - все это можно увидеть фактически во

всех кинотеатрах страны. Разве может в дальнейшем строить независимое государство и обеспечивать его безопасность поколение людей, воспитанное на безнравственности, антипатриотизме, лишенное исторической памяти. Вот в чем преимущество перед Казахстаном соседних Узбекистана и Туркменистана, оградивших свою культуру от тайной доктрины. Временные экономические трудности в этих странах со временем будут преодолены и сохранятся нетронутыми менталитет, стереотипы, историческая память их народов. Казахстану еще не поздно оградить себя от разлагающей все его население антикультуры.

Организация объединенных наций (ООН) ежегодно отмечает День коренных народов. Генеральный секретарь ООН в связи с Днем коренных народов ежегодно распространяет свое послание. В послании 2003 года генеральный секретарь ООН Кофи Аннан отметил следующее: “Мы отаем должное тем, кто, не отрекаясь от своей идентичности, умело сочетает традиции своих предков и реалий более широкого, стремительно изменяющегося современного мира. Мы также напоминаем себе, что коренные народы все еще сталкиваются с угрозой их жизни и разрушения систем веры, культур, языков и образа жизни... Комиссия по правам человека работает над подготовкой декларации по правам коренных наций... Коренные народы мира являются богатой и неотъемлемой частью горячего мира. Защита и продвижение их прав и культур имеет фундаментальное значение для всех государств и всех народов”. Казахский народ является коренным народом Казахстана и все сказанное в послании Кофи Аннана относится также и к нему. На глазах у всего мира у казахского мира гаснет культура, образ жизни, менталитет, меняются стереотипы, не уважается казахский язык, являющийся по Конституции - государственным. Все за-

коны в парламенте принимаются не на государственном языке, а затем переводятся на казахский. О причинах создавшегося положения сказано выше. Если в Казахстане не уважают казахский народ некоторые казахи и не думают о его дальнейших судьбах, то, видимо, они хотя бы в какой-то степени должны уважать и признавать послание генерального секретаря ООН.

Казахстан является независимым государством, который, главным образом, существует благодаря труду и энергии коренного народа - казахов, с участием диаспор других народов - граждан Казахстана. При этом забывают, что казахи всегда обладали большой пассионарностью, высоким патриотизмом, мужеством, героизмом, что подтверждено его великой в прошлом историей.

Широта степей всегда способствовала созданию у казахского народа стремления совершать героические подвиги, что нашло отражение в героических эпосах казахов.

Та культура, которая внедряется разными путями насильственно никогда не жила как национальная культура, и выживает в неприемлемых условиях лишь за счет прочности менталитета нации и будет находиться постоянно под угрозой деградации. Насколько хватит прочности менталитета казахскому народу в создавшихся на сегодня условиях никто не сможет сказать.

Что же касается меня, то я свои книги и статьи пишу на двух языках - казахском и русском и не устаю бороться за чистую и светлую культуру, которая всегда была присуща казахскому народу. Разрушительные процессы в области культуры, которые происходят в некоторых странах Европы и в сверхдержаве - США не должны распространяться на Казахстан.

О США

В мире существует мнение, что в сегодняшнем мире имеется только одна империя и человечество живет под этой империей - США. Это не полностью так, как-то:

1. Во время иракской войны США не поддержали многие страны мира, в том числе, Канада и Мексика, являющиеся соседями США.

2. В мире появилась вторая денежная единица евро, которая конкурирует с долларом.

3. США просто-напросто необходимы в настоящее время человечеству, поскольку они являются главным поддерживающим фактором, которого опасаются потенциальные агрессоры, в том числе, и Китай.

США в своей политике делает ошибки, однако эти ошибки малы по сравнению с той позитивной ролью, которую выполняет США в мире.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ЭКОНОМИКЕ

Во второй части своей книги "История гуннов" я привел сравнение страны с сырьевой экономикой (Казахстан) с экономикой, выпускающей научноемкие товары (Швейцарией). Казахстан по объему годового национального валового продукта далеко отстает от Швейцарии.

Сырьевая экономика является бесперспективной и временной экономикой. Кончается сырье, кончается экономика. Экономика дымных труб, шахтных копров, открытых рудников, нефтяных вышек является лишь сырьевым придатком к экономике развитых стран мира. Данные отрасли могут развиваться и без активного участия исполнительной власти, и со стороны которой нужен только государственный контроль и решение вопросов, которые не могут решаться без участия государства. В сырье, особенно в нефти и газе,

заинтересованы все развитые страны и они всегда придут с инвестициями. Казахстану не следует идти по линии наименьшего сопротивления, а вплотную заняться созданием научноемких производств и современной легкой и фармацевтической промышленности.

Научноемкими производствами для Казахстана (этот вопрос требует тщательной проработки) на первых порах могут быть следующие: Научноемкое машиностроение; атомная энергетика; электроника; научноемкая, современная оборонная промышленность; промышленность строительных материалов. Ежегодно в Казахстан завозится из других стран стройматериалов почти на миллиард долларов. Казахстан должен выйти по уровню национального валового продукта на 200-250 миллиардов долларов в год. Но если даже удвоить мощности сырьевой экономики, то максимум чего может достигнуть Казахстан по ВВП - это 50-60 миллиардов долларов в год. **Можно строить научноемкие производства за счет государственных средств, а затем продавать акции, делать прибыль и развивать экономику.** Печальные примеры по сырьевой экономике имеются в Казахстане: крупнейшие залежи полиметаллических руд в Риддере, Зыряновске, Кентау, Текели и др. более мелких месторождениях (Березовский рудник в ВКО и др.) исчерпаны и города Риддер, Зыряновск, Кентау, Текели, рабочие поселки приходят в запустение, и экономика этих регионов беднеет. Кроме того, через 7-8 лет нефть, как один из главных сырьевых материалов, начнет терять свое значение с появлением новых технологий: японский автомобилестроительный концерн "Мазда" собирается через пять лет выпускать автомобили, которые будут работать на водородном топливе. Автомобиль будет оснащен ротационным двигателем. ("НИХОН КЭЙДЗАЙ СИМ-БУН"). Такие автомобили экологически более чистые

нежели машины с бензиновым двигателем и, к тому же, еще и дешевле. Продажа машин начнется уже через 5 лет.

О необходимости вступления Казахстана во всемирную торговую организацию: Есть наука "Логика". Согласно логике все цвета должны видеться такими как они есть - белый цвет белым; зеленый - зеленым; синий - синим и т.д. и т.п. Если рассматривать необходимость вступления Казахстана в ВТО с точки зрения логики, то в ВТО необходимо вступать только тогда, когда будет чем торговать. А если нечего продавать, и если есть только возможность покупать, то вступление в ВТО будет означать окончательное подавление собственных товаропроизводителей, которые только-только начали появляться. Для того, чтобы экономика Казахстана развивалась большими темпами нужна сильная власть. Правительство не должно быть обременено политикой, и должно заниматься только экономикой и безопасностью государства, укреплять обороноспособность государства. Парламент должен заниматься только тем, чем он занимался до сих пор. Нет никакой необходимости менять или вносить изменения в Конституцию страны. Есть древнее изречение философов: "От добра добра не ищут". ОБСЕ и США необходимо постоянно объяснять, что казахи совсем до недавнего времени делились на жузы и роды, и что казахское общество совершенное иное, нежели в Европе и США, и что еще большой знаток казахов великий Абай писал "Чтобы казахов сделать единым народом и государством нужна очень сильная власть". В XIII веке разбрехавшиеся на огромных просторах Евразии от восточной Монголии до реки Днепр объединил в единый народ и государство казахские роды великий предок казахов Чингисхан. И сделал это Чингисхан силой, не останавливаясь ни перед какими препятствиями. Об этом хорошо знал Абай и изложил свои

взгляды на дальнейшие судьбы казахов. И исходя из этого, ОБСЕ и США необходимо объяснить, что Казахстан не хочет превратиться во вторую Эфиопию, Либерию, Уганду или другие страны Африки, что необходимо считаться с реальными фактами из истории Казахстана - распад Ульса Жоши - Золотой Орды, распад Казахского ханства на три жуза из-за ослабления централизованной власти.

Нет никакой необходимости вносить изменения в закон о выборах. Главная задача Казахстана в настоящее время и в будущем - это сохранение стабильности: стабильности в политическом развитии, стабильности в экономическом развитии, стабильности в развитии межнациональных отношений. Нерешенными проблемами в развитии Казахстана являются недостатки в состоянии культуры, науки, образования, отсутствие учебников по подлинной истории казахского народа, недостатки в области языкоznания, которыми и необходимо заниматься. Всем тем, кто не знает подлинную историю Казахстана, которая издана, но не введена еще в учебные программы высших учебных заведений, не следует раскачивать лодку и создавать ненужную, направленную против национальных интересов Казахстана, обстановку. Необходимо изжить личные амбиции. Оппозиция нужна, но в Казахстане такая оппозиция должна быть не в политике, а в области экономики, культурной жизни, науки, образовательном процессе и др. Все казахские государства распадались из-за внутренних неурядиц. Об этом наглядно показывает прошлая история казахов. Приверженность к делению на жузы и роды еще сильна в сознании многих в Казахстане. Жузизм в настоящее время только ушел в подполье из-за действующей Конституции и законов, но стоит их ослабить и жузизм оживет и проявит себя в пол-

ной силе и тогда оживут и станут реальностью многие персонажи из романа Мухтара Ауэзова "Абай". Еще немного лет назад в бытность СССР в бывшей Казахской ССР на три высшие должности Москвой назначались представители трех разных жузов: Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана - Кунаев; Председатель Верховного Совета - Камалиденов; Председатель Совета Министров - Ашимов.

Кунаев - старший жуз; Камалиденов - младший жуз; Ашимов - средний жуз. "Мудрая политика Москвы" - разделяй и властвуй. И такую обстановку мы создадим, изменив то, что есть. Разделившиеся на жузы политики внесут хаос и раздор внутри государства. Это никакое не преувеличение, а реальности нашего общества, не считаться с которыми означает стать на гибельный путь конфронтации в стране.

В фильме "Көшпенді" в роли хана единого казахского ханства Абылай-хана снимается американский артист. Одновременно в роли хана одного из трех жузов - младшего жуза снимается казахский артист. Казалось бы есть хан единого казахского ханства - Абылай-хан и в этом случае не должно быть места хану одной из трех частей ханства (жуза) Абулхаиру. Однако есть. Абсурд, но весь жузизм (сепаратизм) состоит из абсурдов. Кто и как протолкнул Абулхаира в фильм "Көшпенді" остается загадкой, тем более, что Абулхаир выдал свою дочь за джунгарского контайши (правителя), принял российское подданство и никогда не участвовал в войнах с джунгарами. И погиб Абулхаир не от джунгар, а от рук собственного соотечественника - султана Барака, обвинившего его в предательстве. Таков жузизм в своем обличье. У казахских жузов не было исторических корней. Жузы образовались в 1718 году после смерти хана Казахского ханства -

Тауке (Тәуке), не успевшего назначить наследника ханского престола. Три сына Тауке-хана: Абулхаир, Абильмамбет, Самеке разделили Казахское ханство на три части (жузы) и объявили себя ханами жузов. (См. Историю Казахского государства). Жуз в переводе на русский язык – вид, облик.

Казахские государства: Улыс Жоши - Золотая Орда, Казахское ханство распались не из-за нашествия врагов извне, а из-за внутренних распри. При джунгарском нашествии извне казахское ханство, объединенное гениальным Абылай-ханом не только устояло, но и изгнало джунгар со своей территории. Теперь жузы стараются сделать участником великой победы над джунгарами неучастника, предателя, подданного другого государства Абулхаир-хана. Такова реальная обстановка в Казахстане, даже в условиях сильной централизованной власти.

Содержание:

1. Введение	4
2. Использованная литература	5
Часть I. История Сибирского ханства	10
1. Введение	11
2. Образование Сибирского ханства	13
3. Территория Сибирского ханства	16
4. Население Сибирского ханства	24
5. Города	27
6. Экономика	27
7. Ханы Сибирского ханства	31
8. Военно-политическая обстановка вокруг Сибирского ханства	44
9. Падение Сибирского ханства	46
10. Заключение.....	99
Часть II. О книге А.Дж. Тойнби “Цивилизация перед судом истории” применительно к Казахстану	100
1. Введение	101
2. Пересмотр классификации цивилизаций	126
3. Цивилизации перед судом истории	133
4. Заключение.....	160
Часть III. Некоторые вопросы новой истории Казахстана	162
1. О прогностике	163
2. О глобальных изменениях в мире	170
3. О некоторых отраслях науки в Казахстане	176
4. Еще раз о Чингисхане.....	182
5. О сепаратизме	185

6. О термине “Шала қазақ”	187
7. Уроки из войны в Ираке и из “Истории Синьцзяна (Китай)”	188
8. О композиторах и поэтах	198
9. Еще раз о матери Чингисхана	199
10. О упадке нравов и культуры	201
11. О США.....	209
12. Еще раз об экономике	209

Калибек Данияров

ИСТОРИЯ СИБИРСКОГО ХАНСТВА

О КНИГЕ А.Д. ТОЙНБИ “ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПЕРЕД СУДОМ ИСТОРИИ” ПРИМЕНИТЕЛЬНО К КАЗАХСТАНУ

Подписано в печать 15.09.2003 г.
Формат издания 70x100/16. Бумага офсетная №1.
Усл. п. л. 17,66. Тираж 1000 экз. Зак. № 1347

*Отпечатано в типографии “Комплекс”
480100, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29,
тел.: 93-01-79*