

## К.Данияров - Кто по происхождению Чингисхан? Казах... новые доказательства 12:17 31.01.2004

Кто по происхождению Чингисхан?

Калибек ДАНИЯРОВ

В Казахстане в ближайшее время должна состояться международная научная конференция "Чингисхан и казахская государственность". Как можно заметить, само название конференции отражает главную идею, ради которой задумано ее проведение, а именно - связать воедино понятия Чингисхан и Казахстан. Публикуемая статья Калибека Даниярова, надеемся, обратит на себя внимание мировой научной общественности.

Книга кандидата технических наук Калибека Даниярова "Альтернативная история Казахстана" - это сборник его научных работ, опубликованных в разное время в периодической печати. Она выпущена издательским домом "Жибек жолы" небольшим тиражом. В этом труде по-новому рассматривается период возникновения казахского этноса и первого Казахского государства. Несомненный интерес представляет в издании глава "Кто по происхождению Чингисхан?", которую мы и предлагаем нашим читателям.

Один из мифов мировой истории

Версия о том, что Чингисхан был монголом, является одним из мифов мировой истории. Научный поиск и анализ полностью и неопровержимо отменяют эту версию. Так, например, ни одно из современных монгольских племен, составляющих монгольскую нацию, как-то: халха-монголы, ойраты, чорасы, торгоуты, хошимуиты, дюрбеты и др., - не принимали участия в походах Чингисхана. Кроме того, у монголов глава государства никогда не носил титул хана. Даже в более поздней истории, когда западные монгольские племена ойратов, чорасов, торгоутов, хошимуитов, дюрбетов образовали Джунгарское государство (1635 г.), глава государства носил титул катаншы, а не хана. Титул хана на протяжении всей истории носили только правители тюркских государств. Тогда как же получилось, что даже казахские историки и писатели доказывали и доказывают, что Чингисхан был монголом? Объяснение этому можно дать следующее.

В самом начале XIII века разрозненные русские княжества пали под ударами войска хана Батыя, и русские земли на несколько столетий попали под власть Золотой Орды. Как известно, в Золотой Орде главную роль играли роды, вошедшие в состав казахского народа, и лишь второстепенные роли - волжские булгары (татары, чувашы, башкиры и др.) и ногайцы, численность которых всегда была незначительной. После освобождения от власти Золотой Орды молодое Российское государство всегда очень болезненно относилось к периоду, когда оно находилось под властью золотоордынских ханов. По приказу царей и высших сановников Российского государства стиралась сама память об Улусе Джучи (Золотой Орде) как о государстве.

Широко известен указ царя Петра I, опубликованный наконец-то в 1994-1995 гг. в ряде российских изданий: "А басурман зело тихим образом, чтобы не узнали, сколько возможно убавлять".

Были полностью уничтожены все крупные города Улуса Джучи (Золотой Орды), как-то: Сарай-Батый, на его месте находится сейчас село Селитреново Астраханской области; Сарай-Берке, на месте этого города расположено село Царево Волгоградской области; Танаис (Азов) в нижнем течении р. Дон (Тан); Хаджи-Тархан на правом берегу р. Волги (Едила), напротив Астрахани; Сарайшык на правом берегу Урала, между Атырау и Уральском, - и практически все мавзолеи и надгробные памятники на могилах золотоордынских ханов и вельмож. Эта политика еще более жестко проводилась в советский период, когда правда о Золотой Орде и ее основателях - внуках Чингисхана - могла стоить жизни. Глубокий анализ показывает, что одной из главных причин распада СССР был запрет на изучение истории народов и культур. Даже история русского народа была составлена так, что никто толком ее не знал. Она выглядит примерно так: были варяги, была Киевская Русь, затем Киевская Русь распалась на множество княжеств и т.д., и т.п.

Но кто такие варяги, каковы были их язык, культура, как получилось так, что в результате распада Киевской Руси образовалось три народа - русские, украинцы, белорусы, остается неизвестным.

Отвлекаясь несколько от темы, можно задать вопросом: как получилось, что для свержения царского режима потребовались революции 1905 и 1917 годов, гражданская война и внутреннее сопротивление многих людей в период после нее, а для того, чтобы развалить СССР, не потребовалось ни одного выстрела? Не в этом ли суть подавления самосознания людей через запрет на изучение истории народов? В такой ситуации историки создавали лжеверсии, удобные официальной политике.

Поэтому монгольская версия происхождения Чингисхана, родов и племен, завоевавших в свое время Русь, устраивала всех - и Москву, и Казахстан, бывший одной из колоний Российской империи. Казахские историки стремились полностью отмахнуться от Чингисхана и его завоеваний и в противовес изобрели кипчакское (кыпчакское) происхождение казахского народа. Этот синдром до того был силен и живуч, что даже на первом Всемирном курултае казахов в 1992 г. академик М. Козыбаев весь свой доклад построил именно на такой версии.

Кипчаки - ни при чем

Бесспорно, кипчаки сыграли огромную роль в истории казахского народа.

Кстати, эта роль до сих пор по-настоящему не изучена. Даже латинско-куманский словарь "Кодекс куманикус" не издан на современном казахском языке, что не дает возможности провести научный анализ кипчакского языка тех времен. А ведь он в течение 200 лет был государственным языком Венгрии. В свое время многочисленные кипчаки занимали обширную территорию от Алтая до Дуная и оказали большое влияние не только на историю, но и на формирование многих народов. При вторжении Чингисхана кипчаки оказали ему сопротивление, но, учитывая преимущество войска Чингисхана, часть их откочевала на запад, а основная часть признала его власть и вошла в состав его ханства: кара-кипчаки, кулан-кипчаки, кытай-кипчаки, торы-кипчаки. После распада Золотой Орды кытай-кипчаки пришли в Ошскую область нынешнего Кыргызстана, где заняли так называемое Двуречье (Екісу) между реками Нарын и Кара-Дарья. Численность кипчакского в составе казахского народа никогда не превышала 10%. В настоящее время в состав казахов входят три кипчакских рода: кара-кипчаки, торы-кипчаки и кулан-кипчаки. Однако утверждать, что казахский народ образовали кипчаки, - это, мягко говоря, является продолжающейся попыткой отмежеваться от Чингисхана и его завоеваний. Ведь в казахский народ влились не менее древние и не менее многочисленные роды - уйсунки, жалайры, аргыны, дулаты, найманы, керейты, коньраты, роды Младшего жуза казахов, и отдавать приоритет какому-то из них - лишь вносить неразбериху и раздоры. Это не только не научно, но и противоречит здравому смыслу и вызывает полное непонимание у подавляющей части народа.

Поэтому нужна правда. А правда такова, что все казахские роды участвовали в походах Чингисхана и хана Батыя и что сам Чингисхан - казах, поскольку его отец Есукей был ханом казахского рода кият, который уже многие столетия проживал на берегах Волги в теперешних Астраханской и Волгоградской областях. Род кият, проживая в столичном аймаке бывшей Золотой Орды в течение нескольких столетий, играл большую роль в его истории. Признав это, казахский народ вернет себе подлинную историю, которая полностью фальсифицирована и потеряна. Боязнь отождествлять себя с походами Чингисхана, которые многие историки считают жестокими и кровавыми, является ничем иным, как попыткой обелить себя, что недостойно целого народа. Скажи имя свое...

Теперь вернемся непосредственно к Чингисхану. То, что Чингисхан не был монголом, видно даже из следующего анализа. Имена людей позволяют достаточно точно установить принадлежность человека к той или иной нации. По именам Ганс, Ульрих, Фриц, например, можно безошибочно установить, что это немцы. Точно так же по имени можно установить, что данный человек является французом, англичанином, испанцем, итальянцем, японцем и т.д., и т.п. Рассмотрим с точки зрения происхождения имен род кият, ханом которого был отец Чингисхана Есукей. В казахском языке есть слово "кия" - "косогор, наискось", кияк - "волоснец", киял - "вымысел, мечта", киялау - "идти по извилистой дороге", киялы - "фантасер, мечтатель, человек, увлекающийся несбыточной мечтой". И, наконец, слово "кият" - "режет, кроит". В современном казахском языке - "кияды". Однако на местных диалектах до сих пор произносят "кият".

В монгольском же языке такого слова не найдено. Однако во многих трудах утверждается, что раз в конце слова стоит буква "т" - это слово имеет монгольский корень. В казахском языке и языках некоторых тюркских народов есть множество слов из этого ряда, оканчивающихся на "т", как-то: киянат - "зло, пакость, вред", кияпат - "вид", азат - "свобода", кужат - "документ" и др. Поэтому такая аргументация происхождения слова "кият" едва ли выдерживает какую-либо критику. "Кият" - это, бесспорно, слово казахское.

На берегу реки Аму-Дарья находится город Кият, который основан за два тысячелетия до рождения Чингисхана. Кстати, именно в Кияте родился великий узбекский ученый Бируни за 182 года до рождения Чингисхана. Тот факт, что городу Кият могли дать монгольское название, полностью исключается.

Таким образом, можно утверждать, что кият - это один из казахских родов. В ханство Есукей, кроме рода кият, входил еще род тайшиут, который после смерти Есукей тут же откочевал, что говорит о полном отсутствии родственных связей тайшиутов с киятами. К какому народу относятся тайшиуты, необходимо еще исследовать, хотя слово "тайшы" - казахское. Имя отца Чингисхана Есукей является также казахским. Отцом Есукей был Ембакай - типично казахское имя. Самого Чингисхана при рождении называли Темиршином, от слова "темирши" - кузнец. В дальнейшем это имя у тюркских народов сократилось до Темир. Мать Чингисхана Оян происходила из казахского рода меркит. Первая жена Чингисхана Борте - из казахского рода коньрат. Исследования родословной Чингисхана до седьмого колена не обнаруживают никаких монгольских имен.

Теперь о сподвижниках Чингисхана: Джеббе по-казахски - стрела, Субудай (Субитай) - одно из распространенных в то время казахских имен. Кстати, оба полководца

- выходцы из рода кият. Ноян Мухали, которому Чингисхан доверил завоевание Китая, происходил из казахского рода жалаир. Кстати, Мухали - довольно распространенное казахское имя. Ноян Токышар происходил из казахского рода коньрат.

Среди приближенных и полководцев Чингисхана совершенно не встречается людей с монгольскими именами. Сыновья и дочери Чингисхана были названы тюркскими именами: Джучи, Чагатай, Туле, Укитай и др. Среди детей Джучи-хана также нет монгольских имен: Батый, Берке - оба были ханами в Золотой Орде. Далее - о самом имени Чингисхана, по-тюркски - Шынгысхан. До объявления ханом Чингисхан, как говорилось выше, носил имя Темиршин. Имя Чингисхан ему было подобрано биями четырех родов - кият, найман, керейт, меркит, поднявшими его на белой кошме и объявившими его ханом. Согласно письменным источникам, таких биев было 12 человек. Имя было дано так. "Шын" по-казахски - "самый высокий пик в горах". "Гыс" по-древнетюркски означает "луч". В современном казахском языке "луч" - кияс, азербайджанском - гияс. Таким образом, имя означает "высокий, лучезарный хан" - Шын-гыс-хан.

По мнению некоторых историков, все эти четыре рода в свое время были монгольскими, а уже проживая на берегах Волги и на территории современного Казахстана, стали тюркскими. Ошибочность такого мнения опровергается многими фактами.

1. Имена. До объединения этих четырех родов все роды образовали самостоятельные ханства, самым большим из которых было Найманское ханство, которое одно могло выставить стотысячное войско. Известного найманского полководца звали Коксу-Санлак, одного из сыновей хана - Буйрык, другого - Кушлик. Как видно, имена тюркские.

2. Часть керейтов никогда не покидала территории Монголии - это абак-керей, однако они до настоящего времени сохранили язык и обычаи казахов в первоначальном виде. Живя среди монголов и частично среди китайцев (Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР), как же они могли стать тюрками, если раньше были монголами?

3. Китайцы с древнейших времен, а также монголы в настоящее время казахов называют "хасаг", что означает "настоящий саг (сак)". Ха - "настоящий", саг - "сак". Одно это уже говорит о том, что казахи никакого отношения к монголам не имели.

4. Полное отсутствие диалектов в казахском языке. Известно, что диалекты имеются в русском, немецком, китайском, монгольском и др. языках. 5. Сами национальные обычаи казахов и монголов - они коренным образом отличаются друг от друга. Казахские и монгольские обычаи так же отличаются друг от друга, как, например, русские и китайские. Почему объединенным племенам Чингисхан дал название "монголы"? В книге "Разноликая Монголия", написанной Дамджавином Майдаром и Петром Михайловичем Турчиным, дается такая характеристика племени монголов: "Монголами называли себя люди небольшого племени, проживающие на берегах рек Онон и Керулен. Официальное название появилось лишь в XIII веке, когда возникли монгольская народность и государство" (после Курултая 1206 года - К. Д.).

Кто объединил казахов? Во-первых, государство Чингисхана, как указывалось выше, создали четыре рода, очень крупных, до этого имевших собственных ханов и создавших собственную армию численностью около 200 тысяч человек. И в данном конкретном случае было просто невозможно дать объединенному народу имя одного из этих четырех племен, поскольку с этим не согласились бы остальные три рода. Поэтому, по одной из версий, Чингисхан был вынужден дать своему объединенному народу имя небольшого племени монголов, кочевавшего в этих местах, представители которого, кстати, даже не участвовали в поднятии Темиршина на белой кошме и объявлении его Чингисханом. Численность племени монголов в этот период, по свидетельству монгольских историков, составляла 400-500 дымов (юрт), монголы никогда не имели собственной государственности, в то время как государственность у найманов существовала уже в течение нескольких веков, также в течение длительного времени была государственность у керейтов, киятов, меркитов.

Так имя небольшого, к тому же весьма бедного, племени было присвоено крупному объединенному народу и стремительно вошло в мировую историю. В последнее время многие историки считают, что слово "монгол" происходит от казахского "мын-кол". Мын - "тысяча", кол - "войско". "Мынкол" - "мынгол" - "монгол".

Таким образом, Чингисхана необходимо считать основоположником казахского народа, объединившим в одно государство все нынешние казахские роды и племена, часть которых имела собственную государственность, а часть не имела государственности. То, что часть казахских родов некоторые ученые считают монгольскими и в связи с этим казахский народ не чисто тюркским, а тюрко-монгольским, неверно. Но главным является то, что именно казахские племена образовали государство Чингисхана, и это нельзя отрицать. Тюрко-монгольских племен просто не может быть, как не может быть арабо-русских или франко-иранских народов. Казахи и монголы - совершенно разные этносы, и разница между ними такая же, как между арабами и испанцами.

По свидетельству всех тюркологов, в том числе и Чокана Валиханова, главную роль в государстве Чингис-хана играли найманы как наиболее многочисленный род. Уже это говорит о том, что государство Чингисхана было чисто казахским. Кстати, даже боевой конь Чингисхана носил кличку Найман. В своем труде "Очерки Джунгарии" Чокан Валиханов пишет: "О роли найманов в государстве Чингисхана сказано достаточно много". Сам Чокан Валиханов был прямым потомком Чингисхана и хорошо знал историю его государства.

№1 за январь 2004

Источник - [Казахская правда](#)

Постоянный адрес статьи - <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1075540620>