

– Ну тогда о какой подлинной науке мы с вами можем говорить? История как наука не должна быть зависима от настроений в обществе.

– Ну это как сказать.

– А тут ничего говорить и не надо. И без того все понятно. Но такого рода опасения в отношении Чингисхана и его наследия совершенно беспочвенны. Чингисхан Империю. Это же не означает, что казахи сегодня должны претендовать на управление Китаем. Что было, то прошло. Осталось только в памяти народа. И нам сугубо для себя, для своего народа.

– Здесь есть и еще одна потрясающе интересная вещь. Так, недавно мне довелось прочитать об исследованиях российских ученых, бравших кровь на Д приграничных с Монголией российских областей. И вот что выяснилось. Генетическое соответствие с ДНК Потрясателя Вселенной обнаружено в крови у 1,7% жи Алтай и Калмыкии. Однако больше всего таковых оказалось среди алтайских казахов – 8,3%. Тогда как о собственно монголах в исследовании ничего не сказано. проводили западные исследователи, но и они, к собственному изумлению, не обнаружили ни одного современного монгола, чья бы кровь соответствовала крови полководца. На что представитель самой большой в мире базы генетического материала, созданной фирмой Family Tree DNA, Беннет Гриспен вынужде неудивительно. Вы не найдете много монголов, которые были бы способны заплатить за такой тест \$100"....Хотя, как я догадываюсь, может быть, тут дело вовсе и

– Я понимаю, что вы хотите этим сказать. Исследования подобного рода льют воду на жернова моей мельницы. Но я, к сожалению, не готов их сегодня принять своего полного научного подтверждения.

С другой стороны, сегодня известно, где находится могила Джучи-хана, старшего сына великого императора и полководца. Так почему бы западным и российским взять оттуда генетический материал для своих исследований? Или почему бы им не попытаться отыскать могилу самого Чингисхана?

И здесь же, говоря о западных ученых и западной исторической науке, я бы хотел выделить самый главный момент. Прошу его подчеркнуть в вашей статье историки принимают мою версию о том, что Чингисхан был казахом. А это очень важно и существенно, если помнить, что наша научная мысль всегда движется п мысли западной. Как говорится, нет пророка в своем отечестве. Сообщения о происхождении великого полководца появились во многих западных газетах. Так, н Пресс-Интернейшенел" увидела свет статья "Легендарный завоеватель Чингисхан был казахом", в которой западные ученые, выслушав мои аргументы, при соглашаются с ними. И об этом же статья в "Вашингтон Таймс": "Чингисхан казах". Вовсе не случайно поэтому в свой последний визит к нам государстве Кондолиза Райс заявила буквально следующее: (цитирую) – "Я ознакомилась с великой историей Казахстана".

А наши высокопоставленные чиновники из внешнеполитического ведомства вроде как этот факт и не заметили, проглотили все молча. Ни слова в ответ, никак будто воды в рот набрали. Что за рабская такая у нас психология?

Так кого в конце концов, скажите на милость, мы хотим воспитать в наших школах? Манкуртов – рабов? Иванов, не помнящих своего родства? Или все-таки св развитых людей, которым, безусловно, есть чем гордиться в своей истории?

Серик МАЛЕЕВ
Рисунок Ибрагима КУБЕКОВА

Источник - Мераполис
Постоянный адрес статьи - <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1192452240>