

ЭКОНОМИКА**АВТОРЫ**

01.04.2013, 06:24

[Сергей ТУНИК](#)[Жить – умение,
воровать –
мастерство](#)

07.10.2013, 06:38

Похоже, в США вскоре введут термин «зажиточный минимум»: госструктуры (за исключением посольств и ряда ведомств) уже неделю не получают зарплату. А в начале следующего года в Бостоне откроется магазин просроченных продуктов питания – для граждан с низким уровнем доходов. Умеют же эти янки экономить! У нас же большие бабки на себе, любимых, не экономят. Зато вовсю окармливают паству протухшими идеями, просроченными программами и проектами с истёкшим сроком годности. Но сначала о тех, кто всё-таки учится экономить.

[Тамара АЛИНА](#)[Где родился, там не
сгодился](#)

07.10.2013, 06:37

Официальные показатели уровня безработицы в Казахстане наверняка вызывают зависть у правительств менее успешных стран. Каким-нибудь Англии, Германии и прочих

Что не позволяет «оживить» кластеры?

Статья — Фото — Видео



Задание, которое президент дал правительству 25 декабря 2012 года, не вызвало большого резонанса в информационном поле Казахстана. «В целях институциональной поддержки кластерной политики поручаю правительству в первом полугодии следующего года разработать концепцию формирования перспективных национальных кластеров», – сказал он в ходе телемоста по запуску проектов Карты индустриализации за второе полугодие 2012 года.

Покопавшись в памяти, большинство читателей наверняка вспомнит, что слово «кластер» в Казахстане уже звучало в не столь отдалённом прошлом. В самом общем смысле термин означает группу территориально близкорасположенных предприятий, работающих в одной или смежных отраслях. Так вот незабываемая «кластерная инициатива» 2004–2005 годов была преподнесена тогдашним Министерством экономики и бюджетного планирования как главный и чуть ли не единственный рецепт индустриального развития экономики. Из США выписали известного теоретика Майкла Портера, а чуть позже – консультантов от J.E. Austin Associates и Economic Competitiveness Group. Центр маркетингово-аналитических исследований при МЭБП был на полтора года загружен работой по написанию всяческих планов и программ. Правительство даже издало постановление от 25 (опять 25! – Авт.) июня 2005 – «Об утверждении планов по созданию и развитию пилотных кластеров в приоритетных секторах экономики». Согласно этому документу в Казахстане должны были сформировать кластеры металлургии, транспортной логистики, текстильной промышленности, строительных материалов, пищевой промышленности, туризма и нефтегазового машиностроения.

Постановление принято, программы написаны, деньги за это иностранным консультантам выделены, а кластеров почему-то нет! Как и предрекали многие скептики, цепочка не замкнулась.

В чем же дело? В изначально ущербной концепции или же в плохой реализации хорошей идеи? И есть ли вообще смысл заниматься реанимацией кластерной инициативы в Казахстане?

Свою точку зрения на неудачи казахстанской кластерной инициативы высказал один из её идеологов – мистер Портер. По его мнению, частично эта инициатива всё же удалась.

членов ЕС. Не удивлюсь, если цифры очередного опроса Народного контроля вызовут у них же недоумение.

[Эдуард ПОЛЕТАЕВ](#)
Политолог



[Хорошие понты дорожке денег](#)

07.10.2013, 06:36

– Проблема 2013 года в том, что публичные политики в Казахстане уходят со своих должностей. Это не значит, что они прекращают говорить или их перестают показывать, но рамки их компетенции в силу лишения полномочий сужаются. А на их место могут прийти люди, которые менее расположены к общению с прессой, а значит, и народом.

[Данила ЮВАЧЁВ](#)



[Цвет нации](#)

07.10.2013, 06:30

Обычно в любых списках лучшие места – первые. А вот в новом рейтинге казахстанской политэлиты, проранжированном по уровню жёсткости и бескомпромиссности при достижении определённых целей, всё иначе. Здесь повезло попавшим в золотую середину. Может быть, потому, что этот список – расстрельный?

[Валентина ВЛАДИМИРСКАЯ](#)

Например, в сфере туризма увеличился рынок делового туризма, облегчён визовый режим, осуществлены некоторые налоговые послабления. Тем не менее Портер считает, что предпринятых казахстанской стороной усилий явно недостаточно. А успешной реализации проекта помешали следующие препятствия:

Первое – неэффективность региональных властей и их неготовность к участию в практической реализации проектов. Мировой опыт кластерного развития показывает, что основная часть работы выполняется на региональном уровне. Это требует сложного системного планирования, а с этим местечковые бастыки справляются плохо. Ситуация усугубляется и запутанными неформальными отношениями в регионах, стремлением местных элит установить свой контроль над региональной экономикой.

Второе – сильное влияние правительства на экономику и корпоративную стратегию компаний. Некоторые компании поддерживаются правительством, работают по его заказам, и это влияет на приоритеты в частном секторе. Если бы власти «выключили» себя из такой схемы взаимодействия с бизнесом, то роль и степень участия правительства в стратегиях бизнес-сообщества определялась бы лишь его компетентностью и эффективностью предлагаемых решений.

Третье – контроль крупных холдингов над энергетикой, основной стратегической инфраструктурой, связью и транспортом.

Четвёртое – отсутствие грамотного и постоянного информационно-аналитического сопровождения проекта.

Пятое – бюрократия в министерствах, курирующих кластерные проекты.

Портер также отмечает: «Казахстан пока отстаёт в социальном развитии: в здравоохранении, в развитии институтов общественного самоуправления. Экономический прогресс невозможен без прогресса социального, без формирования в обществе адекватной культурной среды». Его мнение разделяют и казахстанские специалисты. Доктор экономических наук Еспаев выделяет следующие причины неудачи кластерной инициативы в Казахстане:

Недостаточность усилий региональных властей по улучшению условий для инновационной деятельности.

Недостаточная эффективность инструментов господдержки, ведущая к распылению бюджетных средств и недофинансированию исследований в перспективных конкурентоспособных областях экономики.

Вялая инновационная активность промышленных предприятий, обусловленная низким потенциалом, недостатком собственных средств для расширения такого вида деятельности, высокой стоимостью нововведений и длительными сроками окупаемости.

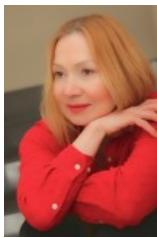
Практическое отсутствие анализа передовых технологий в мире и возможностей их использования в Казахстане.

Недостаточная развитость инфраструктурных элементов инновационного комплекса, проявляющаяся в ограниченных масштабах распространения современных информационных технологий и коммуникационных средств.

Как видим, всегда находится много объяснений провала той или иной программы. На наш взгляд, неудачи первой кластерной инициативы обусловлены прежде всего банальным отсутствием необходимого количества производственных и вспомогательных мощностей, которые можно было бы организовывать в кластеры. Негативным фактором также является и то, что по нашей старой традиции весь «пар ушёл в свисток». После отмашки на выполнение какой-либо программы запал тут же сходит на нет либо вытесняется «необходимостью» срочного создания более важных и нужных программ.

Это наглядно демонстрирует пример текстильного кластера, который был призван стать флагманом всей казахстанской кластерной инициативы. Согласно первоначальному плану уже в 2008–2009 годах в СЭЗ «Онтустик» в рамках этого кластера должны были образоваться и работать 15 предприятий. Однако на сегодня тут действуют всего две мануфактуры – ТОО «Шымкент-кашемир» и ТОО «Хлопкопром-Целлюлоза», занимающиеся мойкой овечьей шерсти и производством ваты соответственно. И это несмотря на освобождение СЭЗ от уплаты подоходного, земельного и имущественного налогов до 2030 года, таможенных послаблений, снижения тарифов на коммунальные услуги, возможности выгодного кредитования и освобождение от всяких вложений на строительство производственной инфраструктуры.

Эту печальную участь разделили и все остальные кластеры. Например, туристический. Счётный комитет по итогам проверки эффективности исполнения «Программы по развитию перспективных направлений туристской индустрии РК на 2010–2014 годы» вынес следующее заключение: «При строительстве инфраструктуры индустрии туризма



[Григорий уходит в закат](#)

07.10.2013, 06:15

[Нурлан МАХМУДОВ](#)
Директор
Алматинского
филиала Агентства
по исследованию
рентабельности
инвестиций (АИРИ)



[Порадеет ли Келимбетов за «южную столицу»?](#)

07.10.2013, 06:14

[Все авторы газеты](#)

АРХИВ

← Апрель, 2018 →						
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

[Архив номеров](#)



[Октябрь №37 \(645\)](#)

принцип государственно-частного партнёрства не реализуется, необходимые меры по стимулированию частных и осуществлению государственных инвестиций в целях создания базовых условий для развития туристского кластера страны не принимаются».

Теперь же, по прошествии восьми лет, на горизонте маячит очередная кластерная инициатива. В отличие от предыдущей – «индустриальной» – нынешняя призвана стать инновационной. Как гласит Закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», принятый 9 января 2012 года, «Инновационные кластеры стимулируют индустриально-инновационную деятельность путём взаимодействия и совместного использования имеющихся возможностей, обмена знаниями и опытом, эффективной передачи технологий, налаживания устойчивых партнёрских связей и распространения информации».

Такой кластер представляет собой объединение (часто неформальное) исследовательских организаций, малых, средних и крупных предприятий, а также инновационных компаний-стартапов, действующих в определённой технологической нише одного географического региона и стимулирующих инновационную деятельность путём расширения и интенсификации сотрудничества всех его участников. Сотрудничество выражается прежде всего в эффективной передаче технологий, обмене знаниями и опытом и налаживании устойчивых партнёрских связей между участниками кластера.

Отсюда среди всех показателей, характеризующих инновационный кластер, можно выделить три наиболее важных. Во-первых, наличие специализированной рабочей силы, поставлять которую в достаточном количестве должны локальные учреждения образования. Это, на наш взгляд, является важнейшим условием создания инновационного кластера. Во-вторых, высокий уровень концентрации научно-технической и производственной деятельности. В-третьих, тесная кооперация: формирование сети устойчивых связей между участниками кластера – данный фактор критичен для эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества.

Новая кластерная концепция, согласно выступлению президента, будет содержать девять отраслей: материаловедение, туризм, пищевая промышленность, биотехнологии, альтернативная энергетика, технологии добычи нефти и газа, наука о жизни, дизайн и логистика – причём по каждому инновационному кластеру нужно разработать собственную Дорожную карту. Из предыдущей программы в новую переключались всего три направления: пищевая промышленность, туризм и логистика. Это возможно лишь по двум причинам: все остальные кластеры уже достаточно развиты либо, что более вероятно, надежды на их развитие уже нет.

Если опираться на мировой опыт, в мире, особенно в США и Западной Европе, уже существуют примеры успешного развития инновационных кластеров, или кластеров «второго поколения». К примеру, доказала свою эффективность практика реализации государственной кластерной политики в западноевропейских странах. Биотехнологическая программа «BioRegio», принятая в Германии, привела к росту количества биотехнологических компаний на 300% и позволила создать более 9 тысяч рабочих мест в отрасли, значительно сократив разрыв между Великобританией и Германией в сфере биотеха. Сейчас в этой области Германия является европейским лидером и имеет на своей территории около 500 компаний. Инновационные кластеры уже создаются и в России – примерами могут служить «Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий» в Новосибирской области, «Ядерно-инновационный кластер» в Димитровграде, «Инновационный территориальный кластер ядерно-физических и нанотехнологий» в Дубне и некоторые другие.

Фундаментальное отличие большинства стран с инновационной кластерной организацией от Казахстана заключается в том, что кластеры первого поколения они уже прошли. Кроме того, сегодня нет уверенности в том, что Казахстан в краткосрочной перспективе сможет соответствовать основным требованиям, предъявляемым к созданию инновационных кластеров (подготовленные и опытные человеческие ресурсы, высокий уровень концентрации научно-технической и производственной деятельности и тесная кооперация между участниками).

Разработкой аналитического сопровождения вновь запущенного кластерного проекта занимается Центр стратегических разработок «Северо-Запад» из Санкт-Петербурга совместно с Институтом экономических исследований. Новая казахстанская кластерная концепция должна быть представлена до 1 июля 2013 года. Окажет ли она какое-либо влияние на процессы индустриализации в Казахстане или же повторит судьбу предыдущей – покажет время.

Ерлен БАДЫХАН,
старший аналитик Агентства по исследованию рентабельности инвестиций

1 Наука о жизни – область знаний, включающая в себя изучение живых организмов (растения, животные, человек), а также междисциплинарные области: такие, как

эволюционная генетика, биозтика, клеточная биология и многие другие.

Просмотров: 203,  | [Оставить новый комментарий](#)

 Нравится 2

[Другие статьи раздела "Экономика"](#)

СТАТЬИ ПО ТЕМЕ

- 01.04.2013, 06:24 [Что не позволяет «оживить» кластеры?](#)
- 01.04.2013, 06:23 [Хлопок – прохлопали](#)
- 01.04.2013, 06:22 [Страсти по еде](#)
- 01.04.2013, 06:21 [Крекс! Фекс! Пекс!](#)
- 01.04.2013, 06:20 [Это модное ругательное слово «кластер»](#)
- 01.04.2013, 06:19 [В «молоко»!](#)
- 01.04.2013, 06:18 [Быстро только кошки рождаются](#)
- 01.04.2013, 06:17 [...плюс предпочтения](#)
- 01.04.2013, 06:14 [Туризм в Восточном Казахстане:](#)

КОММЕНТАРИИ
