

Коммуны отказываются от денег Глазенберга | Des communes refusent l'argent de Glasenberg

Автор: Татьяна Гирко, Цюрих, 16. 12. 2013 Просмотров:2666



Иван Глазенберг, глава Glencore ©Keystone

Средства, связанные с деятельностью компании Glencore, обвинявшейся в ущемлении прав человека в 2012 году, должны быть направлены на благотворительность. Начиная с осени, такое решение приняли несколько коммун кантона Цюрих. | Depuis cet automne, plusieurs communes zurichoises ont décidé de reverser les impôts liés à Glencore, accusé de violation des droits de l'homme en 2012, à des œuvres de bienfaisance.

Несколько рождественских чудес свершилось в эти дни небольших цюрихских коммунах, которые решили передать на общественные нужды средства, поступившие в их бюджет благодаря выгодному соседству с сырьевым трейдером Glencore. Впрочем, аукцион неслыханной щедрости вызван не только желанием помочь тем, кто нуждается больше других. С чем же связаны эти неожиданные решения?

Газета *24Heures* возвращает нас в 2011 год, в коммуны Бар (кантон Цуг) с населением

чуть больше 20 тысяч человек, где располагается офис одного из крупнейших в мире поставщиков сырья и редкоземельных материалов. В мае на Лондонской бирже произошло первичное размещение акций Glencore, после чего она быстро заняла место в сотне ведущих компаний мира по показателю капитализации. Ее глава, уроженец ЮАР Иван Глазенберг, владел на тот момент 15,8% акций, а его состояние оценивалось приблизительно в 10 млрд долларов. В 2012 году он заплатил 360 млн франков в виде налогов по месту жительства, в Рюшликоне (кантон Цюрих), сообщают информагентства.

В соответствии с действующим в Конфедерации принципом справедливого распределения доходов, Рюшликон должен перечислить часть свалившегося на него богатства (165 млн франков) в пользу других, менее обеспеченных, коммун округа. Однако перспектива пополнить бюджет за счет средств Ивана Глазенберга не порадовала их жителей. В чем причина?

Дело в том, что компания Glencore неоднократно подвергалась критике со стороны неправительственных организаций за ущерб, наносимый окружающей среде, нарушение прав человека и использование детского труда. В 2008 году она была отмечена Public Eye Awards в категории «самая безответственная транснациональная корпорация». Опубликованный в 2012 году доклад двух неправительственных организаций «Brot für alle» и «Fastenopfer», раскрывающий факты сотрудничества группы Glencore с африканскими шахтами, на которых эксплуатируется детский труд, послужил поводом для международного скандала.

Первыми возмутились жители Хедингена – коммуны, население которой насчитывает около 3500 человек. Их инициативу под названием «Сырьевые миллионы – Хединген действует сообща» подхватили соседние коммуны. К удивлению окружающих предложение перечислить 110 тысяч франков из налогов главы Glencore в пользу неправительственных организаций, работающих в Конго, Колумбии и Боливии, получило поддержку большинства голосов 22 сентября 2013 года.

Примеру Хедингена последовали жители Хаузена-на-Альбисе, население которого немного превышает 3000 человек. Несмотря на сопротивление администрации и представителей Народной партии Швейцарии (UDC), указывающих на достойные пути применения этих средств в рамках местного бюджета, 4 декабря было решено перечислить 75 тысяч франков на проекты в Колумбии и Конго.

Дебаты в окружном центре Аффельтерн-на-Альбисе (население – 10000 человек) были жаркими – эта коммуна входит в число главных «должников» кантона Цюрих. Однако 9 декабря было принято решение отказаться от 165 тысяч франков в пользу благотворительности.

Днем позже соседей поддержал Обфельден, насчитывающий около 4500 жителей. В пользу неправительственных организаций Африки и Южной Америки будут направлены 48 из 500 тысяч франков, доставшихся коммуне из налогов Ивана Глазенберга. «Мы хотим вернуть немного денег людям, которым нанесла ущерб компания», – заявил Хайнер Штольц, председатель местного отделения Партии социалистов.

Главе Glencore, несомненно, такая слава не нужна. В сентябре он направил открытое письмо в адрес коммун, которые откликнулись на инициативу Хедингена. В нем говорится, что компания всегда действует в соответствии с законодательством, а ее присутствие в определенном регионе позволяет обеспечить населению достойные условия жизни. Судя по всему, Glencore еще предстоит неоднократно это доказывать.