

— Лейла Калибековна как коллега и в то же время телезритель поздравляю вас, ваш коллектив с творческими успехами. Многочисленные читатели «Вечерки» тоже благодарят за передачи. В общем, без ТАН ТВ духовная жизнь, наверное, была бы беднее. Правда, к нашему сожалению, иногда приходится слышать и другое: закрыть, мол, надо все эти коммерческие телепередачи...

— Да, мы знаем, что кое-кто хотел бы восстановить жизнь в прежнем виде и качестве, сохранить привычный, верно-подданный менталитет. Но этому, я уверена, не бывать. ТАН — не дань моде, не чья-то прихоть. Вообще развитие независимых средств массовой информации — показатель уровня демократии в любом государстве. Процессы же их создания и деятельности протекают в Казахстане особенно активно. Сегодня

народа, пропаганду его культурных и нравственных ценностей, укрепление суверенитета и государственности Республики Казахстан.

ТАН — не коммерческий канал. Он общедоступен широким массам.

большого благоприятствования...

— Тем более напрашивается вопрос: как вам удается работать в условиях, когда движущей силой является принцип опоры на собственные силы?

— Не так все просто. Со

нившаяся практика «борьбы за выживание» порождает серьезные препятствия на пути развития сети средств вещания.

К примеру, часто приходится встречаться с коллегами из иностранных государств. Когда я говорю

давности. А надобности в установке нового передатчика нет, ибо нет программы его работы. Но наивно было бы думать, что речь идет только о чисто ведомственном интересе. С виду безобидное решение на самом деле является нокаутиру-

причинам», совершенно справедливо воспринимаются общественностью, зрительской аудиторией как цензурное давление, скрытое посягательство на свободу выбора информации и прав человека в целом.

— Лейла Калибековна, вы говорите, иностранцы диву даются нашему пещерному монополизму. А как у них обстоят дела на сей счет?

— В развитых странах распределение эфирных частот — удел государственных структур вне министерства. Впрочем, за примерами далеко ходить не надо: после того как в России победу одержала демократия, вопросами телевизионного вещания занимается межведомственная лицензионная комиссия. У нас же все по-старому, если не сказать, хуже. Одним из последних постановлений Кабинета Министров (от 11 марта 1992 года № 215) «О неотложных мерах по обеспечению самостоятельности системы связи Республики Казахстан», а именно пунктом четыре, предоставляется исключительное право Министерству связи на присвоение теле- и радиочастот на территории Казахстана. Комментарии излишни. Считаю, такого быть не должно, если мы не хотим стать заложниками ведомственного монополизма. Предложение таково: надо без проволочек организовать независимый вневедомственный орган при Верховном Совете или Кабинете Министров.

— Казахстан — независимое государство. Но процесс становления государственности только начинается. Ваша оценка роли средств телевидения в этом процессе?

— Формирование демократического государства требует наличия не только мощной телевизионной сети, создания индустрии телевидения, но и качественного роста телеэфира республики до уровня международных стандартов. Однако достичь этой цели невозможно без подготовки соответствующей кадровой базы. А кадры, специалисты, помимо профессио-

нальных тележурналистов будут нужны самого широкого диапазона: аналитики, политологи, экономисты, социологи, а также операторы, режиссеры, продюсеры, менеджеры, обслуживающий персонал.

Чтобы войти в мировую систему телевидения, Казахстану уже сейчас необходима своя школа телевидения. Назрел вопрос о создании в столице соответствующего института, который стал бы не только учебным, но и исследовательским центром проблем телевидения.

Из сложностей, что стоят перед телекомпанией ТАН, важнейшей является организация собственной республиканской сети. Прямая оперативная связь с самыми отдаленными уголками республики резко обогатит программы, придаст информации живой, объективный характер, предоставит населению постоянную возможность знать о всем многообразии процессов в общественно-политической жизни. Но для этого нужна современная техническая база: приемно-передающие станции, корреспондентские пункты во всех областных центрах. Ясно, что без помощи правительства и местных администраций здесь не обойтись.

— Если ТАН не является коммерческим, то, по-видимому, очень остро стоит вопрос об источниках покрытия убытков, о дотациях!

— Это действительно наша боль. Знает о ней и Президент республики Нурсултан Абишевич Назарбаев. И не случайно его Указом от 15 апреля текущего года «О защите средств массовой информации в период перехода к рыночным отношениям» государственные телерадиовещательные компании освобождаются от налога на добавленную стоимость. Но вот о таких, как мы, здесь ни слова, хотя средства в развитии телевизионной отрасли в республике нами вкладываются огромные. Разве это справедливо? Кабинету Министров уже дано

поручение внести на рассмотрение сессии ВС предложение об освобождении государственных средств массовой информации от налога на добавленную стоимость и установление им льготного налогообложения. В связи с чем мы просим распространить действие указа и на нас. Это ведь позволит обеспечить пусть не равные, а хотя бы более или менее благоприятные условия развития в интересах обновления нашей республики.

— Но вернемся к вопросу о монополизме. То, что вы сообщили, вызывает серьезные опасения за судьбу телекомпаний. Значит, пока не поздно, надо бить тревогу, каким-то образом воздействовать на всевластные ведомства...

— Материальный ущерб ТАН ТВ в случае замены канала составит 6—7 млн. рублей. Неоснованная замена канала, кроме материальных убытков, принесет ущерб общественным интересам. Я не считаю, что подобный шаг министерских «оплекунов» можно хоть чем-нибудь оправдать. И здесь я хотела бы остановиться на одной весьма существенной детали. В условиях рынка необходимо руководствоваться прежде всего объективными, общественно значимыми критериями. Здесь же, похоже, преследуются другие интересы. Хотелось бы много решения вопроса: с помощью наших телезрителей и при поддержке правительства добиться аннулирования ведомственного решения. Не должен оставаться в стороне и Комитет по антимонопольной деятельности ВС: пользуясь своим статусом, он мог бы оказывать реальное содействие в таких ситуациях.

— Думаю, телезрительская аудитория поддержит вас, Лейла Калибековна. Желаем вам успешного решения этого и других наиболее важных вопросов во имя процветания независимого канала — ТАН ТВ.

— Спасибо! Беседу вел Иван ПРОКОПОВ.

ТАН ТВ: Независимость требует поддержки

ПРОБЛЕМЫ ЗАЯВЛЯЮТ О СЕБЕ

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Объять необъятное вопреки утверждению знаменитого мудреца и пересмешника Козьмы Пруtkова, оказывается, вполне возможно, чему примеров в жизни несть числа. Примеров по большому счету. Взять хотя бы достижение разума века двадцатого — телевидение. Нашу правильную красно-белую идеологию всегда обслуживал официальный канал. Но она рухнула, и мы вдруг осознали, что мир нельзя заключить в обойму только красно-белой двухмерности. Конечно, пока нам далековато до «загнивающего» Запада и Нового Света, где телевидение, телениформация одновременно идут по десяткам каналов. И все-таки есть уже и у нас кое-что: ТАН ТВ, КТК. Независимые телекомпании — это начало конца безраздельной монополии «на истину».

Недавно исполнился год со дня памятного для телекомпаний Казахстана события: выхода в свет первой передачи ТАН ТВ. Поэтому «Вечерка» обратилась к ее президенту Л. Бекетовой с рядом вопросов.

в республике имеется более 70 негосударственных средств вещания. Заметное место среди них занимает телекомпания ТАН, которая за короткий срок своего существования завоевала прочное место в информационной структуре. Широкую поддержку общественности нам обеспечивает творческая концепция, направленная на возрождение национального самосознания

Деятельность этой телекомпании — наглядный пример саморазвивающейся структуры: не получая от государства ни финансовой, ни технической помощи, она дает населению дополнительную информацию, способствует формированию общественного мнения. Кстати, такие каналы во всем мире поддерживаются правительствами, им создается режим нан-

дня организации мы переживаем значительные сложности, которые характерны и для других органов вещания. Но без государственной поддержки эти сложности трудно, а иногда и невозможно преодолеть. Считаю, назрела необходимость рассмотреть вопрос об оказании помощи независимым средствам информации в законодательном порядке, так как укре-

о наших трудностях, они никак не могут взять в толк, в чем их суть. Ведь такое может быть только у нас: все негосударственные средства телевидения с первых шагов становятся заложниками... Минсвязи! Да, да, именно это ведомство единолично решает вопросы предоставления частот. Налицо приоритет ведомственных интересов над государственными, а тем более общественными.

Приведу конкретные факты явного произвола, факта, ула которого давно известна: что хочу, то и ворочу. Государственной инспекцией электросвязи бывшего СССР нам была выделена частота для вещания сроком на пять лет. Зная это, Министерство связи республики тем не менее устанавливает новый мощный передатчик и определяет для него именно тот канал, на котором работает ТАН. Случайность? О, нет.

— И подобный «фол» сходит с рук министерским чиновникам?

— Этот, как вы выразились, «фол» министерство оправдывает собственным циркуляром 15-летней

ющим ударом по «ненавистному» ТАНу: его существование теперь становится проблематичным.

Непредсказуемость действий курирующего ведомства в отношении средств вещания ставит под угрозу и привлечение к развитию телевидения иностранных инвестиций и, в частности, телекомпаний и фирм США, Турции, Италии. Они готовы вложить свой капитал на техническое оснащение, создание совместных общественно значимых программ, обучение кадров. Убытки от нарушения договоров для нашей телекомпании и в целом для телевизионной отрасли республики под счету не поддаются.

В глазах большинства зрителей ТАН ТВ — независимое, а значит, и одно из наиболее объективных средств массовой информации. Население привыкло к нашим передачам и уже воспринимает их как часть своего духовного пространства. Поэтому любые меры, направленные на ограничение, свертывание нашей деятельности, в том числе и по якобы «техническим