

Приложения к расследованию

К РАЗДЕЛУ I

Приложение 1-2.....	3
Приложение 1-5.....	5
Приложение 1-7-2.....	7
Приложение 1-9-2.....	8
Приложение 1-10-2.....	9
Приложение 1-13-2.....	12
Приложение 1-15.....	14

К РАЗДЕЛУ II

Приложение.....	15
Приложение 2-5-1.....	22
Приложение 2-5-3.....	23
Приложение 2-7.....	24
Приложение 2-9.....	27
Приложение 2-0.....	28
Приложение 2-12.....	35
Приложение 2-11-2.....	37
Приложение 2-13.....	41
Приложение 2-14.....	43
Приложение 2-15.....	44
Приложение 2-16-2.....	45
Приложение 2017-2.....	50
Предложение 2-17-3.....	52
Приложение 2-18.....	53
Приложение 2-22.....	55
Приложение 2-24.....	58

К РАЗДЕЛУ III

Приложение 3-3-2	62
Приложение 3-5-2	63
Приложение 3-10	65
Приложение 3-11-2	66
Приложение 3-12-2	144
Приложение 3-13-2	146
Приложение 3-14-2	149
Приложение 3-14-3	152
Приложение 3-15-2	155
Приложение 3-17-2	157
Приложение 3-19-2	158

К РАЗДЕЛУ IV

Приложение 4-2-2	160
Приложение 4-3-2	163
Приложение 4-4	166
Приложение 4-6-2	168
Приложение 4-7-2	174

К РАЗДЕЛУ V

Приложение 5-2-2	177
Приложение 5-3	180
Приложение 5-6-5	181
Приложение 5-7-3	183

Приложение 1-2

Отправитель: **usturt** usturtpost@gmail.com
Тема: Re: Les Khrapounov en Suisse: bonne année, mauvaise année, nouvelle année
Дата: 27 декабря 2012 г., 16:17
Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

перешлите Иришеву

27.12.2012, в 4:28, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> написал(а):

[Les Khrapounov en Suisse: bonne année, mauvaise année, nouvelle année](#)

Author: admin | 20 Dec 2012

L'intervention judiciaire de la part des autorités suisses concernant la fuite de l'ex-maire d'Almaty, sa famille et ses fortunes est-elle parvenu trop tard? Comme l'a découvert le quotidien TagesAnzeiger, bien avant que les procédures en cours ont été rendues publiques la famille a commencé de vendre ses intérêts dans des objets d'investissement d'abord identifiés comme possibles instruments de blanchissement d'argent gagné avant à travers des abus au Kazakhstan par l'ancien maire-gouverneur. Comme le suggèrent des médias sur place, cela aurait réduit le capital identifiable des Khrapounov en Suisse de 300-400 millions de francs à 65 millions. Mais tandis que l'enquête n'a que commencé, la mise-en-place de fausses traces par les instigateurs se montre bien avancée.

CHARLES VAN DER LEEUW, AUTEUR, ANALYSTE, <http://kazworld.info/?p=26096>



Au début, l'affaire qui est maintenant parvenue aux dossiers judiciaires suisses n'avait point l'air de devenir tellement dramatique. «Rien n'a empêché l'atterrissage de M. Khrapounov, le journal Suisse germanophone TagesAnzeiger écrivait dans son dernier exposé sur l'affaire publié le 10 décembre. Son état de rentier lui accordait un permis de séjour de statut-B, pour lequel il avait déposé des documents nécessaires y compris une attestation qui confirmait qu'il n'avait jamais été condamné pour violation de la loi pénale, comme un porte-parole de la famille l'avait confirmé au TagesAnzeiger en 2009. Or, le procureur-général du Kazakhstan a confirmé que jusqu'en avril 2009 aucune inculpation contre M. Khrapounov a été effectuée. C'est à dire que rien pourrait empêcher l'intégration. Ses deux enfants aînés, la fille Elvira et le fils Ilyas, et son épouse Leila investissaient des millions en fonds commerciaux dans l'immobilier Suisse. Y compris sont deux hôtels du groupe Kempinski de Genève, situés sur la colline près de Montreux et dans le Wallis.»

Mais le journal note non plus que même du moment que les troubles pour les Khrapounov sont apparus sur l'horizon, les autorités suisses se sont montrées bien lassées là où il s'agissait de faire pas en avant. Et même aujourd'hui avec l'enquête d'ores et déjà en route, côté judiciaire, on reste remarquablement réservé, voire ambigu. Ainsi, le TA dans son article cite Folco Galli, porte-parole de la part du Département fédéral de justice, en déclarant qu'«on ne puisse ordonner la détention de la personne recherchée puisque l'état d'affaires dans la demande de retracement n'a pas suffisamment été clarifié» - en ajoutant que «l'état centrasiatique devrait déposer une garantie de procédures en conformité avec les droits de l'homme, ce qui n'est pas le cas» - dans les mots du TagesAnzeiger. Or, le journal note aussi que cette déclaration contredit la confirmation, faite le 1er décembre par le juge genevois Jean-Bernard Schmid qu'une enquête avait été ouverte concernant l'origine des fortunes de la famille Khrapounov sous suspicion de blanchiment d'argent.

D'ailleurs, la structure d'entreprise helvétique des Khrapounov a récemment changé de nomenclature. Selon le TagesAnzeiger, en juin cette année Ilyas Khrapounov s'est «retré» comme actionnaire de majorité dans le Swiss Development Group, initiateur du méga-projet Genève-Plage et du projet de modernisation du historique Hôtel Mirador de Montreux en le convertissant dans un complexe d'hôtellerie et des appartements à deux pièces d'une valeur d'à partir de 6 millions francs suisses pour les élites. D'abord Ilyas avait été remplacé par sa demi-soeur Elvira, en retenant 63 pour cent dans l'entreprise. Maintenant, la dernière s'est retirée non plus, tandis que la famille semble à avoir vendu la plupart de ses intérêts dans la société, comme Alexis Delmege a confirmé au TA - en disant que la jeune femme (33) «s'est successivement retirée et reste maintenant actionnaire minoritaire», en ajoutant que ce soit le résultat d'une «réorganisation du groupe dans le but de séparer les opérations du holding de sa propriété. [...] Les nouveaux actionnaires ont le statut de citoyens suisses et désirent de rester strictement anonymes.»

Mais ce n'est point là où les rideaux de vapeur s'arrêtent. Selon l'avocat des Khrapounov Marc Henzelin, son client apparaît dans les procédures en cours «comme témoin, non comme prévenu», le journal cite le juriste, qui y ajoute: «L'enquête en cours ne concerne pas l'argent investi dans l'immobilier suisse.» Confusion similaire à propos de la requête d'assistance juridique de la part des autorités kazakhstanaïses. Selon le maître Henzelin, «Le tribunal fédéral a établi à plusieurs reprises dans ses arrêts que la justice kazakhstanaïse ne peut pas garantir des procédures de standards d'un état de droit ce qui exclut pour la Suisse l'assistance judiciaire.» Faux - selon le juge Schmid qui a déclaré à la Télévision Suisse-romande: «Le niveau de détails données dans la requête d'assistance judiciaire nous permet parfaitement d'ouvrir une enquête...»

De tels détails, il y en a plein - comme ne cessent de répéter les médias au Kazakhstan. «Au lieu d'exécuter les devoirs propres d'un

Et les autres, il y en a plein, comme ne cessent de répéter les médias du Kazakhstan. Il n'a pas à chercher les actions propres à un maire comme il faut, il faisait impétueusement il faisait preuve d'une autre activité, en vendant les plus chers terrains et les appartements à des prix très élevés à Almaty, le Kazakhstanskaïa Pravda écrivait dans son numéro du 28 novembre dernier En cachant les manipulations et les affaires douteuses à travers des circuits financiers complexes, Khrapounov devenait un des gens les plus riches du pays. En utilisant des hommes de confiance et des compagnies offshore l'argent reçu en forme des pots-de-vin de tous les contrats commerciaux, concernant l'infrastructure de la ville lui affluait.»

Selon le journal kazakhstanais, les activités du couple de l'époque de leur résidence au Kazakhstan, en particulier pendant les sept ans lorsque le père contrôlait l'Hôtel de ville d'Almaty, devraient être considérées comme crime organisé en groupe - OPG en acronyme russe. Non moins que 20 dossiers concernant des cas d'abus ont été ouverts concernant l'allocation clandestine, puis l'achat clandestin, puis la vente clandestine, de «terrains, fonds de bienfaisance, compagnies touristiques, une université privée, espaces commerciales, entreprises de construction, un sanatorium, hôtels, brasseries, une partie de l'aéroport de la ville» - tout au nom de sa femme Leïla Békétova puisque dans sa position le maire-gouverneur n'a pas le droit de s'engager dans l'entreprise privée. Comme résultat, 48 terrains ont ainsi été identifiés.

Le circuit d'appropriation, puis la vente illégale des objets immobiliers a été expliqué avant. Mais, aussi comme noté avant, les millions dont le couple s'est ainsi emparés se comptent en dizaines plutôt qu'en centaines. C'est pour cette raison que deux affaires de beaucoup plus grande envergure impliquant M.Khrapounov sont actuellement sous étude: la reconstruction et modernisation des centres de sports d'hiver de Médéou et de Tchymboulak, côté sud d'Almaty - complexe qu'on veut présenter comme candidat des Olympiques d'hiver de 2017. Des sites stratégiques pour les facilités sportives auraient été «privatisées», puis revendues au secteur public, aussi bien que des terrains avoisinants revendus aux élites riches du pays pour y construire leurs chalets de rêve. Ces terrains comprenaient des ressources d'eau potable pour la ville d'Almaty et des forêts protégées sous la loi sur des zones naturelles. Ces opérations doivent avoir apporté des plus gros sous aux Khrapounov que leurs transactions en ville. Or, comme note la Kazakhstanskaïa Pravda, le couple n'avait point oublié de prendre soin de son propre confort, en réservant un terrain de 2,5 mille mètres carrés afin d'y construire son propre petit palais.

A Almaty - bien curieux et privé de logique publicitaire - des annonces d'offre d'objets immobiliers sont généralement faites par la publicité extérieure. Ainsi, des enquêteurs ont identifié 54 sites avec permis de la part de la municipalité pour y placer des billboards afin d'offrir les terrains et les immeubles pris par les Khrapounov au public. Aujourd'hui on soupçonne que bien d'autres travaux publics de l'époque ont été accompagnés par les irrégularités au profit de M. Khrapounov et ses associés. Mais peu de tout cela laisse se comparer avec l'affaire du nouvel aéroport international d'Almaty, dont la construction fut décidée en 1999, suivant une incendie d'origine nébuleuse qui avait dévasté la plupart de l'ancien aéroport jadis construit par les soviétiques.

Tout commença peu après l'indépendance du Kazakhstan à la suite de l'effondrement de l'URSS en 1991, avec la création du nouveau porte-drapeau Air Kazakhstan en 1992. En 1996, au lendemain de l'implosion de la caisse publique, la compagnie fut transformée en entreprise privée, bien que pour le moment l'état restait le propriétaire unique. Vers 2000, Air Kazakhstan passerait en banqueroute. De façon similaire, l'aéroport d'Almaty fut transformé en entreprise de «joint-stock» - Almaty Airport. En 1997, Viktor Khrapounov fit son entrée à l'Hôtel de Ville en métropole. En avril 1999, il transférait la majorité des actions d'Almaty Airport à une nouvelle entreprise ouverte, Almaty Airport International - pour des raisons non-dévoilées. Trois mois après, le bâtiment principal fut ravagé par un incendie dont la cause n'a jamais été vérifiée. En novembre 2001, tandis que les travaux d'une nouvelle edifice centrale tardaient et les factures s'accumulaient, 66 pour cent d'AAI fut transféré à une autre nouvelle entreprise, International Airport.

Dorénavant, la compagnie d'aviation principale du Kazakhstan deviendrait Air Astana, 51 pour cent propriété de l'état central avec 49 pour cent dans les mains de British Aerospace - voire hors influence de M' Khrapounov. Le dernier verrait son départ d'Almaty en 2002 pour devenir gouverneur de la province de Pavlodar dans le nord-est du pays. Il n'empêchait que Proyecktstalkonstruksyïe, le contractant principal des travaux du nouvel aéroport, présenterait une facture finale de 52 millions de dollars, au lieu des 21 millions dans le contrat. On soupçonne aujourd'hui qu'une partie de la différence finissait aux comptes (suisse?) de la famille Khrapounov, tandis que le sort d'une autre partie devrait être cherché dans les échelons de trafiquants de contrebande, très commodes dans les environs de l'aéroport d'Almaty à l'époque.

Comme constaté avant, Proyecktstalkonstruksyïe était la propriété nominale d'un certain Abaï Karimsakov à travers son entreprise Kazan To. Sa sœur Tyéka Karimsakova était une haute fonctionnaire dans l'administration municipale. Mais en vérité, Kazan To était sous contrôle d'une compagnie appelée Phoenix, propriété de la famille Khrapounov. Or, le réseau des Khrapounov pour effectuer leurs négociations est soupçonné d'avoir été encore plus vaste qu'on a établi - tandis que le domaine de ses «connections extérieures» reste pour la plupart inexploré. Pour mettre telles dimensions sous la lumière, il faut d'abord que certains anciens associés craquent et décident de coopérer avec les autorités - option bien lointaine même avec les autorités helvétiques...

Приложение 1-5

Отправитель: **JS** usturtpost@gmail.com
Тема: **Re: Re[2]: на согласование: Доказательство от противного**
Дата: **25 декабря 2013 г., 8:18**
Получатель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru

Сам передаш?

25 дек. 2013 г., в 4:48, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> написал(а):

Думаю, лучше всего в Монитор

Вторник, 24 декабря 2013, 15:15 +06:00 от USTURT POST <usturtpost@gmail.com>:

ОК. В газету. Какую?

On Dec 23, 2013 3:57 AM, "Daniyar Ashimbaev" <adaniyar@mail.ru> wrote:

Доказательство от противного

Поводом для подтверждения деловой репутации послужила... клеветническая анонимка

Три года работы Генеральной прокуратуры Швейцарской Конфедерации не пропали даром. По итогам проведенного кропотливого расследования выяснилось, что гражданин Казахстана Тимур Кулибасев не имеет никаких проблем с законодательством. Мало того, согласно опубликованным материалам, бизнесмен не был вовлечен ни в какие финансовые нарушения и не связан с коррупционными схемами или «отмыванием» денег.

Еще раз обращаю ваше внимание на то, что на установление этих истин швейцарской правоохранительной системе потребовалось три долгих года, в течении которых тщательно исследовались все стороны деловой жизни казахстанского предпринимателя, его связи и источники получения дохода.

Чем же так заинтересовал Тимур Кулибасев прокуратуру далекой европейской страны, и почему именно его персона оказалась в центре внимания десятков следователей и всевозможных экспертов, которые в результате единодушно пришли к выводу о его полной невинности?

Для ответа на этот вопрос нам предстоит оглянуться назад и перенестись в 2010 год, когда на стол следователям Генеральной прокуратуры Швейцарии легли некие документы, в которых, по уверению отправителей, находились incriminating Кулибасева сведения.

Здесь особо надо отметить, что на тот момент никакого обратного адресата на представленном пакете не было. То есть, сотрудники Генеральной прокуратуры Конфедерации столкнулись с классической анонимкой, из серии «не могу молчать, когда мой сосед...» И единственной зацепкой, проливающей свет на происхождение бумаг, являлась записка с указанием на то, что это дело рук «группы оппозиционно настроенных граждан».

Во многих странах практика рассмотрения анонимных писем вообще сведена к минимуму. Однако, этот случай оказался особенным. Дело в том, что буквально сразу после получения странного конверта, целый ряд средств массовой информации взорвался торжествующим ликованием с вариациями на тему «наконец-то коварный нефтяной магнат попал в руки правосудия!». Правда, СМИ эти, хоть и были внешне разноплановыми по, тем не менее, всех их объединяла одна общая черта- а именно любовь к «заказным» материалам и оплаченным «разоблачениям». Причем, одна часть из этих масс-медиа, и вовсе работала за зарплату, получаемую из рук одного человека, а другая была из категории тех, что часто «забывает» обозначать соответствующим значком платные или рекламные публикации.

Однако, как бы там ни было, по такой мощный информационный прессинг не мог пройти незамеченным, и швейцарским правоохранителям ничего не оставалось, как подойти к расследованию с максимальной скрупулезностью и пристрастием.

Забегая чуть вперед, так же скажу, что содержимое «пакета с компроматом» представляло из себя причудливый набор фальшивок, несуществующих банковских документов, подделанных платежек и изначально «липовых», фантазийных договоров.

Подлинность (а точнее – неподлинность) всех этих псевдо-документов, собственно и устанавливали в течение нескольких лет швейцарские юристы, которым периодически даже приходилось прибегать к помощи коллег из других государств. И окончательные выводы, сделанные ими в конце нынешнего года, были категоричны – все представленные банковские «документы» являются ложными, а, якобы сопровождающие их «доказательства» – подтасованы и сфальсифицированы. Вердикт окончательный, и никакому сомнению не подлежит.

В общем, если не вдаваться в детали, то история покажется достаточно скучной и невыразительной. Просто произошло то, что должно было произойти, чей-то неудачный обман был вскрыт и справедливость восторжествовала. А вот если вдаваться, то выяснится, что у этого неудавшегося «экономического детектива», есть и весьма пикантный подтекст. Дело в том, что в процессе следствия был установлен источник и инициатор анонимного обращения. Правда, это не столько заслуга следователей, сколько неумеренная жажда славы самого автора клеветы. Как выяснилось из самоличного интервью на одном из «спедо-опозиционных», а по сути провокационных интернет-блогов, за подачей заявления в прокуратуру стоял не кто иной, как беглый банкир Мухтар Аблязов, являющийся устойчивым антигероем судебной хроники сразу нескольких государств. Хорошо знающие этого персонажа граждане прекрасно осведомлены и о его болезненной тяге к самолюбованию и поэтому в общем-то никто не удивило, что через непродолжительное время после факта подачи анонимного заявления, сам Аблязов начал охотно рассказывать о нем с экранов подконтрольного мини-ТВ. А параллельно с этим, выяснилось и то, что насчет «группы оппозиционно настроенных граждан» проворовавшийся банкир по большому счету не врал. Таковая действительно присутствовала в лице нескольких его родственников, среди которых особо стоит упомянуть Виктора Храпунова, Лейлу Бекетову и их отпрыска Ильяс Храпунова, женатого на дочери Аблязова – Малине. Именно эта группа маститых и бескомпромиссных «опозиционеров», и устроила на первых порах ту информационную поддержку, которая без устали перекачиваясь из пустого в порожнее пыталась бросить тень на деловую репутацию Кулибасева.

ссылка на комментарий к публикации

При деле, причем, оказались абсолютно все. Одна часть преступной группы (а по-другому, подобных клеветников не называют ни в одной стране) усердно фабриковала фальшивки, другая отвечала за театральные эффекты с закатыванием глаз и причитаниями на тему «масштабов коррупции в Казахстане», а третья (в основном, в лице молодой поросли) металась между подконтрольными редакциями, активно шурша купюрами и пристраивая очередные порции «возмущенного» бреда.

Кстати, шквал публичных «разоблачений» автоматически стихал именно в те моменты, когда у членов устоявшейся семейной преступной группы возникали очередные, персональные проблемы с законодательством.

Например, блокирует та же швейцарская прокуратура личные счета Храпуновых-Бектовых, подозреваемых как раз таки в незаконном обогащении, и легализации капиталов нажитых преступным путем – количество публикаций антиказахстанской направленности резко уходит в минус. Или сбегает преступный олигарх Аблязов из Лондона, стремясь избежать очередного тюремного заключения – моментально на полтона тише становится «справедное негодование» подконтрольных ему печатных листков и интернет-блогов... Такая вот, легко просчитываемая тенденция.

Правда, написанное пером (пусть даже, вымазанном отнюдь не в чернилах), увы, все же не растворяется как утренний туман. И кричащие заголовки из серии «CorruptioninKazakhstan», так или иначе, могли задержаться в сознании некоторых, ничего не подозревающих зарубежных обывателей, естественно не ведающих, какими мсхами раздувался этот «грандиозный скандал».

И вот это, пожалуй, и было той основной целью, которую преследовали члены конгломерата из беглых чиновников и проворовавшихся банкиров.

Обливать грязью свою бывшую страну (особенно, если она вдобавок оказывалось еще ими же и обокраденной), всегда было любимым занятием тех эмигрантов, что впоследствии примеряли на себя одежды «политических изгнанников». А здесь вдобавок прослеживался и еще один побочный вывод, который, по мнению организаторов клеветнических пасквилей, могли сделать для себя особо дотошные наблюдатели. Мол, сегодня оправдали Кулибаева (ну на самом деле надеяться, что фальшивки сработают, было бы чересчур уж наивно), а завтра, глядишь, дойдет дело и до реабилитации тех же Храпуновых-Бектовых или самого Аблязова.

Однако, здесь организаторы фальсификации просчитались на все сто процентов. Ведь одно дело рассматривать невесть откуда всплывшие «документы», с поддельными подписями и печатями, и совсем другое – иметь в наличии показания сотен очевидцев и свидетелей совершенных ими преступлений и тщательно собранную доказательную базу, против которой оказались бессильны даже самые искушенные адвокаты.

Поэтому, надеется, что всколыхнув тьму мутной воды им самим удастся хоть не надолго отсрочить час расплаты, было, по меньшей мере, недальновидно. И последние события вокруг персоны самого Аблязова, чьи подельники уверенно отправляются на нары судами сразу нескольких государств, а он сам пребывает в тюрьме на юге Франции, а так же, метания по Швейцарии супружеской четы Храпуновых, старательно избегающих посылаемых им повесток, все это свидетельствует о приближении закономерной развязки.

Кстати, не так давно французский прокурор Соланж Лэгра заявила о том, не считает обвинения, переданные Москвой и Кисвом в отношении Аблязова, политически мотивированными. Так же она не видит причин отказать в экстрадиционных запросах России и Украине, где на него заведены многотомные уголовные дела по обвинению в финансовых махинациях. Так что, скорей всего, в январе следующего года суд города Экс-ан-Прованс все же примет то решение, которого больше всего боятся беглый банкир (и как выяснилось, по совместительству еще и клеветник и лжесвидетель) Аблязов. А именно: вынесет вердикт об его экстрадиции в одну из тех стран, что желают видеть его на территориально близкой скамье подсудимых. А затем, на очереди «возвращенцев», похоже, будут и некоторые члены клана Храпуновых, чьи действия в последнее время все больше папишают напоминать откровенную истерику...

Да и в самой Швейцарии все чаще и чаще поднимают вопросы о роли и месте клана Храпуновых в тамошнем обществе:

– Мне хочется знать, проверяли ли банки в Швейцарии происхождение денег Храпуновых, что они обязаны были делать, – заявил в одном из своих недавних интервью депутат швейцарского парламента Эрик Бертина. – И вообще хочется знать, почему наши политики не принимали никаких мер для проверки дела семьи Храпунова, которая хочет участвовать в делах нашего сообщества. Ильяс Храпунов входит в состав Христианско-Демократической партии. Если бы у нас, в Швейцарской Народной партии (Union démocratique du centre) –лидирующая политическая партия Швейцарии по количеству членов федерального парламента) присутствовали бы такие люди, то мы бы поднимали такие вопросы. Генпрокуратура кантона Женевы инициировала следствие о возможном отмывании денег, чтобы выяснить источники финансовых средств семьи Храпунова, и я считаю, что власти должны расследовать вероятное «удобничество» со стороны «определенных кругов», которым, возможно, семья Храпунова пользовалась при переселении в Швейцарию несколько лет назад...

Впрочем, это уже другая история, имеющая к закончившемуся расследованию в отношении Кулибаева лишь косвенное отношение. Хотя, профигурировавшие в ней «доброты» и «правдолюбцы» безусловно продемонстрировали себя что называется во всей своей красе. И вряд ли подобное поведение останется без внимания тогда, когда теми же следователями, что потратили несколько лет работы, над разоблачениями подкинутых ими фальшивок, будет рассматриваться их собственная судьба.

Приложение 1-7-2

Логотип'компании'

Исх. № _____

«__» _____ 2014 г.

Ценовое предложение

для АО РД «КазМунайГаз»

по проведению исследования «**Комплексный проект по оценке восприятия социальной политики ключевыми аудиториями и PR-поддержке данной политики в 2015 году**».

Статья расходов	Сумма (в тенге)
Технические расходы (транспорт, связь, канцелярские товары, курьерские услуги, типографские услуги)	8 000000
Работа специалистов, в том числе:	
– методическое и методологическое обеспечение	2 000000
– организация и проведение полевых работ	6 000000
– обработка полученных данных	1 500000
– написание аналитического отчета	3 500000
Командировочные расходы (проживание, суточные)	4 000000
Налоги в соответствии с законодательством РК	3 000 000
Итого	27 000 000 (двадцать семь миллионов) тенге

Инфо о компании: (вкратце)

Должность руководителя

ФИО

Приложение 1-9-2

АО «Самрук-Қазына» внедряет новые технологии социального партнерства

В настоящий момент Фондом ведется активная работа по разработке и внедрению целого ряда новых технологий социального партнерства. «На сегодняшний день деятельность сосредоточена на 4 крупных блоках», - сказал У. Шукеев, выступая 21 ноября в Жанаозене на совещании по вопросам социально-экономического развития Мангистауской области.

По его словам, к первому блоку мер относится установление тесного и плодотворного взаимодействия с государственными органами, неправительственными организациями и СМИ по всем направлениям социальной ответственности и партнерства.

«3 мая проведено совещание с участием первых руководителей группы компаний Фонда по вопросу корпоративной социальной ответственности, на котором был подписан меморандум о сотрудничестве между Федерацией профсоюзов Казахстана и Фондом. На совещании была закреплена персональная ответственность первых руководителей компаний за социально-трудовые конфликты и решено было проводить ежегодные отчетные собрания первых руководителей ДЗО перед трудовыми коллективами с рассмотрением социальных программ компаний», - добавил У. Шукеев.

Он отметил, что второй направление социального партнерства - внедрение новых механизмов профилактики социально-трудовых конфликтов.

«При Центре социального партнерства Фонда создан Корпоративный центр медиации и переговорного процесса, где проводятся обучающие мероприятия по медиации и переговорным процессам для работников Фонда, ответственных за работу с коллективом. Эта инициатива выдвинута в рамках поручения Главы государства по созданию и использованию структур и процедур медиации, в том числе в сфере трудовых отношений. Из числа работников ДЗО уже подготовлено более 150 медиаторов и переговорщиков в Астане, Алматы, Кызылорде, Оскемене, Актау, Атырау и Актобе, с особым упором работы на Мангистаускую область», - пояснил глава Фонда.

Кроме того, по его информации, запущена «горячая телефонная линия» Центра 505-505. Открыт сайт www.birgemiz.kz, основная цель которого - помочь работникам компаний Фонда донести все свои жалобы и предложения до руководства.

«Третье - это создание и внедрение инновационных методик диагностики социально-трудовых отношений. Важнейшей задачей на сегодняшний день становится своевременное выявление и управление скрытой социальной напряженностью. Инструментом замера уровня социальной напряженности будет Карта социальной стабильности Фонда, которая апробируется на данный момент», - подчеркнул У. Шукеев.

Четвертым блоком мер по социальному партнерству он обозначил мероприятия по социальной ответственности бизнеса.

«На текущий момент основная работа по социальной ответственности бизнеса и реабилитационным мероприятиям по г. Жанаозен проводится под эгидой АО РД «КазМунайГаз». В частности, в Жанаозене сдан в эксплуатацию 200-квартирный жилой дом, строительство которого профинансировала компания «Разведка Добыча «Казмунайгаз» по программе социальной ответственности бизнеса. Так, новые квартиры получили многодетные матери, сотрудники бюджетной сферы и нефтяники. В данной связи видится необходимым вновь актуализировать вопрос о необходимости согласования расходов на строительство социальных объектов на 2013-2015 годы по линии Фонда и акиматов с целью разграничения бюджетных средств местных акиматов и национальных компаний», - проинформировал глава Фонда.

Приложение 1-10-2

Зачем «Самруку» БТА Банк ?

Последние новости о БТА Банке заставляют вздохнуть с облегчением. Банк намерен завершить реструктуризацию своей задолженности уже к концу 2012 года. Согласно планам, которые озвучил председатель правления Ерик Балапанов, «восстановление коэффициента достаточности капитала первого уровня до показателя свыше 10% по нормативам Базель II будет обеспечено сразу же после реструктуризации, и будет поддерживаться впредь в рамках бизнес-плана, рассчитанного до 2016 года».

Напомним: в начале октября банк официально сообщил о том, что полностью согласовал с большинством членов комитета кредиторов основные условия реструктуризации финансовой задолженности на сумму 11,2 миллиарда долларов. Договоренность о сокращении задолженности была достигнута по так называемому «старшему долгу» на общую сумму 8,65 миллиарда долларов. В его состав входят старшие облигации (на 2,247 миллиарда долларов), облигации на восстановление (recovery units, на 5,1 миллиарда долларов) и специальные долговые инструменты с дисконтом (OID, на 385 миллионов долларов и 437 миллионов евро). Кроме того, в состав реструктуризации вошла возобновляемая гарантированная кредитная линия по торговому финансированию (RCTFF) на сумму 348,2 миллиона долларов.

В процессе реструктуризации в обмен на свои долговые инструменты кредиторы получают денежные средства на общую сумму 1,618 миллиарда долларов, а также новые облигации, выпускаемые на сумму 750 миллионов долларов с полугодовым купоном 5,5% годовых и единовременным погашением в 2022 году. Как уже сообщалось, ФНБ «Самрук-Казына» в качестве контрольного акционера банка поддержит сделку через конвертацию размещенных в банке депозитов в его капитал, что приведет к увеличению акционерной доли ФНБ в банке.

Любопытно, что одновременно с этими сообщениями в начале октября Интернет-ресурсы буквально засыпали всевозможные «утки», которые со ссылкой на некие источники в финансовых кругах сообщали о якобы скором банкротстве банка. Также начались активные публикации на тему, сколько еще государство будет спасать БТА Банк, который, если бы не поддержка «Самрук-Казына», уже давно стал бы банкротом.

На самом деле вопрос о том, зачем спасать БТА и другие проблемные фининституты, оказавшиеся в сложном положении после кризиса 2008 года, для государства является принципиальным. Особенно в отношении БТА, который в случае краха мог бы спровоцировать бы такую панику вкладчиков, которая способна создать во всей финансовой системе так называемый «эффект домино». Для Астаны стабильность финансово-кредитной системы и вместе с ней – всей макроэкономики действительно является своего рода «священной коровой». Именно с целью не допустить тектонических сдвигов в банковской системе в 2010 году БТА под управлением госфонда «Самрук-Казына» уже осуществил первую реструктуризацию своей задолженности. Тогда Фонд национального благосостояния Казахстана, инвестировав в капитал банка порядка 6 миллиардов долларов, стал основным акционером банка с долей 81,48% акций. На этот шаг фонд «Самрук-Казына» вынужден был пойти после дефолта банка, который возник после бегства его экс-руководителя Мухтара Аблязова. В 2009 году олигарх смог с помощью ряда обманных сделок и схем украсть у банка, который возглавлял, и перевести за границу более 10 миллиардов долларов. В результате первой реструктуризации долг банка сократился с 12,1 миллиарда долларов до 4,7 миллиарда, а срок погашения был увеличен до 20 лет. Это было достигнуто посредством отказа от всех непогашенных требований в обмен на получение кредиторами наличных денег, акций банка и вновь выпущенных облигаций банка, в том числе облигаций на восстановление (recovery units). С завершением первой реструктуризации кредиторы стали акционерами банка, на их долю приходится 18,5% акций. В настоящее время банк осуществляет второй этап

реструктуризации, который, согласно прогнозу Ерика Балапанова, должен полностью завершиться уже до начала нового года.

Дискуссии во многих СМИ на тему, сколько Фонду «Самрук-Казына» еще предстоит сохранять контроль над крупнейшими банками и зачем это нужно, исходят с понятного всем направления. Понятно и то, отчего эти дискуссии и разного рода информационные «утки» резко активизировались в свете сообщений о втором этапе реструктуризации долга БТА. Эта волна необходима беглому банкиру Аблязову, который стремится представить себя жертвой политического преследования. Для этого на подконтрольных медийных ресурсах Аблязов активно эксплуатирует тезис, что банк, мол, на самом деле искусственно подвели к состоянию дефолта, только это сделал не он, а государство с целью подставить «белого и пушистого» финансиста под уголовное преследование. Очевидно, что все эти информационные потоки рассчитаны на употребление за пределами страны. А нам в Казахстане интереснее понять, что на самом деле будет происходить с одним из крупнейших банков и как государство собирается управлять им дальше.

По этому поводу руководство фонда «Самрук-Казына» отмечает, что в стратегии фонда ничего не меняется. Фонд, как и прежде, решает задачу вывести все в прошлом проблемные банки к состоянию, когда их можно будет успешно продать на открытом рынке и возратить понесенные фондом затраты.

Почему сохранение стабильности банков, имеющих проблемы, остается актуальным? Задавая этот вопрос, некоторые СМИ отмечают, что кризис 2008 года давно позади, однако госфонд по-прежнему остается крупнейшим акционером трех банков и продолжает управлять ими. Для чего? В частности, зачем «Самруку» вести сложнейшую работу, связанную с реструктуризацией долговых обязательств БТА Банка?

Причин несколько.

Во-первых, как отмечают в фонде, нужно полностью завершить судебные и уголовно-розыскные процедуры с бывшим главой банка Аблязовым, который в настоящее время скрывается за границей и обвиняется в выводе более 10 млрд. долларов. «Самрук-Казына» исходит из необходимости вернуть как можно больше украденных активов и средств банка.

Во-вторых, как уже отмечалось, существуют соображения сохранения стабильности финансового рынка. Крах даже одного из крупнейших системных банков, такого как БТА, способен оказать резко негативное влияние на все состояние внутреннего финансово-валютного рынка.

В-третьих, когда государством контролируются такие крупные банки, как БТА, они становятся эффективным каналом государственного финансирования приоритетных отраслей. В частности, наличие разветвленной сети позволяет институтам развития ФНБ, ответственным за поддержку малого и среднего бизнеса, через дочерние банки кредитовать малый и средний бизнес с минимальными коммерческими издержками. Привлечение к этому процессу коммерческих банков частного сектора обходится намного дороже, в том числе и для заемщика. Таким образом, через дочерние банки «Самрук-Казына» сегодня решает важный блок социально-экономических задач.

И, в-четвертых, нужно иметь в виду коммерческое состояние банков. Без государственной поддержки, позволяющей удешевить фондирование, привлечь депозиты крупных предприятий и т. д., проблемные банки, такие как БТА, вряд ли смогли бы работать эффективно. Никто такие банки не купит. В данном плане выставление на продажу того же БТА сегодня было бы коммерчески нецелесообразным. Для Фонда избавляться от банков сегодня означало бы бессмысленность всех тех усилий, которые он с 2008 года предпринимал по их поддержанию, очистке активов, реструктуризации долгов.

Стоит отметить, что с приходом к руководству Фондом «Самрук-Казына» Умирзака Шукеева были тщательно проанализированы все аспекты работы с банками,

выявлены сильные и слабые стороны в работе каждого фининститута. Сейчас фонд уже проработал вопросы объединения некоторых банков второго уровня. И это лишь одна из возможных стратегий. «Мы сейчас рассматриваем вопросы объединения, реструктурирования, чтобы превратить ряд мелких банков в нормального крупного игрока в розничном банкинге. Идет работа с консультантами. Рассматриваются варианты повышения эффективности деятельности всего финансового блока, находящегося под контролем государства. Возможны самые различные варианты консолидации или оптимизации функций, цель одна – повысить отдачу и сократить затраты. Это полностью соответствует задачам, поставленным в Послании Главой государства. Чтобы реализовать президентские поручения по содействию и развитию малого бизнеса на селе, по созданию всех условий для доступного кредитования предпринимательской среды на микроуровне, нам нужны сильные и эффективные финансовые структуры», - прокомментировал глава ФНБ «Самрук-Казына» Умирзак Шукеев.

По мнению руководителя фонда, основная проблема финансового сектора заключается в дублировании функций. «У нас очень много финансовых институтов, которые занимаются одним и тем же – анализом, отбором проектов. У нас только инвестиционных фондов насчитывается порядка десятка. И ровно тем же самым занимаются банки, фонд «Даму», Банк развития Казахстана. Идет функциональное дублирование. Сейчас мы прорабатываем консолидацию той части финансового блока, которая оздоровлена и нормально работает».

В Фонде подчеркивают, что пока государство контролирует БТА и другие банки, оказавшиеся после кризиса в сложном положении, жителям нет смысла беспокоиться и переживать о том, насколько стабилен тот или иной финансовый институт. Потому что ситуация находится под полным контролем государства. Есть четкое намерение сохранить стабильность денежно-кредитной системы рынка, сделать структуру финансового рынка проще и эффективнее. Это можно сделать разными путями – укрупнить отдельные банки, оптимизировать структуру финансовых институтов развития в рамках «Самрук-Казыны». В любом случае, от этого вкладчикам и клиентам будет только лучше. Вот если бы Фонд, напротив, заявил о готовности выйти из капитала того же «БТА банка», то это стало бы сигналом тревоги.

Приложение 1-13-2

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИНИЦИАТИВ РАЗВИТИЯ



PUBLIC FOUNDATION
INSTITUTE FOR NATIONAL
AND INTERNATIONAL
DEVELOPMENT INITIATIVES

Протокол рабочей встречи в рамках проекта «Организация экспертного и аналитического сопровождения мер, предпринимаемых в ходе реализации Послания Президента народу Казахстана, Стратегия «Казахстан 2050» № 2-2013

Место проведения: г. Алматы, Казахстан, Общественный Фонд «ИНМИР»

Дата: 18 ноября 2013 г.

Присутствовали:

Ушакова С.
Фомина Е.
Драгунова А.
Ашимбаев Д.
Шибутов М.
Алматбаева Ж.
Ошакбаева А.
Коробейников А.
Пак М.
Малярчук Н.
Сулесев Д.
Бейсембаев С.
Симакова О

Повестка дня:

1. Рассмотрение подготовленных докладов.
2. Обсуждение проведения заключительного круглого стола.

В ходе обсуждения реализации проекта «Организация экспертного и аналитического сопровождения мер, предпринимаемых в ходе реализации Послания Президента народу Казахстана, Стратегия «Казахстан 2050», по контракту № 99 с МКИ РК от 29 августа 2013 г. были приняты следующие решения:

1. Утвердить подготовленные доклады: «Проблемы и риски реализации Стратегии «Казахстан 2050» - Бейсембаев, Симакова
«Модернизация сферы идеологической работы на современном этапе» - Шибутов М, Ошакбаева А
«Социальная модернизация: проблемы и перспективы» - Пак М, Сулесев Д.
«Перспективы развития партийно-политической системы в Казахстане» - Алматбаева Ж, Коробейников А.
2. Определить сроки проведения заключительного круглого стола не позднее 5 декабря.

050000, Алматы, ул. Райымбека, д.212 «А», РПН 600700667110, БИН 120740013010
Филиал ДБ АО СБЕРБАНК г.Алматы, ИИК № KZ569143989148C34009
inidi.pf@gmail.com; ushakova_svetla@mail.ru +7 7772822278; 8 (727)3023591

3. Основными спикерами для круглого стола определить Данияра Ашимбаева и Марата Шибутова.

Утверждаю

Директор проекта Ушакова С.Б.

Список участников рабочей встречи

18 ноября 2013г.

№	Присутствовали:	Подпись
1	Ушакова С.	
2	Фомина Е.	
3	Драгунова А.	
4	Ашимбаев Д.	
5	Шибутов М.	
6	Алматбаева Ж.	
7	Опшакбаева А.	
8	Коробейников А.	
9	Пак М.	
10	Малярчук Н.	
11	Сулеев Д.	
12	Бейсембаев С.	
13	Сикагова Д.	

050000, Алматы, ул. Райымбека, д.212 «А», РНН 600700667110, БИП 120740813010
Филиал ДБ АО СБЕРБАНК г. Алматы, ИМН № КЗ569143399148С34009
laidi.pt@gmail.com; ushakova_sveta@mail.ru +7 7772822278; 8 (727)3023591

Приложение 1-15

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: 11111111111111111111
Дата: 16 июля 2014 г., 5:41
Получатель: RR rrust@list.ru

Р.
высылаю материалы на завтра:
Д.

1. Три факта содержания притонов выявили за неделю в Алматы - криминал
2. На казахстанско-кыргызской границе задержано около 25 кг героина – криминал
3. Пограничник заставы "Арканкереген" Денис Рей признан погибшим – чп (в «арканкереген»)
4. Выявлены факты нерационального использования земельных ресурсов - криминал
5. Дело экс-акима. Меньше свидетелей – больше обвиняемых – криминал (в «рыскали»)
6. Казахстанцев среди погибших и пострадавших в аварии в московском метро нет - чп
7. Ушел из жизни Герой - чп
8. Развитие спорта в Мангистау приводит к снижению уровня преступности – спорт
9. Конвергенция телекоммуникационных сетей – политика
10. Акционеры Polymetal 14 августа обсудят покупку золоторудного проекта Кызыл в Казахстане - экономика
11. От цивилизации подальше, или К цивилизации поближе - экономика
12. Встреча бизнесменов Мангистау с американцами - экономика
13. Обуздать неуловимого – экономика
14. Воровской водевил с потугами на диссидентство – политика (в «храпунов»)
15. Очередное заседание Мангистауской областной антитеррористической комиссии - оборона
16. Определены победители конкурса KazINNO в сфере IT – экономика (в «фиир»)
17. Дархан Мынбай: Миссия музея – показать Казахстан – интервью (в «2050»)
18. Ответ Премьер-Министра К.Масимова на Депутатский запрос депутата Мажилиса Парламента РК А.Конурова – политика (в «новое»)
19. Кадровые перестановки - кадровые
20. Соглашение о тарифах на роуминг между операторами ТС возможно будет подписано в 2015 году – экономика
21. Абельгази Кусаинов: Модернизация профессиональных союзов – на законодательной основе – интервью
22. В Казахстане будет разработан механизм контроля и мониторинга за качеством турсервиса – интервью (в «фиир»)
23. В МЧС РК проведен брифинг на тему «Предупреждение и ликвидация природных пожаров» - чп
24. Данияр Ашимбаев: Мангистауская элита играла и играет большую роль в истории советского и независимого Казахстана – интервью (на КазБио)
25. О демографической ситуации в Республике Казахстан за январь-май 2014 года - политика
26. Состоялось очередное пленарное заседание Верховного Суда – политика
27. Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №773 – политика (в «новое»)
28. Участниками «Дорожной карты занятости» с начала действия Программы стали 375 тыс человек – политика (в «новое»)
29. Рост краткосрочного экономического индикатора в январе-июне 2014г. составил 2,5% - экономика
30. Госсекретарь РК А.Джаксыбеков принял участие в мероприятиях по случаю Национального праздника Франции - политика
31. Рабочий график Главы государства - политика

☐

Приложение

Отправитель: J S usturpost@gmail.com
Тема: Re: вики ТК: правка
Дата: 6 декабря 2013 г., 10:16
Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

Про уход с СК надо переформулировать и убрать про Ж Озен

On 06 дек. 2013 г., at 1:33, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> wrote:

Кулибаев, Тимур Аскаревич

Тимур Аскаревич Кулибаев



Род деятельности: Председатель Ассоциации [Kazenergy](#), объединяющей предприятия нефтегазового и энергетического секторов в Казахстане. Председатель президиума национальной экономической палаты Казахстана «Союз Атамекен». Президент Федерации бокса Республики Казахстан.

Дата рождения: [10 сентября 1966](#) (47 лет)

Место рождения: [Алма-Ата](#)

Гражданство:  [Казахстан](#)

Отец: [Аскар Алтынбекович Кулибаев](#)

Мать: Раиса Алдабергеновна Кулибаева

Супруга: [Динара Нурсултановна Кулибаева \(урожд. Назарбаева\)](#)

Дети: сын Алтай (1990), дочери Дениза (2004) и Алишия (2010)



Конфессиональные награды:



Тимур Аскарóвич Кулибаев^[1] (род. [10 сентября 1966](#), [Алма-Ата](#)) — [казахстанский](#) бизнесмен, общественный деятель, председатель Ассоциации [KAZENERGY](#), председатель президиума национальной экономической палаты Казахстана «Союз Атамекен», президент Федерации бокса Республики Казахстан, член совета директоров ПАО «Газпром», председатель Конфедерации спортивных единоборств и силовых видов спорта.

Содержание

- [1 Биография](#)
- [2 Руководство фондом «Самрук-Казына»](#)
- [3 Работа в ассоциации «KazEnergy»](#)
- [4 Руководство Национальной экономической палатой Казахстана «Союз „Атамекен“»](#)
- [5 ПАО «Газпром»](#)
- [6 Общественная деятельность](#)
- [7 «Большая политика»](#)

- [8 Должности](#)
- [9 Семья](#)
- [10 Награды](#)
- [11 Интересные факты](#)
- [12 Обвинения в коррупции](#)
- [13 Активы](#)
- [14 Ссылки](#)
- [15 Примечания](#)

Биография

Родился 10 сентября [1966 года](#) в городе [Алма-Ата, Казахская ССР, Казах](#). Выпускник Республиканской физико-математической школы ([1983 год](#)). Окончил [Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова](#) по специальности планирование народного хозяйства, квалификация — экономист ([1988 год](#)). В [1999 год](#) году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме: «Совершенствование организационно-экономического механизма управления предприятием в условиях рынка (на примере нефтедобывающей промышленности)».

В период с [1988 по 1990 годы](#) работал в Научно-исследовательском экономическом институте планирования и нормативов (НИЭИ ПИН) при Госплане КазССР. В [1990 году](#) назначен директором Научно-консультационного центра Фонда культурного, социального и научно-технического развития Казахстана.

В [1990-х годах](#) Кулибаев создал компанию «Алтын-Алма» (затем преобразована в холдинг «Алмэкс»), которая занимается финансово-инвестиционной деятельностью и в частности владеет контрольным пакетом акций «Народного банка». На период работы в государственных органах, компаниях и фондах передал управление частными активами молодой, но опытной команде менеджеров ([Григорий Марченко](#)^[2], [Александр Павлов](#)^[3], [Анвар Сайденов](#)^[4], [Кайрат Сатылганов](#)), которая сумела провести IPO банка и сохранить его лидирующие позиции в банковском секторе.

В [1997 году](#) назначен руководителем Дирекции оценки проектов и ведения переговоров Госкомитета Республики Казахстан по инвестициям (на правах заместителя министра). С мая [1997 года](#) по март [1999 года](#) — вице-президент по экономике и финансам ЗАО «Национальная нефтегазовая компания KazakhOil» (государственная компания, консолидировавшая нефтегазовые активы, оставшиеся в государственной собственности после «большой приватизации» 1994—1997 годов).

Как заявил президент «Казахойла» Нурлан Балгимбаев:

«Нужны были люди для работы с международными финансовыми институтами, организации финансирования новых проектов. Вот я и решил пригласить Кулибаева. Никто тогда в Алма-Ате не стремился стать нефтяником. Мне пришлось достаточно настойчиво уговаривать Тимура — как ни парадоксально это сегодня звучит <...> С его приходом в „Казахойл“ появились новые направления работы, новые задачи. Это сегодня мы как должное воспринимаем заимствования капитала. А тогда слова „кредитный рейтинг“, „евроблигации“ и им подобные были внове. Кулибаев стал первопроходцем в выпуске „евробондов“. По его наработкам „Казахойл“ осваивал корпоративное финансирование. В отрасли с его приходом появились новые критерии оценки эффективности предприятий, новые формы управления ресурсами. Кстати, именно Кулибаев стал инициатором возврата газотранспортной системы и электроэнергетических предприятий от „Трактэболя“ государству». — Интервью с Нурланом Балгимбаевым, Ляззатом Кииновым и Балтабеком Куандыковым.^[5]

В марте [1999 года](#) назначен президентом ЗАО «Национальная компания по транспортировке нефти KazTransOil» (государственная компания, управляющая сетью магистральных нефтепроводов). С мая [2001 года](#) до февраля [2002 года](#) — Генеральный директор ЗАО «Национальная компания „Транспорт нефти и газа“» (созданного на базе компаний «КазТрансОйл» и «КазТрансГаз»). С февраля [2002 года](#) по октябрь [2005 года](#) — первый вице-президент АО «Национальная компания КазМунайГаз», образованного путем слияния национальных компаний «Казахойл» и «Транспорт нефти и газа».

После ухода с поста в «КазМунайГазе» инициировал создание и возглавил ОЮЛ "Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KazEnergy», объединившую основные национальные и иностранные компании, работающие в энергетическом секторе Казахстана. Одновременно занял пост внештатного советника Президента Республики Казахстан по финансовой и энергетической политике. В [2005—2006](#) и в [2007—2008 годы](#) совмещал общественную деятельность с непосредственным управлением собственным частным бизнесом.

С апреля [2006 года](#) по август [2007 года](#) работал заместителем председателя правления АО «Казахстанский холдинг по управлению государственным активами Самрук». Одновременно был председателем советов директоров АО «KEGOC» и НК «КазМунайГаз».

Руководство фондом «Самрук-Казына»

В октябре [2008 года](#) назначен заместителем председателя правления АО «Фонд национального благосостояния „Самрук-Казына“». Являлся председателем советов директоров дочерних компаний фонда «Казатомпром», «КазМунайГаз», «Казахстан темір жолы», «KEGOC», «Самрук-Энерго».

12 апреля 2011 года Тимур Кулибаев назначен Председателем правления АО "Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына». Под его руководством Фонд продолжил работу по реализации задач масштабной индустриализации и внедрению принципов корпоративного управления в национальных компаниях.

«Задач много. Главные из них обрисовал недавно президент Нурсултан Назарбаев на расширенном

заседании нового состава правительства. Он поставил задачу превратить компании Фонда в „национальных чемпионов“. В мощных игроках, способных внедрять инновации, готовых реализовать проекты любой сложности в своих отраслях и конкурировать на региональных и мировых рынках. Вторая важная задача — провести „народное IPO“ ряда госкомпаний, с тем, чтобы привлечь казахстанцев к фондовому рынку, предоставив им возможность приумножить свои доходы. Здесь мы уже начали активную работу совместно с правительством по разработке концепции и механизмов вывода нацкомпаний на казахстанский фондовый рынок. Развитие инноваций Глава государства назвал основой для модернизации Казахстана. И эта задача является нашим приоритетом. Фонд как основной акционер и единый корпоративный центр управления национальными компаниями должен играть ключевую роль. Мы приступили к разработке корпоративной инновационно-технологической стратегии — как в целом по группе, так и в отношении самых крупных компаний. Создан Инновационный совет фонда, а в дочерних компаниях — Научно-технические советы. Ключ к успеху мы видим во внедрении современных методов управления инноватикой, обеспечивающих в комплексе реализацию всего процесса — от идеи до конечного продукта. Если говорить о краткосрочных задачах, то в этом году мы полностью завершили реализацию антикризисной программы правительства. Не менее важны для Фонда задачи внутреннего порядка. Имею в виду совершенствование системы управления дочерними компаниями. „Самрук-Казына“ — не хозяйствующая структура, фонд не вмешивается в операционную деятельность дочерних компаний, не может и не должен подменять собой экспертный персонал компаний. Мы управляем активами. А это значит, что во главу угла должны быть поставлены принципы корпоративного управления. Создавая корпоративные документы и регламенты, формируя процедуры разработки, принятия и реализации стратегических решений, внедряя точные критерии оценки, мы сможем добиваться гораздо большей эффективности дочерних компаний, чем, если будем глубоко погружаться в конкретную экономику тех или иных проектов» (источник: Eurasian economic review)^[5]

Одним из главных достижений Тимура Кулибаева стало вхождение Казахстана в Карачаганакский проект. Месторождение у г. Аксай, в Западно-Казахстанской области, с начальными запасами 1,35 трлн куб. метров газа и 1,2 млрд тонн нефти, стал разрабатывать международный консорциум (British Gas, Eni, ChevronTexaco и Лукойл), договор с которым был составлен до 2038 года. Это месторождение в 2010 году давало 48 % казахстанского газа и 18 % казахстанской нефти, то есть, занимало очень видное место в нефтегазовой отрасли республики. Переговоры о вхождении «КазМунайГаза» в состав консорциума шли два года и завершились подписанием соглашения накануне Дня независимости — 14 декабря. По итогам этих соглашений, 5 % акций консорциума Казахстан получил в обмен на урегулирование претензий по налогам и таможенным пошлинам, а другие 5 % «КазМунайГаз» купил по рыночной цене за 1 млрд долларов, на кредит, выданный участниками консорциума. Для Казахстана это исключительно выгодная сделка, поскольку республика получает свою долю не только по договору о разделе продукции, но и как акционер консорциума, разрабатывающего крупное нефтегазовое месторождение.^[7]

Тимур Кулибаев большое внимание уделял инновациям в самых разных отраслях. При нём был проведен аудит инновационной деятельности нацкомпаний, который показал, что выше среднего в этом деле держатся только КТЖ, Казхателеком и Казатомпром. Остальные компании отличались низкой инновационной активностью. Кулибаеву удалось расшевелить руководство нацкомпаний, и в конце 2011 года в списке было 19 инновационных проектов на сумму порядка 850 млн долларов, в том числе: 6 проектов АО "НК «КазМунайГаз», 6 проектов АО "НК «Казахстан Темир Жолы», 4 проекта АО "НАК «Казатомпром», по 1 проекту от АО «Казхателеком», АО «KEGOC» и АО «Казпочта».

«КазМунайГаз» поставил на инновации в геологоразведке и нефтепереработке, «Казатомпром» — на улучшении производства серной кислоты, производства редкоземельных соединений, КТЖ собирается создать автоматизированную систему планирования грузовых и пассажирских перевозок, KEGOC создает интеллектуальную энергосистему Казахстана.

В начале ноября 2011 года на совещании по развитию инноваций, было принято решение об увеличении финансирования инновационной деятельности. В 2011 году компаниями фонда инвестированы в инновационные проекты 8 млрд тенге, или 2,4 % от чистой прибыли, тогда как принято решение увеличить эту долю до 10 % чистой прибыли, что даст уже в 2012 году увеличение финансирования до 42 млрд тенге.^[8]

Как заявил Тимур Кулибаев в своей программной статье в газете «Central Asia Monitor»,

«Определяя цели и задачи развития Казахстана, глава государства уделяет особое внимание нефтегазовому комплексу страны как одному из ключевых базисов национальной экономики. Его устойчивый рост обуславливает успешность долгосрочного развития страны, укрепления благосостояния казахстанцев. И в этом процессе уже достигнуты заметные результаты благодаря слаженной работе правительства, фонда „Самрук-Казына“, компаний отрасли и отраслевых ассоциаций.

ФНБ „Самрук-Казына“ приступил к технологическому обновлению предприятий нефтепереработки и нефтехимии, расширению экспортных трубопроводов, созданию новых добывающих и перерабатывающих мощностей, при этом был дан и мощный толчок росту казахстанского содержания в нефтегазовой отрасли. Государство укрепило свои позиции в важнейших проектах: Северо-Каспийском и Карачаганакском.

Сегодня внимание государственных органов и бизнес-сообщества акцентировано на осуществлении проектов, которые обеспечат устойчивый рост отрасли. Среди них строительство Карачаганакского ГПЗ, Атырауского газохимического комплекса, современных мощностей глубокой переработки нефти, газификация центральных регионов страны и столицы, другие крупномасштабные планы».^[9]
[\[10\]\[11\]\[12\]\[13\]\[14\]\[15\]\[16\]\[17\]\[18\]\[19\]\[20\]\[21\]\[22\]\[23\]\[24\]\[25\]](#)

После беспорядков в Жанаозене, 26 декабря 2011 года подал заявление об отставке.

Работа в ассоциации «KazEnergy»

По словам Тимура Кулибаева:

«У Ассоциации много программ, нацеленных на технологическую, гуманитарную, общественную модернизацию жизни республики: от повышения казахстанского содержания в нефтяных проектах и модернизации отечественных машиностроительных мощностей до поддержки социально значимых отечественных производств. Среди них важны и инвестиции в образование, качественную подготовку профессиональных кадров для нефтегазового комплекса. Опыт нашей отраслевой Ассоциации в этом направлении модернизации основывается на соединении корпоративных инвестиций и инноваций с государственной системой обучения. С сентября 2006 года KAZENERGY осуществляет свою постоянно действующую образовательную программу наряду с другими стипендиально-грантовыми инициативами. В декабре того же года Ассоциация создала Координационный совет по образованию и кадровым вопросам. Он стал связующим звеном между отраслью в лице участников Ассоциации (работодателей) и государственной образовательной и профессиональной системой — Министерством образования и науки, а также труда и социальной защиты. С тех пор заключены и действуют меморандумы о сотрудничестве с этими ведомствами, с АО ЦМП „Болашак“ и АО „Касипкор“. Партнерами KAZENERGY в образовательной сфере сегодня выступают 25 колледжей и профессиональных лицеев, 20 вузов. Ассоциация выплачивает гранты ученым и преподавателям, именные стипендии нескольким сотням студентов и учащихся, а компании-члены KAZENERGY предоставляют им производственную базу для практики, участвуют в работе комиссий по присвоению квалификации выпускникам учебных заведений и послевузовского образования. Следующим шагом, как нацеливает нас президент, должно стать создание Национальной системы квалификации (НСК), которая обеспечит подтверждение навыков и профессионализма казахстанских специалистов, даст им аргументы для получения более высокой зарплаты на международном уровне. Бизнес и государство уже работают вместе в этом деле, создав рабочую группу по подготовке НСК в нефтегазовой отрасли из представителей министерств труда, образования, „КазМунайГаза“, других структур. В свою очередь, KAZENERGY ведет постоянный мониторинг рынков труда, составляет карту потребности в технических и рабочих кадрах в разрезе нефтегазовой и энергетической отраслей. Также эксперты KAZENERGY разрабатывают профессиональные стандарты через отраслевые организации и образовательные учреждения».^{[26][27][28][29][30]}

Руководство Национальной экономической палатой Казахстана «Союз „Атамекен“»

В апреле 2010 году избран председателем президиума НЭПК «Союз „Атамекен“». 1 декабря 2011 года в Астане состоялось первое заседание бюро Президиума Национальной экономической палаты Казахстана «Союз „Атамекен“». Председатель Президиума Тимур Кулибаев обозначил основные стратегические направления деятельности палаты и дал ряд конкретных поручений. В ходе заседания, кроме прочего, отмечалось, что в Казахстане сложное таможенное законодательство и неэффективная система таможенного администрирования. Разрешительные документы для таможенного оформления выдают и согласовывают 15 различных государственных органов и ведомств. Лицензированию экспорта и импорта подлежат 24 категории товаров, а различные разрешения требуются на сотни наименований продукции. При экспорте и импорте товаров и услуг предпринимателям необходимо собирать от 40 до 50 документов.

По предложениям экспертов палаты «Атамекен», количество документов для таможенного оформления можно снизить до 3—5. Необходимо усовершенствовать систему управления рисками, сократить сроки пост-таможенного аудита с 5 лет до 3 лет и исключить обязательное помещение товаров на склады временного хранения. НЭПК «Союз „Атамекен“» уже ведет активную работу по изменению таможенного законодательства. Так, экспертами подготовлены 34 поправки в Таможенный кодекс Казахстана и 74 поправки в Таможенный кодекс Таможенного союза.

«Необходимость в совершенствовании таможенного администрирования есть, — заявил на заседании Тимур Кулибаев. — Речь идет о кардинальном упрощении таможенных процедур». После обсуждения председатель президиума Палаты поручил правлению в течение месяца подготовить окончательный проект поправок в таможенное законодательство.^{[31][32][33][34][35][36][37][38][39]}

В 2013 году был принят закон "О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан" (НПП), которым была учреждена принципиально новая структура по консолидации делового сообщества Казахстана. 9 сентября 2013 года на первом организационном заседании НПП председателем Президиума Палаты избран Тимур Кулибаев^[40].

РАО «Газпром»

30 июня 2011 года на внеочередном собрании акционеров ОАО «Газпром» был избран членом совета директоров — независимым директором.^[41] Комментарий [А.Миллера](#), председателя правления «Газпрома»:

С Тимуром Аскарловичем мы знакомы уже в течение 10 лет, с того самого времени, как я пришел в Газпром. Кстати, сегодня, когда мы проводили заседание нового состава Совета директоров, как раз вспомнили вместе то, с чего начинали, и вообще, что 10 лет тому назад — чуть меньше, когда были подписаны соответствующие российско-казахстанские соглашения, они были подписаны в 2003 году — работа началась буквально в 2001 году, когда новый менеджмент, если так сейчас можно ещё говорить, пришел тогда в Газпром, так вот те соглашения, которые были подписаны с Казахстаном, они до сих пор остаются базой нашего сотрудничества с Казахстаном. В

казахстаном, они до сих пор составляют базу, основу нашего сотрудничества с казахстаном, в газовой, в нефтяной отрасли, и мне приятно, что тогда к разработке, к инициации этих документов приложил руку и ваш покорный слуга, и Кулибаев Тимур Аскарлович. То, что касается в целом избрания Кулибаева, Кулибаев вы знаете, был выдвинут не по государственному пакету, он занял место независимого директора, каким у нас был в последнее время был господин Буркхард Бергманн. Без сомнения, у России и у Казахстана общие интересы в газе — они страны-производители. У нас вообще с Казахстаном я могу сказать, что нет ни одной сферы по газовой тематике, в которой мы бы не работали и не сотрудничали. Могу сказать, что такой спектр взаимоотношений, которых у нас вообще нет ни с одной страной. Плюс понимание того, что крупные проекты мы планируем реализовывать с нашими казахскими коллегами, это и Имашевское месторождение, и конечно же, речь идет и об Оренбурге, речь идет о Карачаганакском месторождении. Без сомнения, я могу сказать, что для Совета директоров Газпрома избрание Кулибаева придаст новую динамику развития нашего газового сотрудничества уже на пространстве таможенного союза. Ещё раз повторю, что самые добрые слова могу сказать о Тимуре Аскаревиче по опыту и текущей, и прошлой работы. Именно вместе с ним были положены существующие базовые принципы соглашений по сотрудничеству между Россией и Казахстаном в газовой области. [\[42\]\[43\]\[44\]\[45\]\[46\]](#)

Общественная деятельность

С [2008 года](#) является председателем Казахстанского Национального Комитета Мирового нефтяного совета (World Petroleum Council).

С января [2009 года](#) — президент [Казахстанской федерации бокса](#). С [2010 года](#) — член исполкома Национального олимпийского комитета Республики Казахстан.

«Когда год назад мы принимали Федерацию бокса, состояние её было плачевным, имело место множество нареканий, но сегодня можно сказать, что исполком Федерации успешно поработал и провел олимпийский цикл. Могу констатировать, что восстановлена база казахстанского бокса и есть твердая уверенность, что бокс в Казахстане будет развиваться и дальше, вместе с тем он будет представлен на высоком уровне на всех международных соревнованиях. Об этом сообщил в своем выступлении президент Казахстанской федерации бокса Тимур Кулибаев на состоявшемся сегодня в Астане под его председательством заседании исполнительного комитета ОЮЛ в ФА «Казахстанская федерация бокса». «Хочу поблагодарить наш тренерский состав и наших спортсменов за проделанную огромную работу. Для многих это были первые соревнования подобного высокого уровня, но было заметно, как каждый член команды рвался к победе, это говорит о том, что преодолено волнение и приобретена уверенность в себе. Этот весьма успешный опыт позволяет говорить о том, что в будущем Казахстан ждут медали высшей пробы. Одержанные олимпийцами победы ведут только к росту и популяризации спорта в целом, и бокса в частности, в нашей стране», — сказал Т.Кулибаев. «За эти четыре года мы построили и восстановили почти во всех областях нашей страны центры бокса, в городах Астана и Караганда возведены новые спортивные объекты. На сегодня в Астане мы приступаем к строительству Дворца единоборств на 5000 зрительских мест, где будет возможность проводить соревнования на самом высоком международном уровне. Уже на следующий год мы ожидаем чемпионат мира, который будет проводится в Алматы, уверен, он пройдет на высоком уровне», — добавил Т.Кулибаев. «Сегодня мы достойно представлены в Международной федерации бокса, имеем как выдающихся спортсменов, так и судей высшего — третьего класса. Федерация бокса Казахстана и Агентство по спорту РК, а также государство в целом оказывают поддержку, в том числе и финансовую. Сегодня есть стимул к приходу в спорт молодежи. Есть мотивация — это и высокая заработная плата, и колоссальные возможности», — резюмировал Т.Кулибаев. [\[47\]](#)

С марта [2010 года](#) — член Координационного совета объединений предпринимателей Республики Казахстан.

В мае [2010 года](#) введён в состав Совета предпринимателей при Президенте Республики Казахстан. [\[48\]\[49\]\[50\]\[51\]\[52\]\[53\]](#)

20 ноября [2012 года](#) на учредительном собрании избран Председателем Конфедерации спортивных единоборств и силовых видов спорта, в которую вошли республиканские федерации бокса, борьбы, тяжелой атлетики, дзюдо. Как отметил Тимур Кулибаев:

"Концептуальная идея Конфедерации заключается в объединении, ресурсов и возможностей федераций с целью достижения максимального эффекта в развитии, как массового спорта, так и спорта высших достижений, который требует комплексного системного подхода к решению вопросов подготовки атлетов, способных побеждать на мировых первенствах. В числе ключевых аспектов деятельности Конфедерации — решение вопросов по созданию единой системы подготовки кадров, оптимизации условий учебно-тренировочного процесса, укреплению материально-технической базы, посредством строительства многофункциональных залов и оснащения их самым современным оборудованием и инвентарем, созданию центра спортивной медицины, разработке научно-методического обеспечения". [\[54\]](#)

«Большая политика»

Тимур Кулибаев часто фигурирует в казахстанских и зарубежных СМИ в качестве будущего президента Казахстана.

Однако, он сам это мнение не разделяет. В июле 2011 года на встрече с клубом главных редакторов казахстанских СМИ он высказал свое мнение следующим образом:

«Нурсултан Абишевич в апреле победил на президентских выборах. Обсуждать сейчас вопрос о преемнике некорректно. Я занимаюсь экономическими вопросами, развитием бизнеса и мне это нравится. Никогда не позиционировал себя как политика^[55] и затем повторил этот тезис в ходе пресс-конференции "«То, что касается меня лично, то я занимаюсь бизнесом. Никогда не занимался политикой, не состою ни в каких политических партиях. Никаких на ближайшее время идей заниматься политической работой, у меня нет. Мы провели выборы в Казахстане и он (Н. Назарбаев — КазТАГ) легитимно избранный президент на ближайшие годы. У нас этот вопрос решен»^{[56][57][58][59]}

Должности

- Председатель Ассоциации [KazEnergy](#), объединяющей предприятия нефтегазового и энергетического секторов в Казахстане.
- Председатель Президиума Национальной экономической палаты Казахстана «Союз Атамекен» (с 2010)^[60]
- Председатель Президиума Национальной палаты предпринимателей Казахстана (с сентября 2013 г.)^[61]
- Член Совета предпринимателей при Президенте Республики Казахстан.
- Член Единого координационного совета по вопросам предпринимательства (консультативно-совещательный орган при Правительстве Республики Казахстан).
- Член Межведомственной комиссии по развитию нефтегазовой и энергетической отраслей (консультативно-совещательный орган при Правительстве Республики Казахстан).
- Член совета директоров РАО «Газпром» (с июня 2011 года).
- Президент [Федерации бокса Республики Казахстан](#).
- Председатель Конфедерации спортивных единоборств и силовых видов спорта Республики Казахстан
- Вице-президент Международной ассоциации бокса (АИБА).
- Член исполкома Национального Олимпийского комитета Республики Казахстан.
- Член Совета Федерации гольфа Казахстана.
- Сопредседатель Казахстанско-Германского делового совета по стратегическому сотрудничеству.
- Председатель Попечительского совета военного лицея "Арыстан".
- Крупный акционер «[Народного банка Казахстана](#)».
- По версии журнала [Forbes](#) в 2013 году личное состояние оценивается в 1,3 млрд долл. (№ 1107 в мире и № 4 в Казахстане)^{[62][63][64][65][66]}

Семья

Отец — [Кулибаев Аскар Алтынбекович](#)^[67] (1937 г. р.), доктор технических наук, академик Международной инженерной академии, государственный и общественный деятель, председатель Совета мира и согласия Казахстана, председатель Совета попечителей Казахской головной архитектурно-строительной академии.

Старший брат — [Талгат Кулибаев](#)^[68] — генерал-майор полиции, доктор юридических наук, начальник Алматинской академии МВД Казахстана.

Супруга [Кулибаева Динара Нурсултановна](#)^[69] — средняя дочь президента Казахстана [Нурсултана Назарбаева](#)^[70] (1967 г. р.). Доктор педагогических наук (2007 г.), член-корреспондент Национальной академии наук. Имеет более 40 научных трудов, из них 4 монографии, 3 учебные пособия, 33 научных статьи. С 1999 года под руководством Кулибаевой Д. Н. в республике созданы международная школа «Мирас» г. Астана, международная школа «Мирас» г. Алматы, Международная Школа Алматы, Специализированный лицей «[Арыстан](#)». Разработанные Кулибаевой Д. Н. теория и методология легли в основу создания и функционирования этих организаций образования. Они аккредитованы международными образовательными агентствами Советом Международных Школ, Ассоциацией Школ и Колледжей, Новая Англия (США). Этот высокий статус присвоен только трем школам стран СНГ. Кулибаева Д. Н. награждена медалью «Ы.Алтынсарина» (2006 г.), медалью Е.Дашковой РАЕН (2007 г.), нагрудным знаком «Почетный работник образования РК»(2008 г.), орденом «Парасат» (2009 г.)^[71]

Имеет троих детей: сын Алтай (1990 г. р.), дочери Дениза (2004 г. р.) и Алишия (2010 г.)^[72] В 2012 году Алтай Кулибаев получил степень [бакалавра](#) в Cass Business School при [City University](#) (гор. Лондон), с успехом закончив первую ступень на одном из сильнейших финансовых факультетов в мировой образовательной системе^[73]

Награды

Государственные награды Республики Казахстан: [Орден Почёта «Курмет»](#) (2001 год)^[74] [Орден Барыс третьей степени](#) (2009 год)^[75] [юбилейная медаль «Казахстан конституциясына 10 жыл»](#) (2005 год), [юбилейная медаль «10-летие Астаны»](#) (2008 год).

Награждён российским [орденом «Дружба»](#) (2007 год)^[76] [орденом Совета муфтиев России «Аль-Фахр»](#) (2010 год) и [орденом Русской Православной Церкви Святого благоверного князя Даниила Московского 2-й степени](#) (РПЦ, 2010)^[77]

Интересные факты

Владеет казахским, русским и английским языками.

Хобби — гольф, горные лыжи, футбол, большой теннис.

Также Кулибаев^[11] участвовал в работе в качестве ведущего эксперта в международной комиссии по расследованию

Тимур Кулибаев увлекается спортом, в частности, он лично принимал участие в международных турнирах по гольфу. Под его руководством активно начала развиваться Казахстанская федерация бокса, получая регулярные инвестиции для обеспечения всем необходимым спортсменов и тренеров, оснащения спортивных залов не только в крупных городах, но и в регионах Казахстана.^[79]

Я всю жизнь дружил со спортом. Любовь эту мне привили родители и прежде всего отец, который сам был мастером спорта по боксу, чемпионом Казахстана. Мы со старшим братом всегда занимались спортом. Эти занятия вырабатывали силу воли, привычку к самодисциплине. Могу утверждать, что успех в бизнесе в немалой степени зависит от того, что спорт выработал характер, умение и желание побеждать. (Интервью Т. Кулибаева (golfkz.kz, 2002)^[80]

Обвинения в коррупции

Противниками Тимура Кулибаева^[81] — бежавшим в Лондон банкиром Мухтаром Аблязовым^[81] (обвинен в хищении денег и отмывании капитала, расследования в Казахстане, России и Великобритании) и бежавшим в Вену экс-генералом Рахатом Алиевым^[82] (обвинен в похищении людей, убийствах и попытке государственного переворота^[83]) — были выдвинуты обвинения в адрес Кулибаева, однако проведенное расследование их **опровергло**.^[84]

Активы

По данным журнала "Форбс" Тимур Кулибаев владеет АО «Холдинговая группа «АЛМЭКС», в которое входят АО «Народный сберегательный банк Казахстана» (57,78%), ТОО «Фирма «АЛМЭКС Плюс» (51%, товарищество владело крупными долями АО «Химфарм» и «Кедентранссервис», проданные в прошлом году полякам и россиянам соответственно), АО «SAT&CO» (7,09%). В «АЛМЭКС» входят также ТОО «Кипрос» с такими дочерними предприятиями, как ТОО «Южный Холдинг» (бывшее АО «АИФРИ «Южный»), «Атыраумунайонимдери», «Континент Инвест Групп», ТОО «Мунай Даму», ТОО «BUSINESSSTROYINVEST-A» и ТОО «Меркурий 1999» (бывшее АО «Меркурий») с «дочками» и «внучками» ТОО «Golf Town», ТОО «Mercury Engineering», ТОО «Терминал-Петропавловск Меркурий», ТОО «Звезда Актау», ТОО «ТЭК Казахстан», инженеринговая компания «КазГипроНефтеТранс», ТОО «Жайык Курылыс Газ», «Аксайгазсервис», «Казбургаз». Кулибаевы также имеют контроль в АК «Алтыналмас» с Акбакайским горно-металлургическим комбинатом и «Казстройсервис». В 2010 году «Казстройсервис» через свою дочернюю компанию приобрел за \$200 млн 27% акций «Жайкмунай», разрабатывавшего Чинаревское месторождение в северной части Прикаспийского бассейна^[85].

Также, по мнению экспертов данного издания, его состояние оценивается в 1,3 млрд. долларов США^[86].

Приложение 2-5-1

Отправитель: **USTURT POST** usturtpost@gmail.com
Тема: Re:
Дата: 9 мая 2012 г., 18:41
Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

2012/5/7 Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru>

Жаке, добрый день!

Вы не могли бы посмотреть Вашу биографию - что еще добавить или исправить?

САРСЕНОВ Джамбулат Жакиевич

Род. 21 ноября. 1961 г. в гор. Чимкенте. Женат (жена – Сарсенова Айман Онласбековна), имеет двух дочерей (Аружан, 2001 г.р., Жания, 2012 г.р.) и двоих сыновей (Жантемир, 2003 г.р., Алькен, 2008 г.р.).

Оконч. Ленинградский санитарно-гигиенический медицинский институт (1985 г.), ординатуру Киевского института усовершенствования врачей (1987 г.), Казахский экономический институт им. Т. Рыскулова, зарубежную программу подготовки руководителей нефтегазовой отрасли, Дипломатическую академию ЕНУ, экономист, master of petroleum businesses.

Трудовую деятельность начал в 1978 г. санитаром Чимкентской обл. больницы; после окончания ординатуры работал старшим лаборантом, младшим научным сотрудником НИИ краевой патологии (1987–88 гг.); аспирант КИУВ (1988–91 гг.); врач-инспектор ЦК Общества Красного Полумесяца и Красного Креста Казахстана (1991–92 гг.); младший, старший научный сотрудник НИИ гигиены и профзаболеваний (1992–94 гг.); зам. ген. директора МП «Хром» (1994–95 гг.); зам. директора ТОО «Best» (1995 г.); директор ТОО «Медикер» (1995–98 гг.); ген. директор ТОО «Фирма «Акцепт» (1998–99 гг.); ген. директор ТОО «MC Falcon» (1999–2001 гг.); ген. директор ТОО «Сункар Вест» (2001–02 гг.); исполнительный директор – директор информационно-аналитического АО НК «Транспорт нефти и газа» (2002 г.); исполнительный директор по транспортной инфраструктуре и сервисным проектам ЗАО «НК «КазМунайГаз» (2002–03 гг.); ген. директор ЗАО «Торговый дом «КазМунайГаз» (2003–04 гг.); ген. директор СП ЗАО «КазРосГаз» (май 2004 г. – июнь 2005 г.); руководитель аппарата президента АО «НК «КазМунайГаз» (июнь – дек. 2005 г.); с дек. 2005 г. – ген. директор ОЮЛ «Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KazEnergy».

Член совета директоров ЗАО «KazTransCom» (2001–03 гг.); член совета директоров ЗАО «КазТрансОйл» (сент. 2002 г. – янв. 2004 г.). Член правления НЭПК «Союз «Атамекен». Член Казахстанского национального комитета Мирового нефтяного совета, член Казахстанского национального комитета Мирового энергетического совета, член совета Федерации гольфа Казахстана, член Попечительского совета ОФ «KazEnergy». С 2009 г. – вице-президент Федерации бокса РК.

Нагр. орденом «Курмет» (2010 г.), 3 медалями.



Приложение 2-5-3

САРСЕНОВ Джамбулат Жакиевич

Род. 21 нояб. 1961 г. в гор. Чимкенте. Женат (жена – Сарсенова Айман Онласбековна), имеет двух дочерей (Аружан, 2001 г.р., Жания, 2012 г.р.) и двоих сыновей (Жантемир, 2003 г.р., Алькен, 2008 г.р.).

Оконч. Ленинградский санитарно-гигиенический медицинский институт (1985 г.), ординатуру и аспирантуру Киевского института усовершенствования врачей (1987-1991г г.), Казахский экономический институт им. Т. Рыскулова, Дипломатическую академию ЕНУ, специализированные курсы подготовки руководителей нефтегазовой отрасли.

Трудовую деятельность начал в 1978 г. в Чимкентской обл. больнице; после окончания института и ординатуры работал научным сотрудником НИИ краевой патологии (1987–94 гг.); зам. ген. директора МП «Хром» (1994–95 гг.); зам. директора ТОО «Best» (1995 -98гг.); ген. директор ТОО «Фирма «Акцепт» (1998–99 гг.); ген. директор ТОО «МС Falcon» (1999–2001 гг.). Исполнительный директор – директор информационно-аналитического департамента АО НК «Транспорт нефти и газа» (2002 г.); исполнительный директор по транспортной инфраструктуре и сервисным проектам АО «НК «КазМунайГаз» (2002–03 гг.); ген. директор АО «Торговый дом «КазМунайГаз» (2003–04 гг.); ген. директор СП АО «КазРосГаз» (2004 г. – 2005 г.); руководитель аппарата президента АО «НК «КазМунайГаз» (июнь – дек. 2005 г.); с дек. 2005 г. – ген. директор ОЮЛ «Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KazEnergy».

Член совета директоров ЗАО «KazTransCom» (2002–03 гг.); член совета директоров ЗАО «КазТрансОйл» (2002 г. – 2004 г.). Член правления НЭПК «Союз «Атамекен». Член Казахстанского национального комитета Мирового нефтяного совета, член Казахстанского национального комитета Мирового энергетического совета, член совета Федерации гольфа Казахстана, член Попечительского совета ОФ «KazEnergy». С 2009 г. – вице-президент Федерации бокса РК.

Нагр. орденом «Курмет» (2010 г.), 3 медалями.

Приложение 2-7

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: «Черные дыры» Самрук-Казыны
Дата: 25 июля 2012 г., 4:08
Получатель: Usturt usturtpost@gmail.com

«Черные дыры» Самрук-Казыны

С приходом Умирзака Шукеева в ФНБ «Самрук-Казына», клявшегося, между прочим, на новое место работы «своих» не тащить, фонд обогатился светилами экономики. Однако, по законам физики и тому подобных наук, некоторые звезды имеют свойство угасать, а некоторые и вовсе не разгораются. Тогда звезда превращается в черную дыру, сгусток антиматерии, поглощающей все, что движется. Согласитесь, в «Самрук-Казыне», сосредоточившем в себе значительные государственные активы, есть, что поглощать. А если проследить карьерный путь любимцев, выпестованных соратников, назначенных на ключевые должности фонда, да и самого Умирзака Естаевича, становится понятно, что подобных фигур в «обновленном» Самрук-Казыне предостаточно.

Во главе «дырявых» менеджеров, имеющих крайне негативный медиа-портрет, смело можно поставить Елену Бахмутову. В январе 2012 года, сразу после прихода в фонд нового главы, она была назначена на должность заместителя председателя правления ФНБ. Сам Шукеев заверил общественность, что кардинальная смена рода деятельности Бахмутовой не грозит – она будет курировать в фонде финансовые вопросы, банки второго уровня, а также пресловутые институты развития. Достойная награда для менеджера, успешно проворонившего на посту главы ныне упраздненного АФН и финансовый кризис, и баснословную аферу Аблязова. В сущности, тех господ и дам, которые в 2006-2008 годах хлопали ушами и изображали святую невинность – а среди них Бахмутова едва ли не главная – вообще бы не стоило подпускать к экономике. Но Умирзаку Естаевичу, как говорится, виднее.

Видимо, он хорошо так подзабыл недавнюю финансовую историю Казахстана, а может, имеет веские основания для подобной амнезии. С сентября 2002 года Бахмутова занимала должность директора департамента финансового надзора Национального банка; с января 2004 года - заместителя председателя Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций (АФН); с января 2008 года по конец 2011 года - председателя АФН. Таким образом, разгул банковской волюнции, поставивший миллионы казахстанцев на грань нищеты, ставший причиной финансового кризиса в стране, не только проходил под ее непосредственным надзором и контролем, но и в большой степени разыгрывался по ее правилам. Когда провал кураторства БВУ выплыл на свет божий, Елена Бахмутова, а также ее соратники по кризису, Сайденов, Дунаев, Келимбетов и иже, нашли для себя массу оправданий. И де банки не выполняли предписаний, и де кризис пришел из-за рубежа, и Аблязов был слишком уж хитер, и даже ведущие западные аналитики не смогли предсказать... задним числом Бахмутовой списали фиаско, но правда осталась в многочисленных интервью и прочих рапортах о великой банковской стабильности предкризисных лет. Банки залезли в долги, нарушали законы рынка и экономической стабильности, а АФН, вместо того, чтобы бить в набат и требовать прекратить внешние заимствования, ограничивалось успокоительными репликациями. В принципе, судя по некоторым данным, мы до сих пор не в курсе ужасающей картины нарушений тех лет, АФН упразднили, а его деятелей распахали по другим теплым местам. Самое «теплое» и прибыльное, пожалуй, досталось как раз Бахмутовой, в связи с чем возникает вопрос, а не прокараулит ли наша светило экономики еще один кризис и еще одного Аблязова?

Что касается многострадального БТА и его бывшего хозяина, то помимо свидетельств о вопиющей небрежности по отношению к этому банку со стороны АФН, есть и непосредственные доказательства попустительства, если не сказать больше. Например, Жаксылык Жаримбетов, бывший первый заместитель председателя правления БТА, после обвиненный Генпрокуратурой в хищении средств и объявленный в розыск, сообщал любопытные детали того, как именно АФН «контролировало» это насковозь прогнивший фининститут. В своем открытом письме Жаримбетов указывал, что агентство финансового надзора РК в 2008 году осуществило две многомесячные проверки БТА банка, в ходе которых досконально изучило его кредитный портфель, в том числе по зарубежным операциям. И сюрприз – за исключением технических замечаний, нарушений не выявило. Думается, не стоит напоминать, что именно в это время Аблязов и его присные вывозили из банка миллиарды и успешно раскидывали их по оффшорам – позже на путь каждого украденного тенге был прослежен Генпрокуратурой. Именно в 2006-2009 годах Аблязов развернул крупнейшую в истории Казахстана межгосударственную аферу, а АФН при своих многомесячных проверках находило только сущие мелочи. Выписывало небольшие штрафы, позволяя шайке Аблязова и дальше набивать карманы, выводить капиталы за рубеж. Что тут скажешь? По собственным словам Бахмутовой: «следует отметить, что до осени 2008 года АО БТА банк не испытывал проблем с ликвидностью, качество большинства девелоперских проектов в России и странах СНГ также нельзя было назвать критическим». Не стоит также напоминать, что банков, сравнимых по размеру с БТА в Казахстане всего-то три-четыре штуки, и даже за этим количеством подопечных АФН не смогло уследить, ну удосужилось копнуть чуточку поглубже или, хотя бы, проконтролировать, как выполняются его собственные предписания.

Светилом контроля над финансами «черные дыры» Самрук-Казыны, не ограничиваются. Под патронажем г-на Шукеева в структуре фонда влились две примечательных персоны - председатель правления АО «Тау-Кен Самрук» Мажит Турмагамбетов и Куаныш Бектемиров, управляющий директор АО «Самрук-Казына». Примечательность одного из этих управленцев, прежде всего, в том, что этапы его карьеры довольно точно совпадают с территориальным перемещением г-на Шукеева по карте Казахстана. Например, в 2004 году Шукеев занимает пост акима города Астаны, соответственно, в тоже время г-н Бектемиров становится заместителем председателя правления «Астанаэнергосервис» Астаны. Далее, в сентябре 2006 года Шукеев назначается акимом Южно-Казахстанской области, и как нитка за иглой за ним следует Бектемиров. В 2008-2009 годах он занимает пост начальника ГУ «Управление энергетикой и коммунального хозяйства ЮКО». У Умирзака Естаевича вообще крайне развито пристрастие к «командности», за ним по стране кочуют от должности к должности, от

региона к региону целые обозы верных сотрудников, но редко кто из приближенных удостоился такой чести, как Бектемиров. Прежде чем по воле «босса» стать куратором всей казахстанской энергетики – а именно на это направление Бектемиров поставлен в ФНБ – верный соратник служил заместителем начальника РГП «Казгидромет». Очень недурственный карьерный влет, награда за долгую преданность, вот только не ясно, за какие-такие заслуги энергетика страны отдана в руки Бектемирова? Никаких особых достижений, ключевых должностей за ним прежде не числится, потому весьма сомнительно, что при новом менеджере «Самрук-Казыну» ждут глубокие преобразования.

Мажит Турмагамбетов же вообще личность поразительная, особенно на столь высоком и ответственном посту. Чиновник, обвиненный в коррупции, в руководстве ФНБ – это сильно. Напомним, что в 2002-м году с Турмагамбетовым случилось нечто, очевидно, его нынешним руководством квалифицируемое, как досадная неприятность, не более. В 2002-м Мажит Турмагамбетов занимал пост вице-министра министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. В августе того года Агентство финполиции РК возбудило против него уголовное дело по статье 308 части 2 УК РК «Превышение власти или должностных полномочий, совершенное лицом, занимающим ответственную государственную должность». По данным финполиции, М. Турмагамбетов, являясь председателем тендерной комиссии, необоснованно содействовал вынесению решения в пользу ТОО «Акжол» на строительство водоканала Кентау - Туркестан. ТОО «Акжол» имело задолженность перед бюджетом, банковские гарантии оказались фиктивными, отсутствовала лицензия на строительство и производство строительно-монтажных работ. Решение тендерной комиссии было обжаловано в суде, 10 июня 2002 года суд вынес решение в пользу другого участника тендера. Тем не менее, М. Турмагамбетов, зная о судебном решении, 12 июня подписал платёжные поручения о перечислении денежных средств на сумму 11,1 млн. тенге на расчетный счет ТОО «Акжол». После заведения уголовного дела Турмагамбетов, разумеется, распоряжением премьер-министра РК был отстранен от должности вице-министра МПРООС на время расследования. Однако, как мы видим, на его дальнейшую карьеру инцидент не повлиял.

Наконец, просто-таки средоточием звездности новой «Самрук-Казыны» стал «голубь» Дархан Калетаев. Сосланный за многочисленные несурзности в работе на должность управляющего директора ФНБ, он при Шукееве назначен куратором социальной политики фонда. Калетаев, занимавший различные посты в администрации президента, потом ставший замом Нурсултана Назарбаева по партии «Нур Отан», ярчайшее свидетельство того, что не каждого с виду «молодого и талантливого» следует пускать на высокие должности. Несколько лет назад Калетаева награждали титулом едва ли не первого ньюсмейкера власти и правящей партии, он чуть ли не перепел «президентского соловья», раздавая многочисленные интервью и участвуя в дискуссиях, но на поверку выяснилось – поет «голубь» фальшиво. Больше всего он запомнился приторно лживым и неуместным предложением назвать в честь президента аэропорт, поисками недостатков в памятнике главе государства, перепевкой идеи о лидере нации и тому подобными «великими» инициативами. Очевидно, наверху заметили, что «новации» не соответствуют ожиданиям от партийного лидера, вроде бы, опытного работника АП, да еще и выдвигаются перед съездами и другими знаковыми событиями, и «голубя» попросили взять тайм-аут.

Калетаева «задвинули» на менее видную должность, где, как не в «Самрук-Казыне» можно проявить свои таланты на благо родине? Однако для экс-функционера, просидевшего в «Самрук-Казыне» более трех лет, результат усилий вышел каким-то слишком скромным. Единственным заметным деянием Калетаева на посту управляющего директора стала забота о велосипедной и баскетбольной командах – просто не должность, а курорт. Кстати, о спорте. При «Самрук-Казыне» обретается очередная дочерняя структура, созданная специально для поддержки спорта – корпоративный фонд «СК-Астана». Темные делишки, творящиеся там под прикрытием «звездной команды» Шукеева еще ждут расследования. Калетаев же, очевидно, при новом боссе ищет возможности проявить себя и, судя по всему, Умирзак Естаевич их предоставил. Интервью «голубя» вновь посыпались, как из рога изобилия, тематика в них свежая – забота о рядовых тружениках и соцгарантии – да вот наполнение до боли знакомое. Кроме критики коллег Дархан Калетаев додумался лишь до поистине революционного тезиса – общаться с коллективом надо чаще и плотнее!

Да что, собственно, детально останавливаться на менеджерских талантах и богатом прошлом соратников Шукеева, когда главное светило нынешнего «Самрук-Казыны» сам г-н Шукеев? Его прошлый опыт управления говорит столь о многом, что можно книги издавать. Особенно плодотворно потрудился обладатель огромного числа должностей на ниве казахстанского сельского хозяйства. В частности, многие члены приписываемой бывшему вице-премьеру команды ранее трудились в АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро», а «босс» в бытность свою вице-премьером их всячески направлял и поддерживал. Взять, к примеру, некоего Серика Куламбаева, в шукеевском ФНБ курирующего нефтянку (в АО «КазМунайГаз»). До своего пришествия в ФНБ вслед за шефом Куламбаев отвечал за сады, коровники и огороды в должности зампреда скандально известной «Продкорпорации».

Еще одного соратника нового главы ФНБ, ныне министра сельского хозяйства Асылжана Мамытбекова резкой критике подверг президент Назарбаев, заявив, что «гора родила мышь». Асылжан Мамытбеков отличная иллюстрация к так называемой команде Шукеева. Во всяком случае, их трудовая биография полна интересных совпадений. Так в 1998 году Умирзак Шукеев стал акимом Костанайской области, в этой должности он пробыл шесть лет. За это время Мамытбеков сначала уселся в кресло заместителя начальника Костанайского областного финансового управления, позже стал первым заместителем директора областного департамента финансов, а после – начальником областного управления казначейства. Чуть позже последовал и венец костанайской карьеры – Мамытбеков назначен непосредственным замом Шукеева.

В 2004-м оба «первый и второй» перебрались в Астану. И вновь Мамытбеков замакима, все того же г-на Шукеева, только теперь кресло градоначальника уже столичное. В 2006 оба отправлены в Шымкент, но соотношение не поменялось – Мамытбеков по-прежнему заместитель акима Южно-Казахстанской области, находящейся под управлением Шукеева. В 2007 Шукеев становится вице-премьером, Мамытбеков садится в кресло заместителя руководителя канцелярии премьер-министра. В 2008-м Мамытбеков и Шукеев консолидировано возглавляют АО «КазАгро», первый – непосредственно, второй в роли куратора от правительства.

Данная организация прославилась своими многочисленными провалами. Через пару месяцев после пришествия дружной команды Счетный комитет практически напрямую обвинил руководителей «КазАгро» в расхищении 120 миллиардов тенге, выделенных в рамках национальной программы на антикризисные меры в сельском хозяйстве. «Счетчики» охарактеризовали работу по помощи селу так: многочисленные «дочки» организации, как пиявки присосались к выделенным средствам. Вердикт Комитета был суров: «Нацхолдингом «КазАгро» недостаточно эффективно используются средства Национального фонда, выделенные на реализацию инвестиционных проектов агропромышленного комплекса в рамках Плана совместных действий по стабилизации экономики». В отчете уже 2010 года отмечается: «Не осуществляется качественная экспертиза кредитруемых проектов. Нарушаются сроки реализации инвестиционных проектов в связи с отсутствием надлежащего мониторинга и контроля за их реализацией. По состоянию на 1 января 2010 года, из 82 проектов, запланированных на 2009-2010 годы, фактически реализация начата только 20. Временно не вовлеченные на реализацию инвестиционных проектов средства Национального фонда нацхолдингом «КазАгро» выдал в виде займов на кредитование сельхозтоваропроизводителей. Из-за недостатков механизма и методики определения затрат выдача кредитных средств нацхолдингом «КазАгро» проходила бессистемно. Допущены случаи завышения объемов финансирования отдельных субъектов АПК. Установлены факты предоставления кредитов аффилированным лицам. Средства облигационного займа, заимствованные у Национального фонда, конечным заемщикам - субъектам АПК выдавались по ставке 12% годовых. Между тем, на уровне нацхолдинга «КазАгро» ставка вознаграждения устанавливалась в размере 1,02%, а на уровне дочерних организаций - 6,98 процента».

Вскоре руководитель Счетного комитета Омирхан Оксикбаев выдал новую порцию критики в адрес курируемого Шукеевым «КазАгро». «Отмечено, что ожидаемые результаты республиканских бюджетных программ не достигнуты. При организации кредитования субъектов агропромышленного комплекса допущены нарушения законодательства на общую сумму 585,1 млн. тенге. Работа корпорации по контролю за использованием кредитных средств организована неэффективно, что привело к увеличению просроченной задолженности по кредитованию сельскохозяйственных производственных кооперативов и несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности за 2009-2010 годы более чем в 22 раза. По итогам 2009 года корпорацией допущен убыток на сумму 4631,3 млн. тенге. Неэффективно реализуются мероприятия государственной политики по формированию доступной системы кредитования, не выполнены в требуемой степени мероприятия по развитию системы кредитных товариществ, поддержке сельхозкооперативов исходя из потребности аграрного сектора. Из полученных кредитных средств в сумме 10 955,7 млн. тенге не реализованы проекты на сумму 5 635,6 млн. тенге. Из подлежащих возврату кредитов по линии сельхозкооперативов в сумме 2 744,8 млн. тенге корпорацией истребовано только 384,7 млн. тенге или 14%. По состоянию на 1 января 2011 года числится просроченная задолженность, составляющая 86% от общего числа проектов. Действующий механизм субсидирования крестьянских хозяйств и частного сектора не способствует поддержке отечественных предприятий, занимающихся выпуском продукции с высокой добавочной стоимостью, принуждает их к продаже полуфабриката. Наряду с фактами затягивания сроков рассмотрения заявок, сокращения сумм выдаваемых кредитов, в ходе контроля установлены случаи лоббирования АО «Аграрная кредитная корпорация» интересов ряда заемщиков по завышению оценочной стоимости залогов, выдача кредитов при отсутствии подтверждающих документов и др.» Собственно, более провальной структуры, чем скандальная «КазАгро» в нашем сельском хозяйстве вообще не наблюдалось.

В дальнейшем сам президент Назарбаев остался крайне недовольным деятельностью Мамытбекова, по-прежнему члена команды вице-преьера Шукеева, но уже на посту главы минсельхоза. «Сегодня мы должны констатировать то, что мои поручения по развитию продовольственного пояса Астаны фактически не выполнены. Выделяемых денег на сельское хозяйство было достаточно, чтобы сначала решить эту проблему вокруг города. Никто ничего не делает», - заявил президент. Напомним, что на развитие этого самого продовольственного пояса вокруг столицы «КазАгро» в 2008 году выделил 7 миллиардов тенге. Таков воистину звездный путь контролировавшего сельское хозяйство Умирзака Шукеева и его верных сподвижников – «финансового гения» Бахмутовой, метеоролога-энергетика Бектемирова, обвиненного в коррупции Турмагамбетова, певца банальностей Калетаева. А фонду «Самрук-Казына», где теперь сияют эти светила, остается только предсказать печальную, но, увы, закономерную судьбу.

Приложение 2-9

Отправитель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: Неумелому торговцу известно что мешает
Дата: 9 марта 2013 г., 0:40
Получатель: ust urt usturpost@gmail.com

Неумелому торговцу известно что мешает

Истории знаменитых беглецов из Казахстана более-менее типичны: как только родина начинала проявлять к ним повышенный интерес, заводя уголовные дела и подавая иски в страны их нового местопребывания, они сразу же проявляли бешеную и обычно очень бесполовую активность в прессе, ударялись в самый низкопробный пиар, строго для того, чтобы создать себе репутацию "политических деятелей", "преследуемых за политику" и так далее. Такого разряда и нынешняя активность Мухтара Аблязова. Не так давно Высокий суд Лондона принял издал новые приказы, расширяющие список активов и компаний, в отношении которых запрещено какие-либо сделки и которые находятся под контролем управляющих, назначенных судом. Этими приказами было охвачено 28 оффшорных компаний, физическое лицо, близкий подручный Аблязова - Муратбек Кетебаев, а также три интернет-домена: Kplus-tv.net, stan.tv, Respublika-kz.com.

По большому счету, это последний гвоздь в империю Аблязова, и суд этими приказами лишил его последних значимых источников финансирования, последней связи с внешним миром, а также основных медиа-ресурсов, поскольку соглашения об их регистрации и обслуживании должны быть расторгнуты. Никогда еще Аблязов не был в столь плохом положении. Ему и другим "знаменитым" беглецам из Казахстана особо не позавидуешь. У каждого из них крепко подмочена репутация, поскольку за любым - и за Аблязовым, и за Алиевым, и за Храпуновым - целый шлейф уголовных дел, включая похищения и убийства. Простое перечисление, в чем они обвиняются, займет немало места. В связи с этим их нынешняя демократическая риторика воспринимается обществом как наглая пропаганда своих интересов под ширмой продвижения "общечеловеческих ценностей", и оно действительно так, поскольку каждое их заявление или выступление содержит в себе большую или меньшую порцию пропагандистской лжи, иногда откровенной до смехотворности.

К примеру, Виктор Храпунов поведал недавно поведал газете "Уральская неделя" душеспитательный рассказ о том, как он якобы в 2010 году вел переговоры с Госсекретарем Казахстана Канатом Саудабаевым о возвращении и даже требовал, чтобы его прямо за границей назначили премьер-министром Казахстана. "Думаю, что после этого Назарбаеву уже будет непросто надеть наручники на премьер-министра страны в аэропорту", - заключает Храпунов.

Просто поражает наглость и наивность этого беглеца. Пост премьер-министра ему подавай прямо за границей, причем исходя не из заслуг "кандидата", а лишь в качестве залога его возвращения на родину. Интересно отношение Храпунова к государственным должностям, особенно к должности главы правительства, в котором Виктор Вячеславович сам не раз работал. Понятно теперь его отношение к Казахстану?

Что же касается его предполагаемых встреч с Канатом Саудабаевым, то здесь идет манипуляция некими общедоступными сведениями. Скажем, в 2010 году Саудабаев был Госсекретарем РК, совмещая при этом должности Действующего председателя ОБСЕ, Министра иностранных дел РК, и занимался подготовкой саммита ОБСЕ в Астане. Действительно, часто бывал за границей, в том числе и в Швейцарии, мог даже пересечься в этой сравнительно небольшой стране с Виктором Храпуновым (не исключаем, что последний и настоял на этой встрече или встречах). Но это абсолютно не означает, что в ходе этих встреч Храпунову предлагалась хоть какой-то пост в государстве. Скорее всего, варианты обсуждались такие - домашний арест и условное уголовное наказание или отсидка по полной, по всем 20 с лишком уголовным делам. Храпунов выбрал второе, очевидно, поверив в сказки Аблязова о скорой революции в Казахстане.

Нынешняя активность Храпунова прямо вытекает из желаний Аблязова. Кроме того, есть информация, что Мухтар Аблязов, скрываясь от лондонского правосудия, перебрался в Швейцарию, то есть, ему не составляет труда прямо влиять на родственника. Вот и лепит Виктор Вячеславович из самого себя принципиального борца с "режимом", "пострадавшего за политику". Рук Аблязова чувствуются и в нападках Храпунова на Тимура Кулибаева. Недавно в швейцарской прессе появилась тема, что якобы против него Храпуновым было подано некое заявление с просьбой разобраться и восстановить справедливость, мол люди из окружения Тимура Кулибаева заставили его продать фирму Viled, которой Храпунов очень дорожил. Еще бы не дорожил, ведь эта фирма занималась ювелирным бизнесом и через нее семья экс-акима Алматы имела очень даже неслабый доход. Однако, как и во многих подобных случаях, никаких официальных подтверждений не последовало. Швейцарская прокуратура вовсе не поспешила заявить, что она начала рассмотрение этого заявления. Хотя в Интернете подручные Храпуновых и стоящего за ними Аблязова распространяют разнообразные слухи, мол, что Кулибаев чуть ли не осужден уже, никаких документальных подтверждений, что репутация Тимура и Динары Кулибаевых находится под какой-либо угрозой - нет.

А что до фирмы Viled, то пусть швейцарская прокуратура расследует ее деятельность - узнает много нового о семейке недавно приобретенных граждан. Фирма владела целым рядом земельных участков под размещение рекламы в самом центре Алматы, да и другой недвижимостью. Многие договоры о купле-продаже подкреплялись постановлениями акимата, под которыми красовалась подпись тогдашнего акима города - Виктора Храпунова. А фирмой владела его супруга - Лейла Храпунова. По всем законодательствам, это злоупотребление служебным положением как минимум. Заодно швейцарская прокуратура выяснит, как именно оберст-накопитель семейки нуворишей Лейла Храпунова с помощью мужа и проводимых им административных мер пыталась задуть конкуренцию на рынке ювелирных украшений, а что не получилось, то в 2003 году стала готовить фирму к продаже.

Как рассказывает нынешний генеральный директор Viled Group Айгуль Амржанова, в течение 2003 года уставной капитал был намеренно раздут внесением переоцененной против рыночных цен вдвое недвижимостью, и 18 декабря 2003 года фирма была продана за сумму, составившую чуть более чем 5 млн. долларов. Покопавшись в бумагах, новые владельцы обнаружили, что в 2003 году фирма имела убыток в 25 млн. тенге (примерно 168 тысяч долларов). Новому менеджменту удалось выправить положение и получить в 2004 году прибыль более чем 28 млн. тенге. К 2012 году фирма стала большой и успешной компанией, владеющей 21 магазином и платящей налогов на сумму больше 1 млрд. тенге в год. Так что вовсе не Кулибаев, в собственное неумение вести честный бизнес стало для Лейлы Храпуновой причиной продажи компании.

Но нападки на Кулибаева продолжаются. Не так давно появились публикации, в которых Кулибаев представляется в качестве "преемника" президента. Неподписанная статья на украинском ресурсе просто изобилует ляпами, вроде такого: "KazEnergy (такой себе казахский аналог "Газпрома" и "Роснефти", только два в одном)". На самом деле это ассоциация, а не нефтегазовая компания. При таких грубых ошибках совершенно нельзя принимать подобные рассуждения всерьез. Ненависть того же Аблязова к Кулибаеву понятна. При активном участии заместителя председателя ФНБ "Самрук-Казына" были разоблачены аблязовские махинации, которые привели к бегству экс-банкира из Казахстана и лишению его самой главной кормушки. Для Аблязова Кулибаев - самая ненавистная фигура, и он и дальше будет использовать все возможности для нападок, втягивая в это дело и своих родственников.

Бурная активность в прессе, пиар и нападки всегда означали начало ухудшения положения беглецов. То есть, следующий этап вполне ожидаем - дальнейшее поражение в судах или вовсе лишение свободы. Аблязов уже дождался этого этапа, получив не в свою пользу приговоры Высокого суда Лондона. То есть, надо полагать, скоро серьезно осложнится положение невероятно активного сегодня в творческом смысле Виктора Храпунова, которого подозревают в отмывании денег. Лейла Храпунова в своем блоге написала, что ее благоверный подал документы на политическое убежище, что вполне может быть следствием проблем другого рода - проверки обстоятельств получения им швейцарского гражданства. Это серьезное дело, вполне способное довести его до ареста и суда. Словом, наблюдая за повадками казахстанских нуворишек, удравших на Запад прожирать награбленное, можно уловить четкий алгоритм поведения, характерный для любого из них - что для иконы оппозиции Акежана Кажегельдина, что для аблязовской шестерки Виктора Храпунова. Зная этот алгоритм, можно уверенно прогнозировать судьбу любого подобного персонажа. Судьба эта - незавидна. С чем их и поздравляем!

Приложение 2-0

Отправитель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: Преступная династия
Дата: 16 марта 2013 г., 2:44
Получатель: ust urt usturtpost@gmail.com

Преступная династия

Семейка Корлеоне отдыхает

Муж, жена, пасынок, сват, зять и прочая родня – крепко спаянная семья. Вместе строят бизнес, покупают виллы, открывают сайты, нанимают PR-специалистов для улучшения фамильного имиджа, как говорится, ничего странного. Многие небедные люди поступают подобным образом. Но впечатление меняется, стоит упомянуть имена членов семейства и добавить к портрету успешных предпринимателей парочку штрихов. Виктор, Лейла, Ильяс Храпуновы, а также их родич и «старший партнер», по совместительству новоявленный «вождь казахстанской оппозиции» Мухтар Аблязов даром времени не теряют. В своем швейцарском раю, который в любой момент грозит обернуться экстрадицией с далеко идущими последствиями, они развернули жестокую, профессиональную информационную войну против собственной страны.

Родина не забудет

Причины информационных атак, развязанных кланом Храпуновых-Аблязова, более чем понятны. Единственный для них способ избежать суда в Европе и выдачи в Казахстан – это объявить себя политическими диссидентами, которых на родине ждет расправа со стороны «злобного режима». Потому «режим» должен предстать перед швейцарцами и прочими европейцами в крайне мрачном свете, для чего клан не жалеет ни денег, ни усилий. «Дымовая завеса» в иностранной и отечественной прессе создается тем плотнее, чем весомей обвинения со стороны казахстанских властей. Опровергнуть массу доказательств и свидетельств честным путем попросту невозможно, в таком случае Храпуновым и Мухтару Кабуловичу следовало бы прожить другую жизнь. В существующей же реальности за их плечами коррупция, воровство в невиданных масштабах, бегство за границу и прочие махинации.

Все казахстанцы, а особенно, алматинцы превосходно знают, отчего сбежал в Швейцарию «лучший аким» южной столицы Виктор Вячеславович Храпунов. История его чиновного правления черными строками вписана в историю города, к слову, той же краской отмечены и его деяния на министерском посту. В начальные годы независимости Храпунов в должности министра «руководил» энергетикой Казахстана. Именно отсюда растут корни «семейного тандема» с Мухтаром Аблязовым – будущие сваты неплохо поживились на разделе и приватизации крупнейших энергообъектов. В 1997 году Храпунов стал акимом Алматы, состоял в этой должности до зимы 2004-го, после чего занял кресло акима Восточно-Казахстанской области. В 2007 году он получил пост министра РК по ЧС, с которого и был отправлен в отставку. В ноябре 2007-го тогдашний премьер-министр Карим Масимов объявил о начале расследования против Виктора Вячеславовича. Формулировка обвинений не оставляла простора для толкований, более того, многие горожане и без официоза знали о грандиозных махинациях с алматинской недвижимостью. Десятки элитных коттеджей, буквально заполонивших предгорья, издавна считавшиеся запретными для строительства. от глаз не спячешь.

Храпунов был обвинен в незаконном выделении земельных участков на природоохранных территориях Алматы, застройке предгорий, прошедшей с грубейшими нарушениями закона.

Здесь следует особо выделить, что расследованиями деяний «викторианской эпохи», как «ласково» прозвали период акимствования Храпунова горожане, занималась общественная комиссия. В нее входило огромное количество людей, включая депутатов парламента и даже деятелей оппозиции, происходящее широко освещалось в прессе. То есть, попытки клана Храпуновых обвинить в преследованиях пару-тройку представителей «злобного режима» попросту абсурдны. Итак, что же выяснила комиссия?

В 2007 году премьер Масимов распорядился признать недействительными все ранее принятые решения властей Алматы о выделении земельных участков, находящихся в природоохранных зонах рек Богенбай, Большая и Малая Алматинка. Масимов рекомендовал отстранить от занимаемых должностей ряд чиновников, которые подписывали эти документы. Основанием для подобных мер стали выводы общественной комиссии, созданной 11 сентября 2007 года для осуществления проверки правил застройки Алматы и Алматинской области. После оглашения итогов работы комиссии, тогдашний заместитель генерального прокурора Асхат Даулбаев сообщил: выявлено 1460 фактов незаконного предоставления земельных участков и строительства объектов в водоохраных полосах рек Большой и Малой Алматинки, Бутаковки, в урочище Медео, ущелье Алма-Арасан. Большая часть нарушений – самовольный захват земли и нецелевое использование земельных участков. Часть нарушений касалась архитектурной и градостроительной деятельности – ряд объектов был построен без разрешительных документов, без их приемки в эксплуатацию, с незаконно выданными разрешениями, кроме того, многие объекты не регистрировались в органах юстиции. Все решения о выдаче земельных участков производились конкретными должностными лицами, фамилии которых и назвал Даулбаев. Основным выводом комиссии гласил: экс-аким Виктор Храпунов сам, либо через своих подчиненных или «дружественные» структуры «прихватизировал» целые районы. «Есть конкретные люди, которые принимали незаконные решения о выделении земель в природоохранных зонах Алматы. В частности, вы, Виктор Вячеславович, как бывший аким города и человек, который непосредственно принимал такие решения, на мой взгляд, не можете больше продолжать работу в правительстве. Я внесу соответствующую записку на имя главы государства», - в таких выражениях премьер Масимов мотивировал требование к Храпунову прекратить, наконец, обворовывать страну.

Бриллиантовая леди

Теперь же воображение казахстанцев, на чьих глазах происходила земельная эпопея, потрясает наглость, с которой семья Храпуновых объясняет свое бегство от правосудия «политическим преследованием». В годы нахождения у власти – а это почти два десятка лет и масса должностей – Виктор Вячеславович не сделал ни единого заявления, хотя бы отдаленно смахивающего на оппозиционную риторику. Внешне он был абсолютно лоялен, поскольку основная его деятельность требовала «тиши и благодати». В подлинном амплу аким-министр воровал и покровительствовал ворам, тем же занималась и его дражайшая супруга. Лейла Калибековна Храпунова, по первому браку Бекетова в бытность своего второго мужа мэром развернула колоссальные «операции» по отъему недвижимости и земельной собственности. Как и полагается верному мужу, Виктор Вячеславович активно помогал жене прихватывать государственное и частное добро

активно помогал жене присваивать государственное и частное добро. Самостоятельно проворачивать такие сделки мадам Храпунова бы не смогла категорически, ибо основные ее махинации проделывались в Алматы, где без воли ее нареченного даже вороны не каркали.

Лейла Бекетова-Храпунова владела в Казахстане ювелирной сетью «Viled», а также компанией «Phoenix. VL» и вела широкомасштабный земельный и строительный бизнес. Сутью этого бизнеса являлись 32 объекта недвижимости и 16 земельных участков (только по официальным сведениям), легко и непринужденно отданные акимом в подарок супруге. Напомним, что данные «объекты» (дома отдыха, элитные здания, офисы, торговые площади, детские сады и т.д.), находились в самых престижных районах Алматы и стоили десятки миллионов долларов. В угоду Храпуновой их стоимость искусственно занижалась, а после объект перепродавали втридорога, либо использовали для собственных нужд. И это помимо делишек, проворачиваемых самим бравым градоначальником, на счет которого даже скептически настроенная прокуратура Женевы уже записала более 70 объектов недвижимости, отторгнутых у города. Отданное любимой супруге краденое добро оседало в собственности ТОО «Phoenix. VL». В учредительных документах ТОО значилось, что его владельцами являются Храпунова Лейла Калибековна, Бельдимани Эльвира Викторовна, Храпунов Ильяс Викторович и Храпунов Даниэль Викторович. Как не трудно догадаться, Эльвира и Ильяс – усыновленные экс-акимом дети Лейлы от первого брака, а Даниэль – единственный родной сын бандитской четы.

Особо важно то, что Лейле Калибековне с супругом удалось вывезти основную часть капиталов за границу: 40,8 миллиона долларов и 7,7 миллиона евро были переведены на счета в швейцарских банках «Schroder & Co Banque SA» и «Credit Suisse SA». Эти транши клан обеспечил заблаговременно, когда его падение еще не обсуждалось публично. Затем Лейла добавила «перевод» на сумму 2,2 миллиона долларов в качестве «финансовой помощи» дочери Эльвире. Полностью игнорируя перечисленный фактаж, госпожа Бекетова-Храпунова строит свою защиту от правосудия на обвинениях властей Казахстана... в рейдерстве! Учитывая, что нынешнее состояние Храпуновых приближается к 350 млн «зелени», страшно даже представить, сколько бы наворовала семейка, если бы, по их словам, «злой режим» не остановил разгул.

Краеугольным камнем своей «информационной политики», основанной на огульных обвинениях, Лейла Калибековна сделала продажу в 2003 году сети ювелирных салонов «Viled». Разумеется, бедную жену акима, «смелую предпринимательницу, опередившую свое время», как помпезно именует себя мадам Храпунова на собственном сайте, ограбили, угрозами заставив продать салоны по заниженной цене. Этим «рейдерством» швейцарская леди и объясняет бегство из Казахстана. Не выдержала, мол, душа пламенной демократки надругательства, и перекрасилась бизнесменша в «жертву властей». Истинная же суть «ювелирного дела» лежит настолько на поверхности, что женевские прокуроры могли бы спокойно до нее докопаться.

Начнем с того, что в момент продажи салонов, то есть, в 2003 году супруг Лейлы был полновластным акимом Алматы, до отставки и бегства оставалось почти пять лет. О каком преследовании жены действующего мэра самого крупного и богатого города страны может идти речь? Кто в состоянии поверить, что у члена семьи акима, распоряжавшегося всеми доходами и инфраструктурой южной столицы, имевшего связи в элите и находившегося на хорошем счету у президента, можно забрать собственность? Даже если откинуть саму абсурдность таких заявлений, найдется множество фактов, опровергающих обвинения Лейлы Калибековны в рейдерстве. Вот как, по словам генерального директора «Viled Group» Айгуль

поставщиками ювелирно-часовой продукции, что повышало общий риск ведения бизнеса и снижало привлекательность компании для возможных инвесторов», - пояснила гендиректор компании. Вот такие «бриллиантовые чудеса», такой же обман, подлог и мошенничество скрывают и прочие пышные фразы Лейлы Храпуновой о «преследовании режима» и «смелом предпринимательстве», якобы загубленном властью.

Украл миллионы – стал демократом

То, как беглый Виктор Вячеславович «заделался» демократом и «политическим диссидентом» достойно пера Аристофана или Лопе де Вега, однако цинизм новоявленного «сокола свободы» отменяет всякие мысли о комедиях. Сбежал экс-аким, напомним, весной 2008, а начал петь песни «о режиме» и «преследованиях» аж в 2011. До этого момента Храпунову почему-то не приходило в голову ни просить политического убежища в Швейцарии, ни ругать казахстанскую власть, ни раздавать огромные интервью аблязовской прессе на прежней родине и странно лояльным СМИ нового пристанища. Он тихо-скромно обживался на виллах, вкладывал наворованное в экономику швейцарских кантонов и о славе публичного оппозиционера не помышлял. Что же заставило «переквалифицироваться» тертого казнокрада? Секрет раскрывается просто: именно в 2011 году отечественное правосудие вытащило на свет божий преступления и коррупционные схемы Виктора Храпунова, и в чистенькую Женеву одна за другой полетели претензии. Семейная пара «новых Корлеоне» оказалась в списках Интерпола, в воздухе отчетливо запахло экстрадицией. После чего «беглым каторжникам» не оставалось ничего другого, как обрядиться в белые одежды «жертв режима». Этот путь был достаточно удачно – пока – проторен Акежаном Кажегельдиным и Мухтаром Аблязовым. Экс-премьер «внезапно» оказался диссидентом, противником Назарбаева и ярким демократом, стоило следственным органам заинтересоваться подробностями казахстанской приватизации, проведенной под его «мудрым» руководством. Мухтар Кабулович подался в «жертвы» после расследования обстоятельств его начальствования над КЕГОК, где также имела место широкомасштабная «прихватизация» в собственные карманы. Именно грязным делам и нежеланию за них отвечать мы обязаны появлением Демвыбора и прочих «отмывочных» проектов, почему-то называемых казахстанской оппозицией.

Словом, у Храпунова был перед глазами отличный рецепт, гласящий: болтай, болтай много, авось не посадят. Экс-аким, фигурально выражаясь, открыл рот, и теперь поток «публицистики» извергается из него беспрерывно. Высказывается Виктор Вячеславович по любому поводу, только диву даешься, как это настолько либеральный, демократичный и добросердечный человек терпел раньше вселенскую несправедливость? В должностях акима-министра у него были все шансы и реальная власть продвигать идеи, основанные на любви к простым казахстанцам, заботе об их благополучии и процветании. Судя по интервью и публикациям на именном сайте, бывший чиновник Храпунов никогда не хотел повышать тарифы на коммунальные услуги, жаждал упорядочить экономику, обуздать коррупцию, провести выборность акимов и проявить прочие качества святого. Воистину, как жаль, что никто прежде не подозревал о столь высоких моральных принципах! Остается лишь всплакнуть, читая о том, как наглый вор, задушивший теми же тарифами пол-Алматы, скорбит о бедах родины. Крайне смешной расчет на «забывчивость» бывших соотечественников, интересный только созданным Аблязовым СМИ, которые радостно цитируют любой перл родича хозяина.

Кроме так сказать «социального блока», основная тематика нынешних стенаний Храпунова – «злой режим» и его представители. Каждое официальное заявление правоохранительных органов РК, направленное в Швейцарию, вызывает лавину наивнейших «контрдоводов» со стороны Храпунова. Виктор Вячеславович бросается громкими словами о каких-то «расследованиях», «независимых следствиях», «санкциях» против президента Назарбаева, членов его семьи, например, Тимура Кулибаева, и предрекает всяческие кары. Единственный сложный момент в потоке «разоблачений»: за все это время Храпунов и его супруга не предоставили никаких убедительных доказательств прегрешений Назарбаевых, Кулибаева или кого-то еще из «недругов» мафиозной семейки. Напротив, почти любое заявление Храпунова – как это было, допустим, с его откровениями о смерти Алтынбека Сарсенбаева и причастности к ней мужа Алии Нурсултановны – тут же опровергается многими источниками. А чего стоит, допустим, сказка о том, как госсекретарь РК «на коленях» умолял экс-акима вернуться домой и торжественно занять пост премьер-министра?

Мафия платит пиарщикам

Несмотря на то, что большинство «политических деклараций» и «разоблачений» смехотворны и органам следствия или в прессу не предоставлено ни единого доказательства откровений Храпунова, его охотно слушают и цитируют в швейцарских изданиях. Десятки интервью и публикаций, доброжелательный тон, интерес к явно надуманным историям – откуда подобное отношение к вчерашнему эмигранту? Отчасти, разумеется, за чьей-то Храпуновых говорит их финансовое состояние, однако, не все так просто. Клан «казахских Корлеоне» действительно богат, и многое может себе позволить. Снисходительность же к «своим» богачам со стороны швейцарских и европейских властей общеизвестна – чего только стоят скандалы с нацистскими капиталами и их владельцами, мирно скоротавшими дни на таких же роскошных виллах, как и наши беглецы. Опозорились швейцарцы и с преступными финансами выходцев из СНГ. Совсем недавно этой стране пришлось оправдываться в деле братьев Кудиновых (Россия), которым швейцарские банки и фирмы помогали скрывать средства, вырученные от разворовывания при строительстве и ремонте Московской кольцевой автодороги. Кудиновы, подобно Храпуновым, «вкладывали в инфраструктуру» кантонов миллионы долларов, покупали шале и обзаводились предприятиями. Подобных примеров довольно много, еще один свежий – скандал с узбекскими счетами в Швейцарии, в котором фигурируют четыре гражданина республики Узбекистан, а также ряд персон местного подданства, сотрудничавшие с коррупционерами в коммуникационной сфере.

Деятельность же Храпуновых в Швейцарии имела заданную цель – выстроить финансовую империю, спрятаться за барьером денег. Богатых инвесторов, как известно, экстрадируют весьма неохотно и редко. Окопавшаяся «за бугром» чета воров и коррупционеров позаботилась о том, чтобы их дети стали частью семейного бизнеса, расширили его и продолжили. Ничего удивительного, так испокон веков поступают все мафиозные кланы: отец и мать начали с откровенных преступлений, зато детки будут относительно чистенькими и респектабельными бизнесменами. Сейчас мечты Лейлы и Виктора до известной степени осуществились.

В Швейцарии беглецам принадлежит вилла, приобретенная Эльвирой Храпуновой за 32 миллиона франков; квартира в Женеве стоимостью при регистрации 16 миллионов франков; недвижимость в семизэтажном здании в той же Женеве; квартира в квартале банков и посольств; гостиница Hotel du Park Holding с 2009 года

находится в собственности пасынка Храпунова – Ильяса. Супруга же экс-акима Лейла Бекетова-Храпунова является президентом компаний Toepffer Investissemе Nt SA и Helvetic Capital SA. И это только верхушка айсберга. Например, дочка «смелой предпринимательницы» и падчерица экс-акима Эльвира входила в состав правления следующих компаний: Dragon Financial Company LTD (Sercofin, Societe de Services Rue Charles-Bonnet 4 1200 Geneve № коммерческого регистра CH – 660.0.709.004-6); Phoenix International Holding SA (Rue de Rhone 35 1200 Geneve № коммерческого регистра CH – 660.1.759.004-3).

Еще лучше складывается карьера Ильяса Храпунова. Сегодня Ильяс Викторович является совладельцем и руководителем нескольких крупных предприятий. С апреля 2010 года Храпунов И.В. управляет в качестве президента следующими компаниями: SAAS-FEE Hotels and residence Development Group AG (Liselotte Andenmatten, 3906), зарегистрирована в кантоне Вале (№ коммерческого регистра CH – 600.3.013.643-7). Правом подписи обладают Черито Чезаре и Николя Гарнье. Далее идет Thermal Developments SA (Rue du Mont-Blanc 3.1201 Geneve, № коммерческого регистра CH – 660.1.550.009-0, кантон Женева). В совет директоров входят: И. Храпунов, Николя Гарнье и Марк Жийерон. Кроме того, HDP Hotel du Park, Mont-Pelerin SA (Chemin de l'Hotel-du-Parc 5 1801 Le Mont-Pelerin, № коммерческого регистра CH – 550.0.118.823-5). А еще: HDP Hotel du Park Holding Sarl (Chemin de l'Hotel-du-Parc 5 1801 Le Mont-Pelerin, № коммерческого регистра CH – 550.0.054.785-1). Ну и «до кучи»: Swiss Developments Group SA. (Rue du Mont-Blanc 3 1201 Geneve № коммерческого регистра CH – 660.1.874.007-5). Право подписи имеют И. Храпунов (как президент и единственный владелец), Марк Гийерон, Николас Гарнье и Черито Чезаре, как члены совета директоров.

Эти компании осуществляют грандиозные и весьма дорогостоящие проекты: Kempinsky Private Residence (Switzerland), 51 SPA Residence (Leukerbad, Switzerland), программа развития Женевского пляжа. SDG capital SA. (Rue du Mont-Blanc 3 1201 Geneve № коммерческого регистра CH – 660.6.685.008-6). – Swiss Standard IB AG. (Dorfstrasse 15 a 6390 Engelberg № коммерческого регистра CH – 140.3.003.367-3). Обороты данных предприятий составляют от 500 тысяч до 1 миллиона франков. Буквально на днях появилась информация о том, что пасынок Храпунова собирается строить элитную баню в швейцарском курортном городе Лейкербаде. Комплекс «Ле баня (Le Banyu)» создается по заказу международного холдинга «Under a tree». В 28 резиденциях будут свои собственные спа-центры с неограниченным доступом к термальной воде, а также джакузи на балконах. Стартовая цена апартаментов площадью в 230 квадратов – почти 3 миллиона франков. Феерические площади будущего сооружения отнюдь не поражают – чтобы «отстирать» капиталы Храпуновых, нужна действительно гигантская баня! Не получается у Храпуновых быть респектабельными, ничего не поделаешь. Пусть Ильяс по малолетству и не имел прямого отношения к делишкам отчима, мамы и тестя Аблязова, сейчас он активно помогает «отмывать» испачканные в коррупции деньги, а также выходит на самостоятельное поприще в других семейных «проектах».

Грядет смена Мухтару и Виктору

Напомним, что Ильяс Храпунов женат на дочери Мухтара Аблязова – Мадине, так сказать, родство по двум преступным линиям. Юноша уже продолжил славную традицию, во всяком случае, в отношении публичной политики клана Храпуновых-Аблязова. Еще пару лет назад этот лохотнический молодой «швейцарец», невинно улыбаясь, излагал журналистам стройные версии того как «переловая

удобен, «платит журналистам огромные деньги, как переводит предпринимательница», то есть, его мать Лейла, в поте лица и совершенно честно зарабатывала миллионы. Отчим, конечно же, в это время не покладая рук трудился на благо страны, и, разумеется, не брал себе ни тиинки. За эти добродетели, распинался Ильяс, его родителей и преследует коварный и мстительный «режим». О том, что дома на папу Виктора, маму Лейлу и тестя Мухтара заведены огромные уголовные дела, юноша даже не упомянул. Уже тогда можно было заподозрить наследственный талант к инсинуациям и мошенничеству, теперь же Ильяс, судя по всему, и вовсе расправляет крылья, готовясь сделать весомый вклад в семейные «предприятия».

Если чуточку задуматься, то становится понятным, насколько Ильяс удобен отчиму и тестю в качестве свободной фигуры на политическом, во всяком случае, публичном поле. Обвинить Ильяса в казнокрадстве невозможно, поскольку он отбыл из Казахстана в нежном 14-летнем возрасте и более на родину не ступал ногой. В виду не слишком пока запятнанной репутации, старшие товарищи и выдвинули Ильяса в семейные пиарщики. Именно он, как свидетельствуют некоторые источники, «руководит» всеми сайтами и публикациями Храпуновых и Аблязова за границей, в частности, в Швейцарии. Делается это довольно топорно, поскольку неприкрытое внимание тамошней прессы к клану слишком уж бросается в глаза. Невольно создается ощущение, что ажиотаж создан искусственно, оплачен вывезенными в Швейцарию капиталами, что журналисты и боссы изданий получают щедрое вознаграждение за регулярную демонстрацию невинности Храпуновых и, конечно же, любимого тестя Мухтара. Умение же Аблязова «работать» с прессой известно всем, проверенная схема нашла применение и в «стране банков и часов».

«Независимость» местной прессы, вообще, вызывает горькую усмешку. Например, все попытки со стороны казахстанской общественности разъяснить швейцарским коллегам о том, что за «добропорядочные инвесторы» у них проживают натываются либо на требования выплатить им десятки тысяч франков, либо на «вежливые просьбы» предоставить «подтверждающие документы». Эти документы «таинственным образом» оказываются у адвокатов Храпунова, как говорится, что и требовалось доказать.

Так, в начале марта коммуникационное агентство Виктора Храпунова обвинило в прессе адвокатское бюро Homburger AG в том, что бюро от имени руководства Казахстана передало крайне конфиденциальные юридические документы швейцарским журналистам. Вот, что (в переводе) говорится в статье, посвященной данному скандальному случаю. «PR-технологи Храпунова считают, что правовое государство, каковым является Швейцария, не должно отвечать на запросы государств, в которых нет верховенства права. Храпунов, позиционирующий себя в качестве диссидента, борющегося с режимом, отмечает, что казахские власти при желании могут фальсифицировать документы и использовать подставных лиц. Между тем само Homburger AG опровергло предъявленные ему обвинения, указав, что запрос уже находился до этого в распоряжении журналистки Le Monde, и швейцарское телевидение опубликовало его детали. Адвокатское бюро подчеркнуло, что всего лишь вело переговоры с журналистами, целью которых являлось представление официальной позиции казахской стороны в «медиа-кампании, которая до этого велась крайне однобоко». Остается добавить, что, судя по приведенным сведениям, на отбеливание имиджа Храпуновых и Аблязова в Швейцарии «пашет» целое агентство, а значит, новые «перлы» нам обеспечены. Скорее всего, дальнейшая роль Ильяса Храпунова в мафиозном клане будет связана именно с тем, как он выполнит «ответственное поручение» отчима и тестя, сумеет ли создать достаточную шумиху в подконтрольных и проплаченных СМИ. Вполне вероятно, при должной активности он может рассчитывать на статус

своеобразного «нового лидера казахстанской оппозиции». У Ильяса, «молодого, перспективного бизнесмена», главное, не замазанного в кражах и коррупции в Казахстане, есть все шансы на то, чтобы сменить на этом «посту» Виктора Вячеславовича и особенно – Мухтара Кабуловича. Им-то самим уже никогда не «отмыться», а недискредитированный вьюнша вполне годится для продолжения династии «казахских Корлеоне».

Приложение 2-12

Отправитель: **J S** usturtpost@gmail.com
Тема: Re: на согласование: Судебный нейтралитет - 2
Дата: 16 декабря 2013 г., 8:47
Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

ОК

On 15 дек. 2013 г., at 23:21, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> wrote:

Жаке, добрый вечер!
Давайте мы на наших сайтах - Номад, Диалог, Центразия сейчас запустим
А к среде еще тему прокачаем
Д.

Воскресенье, 15 декабря 2013, 20:11 +06:00 от J S <usturtpost@gmail.com>:

Где разместить? Срочно определиться. Вышла достоверная ссылка, надо будет раскидывать

Начало переадресованного сообщения:

От: "Igor Ivakhnenko" <ingvard1@inbox.ru>
Дата: 12 декабря 2013 г., 15:29:38 GMT+6
Кому: "USTURT POST" <usturtpost@gmail.com>
Тема: Ответ: на согласование: Судебный нейтралитет - 2

Приветствую, Джамбулат Жакиевич!

Шлю статью. Сразу скажу, что я изменил тональность: убрал скепсис в отношении швейцарской системы, поскольку, если мы пишем о ее оправдательном вердикте, то посмеиваться над ней, значит дискредитировать и сам приговор. Но если есть какие-то идеи, о которых я не знаю, то могу переделать.

Игорь

From: USTURT POST [<mailto:usturtpost@gmail.com>]
Sent: Wednesday, December 11, 2013 1:49 PM
To: Igor Ivakhnenko
Subject: RE: на согласовании: Судебный нейтралитет - 2

Да. Он есть. Будет у нас в конце недели. Спасибо. ДЖ

On Dec 11, 2013 5:18 PM, "Igor Ivakhnenko" <ingvard1@inbox.ru> wrote:

ОК, Джамбулат Жакиевич. Нужен материал на основе Ваших исправлений и текста Данияра? Документ из прокуратуры будет по NR?

From: USTURT POST [<mailto:usturtpost@gmail.com>]
Sent: Wednesday, December 11, 2013 9:57 AM
To: ingvard1@inbox.ru
Subject: Fwd: на согласование: Судебный нейтралитет - 2

Игорь по этой теме надо начать работать. на днях будет документ с Швейц прокуратуры ю в приложении мои исправления.

Forwarded message

----- Forwarded message -----

From: Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru>

Date: 2013/12/11

Subject: на согласование: Судебный нейтралитет – 2

To: J S <usturtoost@gmail.com>

Судебный нейтралитет – 2

В начале этого года Верховный суд Швейцарии отменил приговор, вынесенный 655 лет тому назад. Вердикт средневековых коллег нынешних правоохранителей этой страны касался владельцев небольшой фермы в кантоне Гларус, которые должны были ежегодно выплачивать католической церкви 70 швейцарских франков (в пересчете, это примерно 76 долларов США) в качестве покаяния за произошедшее на этой земле убийство. Тщательно изучив обстоятельства дела (причем, уже не первый раз) суд пришел к выводу, что правовые обычаи XIV века утратили силу в середине XIX века, когда Швейцария провела реформу земельного законодательства и законов об ипотеке. А значит, тогдашнее решение вступает в противоречие с ныне действующим законодательством, и соответственно, может быть аннулировано.

Все это не столько юридический анекдот, сколько прекрасная иллюстрация того, по каким принципам и стандартам работает швейцарское правосудие – вековая неторопливость здесь прекрасно уживается с готовностью «переиграть» любой приговор в духе, так сказать, «прогрессивных требований времени».

Наверное, поэтому и многие нынешние судебные процессы (как, впрочем, и досудебные разбирательства) напоминают бесконечный бег по замкнутому кругу. И в ходе этого необъятного марафона могут неоднократно приниматься как абсолютно противоположные решения, так, и периодически теряться и «замыливаться» изначальная суть проблемы.

Кстати, по мнению многих экспертов, именно эти обстоятельства побудили пару лет тому назад полностью упразднить в Швейцарии суды присяжных. Зато новая редакция уголовно-исполнительного кодекса, в частности, предписывала, что с делом должны быть предварительно знакомы все те, кто будет вносить свой вклад в формирование окончательного приговора. И по прозвучавшим оценкам некоторых судей и юристов, задействование такого большого количества заинтересованных участников еще больше усложнит процедуру, как досудебного следствия, так и последующего суда.

Поэтому, наверное, так и спокойны в тиши Альпийский гор Виктор и Лейла Храпуновы, которые, прикинув, сколько тысяч свидетелей и потерпевших предстоит опросить следователям для формирования ими обвинительного заключения, поняли, что данный процесс может растянуться минимум на десятилетия. Поэтому, очевидно, никакие особые тревог не испытывают и многие другие обвиняемые по коррупционным преступлениям, начиная от экс-премьеров Украины Юлии Тимошенко и скрывающегося в США Павла Лазаренко до бывшего акима Атырауской области Казахстана Бергя Рыскалиева, по делу которого в Швейцарскую Конфедерацию также было направлено международное поручение о проведении следственных действий.

Нет, упрекнуть швейцарское правосудие в бессилии или, упаси Боже, в безвластии, будет нельзя. Вполне возможно, что следствия по финансовым преступлениям просто отходят на второй план под шквалом ежедневной рутины вроде врача-дантиста, удалившего у клиента четыре лишних зуба, обнаглевших нудистов или злостных нарушителей тишины. Дело в том, что никакого кастового или профессионального разделения ни у швейцарских прокуроров, ни у судей нет, и, допустим, широко обсуждаемом в местной прессе делом о нашкодившей болонке, занимаются те же юристы, что и делом о замороженных счетах экс-диктатора Гаити. Напомню, что верховный суд Швейцарии предоставил проживающему сейчас во Франции экс-диктатору Гаити Жан-Клоду Дювалье право получить несколько миллионов долларов со своих счетов в швейцарских банках, ранее замороженных правительством страны. Не подлежащее обжалованию решение, фактически подтверждающее право Дювалье на миллионы, украденные из гаитянской казны, было само по себе скандально и позволило самим швейцарским властям признать, что таким образом «швейцарские финансовые центры станут "тихой гаванью" для незаконно приобретенных активов».

Добавим сюда вступившее в силу в октябре этого года присоединение к Конвенции о взаимном административном содействии по налоговым вопросам, фактически положившем конец той самой хваленной «банковской тайне», бывшей некогда опорой финансового благополучия этой страны, и получим причудливую комбинацию, при исполнении которой, похоже, правая рука не ведает, что вторит левая.

То есть, отныне, с одной стороны, швейцарские финансисты обязаны раскрывать и предоставлять некогда конфиденциальную информацию о любых счетах, а с другой, тамошними правоохранителями уже созданы прецеденты, когда жуликоватые владельцы таковых счетов преспокойно могут ими пользоваться, невзирая на знаменитый закон о противодействии клептократии, о принятии которого был торжественно оповещен буквально весь мир. Чем не состояние, прекрасно вписывающееся в популярно-модный термин «когнитивный диссонанс»?

И вот этими юридическими казусами довольно часто пользуются всевозможные международные мошенники (типа того же Мухтара Аблязова), которые будучи прекрасно осведомленными в хитросплетениях (а иногда и откровенно «черных дырах») швейцарской юриспруденции, прекрасно научились обращать это в свою пользу. И даже примитивная схема ложного доноса уже вполне способна спровоцировать некие колебательные движения прокурорско-судебного маховика, с аккомпанементом из шумных «разоблачений» в СМИ. То, что эти СМИ используются, как правило, довольно одного сорта: из серии тех, что периодически «забывают» поставить рекламный значок возле заказного и хорошо проплаченного материала, это уже другая часть вопроса. Главное, определенный эффект на некоторое время достичь удается, и у мало сведущего читателя и зрителя может сложиться картина эдакого полноценного разбирательства. А потом, когда подлог все же вскрывается, и когда все «бурное» разбирательство сходит на нет, то задача, тем не менее, выполнена. Как в том хрестоматийном анекдоте – «Ложки нашлись, а осадок остался». Как стало известно из информированных источников, пресловутое "дело Кулибаева", бывшее в течении многих месяцев излюбленной темой для творчества казахстанской "оппозиционной прессы", было прекращено швейцарской прокуратурой за отсутствием состава преступления.

И это исключение, только подтверждающее правило: проверка фактов, указанных в анонимной доносе, отправленной некими "казахстанскими общественными деятелями", длилось достаточно долго и шумно комментировать СМИ, этими же "деятелями" финансируемыми. И прекрасно отвлекало внимание от расследований, построенных не на "заявлениях", а на материалах множества уголовных дел, возбужденных против семейств Аблязовых и Храпуновых. А тут, учитывая масштабы и врожденное крючкотворство, расследования могут идти вечно...Возможно именно эти обстоятельства и притягивают прожженных международных преступников.

В органы прокуратуры и правосудия Республики Казахстан,
Российской Федерации
Швейцарской конфедерации,
Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии

ОБРАЩЕНИЕ

предпринимательского сообщества Казахстана

На протяжении последнего года определенными структурами периодически предпринимаются попытки дискредитировать нашу страну и известных государственных и общественных деятелей Казахстана. Это делается как путем обращений в правоохранительные органы, так и посредством публикации различных материалов в средствах массовой информации, на поверку оказывающихся в основном ложными.

Как выясняется, инициатор, заказчик и спонсор указанных действий - Мухтар Аблязов - пытается тем самым снискать себе лавры «политического диссидента».

Между тем, на Родине и в ряде сопредельных стран этот персонаж давно стал нарицательным для обозначения мошенников и аферистов. В недавнем интервью Аблязов и сам горделиво похвалялся, что находясь в тюремном заключении (за хищения государственных средств в особо крупных размерах), он пользовался «авторитетом» у других уголовников **именно из-за того, что украл намного больше любого другого вора** (газета «Взгляд» от 24 ноября 2010 г.).

Это признание раскрывает его сущность гораздо точнее, чем все потуги выглядеть политическим оппонентом молодого казахстанского государства.

Подобная скандальная репутация Аблязова стала известна задолго до последней аферы с банком БТА. Будучи крупным правительственным чиновником, министром, он «прославился» зачётами и другими криминальными схемами, опутавшими целую отрасль экономики. Когда же эти факты вскрылись, Аблязов был осужден, но позже помилован президентом, поверившим в его раскаяние. Однако своего обещания вернуться к честной жизни так и не сдержал.

После возвращения Аблязова из тюрьмы, немало сомнений в казахстанском бизнес-сообществе вызвал внезапный захват им контроля над одним из ведущих банков страны, таинственным образом совпавший с гибелью прежнего владельца БТА-банка Ержана Татишева.

Как теперь выясняется, подобные кровавые следы в криминальной карьере Аблязова обнаружены также в России и Украине.

За период руководства БТА-банком, по оценкам экспертов, Мухтар Аблязов через оффшоры и необеспеченные кредиты вывел из Казахстана до **10 миллиардов долларов США**.

В эту сумму входят иностранные займы, привлеченные банком под высокие рейтинги казахстанской экономики; депозиты казахстанских предприятий, а также личные накопления граждан, которых **Мухтар Аблязов фактически ограбил и бросил без средств на произвол судьбы**.

Для представления о масштабах его преступной деятельности можно отметить, что Казахстан выделил на преодоление последствий финансового кризиса (в том числе для обеспечения стабильности БТА-банка) около 15 млрд. долларов США. Иными словами, **мировой финансовый кризис в Казахстане почти на 70% состоит из ущерба, нанесенного нашей стране преступной деятельностью Аблязова**.

Кроме того, по данным российских органов, он и его подручные похитили из Российской Федерации также более миллиарда долларов, в связи с чем московским судом принято решение о заочном аресте Аблязова.

И этот уголовник и международный аферист, теперь претендует на роль политического деятеля! Наверное, это должно быть смешно, когда бы не было столь дико и лицемерно.

По некоторым данным, именно из денег, украденных у казахстанцев, Аблязов тратит десятки миллионов долларов на дискредитацию собственной Родины в западной прессе; содержит огромную охрану и прислугу, роскошные офисы и апартаменты не только в британской столице, но и в Швейцарии, Голландии, Ирландии и т.д.

Из его криминальных капиталов финансируется деятельность в Казахстане некоторых неправительственных организаций, политических партий и средств массовой информации, занимающихся, по сути, исключительно воспеванием своего спонсора в мифическом образе «либерала» и «правдолюбца». По некоторым сведениям у него на содержании находятся телеканал «К+», газеты «Республика», «Взгляд» и т.д.

Неразборчивость Аблязова в средствах наглядно иллюстрируется тем, что его интересы одновременно обслуживают (разумеется, не бесплатно) провозглашающая себя организацией либерального толка, т.н. «партия «Алга», и – ортодоксальная Коммунистическая партия. Если первая из них – это вызывающий у многих казахстанцев брезгливость виртуальный кружок личных приятелей; то вторая несёт ответственность за политические репрессии и гибель до 60% казахского народа в сталинский период. Кроме того, коммунисты во все времена преследовали частный бизнес и известны своей «классовой ненавистью» к предпринимателям. Что общего может быть у них с беглым олигархом? Только одно: патологическая жажда власти и любовь к чужим деньгам.

К сожалению, как в любой другой стране, и у нас находятся соотечественники, готовые ради сомнительных гонораров торговать совестью и проповедовать любую ложь. Информационный террор, разжигание социальной и межэтнической розни, призывы к переделу частной собственности и насильственным действиям – все это стало «фирменным стилем» аблязовской пропаганды.

Неприятно, но факт, что среди коррупционеров и уголовников стран СНГ стало модным бегство в добродушную Европу. Из Казахстана этот путь на криминальные капиталы проделали осужденные на родине за хищения и злоупотребления экс-премьер Кажегельдин, объявленный в розыск по обвинению в похищении людей и за государственную измену экс-дипломат Алиев и прочие. Нельзя не упомянуть в этом ряду и свата Мухтара Аблязова, также бывшего крупного чиновника Виктора Храпунова, семья которого сейчас является одной из самых богатых в Швейцарской конфедерации. Продав в Казахстане ювелирный бизнес супруги за пять миллионов долларов, Храпуновы в Швейцарии загадочным образом оказались собственниками более чем трехсотмиллионного состояния.

При этом, сам сват Аблязова никогда не занимался бизнесом, зато являлся мэром крупнейшего мегаполиса, министром и губернатором промышленного региона Казахстана. **В период его управления многие бизнесмены подвергались нападкам и вымогательствам**, о чем имеется достаточно доказательств. В частности, уже после поспешного отъезда В.Храпунова, его заместитель и многолетнее доверенное лицо А.Сабдалин был осужден за коррупционные преступления на государственной службе. Тем не менее, самозванный «борец за справедливость» М.Аблязов не взывает к швейцарскому правосудию с обвинениями в адрес своего родственника, поскольку политическими дивидендами тут не разживешься.

Как известно, ещё в феврале т.г. руководство НЭП «Атамекен» обратилось с запросом к компетентным органам Казахстана относительно привлечения Аблязова и его группы к ответственности за хищения и незаконный вывод из страны средств вкладчиков БТА-банка.

Мы требовали пресечь преступную деятельность Аблязова и подконтрольных ему структур. На Совете предпринимателей Генеральный прокурор и руководство правоохранительных органов сообщали нам о принятии необходимых мер.

Однако и по прошествии девяти месяцев мы видим, что на захваченные у предпринимателей и граждан деньги он по-прежнему ведёт антиконституционную работу против Казахстана.

Никаких действенных мер по пресечению этой деятельности и возврату украденных у народа огромных средств так и не предпринято, во всяком случае, результатов таких усилий пока нет.

Аблязов не экстрадирован, несмотря на арест счетов он по-прежнему имеет возможность финансировать сфабрикованные публикации в зарубежной и отечественной прессе, содержать карманные политические организации.

Судя по всему, действия не только казахстанских, российских но и британских правоохранительных органов по ограничению его возможностей распоряжаться выведенными из Казахстана и России миллиардами недостаточно эффективны, либо объявленный британскими судебными органами арест счетов просто фиктивен.

В этой связи, мы повторно ставим свое требование, и обращаемся уже не только к отечественным, но и к зарубежным судебным и правоохранительным учреждениям с просьбой обеспечить сохранность средств, украденных Аблязовым у казахстанского народа и их полный возврат в Казахстан. Нельзя допускать использования этих сумм на оплату его личной роскоши и тем более – на дискредитацию нашей страны.

Мы считаем, что необходимо обеспечить прозрачность и гласность работы в данном направлении, включая вопросы контроля над арестованными банковскими счетами Аблязова в заграничных банковских учреждениях, а также над прослеживанием каналов зарубежного финансирования подконтрольных ему средств массовой информации и политических организаций.

Как мы уже отмечали в феврале т.г., деятельность М.Аблязова наносит прямой материальный ущерб казахстанскому бизнесу и представляет угрозу национальным экономическим интересам. Дискредитация государства отрицательно влияет на страновые рейтинги казахстанской экономики, приводит к удорожанию средств, привлекаемых из-за рубежа отечественными финансовыми институтами для фондирования пост-кризисных программ, работает на повышение ставок по банковским кредитам и провоцирует усиление инфляционных процессов.

Дерзость и безнаказанность афериста Мухтара Аблязова оскорбляет тысячи добросовестных предпринимателей, подрывает веру в справедливость и мотивацию к честному бизнесу, развращает деловой климат, подменяя его поисками лёгкого и быстрого обогащения даже ценой ограбления своих сограждан. Это просто недопустимая ситуация.

Настоящим письмом мы обращаемся ко всем компетентным органам и лицам с настоятельной просьбой учесть мнение казахстанского бизнес-сообщества и принять меры по пресечению преступной деятельности г-на М.Аблязова.

С уважением,

П

Приложение 2-13

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: перевод материала из Форбс: Leyla Khrapunova: no rip-off
Дата: 17 марта 2013 г., 20:31
Получатель: ust urt usturtpost@gmail.com

Leyla Khrapunova: no rip-off

March 13 2013

Present-day directors and managers of the VILED Group have expressed their indignation over the allegation expressed by the Group's former owner Leyla Khrapunova claiming she has been forced to sell the enterprise at an undervalued price. Talking to the Kazakh edition of Forbes (http://forbes.kz/process/probing/u_leylyi_hrapunovoy_ne_otjimali_biznes), the new people in charge confirmed that there had indeed been a sale but it has taken place on her (Leyla's) initiative.

“Mrs. Khrapunova was satisfied with the transaction”

Leyla Khrapunova has kept up a high profile regarding the business transaction of late. She has not ceased to stress the allegation that she was constrained to sell her very profitable business at a negligible price, thereby draining the profit she had received from it each year so far.

Affirming that “Mrs. Khrapunova was satisfied with the transaction”, today, Kuandyk Biskultanov, who chaired the Almaty Committee of Public Property from 1998 till 2005, tells that back in 2003 Viktor Khrapunov, then still mayor of Almaty, came to him with the specific request to assist his spouse Leyla Kalibekovna in selling the company VILED: “During a personal meeting, Viktor Khrapunov asked me to help his wife to sell the VILED enterprise, comprising four boutiques on Panfilova Street and Furmanova Street and in the hotels Ankara and Astana respectively. I told him that I would give it a try. Upon that I went to Leyla Kalibekovna and asked what level of price she had in mind. She came up with an assessment made by the firm KazakhstanAudit which put the company's value at 684 million tenge – which at the time was a considerable sum. I used my prestige in the real estate domain to request various companies within the sector to sell the enterprise, but they could not find any interested buyers. But the mayor kept insisting that I should unconditionally assist his wife. I thereupon approached the children of the present-day owners of VILED, whom I brought in contact with Leyla Kalibekovna. The sale was clinched in December 2003, as I learnt, and all parties were happy. She (Leyla) called me and promised me an instant reward – though later she appeared to have forgotten all about it.”

Q – What has been the actual sales price?

“I have not been privy to the transaction and thereby do not know for how much the enterprise has been sold. It has probably been kept confidential. But both sides voluntarily agreed on the transaction. There is no pressure on me these days, since I no longer work in my previous function. I am now successfully engaged in private business.”

“Leyla Kalibekovna's business was unprofitable”

According to the deputy general director of the VILED Group andrey Kopytin, at the time employed by Mrs. Khrapunova as managing director, the company's sale was thoroughly prepared in advance, and for good reasons for all it mattered.

prepared in advance, and for good reasons for all it mattered.

“I joined the company three months prior to its sell-off,” Mr. Kopytin recalls. “The reason I was given the job was that capable managers were needed in order to keep the business afloat with the coming of new owners. So we did, including the assessment report by KazakhstanAudit giving an accurate estimate of the company’s value. The transaction was made and completed in a transparent and official manner. The sale comprised four shops. If Leyla Kalibekovna now declares that she had to sell the company under pressure and at an undervalued price, that claim is untrue.”

“Judging by the company’s books, it can clearly be observed that in 2002 actual profit was made in the order of a million tenge. In 2003, the business did not yield any profit but lost 25 million tenge. Only in 2004, the new management team was to discover this and based on it we took to work with the aim to revamp the business. We did take a number of measures to confront the recession, but our overall goal was to heal the wounds caused by the losses rather than generating instant profit.”

“We recovered the losses and made the balance sheet even,” Andrey Kopytin relates. “Recovery started in 2005/06 – at a time small business suffered from troubled sales and moreover this one was selling at higher prices than the market could justify. If today Leyla Kalibekovna claims that she had laid the foundations for growth in the business, it is simply not true. When I joined the company, it had no long-term contracts with up-market key brands. It was all personal wheeling and dealing which rather than stabilising the business put it at risk. If you look for Leyla Khrapunova’s motives to sell the business you should take fear of competition in mind. At the time, business was starting to become competitive, with new players entering the market. Since the mayor’s wife kept everything under her personal control with no business administration to speak of, it was hard to compete. Professional management was needed for any business, and ours did not have such management. It is very likely indeed that if you look for a motive to sell off, you have to look at that.”

“Today, our company employs 380, salaries are paid strictly on time – in contrast to the 25 people employed at the time. Of those, eight are still working with us, we never laid off a single employee. Her (Leyla’s) merit is that she established the company’s corporate brand. Our mistake, after all this havoc, has been that we failed to rebrand the enterprise, and now we have to stress time and again that for a long time we have had no relationship whatsoever with the Khrapunov couple. Actually, all went very smoothly until towards the end of last year Leyla Kalibekovna all of a sudden decided to cry wolf, ten years after the transaction had taken place, that she had been pushed to sell. This has already caused damage to our enterprise.”

“The enterprise had potential, but for its development a professional approach was needed”

According to the VILED Group’s current general director Aygul Amirzhanova, Mrs. Khrapunov at the time offered the company to real estate brokers involved in an eventual sale several times more expensively than the market price.

“When the company was put on offer, we conducted some market research. At the time, in 2003, commercial space was circulating on the market in the order of 700 US dollar per square metre. Mrs. Khrapunova had put the value of her property at \$2,800 per square metre. It is clear that it was heavily overvalued. Our new owners nevertheless went ahead with the transaction since they had a vision in respect to the direction in which the enterprise could be further developed and the investments needed for the purpose.”

“As a result of our new management’s endeavour, the company has grown from four boutiques to 23, and this year we are opening three more,” the general director declares further. “All this is our achievement – not involving Leyla Kalibeknova in any manner. We have cooperation and representation agreements with top brands such as Tiffany, VanCleeef&Arpels, Boucgheron, Breguet and Saks Fifth Avenue which provides us with a firm base to work on – something Leyla Khrapunova never even thought of. She was blindly dealing in an up-market business sector with an obvious loss of 25 million tenge over the year 2003.”

“Our biggest achievement so far has been the opening of the Saks Fifth Avenue shopping centre with a surface of 10,000 square metre. While preparing it, the American Saks&Co carried out due diligence and thoroughly scrutinised all activities not just by our company but also by its founders and current owners. The scrutiny was done in 2008/09 and took a year-and-a-half. The Americans literally took all the work by our company and those under whose control it is under the eyeglass. If there would have been any doubt on their side, the US company would never have signed the agreement with us since Saks is trading on the stock exchange and its exposure to reputation risks is all too real. This is why we find statements as made by Leyla Kalibeknova simply revolting. The allegation that she sold the business under pressure stands in sharp contrast with the facts. About the underlying motives for Leyla Kalibeknova to make such allegations using foreign media one can only speculate. Fact is that she knows the truth even if she finds it hard to admit it.

Larissa Chernenko, Forbes.kz staff writer.

Приложение 2-14

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Предложения по PR-стратегии
Дата: 9 ноября 2011 г., 19:01
Получатель: USTURT POST usturtpost@gmail.com

Предложения по PR-стратегии и тактике для Т.К.

1.

В настоящее время самый болезненный вопрос - процесс возврата долгов и поиска активов БТА Банка. Банк предоставляет минимальную информацию о проводимой в этом отношении работе, дает лишь редкие пресс-релизы и иногда (после особо сильных наездов со стороны аблязовских структур) выдает некоторые подробности. С учетом критики в адрес Сайденова, Дунаева, Карибжанова, Варенко, многочисленных публикаций со стороны оппозиции (а также ряда местных СМИ, включая "Мегалполис" и "Central Asia Monitor") было бы желательно выстроить более грамотную системную и регулярную информационную политику со стороны банка. Инициировать публикации о поиске активов Аблязова, офшорных сделок, комментарии адвокатов и следователей и т.д. Кроме того, идет большой поток негативной информации о финансовых результатах деятельности и качестве работы в БТА и "Альянсе", которые и сами не особо активно выдают позитив и оспаривают наезды. Также на информационном поле не присутствует "СК-Финанс", который мог бы координировать информационную политику данных банков. По "Альянсу" следовало бы внести ясность в 2 вопросах: 1. Отношение к итогам работы Маргулана и Ко, 2. Наличие в банке представителей команды Келимбетова.

2.

На данный момент деятельность Т.К. как председателя правления "Самрук-Казыны" и президента Федерации бокса освещается достаточно неплохо, что позволяет перенести центр внимания с его личной жизни и личных активов на практическую деятельность и явные успехи в этих сферах. Вместе с тем, за исключением форума КазЭнерджи практически пропали из информационного пространства описание его работы в качестве руководителя одноименной ассоциации и союза "Атамекен", т.е. координатора диалога между национальным бизнесом и иностранными инвесторами и лидера отечественного бизнес-сообщества (надо учесть, что к фигуре А.Мырзахметова отношение в обществе достаточно неоднозначное). Выступления Т.К. по различным производственным, экономическим, спортивным и - реже - политическим вопросам сегодня находятся буквально в эпицентре общественного внимания и, на мой взгляд, следовало бы усилить 2 направления: 1. Стратегическое видение развития ситуации в сфере нефтегазовой промышленности, атомной и электроэнергетики, ж.д. транспорта, т.е. тех сфер, где приоритет возглавляемого им фонда очевиден. С акцентированием на росте производства, внедрении новых технологий, создании рабочих мест, экологических проблемам, альтернативным источникам энергии, а также реализации государственных программ и послания президента. 2. Вниманию к специфическим вопросам: региональные проблемы, конкретные производственные ситуации, развитие корпоративного управления, социальные проекты фонда (с упором на образовательные и языковые - о чем предлагалось в прошлом письме), повышение прозрачности работы фонда. В последнем случае хотел предложить издание и презентацию расширенных квартальных отчетов фонда и его дочерних компаний - в виде книг и мультимедийной продукции с участием Т.К. Данный документ, подробно описывающий финансовые и производственные итоги работы компаний, их инфраструктурные и социальные проекты, сведения о пополнении бюджета, росте производства в рамках национальной экономики позволил бы более тесно связать в массовом сознании фигуру первого руководителя фонда с экономическими достижениями фонда в частности и страны в целом. Аналогичный отчет в виде "Белой книги ТЭК Казахстана" мог бы выпускаться под эгидой ассоциации "КазЭнерджи" на 3-4 языках.

3.

Помимо проблем с БТА возникает ряд моментов, которые потенциально негативно могли бы сказаться на имидже Т.К. Во-первых, речь идет о IPO компании GSM-Kazakhstan (K'Cell). Предложенный "Казхателекомом" вариант уже выглядит как сомнительное с экономической и политической точки зрения мероприятие. В результате которого актив, приносящий до 2/3 чистой прибыли данной нацкомпани может "уплыть" на сторону. С учетом того, что Т.К. публично заявил, что не знает о данном проекте, а Телеком продолжает информатировать о ее ходе, возникает ряд спорных вопросов, которые вот-вот могут попасть в прессу. Во-вторых, необходимо провести поиск виновных в октябрьском бензиновом кризисе и обрисовать данную ситуацию в прессе с нужной точки зрения, поскольку многие высказывали критику в адрес руководства "Самрука" и "КазМунайгаза"... В-третьих, необходимо продолжить процесс разделения ответственности за результаты работы нынешнего и прежнего руководства фонда национального благосостояния по эффективности управления институтами развития.

Приложение 2-15

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Re: Fwd: тезисы по Жанаозену
Дата: 18 декабря 2011 г., 14:59
Получатель: Jambulat Sarsenov SJambulat@yandex.com

Тезисы для интервью

Генерального директора Ассоциации «КазЭнерджи» Сарсенова Д.Ж. средствами массовой информации (относительно массовых беспорядков в г. Жанаозен)

1. То, что произошло в г. Жанаозен 16 декабря 2011 г. – страшная трагедия. Есть погибшие, раненые. Сильно пострадал центр города, нанесен урон малому и среднему бизнесу, сгорели здание «Озенмунайгаза» и гостиница, построенная нефтяниками. Пострадало несколько жилых домов. Многие люди остались без крова. Разграблены магазины и разгромлен центральный рынок. В городе возникла угроза спекуляции продуктами питания. Задача номер один сейчас – немедленное наведение порядка и восстановление нормальной обстановки.
2. Президент ввел в Жанаозене чрезвычайное положение и комендантский час. Мера крайняя, но вынужденная. Жители переживают за свою безопасность. Многие отказываются выйти на работу, покинуть дом, семью. Люди напуганы. Если обстановка не нормализуется в ближайшие дни, нефтяные компании, работающие в регионе, столкнутся с проблемой обеспечения непрерывности производства из-за нехватки персонала для перевахтовки. АК это уже чревато технологическими проблемами, в том числе экологическими.
3. Для восстановления города создана правительственная комиссия во главе с вице-премьером Шукеевым. В нее вошли и представители нефтяных компаний, в частности, первые руководители КМГ и РД КМГ Болат Акчулаков и Аскар Балжанов. Вчера комиссия вылетела в Жанаозен. Будет оценен ущерб, определены меры по восстановлению города.
4. КазМунайГаз готов всеми силами оказывать содействие в восстановлении нормальной обстановки в регионе. В частности, будут продолжены продовольственные ярмарки, которые РД КМГ устраивала с ноября этого года. На этих ярмарках населению продаются продовольственные товары первой необходимости: мука, мясо, макароны, сахар, масло и т.д., причем по ценам на 25% ниже «базарных». Сегодня эти ярмарки абсолютно необходимы для элементарного обеспечения населения продуктами питания и в целях недопущения спекулятивного повышения цен.
5. Важный вопрос – помощь семьям пострадавших. В первую очередь, надо помочь тем, у кого разграбили дома, кто остался без средств к существованию, так как разрушили его маленький бизнес – магазин, кафе, мастерскую. Конечно, эту задачу – помощь пострадавшим – будет решать госорганы, и соответствующее поручение Глава государства уже дал. Тем не менее, многие компании, в том числе, входящие в состав нашей Ассоциации, также готовы участвовать в этом процессе.
6. Мы предлагаем открыть специальный счет, на который все желающие могли бы перечислять средства для помощи пострадавшим из-за массовых беспорядков в г. Жанаозен. Я также не исключаю, что многие нефтяные компании, даже если их операционная деятельность не связана с Мангистауским регионом, выразят готовность участвовать в восстановлении города – например, в строительстве и ремонте зданий.
7. Как руководитель ассоциации «КазЭнерджи» я считаю своим долгом обозначить необходимость конструктивного диалога между всеми, подчеркиваю – всеми сторонами. По вопросам трудового законодательства, социальному развитию, технологическим аспектам проблемы – вы, думаю, согласитесь, что процесс добычи углеводородного сырья технологически сложен и подобные эксцессы могут привести к экологической катастрофе. Главное, чтобы это был диалог, где стороны внимательно выслушивают друг друга и находятся в легальном поле, строго соблюдая законодательство страны. Крайне важно обеспечить безопасность людей, природы и стратегической инфраструктуры от политических провокаторов и экстремистов.
8. Жанаозен – это наш город, там живут наши люди, наши соотечественники, и они должны чувствовать, что являются частью большой страны, которая всегда готова придти на помощь, тем более – в трудную минуту.
9. Считаю абсолютно неуместными попытки различных политических сил использовать произошедшее в своих интересах. Я понимаю, что начинается предвыборная кампания, понимаю, что для некоторых «политических деятелей» данная кризисная ситуация – долгожданный повод сделать ряд громких заявлений, призванных не сплотить казахстанцев, а внести разлад, смуту. Надо четко различать ответственных политиков и политиканов.
10. Но если уж такие заявления звучат, на них надо ответить. Мы не должны молчать, когда открыто подтасовываются факты, когда пытаются «валить с больной головы на здоровую».
11. В частности, некоторые политики и эксперты связывают массовые беспорядки с незаконной забастовкой, которая началась в «Озенмунайгазе» в конце мая. Хочу процитировать слова нашего Президента, сказанные им на заседании Совета безопасности 17 декабря: «Считаю, что трудовой спор нефтяников нельзя смешивать с деяниями бандитствующих элементов, которые хотели воспользоваться ситуацией для своих преступных замыслов». Не могу не согласиться с этой точной и мудрой оценкой.
12. Совершенно очевидно, что нефтяники, уволенные в связи с участием в незаконной забастовке, не принимали участие в массовых беспорядках. Даже кадры, снятые телекомпанией, которую трудно заподозрить в любви к нынешней власти, показывают, что основную роль сыграли молодые люди, одетые в черные куртки, в маски, хорошо подготовленные и вооруженные. Да, бастующие приняли участие в разгроме сцены, снесли ограждение, разбили аппаратуру. Но затем подключились хулиганствующие элементы, которые и начали поджигать автомобили и здания, грабить банкоматы, нападать на мирных граждан и сотрудников правоохранительных органов.
13. Что касается стоявших на площади бывших работников «Озенмунайгаза», это их выбор – стоять там, митинговать и пытаться доказать свою правоту. Уволили их на законных основаниях, требования по дальнейшему повышению зарплаты были признаны необоснованным даже их собственными экспертами. Хочу напомнить, что по инициативе руководителя ФНБ «Самрук-Казына» Тимура Кулибаева были предприняты меры, для того чтобы обеспечить их новой работой. В частности, было создано 230 рабочих мест с зарплатой от 170 до 270 тысяч тенге. Это бригады по подземному ремонту скважин, то есть, туда требуются квалифицированные нефтяники. Но этим предложением воспользовались всего 6 человек.
14. С этими людьми много раз встречались, разговаривали, предлагали различные варианты их трудоустройства и решения их проблем. Встречались и представители акимата области и города, руководители КМГ, центральных органов власти. Звучащие заявления о том, что на них никто не обращает внимания – это неправда. Основная проблема – в том, что они не хотят идти на компромисс, а продолжают настаивать на своем восстановлении на работе. Это невыполнимое требование, так как на их место уже были приняты другие жители г. Жанаозен.
15. Этих людей, их проблемы и нужды используют в качестве прикрытия различные деструктивные силы. Те, кто хочет прикрыть свои преступления. Те, кто хочет любой ценой доказать свои лживые утверждения о «кризисе в Казахстане». Те, кто готов использовать мирных граждан как собственное «пушечное мясо», не считаясь ни с чем. Их главной целью является хаос, нестабильность, паника. Хулиганы, вышедшие на улицы города с палками и бутылками с зажигательной смесью, а также те явные и тайные организаторы и подстрекатели, стоящие за их спиной, противопоставили себя простым жителям

Жанаозена, народу Казахстана. Причем сделали это демонстративно, выбрав для своих действий праздничный и светлый день – день, когда наша страна отмечала 20-летие своей Независимости.

16. Подавляющее большинство жителей города не поддержали эти деструктивные элементы. Да и не могли поддержать, потому что хотят спокойной, стабильной и благополучной жизни. Убежден, что и большая часть казахстанцев осуждает этих варваров и экстремистов, посягнувших на мир и согласие в нашем общем доме.

17. Сегодня все здоровые силы должны объединиться, чтобы дать отпор политикам, провокаторам и преступникам, которые пытаются раскачать ситуацию, дестабилизировать обстановку в нашей стране. Я искренне надеюсь, что у представителей политических партий, участвующих в выборной гонке, хватит ответственности воздержаться от попыток сделать себе дешевую популярность на этих событиях.

18. Мы должны понимать, что к событиям в Жанаозене привели многочисленные ошибки всех нас – государства, нефтяников, легальных профсоюзов, общественности. Жесткость была проявлена там, где было нужно терпение, а чрезмерный либерализм и доверие – там, где нужны были твердость и принципиальность. Мы не должны сейчас искать «крайних». Необходимо извлечь уроки из жанаозенской трагедии и сделать все, чтобы недопустить ее повторения.

18 декабря 2011, 10:57 от Jambulata Sarsenov <SJambulat@yandex.com>:

Посмотри и надо убрать официоз и добавить конкретное мнение активной и прогрессивной и четко обоснованной позиции и предложений и что мы берем на себя по устранению последствий

----- Пересылаемое сообщение -----

18.12.2011, 09:06, "Mikhail Dorofeyev" <mvdor@yandex.ru>:

Джамбулат Жакиевич, высылаю тезисы для Вашего интервью СМИ. Михаил

----- Завершение пересылаемого сообщения -----

Приложение 2-16-2

В интересах бизнеса и всего общества

Наш собеседник - Председатель Президиума Национальной экономической палаты Казахстана «Союз «Атамекен» Тимур Кулибаев.

Тимур Кулибаев долгое время воспринимался обществом исключительно как бизнес-администратор. Он возглавлял фонд «Самрук-Казына», который часто называют параллельным правительством, был председателем совета директоров крупнейших нацкомпаний. В начале «нулевых» многие ожидали, что он, подобно другим отечественным бизнесменам, создаст свою собственную партию, выйдет из тени на политическую сцену. Однако публичной фигурой он стал в качестве руководителя общественных организаций, представляющих интересы казахстанского бизнеса - Национальной экономической палаты Казахстана «Союз «Атамекен» и Ассоциации организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KAZENERGY».

Об эффективности работы Тимура Кулибаева в этих институтах гражданского общества можно судить по тому, что его уход с поста председателя правления «Самрук-Казыны» после Жанаозенских событий никак не отразился на доверии ему со стороны отечественных предпринимателей. В марте 2012 года Тимур Кулибаев был единогласно переизбран Председателем Президиума НЭПК «Союз «Атамекен».

– Скажите, Тимур Аскарлович, в чем главное отличие руководства нацкомпаниями, объединенными правительством в единый фонд в интересах национальной экономики, от руководства теми же самыми нацкомпаниями, но уже добровольно объединившимися ради защиты своих собственных интересов?

– Главное отличие, пожалуй, в том, что «Атамекен» как институт гражданского общества более полно и комплексно видит интересы государства и бизнеса, производителей и потребителей, инвесторов и регуляторов. Бизнесмены, объединившиеся в «Атамекен», не противопоставляют себя государству, не стремятся к получению каких-то краткосрочных преимуществ и выгод. Они заинтересованы в создании стабильных, предсказуемых правил ведения бизнеса, в равноправном государственно-частном партнерстве. Поэтому национальная экономическая палата нуждается в более высоком уровне экспертизы, в более качественной и всесторонней проработке проектов и предложений. Административные методы в стиле «лучше принять плохое решение, чем не принять никакого» здесь неэффективны.

– 28 мая на третьем заседании Бюро Президиума Национальной экономической палаты Казахстана «Союз «Атамекен» прозвучали заявления, которые можно считать началом радикальных реформ «Атамекена». Они, судя по всему, затронут все сферы – от сайта и логотипа организации до принципов членства в ней. Скажите, в чем суть планируемых перемен? Это просто рестайлинг или что-то большее?

- Частный бизнес – это важнейший элемент не только экономической, но и социальной структуры современного демократического государства. Какими будут роль и место частного бизнеса в построении гражданского общества в Казахстане, зависит от ответа на ряд вопросов. Мы должны решить для себя, во-первых, в каких формах будет происходить самоорганизация казахстанского бизнес-сообщества? Каков будет уровень ответственности объединений бизнесменов? И, наконец, чем эта ответственность будет обеспечиваться?

Если взглянуть на экономически развитые страны с эффективно действующим гражданским обществом, то мы увидим две основные модели объединений предпринимателей – континентальную (Германия, Франция) и англо-саксонскую (США, Великобритания). Для континентальной модели характерны обязательное членство, обязательные платежи, делегирование государственных функций и их оплата. Для англо-саксонской – добровольное членство, добровольные взносы, целевые государственные программы. В некоторых странах, например, в Японии, применяется смешанная модель.

В тех странах, где различные формы объединений предпринимателей уже стали важной частью общественной жизни и эффективным инструментом решения экономических вопросов, основным источником доходов для объединений предпринимателей являются взносы. Они составляют от 50 процентов доходов (как в США) до 80 процентов (как в Германии). Обычно размеры членских взносов устанавливаются пропорционально размерам предприятия.

В странах с «континентальной моделью» объединений предпринимателей одним из важных направлений расширения членства и получения дохода является принятие на себя правительственных регулирующих или стимулирующих функций. Примерами регулирующих функций являются регистрация, лицензирование и разработка программ для профессионального обучения. Примерами стимулирующих функций являются кредитные программы, консультационные службы, семинары и курсы, выставки, ярмарки и торговые делегации.

Важной делегированной функцией может стать профессиональное обучение. В Германии профессиональное обучение проводится правительством и частным сектором, где каждый выполняет свои обязанности. Обучаемые проходят обучение без отрыва от производства на предприятии, и им дается свободное время для посещения профессиональной государственной школы.

В целом сравнительный анализ моделей торгово-промышленных палат и объединений предпринимателей разных стран показывает, что особенности их взаимоотношений с государством прямо обусловлены особенностями политических систем и социо-культурными характеристиками каждой из стран. Поэтому при заимствовании зарубежного опыта следует во главу угла ставить национальные интересы Казахстана и адаптировать даже самый лучший опыт к нашей национальной специфике.

Мы сегодня склоняемся в пользу обязательного членства, то есть континентальной модели, но с определенными модификациями. Мы исходим из того, что это позволит не только расширить круг предпринимателей, участвующих в работе «Атамекена», но и повысить качество экспертной проработки вопросов, с которыми сталкивается наше бизнес-сообщество. Пока что качество экспертиз и предложений оставляет желать лучшего. При этом финансирование, то есть уплата вступительных и ежегодных взносов, должно, по нашему мнению, лежать на крупных предприятиях и состоятельных бизнесменах. А крестьянские хозяйства, скажем, от взносов должны освободиться.

– Но ведь расширение круга и повышение качества – это не самоцель? Для чего именно Союзу «Атамекен» нужен количественный и качественный рост? Каковы его приоритеты на ближайшее время?

– Во-первых, совершенствование налогового и таможенного законодательства, особенно с учетом формирования Единого экономического пространства. Мы уже передали в правительство пакет поправок в Налоговый кодекс, Кодекс об административных нарушениях, Таможенный кодекс. Они касаются презумпции невиновности, отказа от необоснованных проверок, от арестов счетов по любым поводам, от всего того, что мешает нормальной работе добросовестных предпринимателей. Мы понимаем, что достичь взаимопонимания с правительством по этим вопросам будет нелегко, но мы уверены в своей правоте.

Сохраняет свою важность работа по сокращению административных барьеров. Мы в последнее время уделяем особое внимание вопросам сельского предпринимательства, поддержке

крестьянских и фермерских хозяйств. Текущая ситуация финансирования сельского хозяйства и предложения по улучшению доступа к финансированию были в центре обсуждения на недавнем заседании Бюро президиума НЭПК. Тема эта непростая, она требует серьезной экспертной проработки, и мы продолжим работу в этом направлении.

Все более актуальным становится вопрос развития профессионально-технического образования. Не секрет, что у нас в стране система подготовки в колледжах не ориентирована на потребности производств. А качество подготовки выпускников профтехучилищ не устраивает работодателей. Поэтому, в частности, правительство было вынуждено дать разрешение на безлимитный ввоз иностранной рабочей силы на Тенгиз, Карачаганак и Кашаган.

«Атамекен» предлагает работу на двух направлениях одновременно. С одной стороны, необходимо привести учебные планы и стандарты технического и профессионального образования в соответствие с требованиями реального сектора экономики. Одновременно, не дожидаясь появления на рынке труда этих выпускников, следует заняться повышением квалификации и переподготовкой уже имеющихся специалистов.

Мы планируем провести мониторинг рынков труда и разработать карту потребности в технических и рабочих кадрах в отраслевом, профессиональном и региональном разрезе. Бизнес должен участвовать во всех образовательных процессах и программах, в том числе и в рамках государственно-частного партнерства. Помимо инвестиций в образование, «Атамекен» предлагает подключать отраслевые ассоциации бизнеса к аккредитации образовательных программ, к созданию отраслевых центров сертификации по присвоению квалификации, к разработке профессиональных стандартов. Делегирование бизнес-сообществу правительством ряда регулирующих и стимулирующих функций характерна для «континентальной модели». Например, в Германии профессиональное обучение проводится правительством и частным сектором, где каждый выполняет свои обязанности. Обучаемые проходят обучение без отрыва от производства на предприятии, и им дается свободное время для посещения профессиональной государственной школы.

Нами будет продолжена работа по государственным программам, в том числе и по фонду "Даму", казсодержанию, госзакупкам. Мы, в частности, считаем, что необходимо принципиально изменить подход к вопросам казахстанского содержания, применяя разумный метод подсчета процента этого содержания, а также включения стимулирующих механизмов для отечественных производителей. Следует создать автоматизированную единую систему по исчислению казсодержания для потенциальных поставщиков отдельно по услугам, работам и товарам.

Общественный совет по защите прав предпринимателей тоже будет наращивать свою активность. По противоправным действиям должностных лиц в отношении предпринимателей членами Совета дается правовая и общественная оценка, а решения Совета направляются в государственные органы и затем контролируются на предмет исполнения.

– Вы являетесь также председателем «KAZENERGY», является членом Национальной экономической палаты, но ставит перед собой специфические задачи и выглядит скорее самостоятельной организацией, чем энергетическим блоком «Атамекена». В чем ее особенность?

– «KAZENERGY» – это ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса, которая объединяет свыше 50 крупнейших компаний. Основные направления деятельности Ассоциации - представление Ассоциации в исполнительных и законодательных органах государственного управления; разработка стратегических приоритетов для отрасли; устойчивое развитие нефтегазового и энергетического комплексов; международное сотрудничество и интеграция; обеспечение роста казахстанского содержания в проектах; развитие человеческого капитала. Ассоциация входит в «Атамекен» и в этом смысле она равноправный партнер Союза строителей и Ассоциации деловых женщин Казахстана.

В то же время в современном мире энергетика занимает особое, стратегическое место в экономической политике любого государства. Не случайно выражение «энергетическая безопасность» прочно вошло в современный лексикон и утвердилось в повестке дня международных саммитов.

Мы исходим из того, что проблемы развития энергетической отрасли так же, как и проблемы повышения глобальной энергетической безопасности можно решать лишь на основе выдвижения и последовательной реализации ясных и долгосрочных стратегических приоритетов. Любые попытки несистемного решения этих проблем, использования односторонних подходов, ориентации преимущественно на разрешение текущих острых ситуаций, как показывает опыт, недостаточно продуктивны и приводят лишь к возрастанию долгосрочных рисков.

Сегодня развитие нефтегазового и энергетического сектора невозможно без согласования интересов государства и энергетических компаний, без учета интеграционных процессов и создания

общих рынков и единого экономического пространства. Поэтому все большее внимание приходится уделять качеству разработки и совершенствования соответствующих стратегических документов, а также их согласованию со всеми заинтересованными сторонами.

– На недавнем заседании Координационного совета по развитию энергетической отрасли Ассоциации «KAZENERGY» Вы заявили о том, что в энергетическом секторе отсутствуют экономические стимулы для привлечения частных инвестиций. Трудно поверить, что этот высокодоходный сектор нуждается в дополнительных стимулирующих мерах...

– Тем не менее, это так. Вот самый свежий пример - в Мажилисе рассматриваются изменения и дополнения в закон «О поддержке использования возобновляемых источников энергии». Эти изменения направлены на государственное регулирование сферы, что не способствует привлекательности этой сферы для частных инвесторов. Например, фиксация ежегодно индексируемого тарифа создает неопределенности возврата инвестиций. По мнению членов «KAZENERGY», нормы ныне действующего закона, согласно которым энергия, производимая объектами ВИЭ, обязательно покупается электросетевыми компаниями, являются оптимальными на начальном этапе сферы использования ВИЭ.

В целом же развитие возобновляемых источников энергии сдерживается рядом факторов. Это отсутствие нормативно-правовой базы, недостаток финансирования научно-исследовательских разработок, низкая квалификация инженерных и научных кадров. А высокая капиталоемкость проектов по развитию возобновляемых источников энергии усугубляется отсутствием стимулирующих мер.

Энергетический сектор нуждается в серьезной комплексной модернизации энергосистемы по всей цепочке - от генерации до конечных потребителей. Источники финансирования этой модернизации пока не определены. Государство, естественно, не позволит сделать это исключительно за счет повышения тарифов, а экономические стимулы для привлечения частных инвестиций в энергетический сектор пока так и созданы.

Необходимо решать и концептуальный вопрос об оптимальном топливном балансе, об источниках получения электроэнергии. В прошлом году был разработан мастер-план развития энергетической отрасли РК до 2030 года, который предусматривает дальнейшее экономическое развитие страны на принципах энергоэффективности и энергосбережения. На основе этого плана мы совместно с правительством разрабатываем программу развития отрасли до 2030 года. Мы исходим из того, что нет отдельных экономических, социальных и экологических проблем – все эти проблемы взаимосвязаны. Не может быть социального благополучия на фоне экономического кризиса. Экономическая рецессия не способствует решению экологических проблем.

– Что бы Вы назвали главным достижением Союза «Атамекен»?

– «Атамекен» заявил о себе, как об объединении казахстанского бизнес-сообщества. Чтобы эффективно представлять и защищать интересы своих членов, необходимо для начала эти интересы сформулировать. Сегодня, я считаю, Союз «Атамекен» стал такой площадкой для согласования и консолидации взглядов, подходов, интересов бизнес-сообщества. Это и есть главное достижение на сегодняшний день. А вот что касается защиты этих интересов, здесь все еще впереди. Здесь я бы предпочел говорить о планах и задачах, а не о достижениях.

* * *

– Уже год казахстанское общество, да и мировое сообщество, активно обсуждают трудовой конфликт в городе Жанаозен Мангистауской области, который закончился в декабре прошлого года массовыми беспорядками, повлекшими за собой человеческие жертвы. На тот момент вы руководили фондом «Самрук-Казына» – основным акционером национальных нефтегазовых предприятий. Как вы оцениваете эти события? Ведь некоторые оппозиционные политики называют вас чуть не «главным виновником кровопролития»...

– О причинах трудового спора можно говорить долго. Безусловно, социальная ситуация в этом регионе, в частности, уровень жизни работников нефтегазовой сферы, остается большой проблемой. Национальная компания «КазМунайГаз», ее дочернее предприятие «РД КМГ» при поддержке фонда национального благосостояния, осуществили крупные инвестиции в социальную инфраструктуру Мангистауской области, как, собственно, и других регионов, где эти компании присутствовали в качестве работодателей и инвесторов. Были построены школы, медицинские объекты, спортивные сооружения; производились вложения в коммунальную инфраструктуру. Создавались рабочие места, запускались программы подготовки и переподготовки персонала.

Вместе с тем, мы должны понимать, что даже такая компания как КМГ не может взять на себя решение всех социально-экономических проблем, особенно в таком сложном регионе, как Мангистау. Как инвестор, как работодатель КМГ, РД КМГ и «Самрук-Казына» внесли огромный вклад

в развитие региона. Но мы столкнулись с силами, которые активно пытались и, как показывают декабрьские события, безуспешно, направить возникший конфликт в деструктивную сторону. С нашей стороны, была предпринята попытка не только урегулировать конфликт, оставаясь в правовом поле, но и начать полноценную дискуссию о социально-политических проблемах Мангистауской области. К сожалению, провокаторы сыграли свою роль, а те, чьим служебным долгом было политическое урегулирование конфликта, не смогли занять консолидированную позицию.

В сложившейся ситуации, я считал своим долгом принять на себя часть ответственности за случившееся и подать в отставку, чтобы новое руководство могло попытаться начать прерванный диалог с чистого лица.

Мы должны сделать очень серьезные выводы из произошедших событий, осмыслить принципы нашей работы, попытаться найти комплексное решение проблем региональной и национальной экономики, стабильного развития энергетической отрасли, тщательно проанализировать состояние дел в сфере регулирования отношений между государством, работодателями и работниками, с тем, чтобы в будущем решать возможные проблемы на ранней стадии.

Приложение 2017-2

По ситуации с забастовками в Мангистауской области

Представляется, что нынешняя ситуация является по многим признакам кризисом с большим негативным потенциалом. Экономические требования бастующих понятны, как и те факты, что поводы для забастовок на различных предприятиях были разные, что сами факты забастовок незаконные, а требования бастующих с учетом экономической ситуации и их уровня квалификации чрезмерны. Негативное влияние оказывает и мононациональный состав населения (однородный по родовой принадлежности и насыщенный оралманами, активно пропагандирующими концепцию социального иждивенчества). Пассивная позиция местной традиционной элиты, никак не участвующей в решении конфликта также не способствует его скорейшему решению. На первый взгляд, единственный способ решения проблемы – это повышение зарплатных плат и очередная порция бюджетных вливаний в социальную инфраструктуру, но – с учетом ситуации и имеющегося опыта – это проблем не решит.

Во-первых, социальная обстановка с учетом ожидающегося роста тарифов будет только накаляться. Постоянные требования повышения зарплаты, создания новых рабочих мест и т.д. будут только нарастать, особенно если нынешние требования будут автоматически удовлетворены.

Во-вторых, проблема начинает все больше политизироваться. В Мангистау зачастили эмиссары оппозиционных структур всех направлений (Аблязовцы, «Азат», национал-патриоты, курмановцы), которые, с одной стороны, используют забастовщиков для собственного пиара, а с другой – провоцируют их политизацию. Основная масса протестующих – это неквалифицированные рабочие, безработные и оралманы, которые традиционно являются питательной средой для политического экстремизма.

В-третьих, неверно выбранная практика решения этой проблемы не создает предпосылок для ее решения. Большинство (правительство, КМГ) остановилось на незаконности самой забастовки. Местная номенклатура (представленная в акимате, парламенте, филиалах КМГ) и аксакалитет самоустранились от конфликта, оставив Кусербаева в одиночку решать проблему. Многие пытаются, воспользовавшись ситуацией, сместить его с поста акима, не понимая, что любой новый аким для решения социальных проблем сразу будет вынужден удовлетворить требования бастующих и тем самым пустить ситуацию по кругу.

Представляется, что проблема будет развиваться по двум направлениям.

Во-первых, социальные протесты могут перекинуться на Атыраускую и отчасти Актюбинскую области (по линии РД и по линии компаний с китайским участием – в последнем случае могут принять участие национал-патриотические движения). Все это серьезным образом негативно повлияет на ситуацию в нефтегазовом комплексе республики и естественным образом отразится на имидже первых руководителей государственного нефтяного сектора и, поскольку Кабылдин и Балжанов как самостоятельные фигуры никем не воспринимаются, то наиболее «явным виновником» может стать Т.К.

Во-вторых, оппозиция будет (при умеренно пассивной поддержке общественности) будировать тему социального неравенства в стране в целом и в отрасли в частности. Участие Мухи гарантирует, что основной целью атаки станет Т.К.

Оба эти направления будут развиваться параллельно, но в любом случае это грозит серьезными имиджевыми и политическими рисками для Т.К., поскольку под сомнение будут поставлены его компетентность, личные качества и финансовый потенциал. Создание «антикулибаевского фронта» из политических и общественных движений на фоне мангистауских событий можно будет расценивать как удачный аблязовский шаг по реализации его стратегии дискредитации своего главного противника и его устранения из высших эшелонов власти. Как показывает практика, при реализации этой цели Аблязов и Ко не брезгают ничем.

Предлагаю провести комплекс мер по сглаживанию ситуации.

1. Информационная кампания по разъяснению причин событий – неквалифицированная рабочая сила, провокаторы со стороны оппозиции, неспособность отдельных государственных структур удержать инфляцию и рост тарифов, немобильный менталитет местного населения, проявления регионального экономического сепаратизма со стороны местных элит и т.д.

2. Демонстрация озабоченности руководства ФНБ, «Атамекена» и «КазЭнерджи» данной проблемой – совещание на уровне первого руководителя с отчетом руководства РД и КМГ по социальной ситуации, выработка мер по (1) предотвращению забастовочной ситуации, (2) вопросам социального развития региона; небольшой брифинг для прессы.

3. Создание специальной структуры по вопросам социального развития национальных компаний в целом (КМГ, КТЖ). Выдвижение комплексной стратегии социального развития компаний (в первую очередь упор должен быть сделан на повышение образования и квалификации персонала, борьбу с «оседлым менталитетом», создание системы переквалификации персонала в случае закрытия или перепрофилирования производства, предложения по корректировке государственной миграционно-трудоустройственной политики, назначение ответственных лиц на уровне правления фонда по вопросам социальной гармонии и работе с профсоюзами и т.д.).

4. Проведение заседания правления ассоциации или НЭПК по вопросам социального развития в компаниях с иностранным участием.

5. Подписание меморандумов с областными акиматами, где бы относительно четко были бы разграничены полномочия по социальным вопросам между органами государственного управления и национальными компаниями и их дочками – во избежание перекладывания ответственности в дальнейшем.

6. Разработка программы региональных проектов Фонда образования в социально неблагополучных регионах.

7. Участие в разработке комплексного соглашения с профсоюзами и представителями бастующих, в котором были бы частично удовлетворены их требования (это вынужденная, но неизбежная мера), но в рамках комплексной системы (мораторий на забастовки в течение 9-12 месяцев, создание третейского совета по социальным вопросам, реализация мер по переквалификации повышению квалификации местных кадров, снятие ограничения на допуск рабочей силы из других регионов и т.д.).

8. Кадровое усиление акиматов Мангистауской, Атырауской, Актюбинской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областей квалифицированными кадрами из числа менеджеров КМГ и ФНБ (на уровне заместителей акимов или начальников управлений), которые могли бы, с одной стороны, повысить уровень взаимодействия между нацкомпаниями и акиматами, с другой стороны, получить необходимый административный и политический опыт для дальнейшего использования в работе. Кроме того, в этот список можно включить местные филиалы «Нур Отана».

9. Создание дружественного медийного пула в указанных регионах, путем локального инвестирования в местную прессу, особенно казахскоязычную. В большинстве нефтяных регионов хорошо развиты независимые СМИ, которые как правило занимают негативную позицию по отношению к национальным компаниям и таким образом прямо или косвенно негативно влияют на позицию общественности.

10. Отсечение экологических НПО от общей оппозиционной массы путем вовлечения их в свою сферу деятельности. Экологи – достаточно активный сегмент местного социально активного населения, авторитетный и популярный. Однако, их в большей части использует оппозиционная пресса, что в перспективе представляется вредным. Республиканские партии и движения, занимающиеся вопросами экологии, ведут достаточно бессмысленную активность (особенно Мамбеталин и Елеусизов). Вместе с тем, создание некоего общественного движения природозащитной направленности, его кадровое, организационное и медийное усиление с вовлечением туда местных активистов позволит создать в перспективе дополнительный политический и лоббистский ресурс.

Предложение 2-17-3

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru

Тема: Касательно меморандума по ЖО

Дата: 6 ноября 2012 г., 14:05

Получатель: **usturt** usturtpost@gmail.com

На мой взгляд, к первой годовщине событий в Жанаозене нужна здоровая инициатива, демонстрирующая озабоченность ТК проблематикой развития региона и отрасли. Таким проектом могло бы быть инициирование процесса подготовки Меморандума о социальной стабильности нефтегазового (энергетического) сектора Республики Казахстан.

К причинам событий 2011 года можно отнести:

- 1) отсутствие четкого разграничения полномочий и ответственности между компанией-работодателем, местными и центральными органами власти в вопросах социальной политики, инвестирования в социальную инфраструктуру, урегулирования трудовых конфликтов;
- 2) отсутствие программы управления трудовыми ресурсами в масштабах региона/отрасли, усугубленное разными графиками загрузки сервисных компаний в ходе работы по крупным трудовым проектам;
- 3) потенциал трехсторонних комиссий (власть-работодатель-профсоюз) используется формально.

В качестве сторон, подписывающих Меморандум, должны быть привлечены:

- 1) нефтегазовые компании от лица которых будет выступать Ассоциация "КазЭнерджи", но которые также должны поставить свои подписи
- 2) центральные государственные органы - МНГ, МИНТ, МТСЭН (в итоге меморандум должен быть одобрен постановлением правительства)
- 3) местные органы власти (акиматы Атырауской, Мангистауской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Актюбинской областей);
- 4) отраслевые и областные советы профессиональных союзов;
- 5) НЭПК "Атамекен" как представитель интересов МСБ.

Меморандум должен содержать в себе права и обязанности сторон по достижению социальной гармонии при развитии национального энергетического сектора, затрагивая такие вопросы как:

- 1) постепенное улучшение условий труда работников с одновременным закреплением их обязанностей и дисциплины;
- 2) система подготовки и переподготовки отечественных кадров, доля которых должна поэтапно увеличиваться (казахстанское содержание), а также принятие мер по улучшению качества профильного отечественного образования и регулированию миграционных процессов;
- 3) принятие мер по совершенствованию трудового и профсоюзного законодательства;
- 4) распределение обязанностей при решении трудовых споров;
- 5) разработка концепции регулирования трудовых ресурсов с тем, чтобы избежать резких всплесков трудовой миграции и массового высвобождения работников (в рамках этой концепции предлагается создание Союза сервисных компаний нефтегазового сектора, мониторинг текущих инвестиционных программ и их гармонизация между собой);
- 6) распределение ответственности по развитию региональной инфраструктуру и ее развитию;
- 7) инициирование создание СП между СПК "Каспий" и РД КМГ по организации продовольственных ярмарок для насыщения местного рынка и снижения цен на с/х продукцию (важен момент распределения ответственности между акиматом и КМГ);
- 8) отказ от любых форм конфликта, выходящих за рамки законодательства и создание постоянного регионального совета по решению трудовых конфликтов;
- 9) разработка и поддержка местных программ развития МСБ для создания новых рабочих мест и в рамках программы развития казахстанского содержания.

Инициирование такой программы со стороны ассоциации "КазЭнерджи" продемонстрирует озабоченность и членов ассоциации, и лично ТК решением данных проблем, а также позволит создать механизм, позволяющий решать социальные конфликты в будущем, с тем чтобы конкретная компания не оставалась в вакууме, созданном нежеланием центральных органов власти вмешиваться в эту проблематику.

Инициатива могла быть озвучена не позднее середины ноября в интервью ТК, либо в заявлении Ассоциации с тем, чтобы в течение нескольких дней могла быть создана рабочая группа по подготовке проекта Меморандума. При благополучном исходе дела документ может быть подписан ко Дню независимости. Документ важен тем, что, во-первых, названные стороны не смогут уклониться от этого проекта в силу его политической значимости, а во-вторых, предлагается не идеальный, но при должной реализации относительно эффективный метод решения социальных конфликтов с четким разделением ответственности.

Срок действия Меморандума - 3 года с возможностью его пролонгации.

К рискам можно отнести:

- 1) отказ ФНБ "Самрук-Казына" или Правительства от совместной работы
- 2) обвинения в попытке "обелить себя от крови нефтяников"
- 3) затягивания процесса подготовки и подписания.

Однако, все эти проблемы можно оперативно регулировать соответствующей информационной политикой.

Важен и сам эффект от такой инициативы - показав его инициаторов как ответственных государственных чиновников, озабоченных вопросами развития страны, социальной и политической стабильности, а также не уклоняющихся от ответственности (ключевое слово меморандума).

Приложение 2-18

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Re[2]: по Руханията
Дата: 22 апреля 2013 г., 17:21
Получатель: USTURT POST usturtpost@gmail.com

Несмотря на крайне низкий авторитет и электоральную поддержку "Руханията" и "Адилета", а также неоднократные объединения мелких партий, основным риском может стать возникновение у экспертов и СМИ мнения о "политизации" деятельности ТК и превращения этих партий в "политическое крыло" ассоциации "KazEnergy", тем более, что подобного рода публикации уже появлялись.

Вторым рискованным направлением является потенциальное включение в состав партийного актива представителей национал-патриотического блока, во-первых, в силу их неуравновешенности (и очевидной неуправляемости), а во-вторых, из-за формирования негативного информационного поля в русскоязычных и российских СМИ.

Основным трендом в деятельности объединенной партии, как представляется, должно стать установление политических и личных связей с творческой интеллигенцией и вузовской средой, которые, не являясь серьезной электоральной базой, составляют значительный сегмент гражданского общества и формируют общественное мнение в стране. Ориентированность партии на решение политических задач (укрепление влияния, победа на выборах, защита интересов неформальных лидеров и структур, стоящих за партией) следует категорически отвергать (что, в общем-то, несложно, учитывая низкие показатели обеих партий). А сам проект следует неофициально преподносить в качестве своего рода "социальной ответственности бизнеса", выраженный в виде организационной, кадровой и финансовой поддержке мелких партий по просьбе АП. Тем более, что существует "Ак Жол" более или менее, привязанный к НЭПК "Союз "Атамекен".

Вместе с тем, получаемый инструментариум при должном подходе позволит решить ряд серьезных задач по политическому продвижению ТК, формированию общественной лояльности к его личности, взглядам и инициативам.

Первоочередной задачей является грамотное брендинг объединенной партии, с целью снять имеющийся уровень негативно-ироничного отношения. Представляется, что данную задачу можно решить относительно простым путем, дав партии название "Партия Возрождения и Справедливости" путем сложения логической составляющей прежних названий. И основное продвижение следует делать именно основываясь на русском варианте названия (сохраняя казахский вариант только для казахскоязычных СМИ).

Вторая задача - организационно-кадровые вопросы.

Как уже предлагалось, ставку следует сделать на персону Серика Султангали, продвигая его как государственника-строителя и общественного деятеля, не рвавшегося к партийной карьере, но достойно выполняющего возложенные на него обязательства. Основой партийного актива должен стать политсовет (20-30 человек), куда вошли бы часть прежних активистов "Руханията" (А.Джаганова, А.Волков, С.Тыныштыгулова), "Адилета" (С.Ударцев, Ж.Бурсурманов, Г.Мауленов), также ряд видных представителей вузовской среды (КБТУ, КазГУМО), спортсменов (представители федераций борьбы, бокса), журналистов, НПО (в первую очередь экологических), профсоюзов. По-прежнему актуален вопрос заместителей председателя партии (один пост желательно отдать старым активистам и подобрать замов по организационной и по идеологической работе, не связанных формально с энергетическим сектором (причины - см. выше). Необходимо перестроить работу региональных структур по принципу - исполком (2-3 человека) и совет филиала (5-7 человек, подобранных по аналогичным критериям).

В качестве основ будущей партийной идеологии можно выдвинуть: синтез традиционных ценностей и модернизации общества, создание социально, духовно и интеллектуально ориентированного государства, продвижение традиционного казахского гуманизма, развитие правовой и гражданской культуры общества, повышение общественного и материального статуса учителя, поддержка талантливой молодежи, обеспечение экологического баланса в стране, развитие здорового образа жизни, построение социальной и экологической гармонии. Подобные тезисы можно достаточно широко трактовать, зато они дают неограниченное пространство для партийной идеологии и пропаганды и отвечают тем задачам, о которых говорилось в начале.

Четверг, 18 апреля 2013, 13:28 +06:00 от USTURT POST <usturtpost@gmail.com>:

perzvoni

On Apr 15, 2013 5:45 AM, "Daniyar Ashimbaev" <adaniyar@mail.ru> wrote:

На данный момент информационное поле вокруг партии крайне негативно.

Отчасти это следствие скандалов, спровоцированных мамбеталинским периодом, отчасти - предыдущим многолетним статусом аутсайдера на всех выборах с 1995 года. Приход в партию человека, который ассоциируется на данный момент исключительно с ТК, делает партию объектом критики со стороны оппо-структур.

Поскольку до очередных парламентских выборов осталось достаточно много времени (январь 2017), то представляется, что следует разработать долгосрочную программу партийной работы.

В качестве первоочередных задач предлагается решение организационных вопросов и возможный ребрендинг.

По организационной части необходимо наличие 2-3 заместителей, которые будут постоянно заниматься идеологическими и организационно-партийными вопросами, представлять партию на соответствующих мероприятиях. Предлагается на первое время сохранить пост первого заместителя за А.М. Волковым, работающим в партии с 1995 года в качестве лица, представляющего партию на различных собраниях и конференциях. На пост заместителя по идеологической работе нужен человек, владеющий государственным языком и имеющий опыт работы в журналистике и на выборах. На пост заместителя по организационно-партийной работе - желательно человек, имевший опыт работы в региональных структурах по внутренней политике.

Дальнейшая работа требует ребрендинга партии. Название "Руханият" при всех позитивных значениях данного термина, несет на себе негативное клеймо прошлой истории. Следовало бы в течение июля-августа (время политического зстоя в стране и минимальной активности прессы) сменить название партии на более конструктивное.

В качестве возможных вариантов можно рассмотреть: Партия возрождения Казахстана (прежнее название "Руханията" - до 2003 года, не несущее в себя чрезмерной идеологической нагрузки), Народная партия, Партия справедливости (одноименная партия существовала в 1998-99 гг. и влилась в НДП "Нур Отан"). Варианты названия с использованием терминов "социальная", "либеральная", "социал-демократическая" нуждаются в дополнительной

проработке.

Необходимо учитывать, что традиционно партия работа "Руханията" была направлена на работников бюджетной сферы, занятых в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры (что на самом деле является электоратом правящей партии), а также на оралманов (как следствие работы А.Джагановой на посту председателя Агентства по миграции и демографии). Кроме того, в период работы в партии Мамбеталина партия была сориентирована также и на экологическое направление.

Хотелось бы отметить, что, несмотря на отсутствие серьезных электоральных перспектив даже при активизации работы по этим направлениям, представляется возможным установить более тесные отношения с данной средой.

Проведение по линии партии мероприятий, направленных на взаимодействие с творческими союзами, экологическими организациями и умеренно национал-патриотической средой позволит создать перспективные формы дальнейшего взаимодействия.

Вместе с тем, резкая активизация работы "Руханията" может вызвать необоснованные обвинения в "дальнейшей борьбе ТК за статус преемника". Оптимальной была бы стратегия "замедленного внедрения и приручения". В течение 12-18 месяцев партия должна поддерживать минимальной возможной, "фоновый" режим работы, работая по тем направлениям, которые уже более или менее с ней ассоциируются, в формате, не превышающем средний уровень партийной активности в межэлекторальный период. В течение этого периода партия должна выстроить новую организационную структуру, решить кадровые и финансовые вопросы, разработать и принять правовую и идеологическую базы своей будущей работы, а также ввести на поле 2-3 политиков, которые должны будут ассоциироваться с публичной партийной работой в среднесрочной перспективе.

В качестве основы медийной политики партии предлагается представление смены руководства партии как выполнение просьбы политического руководства страны по "поддержке на плаву" одной из старейших партий страны. В рамках данной стратегии можно будет подать образ ее председателя в виде варианта "Ермегияев-light" (строитель-государственник, не публичная фигура, а организатор, умеющий выстраивать отношения с аксакалитетом и аппаратом, но не склонный ни к эпатажу, ни к громким политическим акциям). Иными словами, должно формироваться впечатление, что партия хоть и сменила руководство, но это было сделано не с политическими целями. И претендовать на активные политические роли не намерена. Но вместе с тем, поскольку люди, пришедшие в партию, прагматики с государственным и патриотичным мышлением, то решили использовать партию в качестве института сотрудничества между национальным бизнесом, творческой интеллигенцией, гражданским обществом, неправительственным сектором, ветеранскими организациями и государственными органами. В силу этого партия будет поднимать те или иные вопросы, принимать участие в формировании политической повестки дня, участвовать в развитии гражданского общества, но без претензий на нечто большее. Подобная стратегия позволит приучить прессу и экспертное сообщество, что партия не является личным политическим инструментом ТК.

Приложение 2-22

Отправитель: **USTURT POST** usturtpost@gmail.com
Тема: Re: Mukhtar Ablyazov's diversion schemes: notes from the underground/IV
Дата: 8 августа 2011 г., 14:28
Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

soberite vse materialy pro MA na angliiskom dla izdania knigi pro finansovie afery

On Sun, Aug 7, 2011 at 9:54 AM, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> wrote:
Mukhtar Ablyazov's diversion schemes: notes from the underground/IV

Author: admin | 02 Aug 2011

If US prosecutors intend to do their work thoroughly and properly, the names of Mukhtar Ablyazov and his former fellow top executives of Kazakhstan's one-time banking champion Bank TuranAlem (BTA) is bound to pop up in the course of the trial the viciously legendary global master-carrier of forbidden merchandise Viktor Bout, due to start in September this year. Apart from a number of illegal activities in Kazakhstan described earlier, it seems that in the course of the 1990s, when clandestine arms trade was booming due to the civil wars in Afghanistan and Tajikistan, the secession of Chechenya and the separatist wars in Georgia, Azerbaijan and Moldova, as well as raging civil wars in Angola, Liberia, Sierra Leone and other Subsaharian African states along with advancing rebel movements in the north of Latin America, arms trade, financed by cash flowing in from drugs sales, Kyrgyzstan, not unlike Ecuador across the Pacific, served as a suitable free zone thanks to loose control by the authorities over economic activity. For some, the Tulip Revolution brought a disruption of their shadow trade, while others - Bout not in the least - found new partners in the form of a new regime heavily embedded in the black economy and engaged in its "grey-washing". All this gives ample reason to believe in a dark business triangle consisting of Bout, Ablyazov and President's Bakiyev's son and poised successor Maxim.

by Charles van der Leeuw, KZW senior contributor

Mukhtar Ablyazov's diversion schemes: notes from the underground/IV Looking back, Viktor Bout's network must have worked roughly as follows. He and his agents are thought to have gone shopping around the world on a regular basis, purchasing old aircraft made in the USSR among companies in former Soviet republics and Soviet-allied states abroad and Boeings mainly in the Americas - through two of the ones that ended up under Kyrgyz registration were purchased in Saudi Arabia, two more in Indonesia and one in Kazakhstan. Most planes had their operating base elsewhere (mainly in the United Arab Emirates) even though Kyrgyzstan has been regularly used as a stop-over to tank and/or reload cargo. The bulk of them were leased by companies either in Kyrgyzstan or abroad. By changing ownership and lease contracts, their status was constantly subject to shifts. Users on registered on Kyrgyz territory included Intal Air, Anikay Airlines, Click Airways, Botik Air, Itek Air and a number of others. They were sometimes used as transportation companies, sometimes as freight forwarders, sometimes as intermediary trade firms or even vaguer job descriptions. Who owned the cargoes thus carried from one corner of the world map to the other remained even less clear. Numerous documents needed for the clearing of bank transactions must have been forged - which represents just one more lead in the direction of the likes of Ablyazov.

>From the late 1990s well into the new century, the central enterprise used by Bout and consorts in Kyrgyzstan under which his planes were registered was called Phoenix Aviation, which had been established in Bishkek in 1996. At this stage, the African civil wars including those in Angola, Liberia and Sierra Leone, went on in full rage. Struggles for power and advances of rebel movements mushroomed in the north of South America, Central America and the Caribbean. Civil wars dragged on in Tajikistan and Afghanistan. In all cases, war barons and other benefactors near and far spent billions each year on their proxy wars, thereby creating lavish funds to pay the bills for their lethal toys. In all: a true eldorado for the "merchants of death" - after the title of the half-fiction book and the movie after it based on his career. Following the obscure scandals surrounding Italy's Banco Ambrosiano and the Luxemburg-based, Middle-East owned Bank of Credit and Commerce International, which led to a global quest against money-laundering by western states, shadow merchants and their clients needed new channels to settle their bills. The newly independent Soviet republics offered such an opportunity on a silver plate - thereby virtually inviting the likes of Bout to move in.

The reasons why Bout's choice had particularly fallen on Kyrgyzstan as a core operating base from the mid-1990s on look obvious. Shortly after its independence, Askar Akayev and his transition government brought the entire legislation in line with requirements by the World Trade Organisation, which led to Kyrgyzstan's entry into the organisation - the first ex-Soviet republic to do so. With Viktor Bout's country of origin Tajikistan plunged in a ferocious civil war which was to leave in the order of a hundred thousand according to some and closer to two hundred thousand according to others dead, and Uzbekistan remaining under state control bearing much resemblance to the USSR before the coming of glasnost and perestroika, Kyrgyzstan offered loose control by the authorities over economic activity, the proximity of Afghanistan where the rise of the Taliban hordes sent demand for arms and ammunition on both sides of the struggle through the roof, with cash on the side of the southern Taliban to pay for its war toys was amply available thanks to generous support by Saudi Arabia's princely and other oil sheikhs, and on the side of their adversaries who controlled the north of the country thanks to the lucrative trade in narcotics. On top of escalating conflicts in Africa and the northern parts of South America, it was thus that the world was virtually asking for services offered by the likes of Bout - as well as those put in place by dubious bankers such as Ablyazov.

Kyrgyzstan's so-called Tulip Revolution in 2005 triggered a shift in political powers - which was soon to ripple through to the higher echelons of business and finance in the country. A number of the voriy v'zakony working in the shadows while apparently condoned by the Akayev regime must have been ousted, while others adapted to the situation, changing the names and banners of the enterprises under which they operated and going back to business as usual. A third party, consisting of criminal organisations that used to be persecuted to varying extents under the old regime, a number of whom had been actively involved in preparing the ground for the rise of Bakiyev and associates and some of whom even actively took part in the events, now popped up as rivals to the "survivors" under all but overt protection by the new government.

It was to mean that the new powers-that-be would depend on criminal elements if they wanted to prevent the same thing that had happened to Akayev (or worse) from happening to them. On October 25, hardly more than half a year after the Tulip Revolution, that Kommersant, formerly owned for all it matters by Russia's controversial tycoon Boris Berezovsky but now in the hands of Gazprom's media subsidiary, came out with a devastatingly revealing report. According to the paper's research, a battle between alleged "chief-racketeers" controlling bazaars in Karasu in the country's deep south and in Bishkek in the north bearing the respective names of

Bayman Erkinbayev and Zhyrgalbek Surabaldiyev was the core of what had been going on on March 24 in the capital. Whereas the former had put cash and clout behind the move against the Akayev government, the latter had tried to prevent the latter's ousting using the same methods and means. A third person named Ryspek Akmatbayev, also from the south but a rival to Surabaldiyev who was suspected of controlling much of the trade route with China and from there to Uzbekistan, was also somehow in the game, as was a fourth called Abdalim Zhunusov who was in the process of wresting control over the Karasu market place from his foe Bayman Erkinbayev. Following the change of regime, all of them, remarkably all except Ryspek Akmatbayev having taken a seat in Parliament, came to a bad end. All of them had been prosecuted on the basis of an impressive list of charges, which were dropped following the Tulip Revolution with the stroke of a pen. Surabaldiyev was shot dead on the street next to Bishkek's Russian Drama Theatre on June 10. The same thing happened to Zhunusov on September 5 and to Erkinbayev on September 22. Followed, only days later, the murder of another member of Parliament named Tynychbek Akmatbayev, Ryspek's brother.

The bloody settlement of accounts did not mean that the new clan in charge would not be able to claim its slice of the cake - it rather cleared the way for them to do so. With the establishment of the new regime and its tightening grip on key assets within the national economy of Kyrgyzstan, two sectors were particularly in want by the upper echelons: banking and transportation. Through the President's son and poised successor Maxim Bakiyev, Asian Universal Bank, the country's largest, was taken under control. The same thing must have happened to a number of private airlines including Phoenix, accompanied by the end of the country's ailing official flag-carrier Kyrgyz Airlines. In December 2005, Bout and his associates must have concluded a pact with Bakiyev and consorts, with the result that Phoenix Aviation changed its name into MaxAvia (the name of which virtually tells the story) while its Dubai-based affiliated company, also called Phoenix, continued its business under the name AVE. The shift coincided with the change of Air Bas, based in Kazakhstan, into Irbis Air, only to change labels again in late 2008 under its new brand Mega Airlines.

On March 5 2007, the government of Kyrgyzstan cancelled the operating licenses of one of Bout's core air transportation and airfreight handling companies which had been established in 2003, Anikay Airlines, along with half a dozen other firms: Country International Airlines, FAB Air, Reem Air, Sun Light, Kyrgyz Trans Avia and the national air company Kyrgyz Airways, according to information provided later by the global NGO for conflict studies SIPRI from EU data sources. Meanwhile, a new company for Bout's purposes appears to have been established in Bishkek under the name Galaxy Air. The company seems to have had no planes of its own, but used at least four aircraft leased abroad. One of them, an Ilyushin-18D, was little later transferred to another new company based in the south of Kyrgyzstan, Osh Avia.

Looking back in time, it can be safely assumed that BTA's Kyrgyz subsidiary has played a key role in the financing of Viktor Bout's air fleet. Even if they might very well not have been the only provider of financial transaction facilities for the global smuggling ring, they were basically the only full-fledged banking network working in Kyrgyzstan with enough cash in its coffers to pre-finance arms sales and drugs purchases on the scale on which Bout and his associates were operating. Besides, as in the case of Moscow's BTA subsidiary, later MTA and recently put out of business (as shall be related and updated in an upcoming report), BTA Kyrgyzstan could serve as an outlet for the fake-loans fabricated by Abylazov and consorts from 2003 on with the aim to make the cash "disappear" while the assets were transferred to tropical havens - all virtually unnoticed as long as Abylazov could rely on the complicity of Maxim Bakiyev, Danyar Usenov (PM and co-owner of BTA Kyrgyzstan) and other cover-up contributors. If it is true that evidence of such a circuit seems highly controversial at this stage, it could at least do with a closer look at it.

The main motive for American prosecutors to overlook this dimension of the immensely rich palette of Bout's colourful business empire could be that Bout has not been the only one to pick Kyrgyzstan as the safest place to centre his operations in. In the wake of the attacks on US targets in September 2001, Washington's strategists clearly decided to look for the culprits on the other side of the globe first and closer to home later - thereby turning their one-time love child the Taliban virtually overnight into a whilom foe. After having been turned down by Kazakhstan and Uzbekistan, Kyrgyzstan showed little objection to hosting the Pentagon's main supply base for its operations in Afghanistan from the north, along with Pakistan from the south. Its new air base next to Manas International Airport near Bishkek turned Uncle Sam's warriors practically into next-door neighbours of Viktor Bout. US armed forces seem to have used his services both in Afghanistan and in the war against Iraq that was soon to follow, as numerous news and analytical reports have disclosed - even though both sides of the business keep either denying it or remain silent over the issue.

This leads automatically to the Manas fuel scandal, a kickback on fuel supplies at the US based to a hundred-million-dollar-plus benefit for Bakiyev-junior which was funneled through banking connections between Kyrgyzstan and the United States. Again, the name of Abylazov comes to mind - an assumption strengthened by the fact that though his testimonies later in the year should bring more facts on the table, it is generally accepted already that Viktor Bout has rendered transportation services to the US army in the early years of the military intervention in Afghanistan. Given the huge air fleet maintained by Bout's network in the tiny Central Asian republic, there would be little else he could have done with it.

On November 29 last year, Wikileaks through The Guardian filtered a report through to the public domain concerning the affair. Dated 29 October 2008, the report, written by US ambassador Tatiana Gfoeller, reads as follows: "On October 28, the Ambassador participated in a two-hour brunch to brief HRH the Duke of York ahead of his meetings with the Kyrgyz Prime Minister and other high-level officials. She was the only non-subject of the United Kingdom or the Commonwealth invited to participate by the British Ambassador to the Kyrgyz Republic. Other participants included major British investors in Kyrgyzstan and the Canadian operator of the Kumtor mine. [...] After having half-heartedly danced around the topic for a bit, only mentioning "personal interests" in pointed fashion, the business representatives then plunged into describing what they see as the appallingly high state of corruption in the Kyrgyz economy. While claiming that all of them never participated in it and never gave out bribes, one representative of a middle-sized company stated that "It is sometimes an awful temptation." In an astonishing display of candor in a public hotel where the brunch was taking place, all of the businessmen then chorused that nothing gets done in Kyrgyzstan if President Bakiyev's son Maxim does not get 'his cut'.

US state officials proved even slower to react than diplomats. Thus, a report in the New York Times published as early as November 15, 2005 read: "Pentagon fuel contracts at Manas have long been controversial within Kyrgyzstan, where they are widely seen as a back-door way of enriching the families of the country's rulers. The son Mr. Bakiyev's predecessor as president, Askar Akayev, was a part owner of one of a company providing fuel services there, Manas International Services Ltd., while the ousted leader's son-in-law, Adil Toiganbayev, was linked to the second company, Aalam Services Ltd. Both companies held those deals in 2002 and 2003. The Pentagon currently employs a little-known, Gibraltar-registered company called Mina Corp. to provide fuel at Manas. It until recently shared hotel space in Bishkek with another Gibraltar-based company, Red Star Enterprises Ltd. Kyrgyz opposition figures believe both are linked to members of the Bakiyev family." This appeared to be a lot to swallow for US political echelons. At a hearing by the US

House of Representatives' committee on national security and foreign affairs, held more than four years later, on April 22, 2010, one expert-witness declared that "...base-related service and fuel contracts were perceived as directly lining the pockets of the Bakiyev family. Of special interest has been the company Mina Corp., which in recent years has managed the Manas fuel contracts, and the possible ties that its subcontracted fuel providers may have had to the Bakiyev regime. In July 2009, Mina Corp signed an annual agreement with the Department of Defense to provide up to \$239 million worth of fuel.⁷ Given that the Bakiyev family had acquired private stakes in every money-making sector in the country, including the Kumtor gold mine, the banking and electricity sectors.

LIST OF KYRGYZSTAN-REGISTERED AEROPLANES UNDER VIKTOR BOUT'S TRANSPORT NETWORK

aircraft type	chassis	registration	company	user/destination
Antonov-12BP	8346006	EX-031	Phoenix	Click AW/Kyrgyzstan
Yakovlev-40	9640152	EX-007	Phoenix	stored
Yakovlev-40	9851659	EX-87228	Phoenix	sold to Sudan
Yakovlev-40	9230423	EX-87801	Phoenix	stored
Ilyushin-18D	188011105	EX-005	Phoenix	crashed on Sri Lanka
Ilyushin-18V	182004804	EX-011	Phoenix	Aerovista/Kg.
Ilyushin-18D	188011201	EX-201*)	Phoenix	Intal Air/Kyrgyzstan
Ilyushin-18D	188011201	EX-786/EX-201*)	Phoenix	Galaxy Osh Avia/Kyrgyzstan
Ilyushin-18D	184007485	EX-405	Phoenix	Anikay AL/Kyrgyzstan
Ilyushin-18V	185008601	EX-601	Phoenix	Anikay AL?Kyrgyzstan
Ilyushin-18V	183005905	EX-75427	Phoenix	Intal Air/Kyrgyzstan
Ilyushin-18D	187009702	EX-75442	Phoenix	sold to Africa
Ilyushin-18D	187010004	EX-75449	Phoenix	Intal Air/Kyrgyzstan
Ilyushin-18D	187010403	EX-75466	Phoenix	Botir Air/Kyrgyzstan
Ilyushin-18V	182004904	EX-75825/EX-904	Phoenix	crashed in Angola
Ilyushin-18D	186008905	EX-75905	Phoenix	Intal Air/Kyrgyzstan
Ilyushin-18V	185008601	EX-601	Galaxy	leased fr.National Paints
Ilyushin-18V	188010603	ER-ICB	Galaxy	leased fr.Grixona
Boeing-707	20803	S2-ADU	Galaxy	leased fr.South Asian
Boeing-737	23280	A6-PHZ	Phoenix	sold to Max Jet AW/USA
Boeing-737	23626	A6-PHC	Phoenix	n.a.
Boeing-737	21960	EX-008/EX-214	Phoenix	sold to Eritrea
Boeing-737	22088	EX-009	Phoenix	Itek Air/Kyrgyzstan
Boeing-737	21645	EX-012/A6-PHF	Phoenix	n.a.
Boeing-737	21819	EX-015	Phoenix	Aero Asia/?
Boeing-737	23444	EX-0027/A6-PHA	Phoenix	n.a.
Boeing-737	22075	EX-037	Phoenix	crashed in Afghanistan
Boeing-737	21509	EX-040	Phoenix	Shaheen Air/Pakistan
Boeing-737	22074	EX-047	Phoenix	Kam Air/Afghanistan
Boeing-737	22395	EX-048/A6-PHD	Phoenix	n.a.
Boeing-737	21275	EX-079	Phoenix	n.a.
Boeing-737	21276	EX-080/EX-311	Phoenix	Itek Air/Kyrgyzstan
Boeing-737	20450	EX-450	Phoenix	PMT Air/Cambodia
Boeing-737	20451	EX-451	Phoenix	Iraqi Airwaus
Boeing-737	22532	EX-632/EX-232	Phoenix	n.a.

*) obviously the same aircraft, but with different indications by sources.

sources: www.aerotransport.org;

Приложение 2-24

Отправитель: **Usturt** usturtpost@gmail.com

Тема: Re: на согласование: Тот, кто купит БТА, приобретет «головную боль» на долгие годы

Дата: 6 апреля 2013 г., 20:23

Получатель: Daniyar Ashimbaev adaniyar@mail.ru

Эту тему я не понимаю

06.04.2013, в 18:42, Daniyar Ashimbaev <adaniyar@mail.ru> написал(а):

Тот, кто купит БТА, приобретет «головную боль» на долгие годы

Едва из уст представителей «Самрук-Казыны» прозвучала новость о возможной передаче БТА Народному банку, некоторые любители конспирологии сделали далеко идущие предположения. Дескать, государство для того столько лет спасало БТА, чтобы теперь благодетельствовать «лакомым кусочком и перспективным активом» своего фаворита в сфере БВУ. Мы, мол, изначально подозревали, что все к тому идет. Сразу нужно отметить, что подобные теории могут возникнуть лишь у тех, кто совершенно не владеет ситуацией вокруг БТА, не понимает, насколько проблемна данная финансовый институт. Также конспирологи совершенно игнорируют факты: даже такой мощный участник отрасли, как Сбербанк России, отказался от приобретения «подарка». Пока группу «Халык» обвиняют в «продолженном рейдерстве», при внимательном изучении возникает совершенно иная картина. Судя по действиям правительства и «Самрук-Казыны», владельцы попросту «замучились», и не знают, что делать с БТА. А тот, в чью собственность в итоге попадет проблемный банк, в свою очередь, испытает немало трудностей. Едва ли акционеры группы «Халык» в восторге от подобной перспективы, учитывая крайне скандальное прошлое и невнятное настоящее БТА.

Разговоры о «рейдерстве» возникали с самого момента вхождения государства в БТА, как теперь выяснилось с полной очевидностью, возникали совершенно беспочвенно. В сущности, для правительства и ФНБ «Самрук-Казына» жертва аблязовских махинаций стала тем самым «чемоданом без ручки», который и нести неудобно, и бросить жалко. В спасение банка вложены огромные государственные средства, безрезультатная потеря которых может нанести серьезный удар по имиджу власти. Кроме того, БТА является одним из крупнейших банков Казахстана, страшно даже представить, какие последствия будет иметь его окончательный дефолт для вкладчиков, самой банковской системы и, наконец, для государства. Очевидно, что с банком нужно что-то решать, однако до сих пор кардинально переменить ситуацию не удавалось. Похоже, теперь государство пытается переложить ответственность и крайне дорогостоящие спасательные меры на «Халык банк», в чем, собственно, нет ничего нового. Список возможных инвесторов, по совместительству «спасателей» начался с крупнейших международных БВУ, отечественные представители рынка оказались не первыми, возможно, и не последними, кому предложили купить этот «ворох неприятностей». В сущности, если Народному придется приобрести БТА, то это будет сделано лишь из-за настойчивых просьб правительства, предложений, от которых казахстанскому банку, в отличие, скажем, от российского отказать гораздо сложнее. Тем не менее, совершенно ясно, что экономическая выгода от покупки на сегодняшний день практически равна нулю. Чтобы заставить «аблязовское наследство» требуются годы серьезнейших вложений, не забудем и о сложнейшей судебной тяжбе с экс-владельцем, ныне беглым преступником.

Вехи «грязной» истории

В сущности, уже сама история БТА неопровержимо говорит о том, что приобретение подобного фининститута – огромный риск для любого инвестора. Началась карьера банкира Аблязова не так уж и далеко от 1998 году, когда тогдашний премьер-министр, ныне ярый «оппозиционер» и осужденный преступник Акежан Кажегельдин решил помочь своему молодому другу и подельнику прикупить средство для поднятия статуса и доходов. Удачливый бизнесмен, владелец «Астана холдинг», по совместительству активный участник афер премьера в энергетике и добывающей промышленности уже к 1998 году был несостоятельным должником, мошенником, пожившимся на преступной приватизации, да еще за государственный же счет. Деньги Мухтару Аблязову понадобились на покупку продукта слияния бывших советских «Казпромстройбанка» и «Казвнешэкономбанка», к тому времени эти финансовые институты уже обрели общее название «Банк ТуранАлем» и государство выставило его на тендер. Чтобы найти требуемую сумму, Мухтар Аблязов обратился за займом к государству, которое и предоставило ему порядка 100 миллионов долларов. Кредит Аблязов вернул лишь частично, по некоторым данным казна не досчиталась более трети всей суммы. Таким образом, Аблязов и Кажегельдин провернули очередную совместную аферу, результатом которой и явилось существование нынешнего БТА.

Далее Мухтар Аблязов допустил ряд существенных промахов, после чего некоторые его махинации в «КЕГОК» и других структурах выплыли наружу. Чтобы прикрыть подоплеку событий, Аблязов срочно переквалифицировался в демократы и ударился в авантюру под названием «Демократический выбор Казахстана», однако это не помогло. Он был осужден, но к 2003 году оказался на свободе. Во время заключения Аблязова «ТуранАлемом» управлял Ержан Татишев. Как считают компетентные источники, вернувшийся в Алматы Мухтар Кабулович решил отомстить бывшему другу «за предательство», одновременно вернув себе банк. Как известно, зимой 2004 года Татишев был убит неким предпринимателем Мухтарханом выстрелом из охотничьего ружья. Хотя гибель банкира вызвала всеобщие подозрения, уж слишком очевиден был тот, кому трагедия оказалась выгодной, преступление осталось без последствий для Аблязова. После смерти Татишева он вынудил вдову продать акции банка, тем самым полностью вернув себе контроль над «ТуранАлемом».

Получив в руки такой мощнейший инструмент, Мухтар Аблязов развернул самые скандальные в истории независимого Казахстана махинации. Именно с его подачи и стартовал финансово-ипотечный бум, который в последствие едва не привел к краху банковскую систему, стал источником огромных проблем для государства, бизнеса и рядовых казахстанцев. За время руководства БТА Банком, по оценкам экспертов, Мухтар Аблязов через офшоры и необеспеченные кредиты вывел из Казахстана свыше 10 миллиардов долларов США. В эту сумму входят иностранные займы, привлеченные банком под

высокие рейтинги казахстанской экономики; депозиты казахстанских предприятий, а также личные накопления граждан, которые доверили банку собственные средства. Кроме того, по данным российских правоохранительных органов, Аблязов и Ко похитили в РФ более миллиарда долларов, в связи с чем московским судом было принято решение об аресте афериста. В 2008 году правоохранительные органы Казахстана обвинили Аблязова в выводе активов «БТА Банка» и возбудили в отношении него уголовное дело, позже к ним присоединились и российские коллеги. Поняв опасность, Аблязов, а также ряд топ-менеджеров БТА скрылись в РФ, а потом в Европе. В начале 2009 года Агентство по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций (АФН) инициировало принудительную эмиссию акций, вследствие чего Фонд «Самрук-Казына» выкупил 78,14% акций банка, влив в его капитал около 2,09 млрд. долларов, и провел дополнительную эмиссию акций, размыв доли прежних владельцев. С этого момента началась операция по фактическому спасению одного из крупнейших банков нашей страны, продолжающаяся до сих пор. Следствием было установлено, что руководство банка выдавало кредиты собственным фирмам под залог имущества с завышенной оценочной стоимостью, несуществующего имущества или под залог земель, обесценившихся с началом кризиса. Кроме того, прокуратура Казахстана обвиняла Аблязова в том, что он, будучи руководителем ОПГ, используя незаконные финансовые операции с земельными участками, расположенными в Алматы и области, выдавал кредиты в «БТА Банке» в особо крупных размерах. Кредиты затем оформлялись на специально созданные фирмы и компании, в том числе и оффшорные, с последующим выводом полученных денежных средств на расчетные счета Аблязова и на счета аффилированных зарубежных компаний. Также Генпрокуратура РК определила: за несколько лет Аблязов перевел в оффшоры средства сотен вкладчиков, поставив банк на грань разорения. В отношении Аблязова и его подручных (бывшего первого заместителя председателя правления банка, председателя кредитного комитета Жаксылыка Жаримбетова, экс-председателя правления Романа Солодченко, бывшего начальника управления корпоративного бизнеса Вероники Ефимовой, сотрудников Рифата Ризоева, Булата Каримова, Жанны Ахмедьяровой) было возбуждено уголовное дело.

Кстати, до сих пор за кадром остается «дружеская помощь», которую в эпоху короткого расцвета БТА оказывал Аблязову Кайрат Келимбетов. В ключевые для разворывания банка годы (2006-2009-е) Келимбетов последовательно занимал должности министра экономики и бюджетного планирования, а также должность руководителя Фонда устойчивого развития «Казына», а после и ФНБ «Самрук-Казына» – в этом качестве он и выбил якобы нуждающемуся в государственной помощи банку немалые средства из казны. В рамках программы помощи БТА рассматривалась возможность использования государственных средств – до 2–3 млрд долларов США посредством выпуска простых акций в размере, не превышающем 25% акционерного капитала банка, привилегированных акций и субординированных облигаций. Не приходится и сомневаться, что вместо того, чтобы хоть как-то предотвратить назревающий дефолт, Аблязов потратил деньги на собственные весьма обширные нужды. Не приходится удивляться тому, что растаскиваемый по кускам БТА разорился – удивительно, что он еще продержался несколько лет.

Одновременно с банковской «аферой века», Аблязов наращивал обороты в мошенничествах с недвижимостью за границей. Один из первых международных конфликтов вокруг банкира-преступника разгорелся в 2008 году, когда он стал инвестором крупного фармацевтического завода «Макс-Велл» в Борисполе, что в Украине. Проект на первый взгляд выглядел масштабным и перспективным, и создавался совместно с американцами. Но легальной прибыли он приносить не мог – у завода не было сертификатов и лицензий на изготовление медицинских препаратов. Компания «Макс-Велл» в короткое время оказалась практически банкротом. Все финансы проходили через компанию «Евразия-Украина», дочернее предприятие холдинга «Евразия», президентом которой являлся Мухтар Аблязов, и деятельность компании вызвала большое сомнение. Тогдашний глава БТА Банка опосредовано финансировал строительство завода «Макс-Велл» по старой, проверенной схеме, через кредиты в оффшорах, поэтому в украинской фармацевтике без следа исчезло 98 млн долларов инвестиций. В дальнейшем Мухтар Кабулович создал в странах СНГ собственную теневую империю – ИПГ «Евразия». В нее входили «Евразия Глобал», «Евразия Сити», «Евразия Капитал», «Евразия Логистик», «Евразия Энергосервис», «Евразия Инвест» и т.д.

Деньги из БТА выводились не только посредством заемных операций, но и через инвестирование в зарубежные дочерние организации и венчурные девелоперские проекты. Наибольший размах аферы Аблязова получили в России. В России БТА Банк финансировал в основном долгосрочные девелоперские проекты, которые к концу 2008 Аблязов сконцентрировал в холдинге «Евразия глобал». Общая площадь этих амбициозных проектов в недвижимости составляла более 20 миллионов квадратных метров. В холдинг вошла компания «Евразия логистик» с 30-ю индустриальными парками общей площадью 10 миллионов квадратных метров в России и других странах. Также присоединилась «Евразия Сити», реализующая проект по созданию в подмосковном Домодедове города-спутника на 9,1 миллиона квадратных метров стоимостью 15 миллиардов долларов, и «Евразия капитал», управляющая рядом фондов, которые должны были участвовать в реализации девелоперских проектов стоимостью 2,5 миллиарда долларов. Средства на реализацию этих проектов подконтрольная Аблязову «Евразия глобал» «занимала» в БТА Банке. Уже в августе 2009 года портфель девелоперских компаний, контролируемых в России Мухтаром Кабуловичем, оценивался в 23 миллиарда долларов. Мошенник совершенно шокирующими темпами скупал недвижимость и имущество в Казахстане и за рубежом.

Так, кроме перечисленного, к его бывшим активам в РФ относится торгово-развлекательный комплекс на площади Павелецкого вокзала в Москве, сеть логистических центров, которые он построил совместно с компанией Mos City Group в московском международном деловом центре «Москва-Сити», 75-этажное здание «Евразии Tower», «Океанариум» на Поклонной горе, коттеджные поселки Eurasia Village, а также деловой комплекс «Сетунь». В Казахстане же в рамках следствия были наложены аресты на 18 имущественных комплексов, 20 дорогостоящих домов, 9 административных зданий, 171 земельный участок, 967 квартир, на 22 доли участия в уставных капиталах компаний. Арестовано 3 самолета, 70 гаражей, 106 автомобилей, 54,6 млн экземпляров ценных бумаг различных эмитентов, а также 2 млрд 44 млн тенге и 3,5 млн долларов. Эта огромная империя, состоящая из финансов и недвижимости, полученных преступным путем, тяжким бременем легла на разоренный владельцем БТА. Зная историю этого банка, трудно понять, как кто-то может называть его «лакомым кусочком» и «перспективным активом».

Тянем-тянем, вытянуть не можем

Итак, государство в лице «Самрук-Казыны» выкупило проблемный банк – тогда, как и сейчас, национализация явилась единственным средством предотвратить полный крах. Так в сентябре 2010 года банк завершил первую процедуру реструктуризации финансовой деятельности. В результате реструктуризации размер государственной собственности составил 100%

реструктуризации финансовой задолженности. В результате реструктуризации размер задолженности снизился с 16,6 млрд долларов до 4,2 млрд, но этого оказалось недостаточно.

В январе 2011 года руководство БТА объявило о начале второго этапа восстановления. Фонд «Самрук-Казына» полностью поддержал намерение провести реструктуризацию части долговых обязательств банка. Здесь необходимо отметить, что поддержание БТА «на плаву» было бы невозможно без серьезных усилий по его стабилизации со стороны руководства банка и топ-менеджеров «Самрук-Казыны». Кропотливая работа по возврату украденного проводится в течение нескольких лет, особенно нужно выделить усилия заместителя председателя правления Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына» Айдана Карибжанова и первого заместителя председателя правления БТА Николая Варенко. Тем не менее, тяжелое прошлое неуклонно тянет БТА ко дну – слишком велики убытки, и слишком трудно дается возврат похищенных средств. В 2011 году Айдан Карибжанов пояснил: «Банк БТА – это особая история. Проблема этого банка – это не проблема ошибок в управлении или расхищения или неправильного структурирования рынка или неверных инвестиционных решений. История БТА связана с отмыванием денег, это была машина по отмыванию денег, которая имитировала банковскую деятельность. 80 процентов займов были выданы родственникам его ответственных работников». На тот момент, по словам зампреда правления ФНБ, общее количество требований к этому банку превышало 4,2 миллиарда долларов. Карибжанов также отметил то, что принятые Казахстаном антикризисные меры в отношении БТА стоили весьма дорого, но были неизбежны в качестве защиты финансовой системы страны в целом.

Николай Варенко в одном из интервью озвучил следующую информацию. «Есть такие цифры, есть убытки банка, которые он понес по итогам 2008 года. Это последний год, когда господин Аблязов с командой орудовали здесь. Они составляют 1,188 трлн тенге. В долларах это 9,9 млрд. Из них убытки, относящиеся к созданию резервов, мы говорим резервы, а это, по сути, обесценение выданных кредитов. Проблемные кредиты составили 1,094 трлн тенге – это 9,12 млрд долларов. Это одна цифра и одна сторона результатов деятельности группы Аблязова. Что касается проблемного портфеля, то он составляет из 17,5 млрд долларов 13,8 млрд. Наша работа заключается в следующем. Во-первых, нам надо вернуть права БТА на незаконно выведенные активы. Во-вторых, физически найти и вернуть эти активы. Основная масса денег была уже потрачена, обращена в какие-то активы. После восстановления прав и фактического контроля за активом необходимо обратить его в деньги. Это регулируется целым рядом процедур за границей и у нас». Варенко также подчеркнул, что если прекратить уголовное преследование Аблязова, то нечестные на руку финансисты решат – разорвать системообразующий банк и после скрыться за границей может каждый.

На сегодня БТА по-прежнему сталкивается с проблемами, поскольку даже государственные резервы не являются неисчерпаемыми. Напомним, что положение БТА серьезно осложнилось в декабре 2011 года, когда международное агентство Fitch Ratings понизило долгосрочные рейтинги дефолта эмитента («РДЭ») БТА банка, Казахстан, и его дочерней структуры, ЗАО БТА Банк (Беларусь), с уровня «В-» до преддефолтного «ССС». На конец 2011 года БТА банк имел отрицательное значение собственного капитала согласно отчетности на уровне 217 млрд. тенге (1,5 млрд долл). Резкое уменьшение капитализации банка согласно отчетности обусловлено отрицательными результатами до отчислений под обесценение кредитов, отменой признания отложенных налоговых активов и дальнейшими отчислениями под обесценение кредитного портфеля. Стало очевидно, что государство начинает уставать от подобной гонки и в судьбе БТА назрела очередная крутой поворот.

Инвесторы не в восторге

Очевидно, столкнувшись с отсутствием стабильных позитивных изменений, поняв, что «запас финансовой прочности» спасательных мер начинает истощаться, государство озабочилось поисками инвесторов. Впервые об этом заявил летом 2010 года тогдашний заместитель председателя правления «Самрук-Казыны», председатель совета директоров АО «БТА Банк» Арман Дунаев. Сказал он буквально следующее: «основная задача, которая стоит перед АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» – это привлечение иностранных стратегических инвесторов в АО «БТА Банк» и АО «Альянс Банк». При этом Дунаев подчеркнул, что стратегическим инвестором для БТА может стать только иностранный банк, ввиду того, что отечественные институты не располагают необходимыми финансовыми возможностями. В числе вероятных инвесторов называли китайские банки, а также такой крупнейший и старейший международный банк, как HSBC. Кроме того, внимание акцентировалось и на ближайших соседях – Сбербанке России и ВТБ. Летом 2010 года тогдашнее прямое руководство Дунаева по ФНБ – уже приложивший руку к «грехам» БТА Кайрат Келимбетов – заявил о том, что государство может продать банк только покупателю с уставным капиталом не менее семи миллиардов долларов.

Нет сомнений в том, что предложения о покупке БТА делались в адрес ряда мощнейших иностранных структур, однако, судя по тому итогам переговоров, то есть их отсутствию, желание приобрести наш многострадальный «чемодан» ни у кого не возникло. Провал правительственных попыток избавиться, так сказать, от «актива» – ярчайшее свидетельство его невыгодности. Иначе, отчего инвесторы не бросились на «лакомый кусочек»? Наконец, как подтвердил все тот же Келимбетов, единственным официальным претендентом на БТА остался Сбербанк РФ. При этом Кайрат Нематович расценивал начавшиеся переговоры о покупке БТА, как акт «доброй воли» со стороны давних партнеров, связанных с Казахстаном узами более прочными, чем любая финансовая польза. То есть, очевидно, экс-глава «Самрук-Казыны» намекал, что только интересы нарождающегося Таможенного союза, обширнейшие связи во всех областях экономики, а также сложно поддающаяся анализу «лирика» во взаимоотношениях РК и РФ, подталкивают Сбербанк к этой идее. Во главу угла гипотетической сделки ставилась не экономическая выгода от покупки, а попытка помочь «братскому Казахстану» разобраться с наследством Аблязова. Интересно, что сетевые конспирологи и не подумали обвинять Сбербанк в «рейдерстве». Впрочем, российские аналитики и владельцы банка комментировали сделку весьма осторожно, в частности, делались предположения о том, что Сбербанк купит БТА только на условиях его докапитализации, то есть казахстанское правительство должно будет вложить еще два-три миллиарда долларов. В начале 2011 года глава Сбербанка России Герман Греф фактически положил конец надеждам. «Там ситуация сложная (с покупкой БТА – ред.), мы высказали свои сомнения правительству Казахстана. Если они сочтут возможным принять условия Сбербанка, то тогда мы будем готовы. Я, честно говоря, больших шансов на это не вижу». К 2012 году стало окончательно ясно – Сбербанк не купит БТА, а значит, правительству требуется другой кандидат на роль спасителя проблемного актива. Уже тот факт, что банк предложен Народному, свидетельствует об исчерпанности возможностей найти инвестора за границей.

Давление правительства

В конце марта 2013 года председатель правления АО «Народный банк Казахстана» Умут Шаяхметова заявило о том, что Фонд «Самрук-Казына» сделал предложение о покупке БТА. «Сегодня утром к нам поступило письмо от АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», где предлагается начать переговоры, в рамках постановления правительства, и начать изучение вопроса о возможной покупке АО «БТА Банк», – сообщила Шаяхметова. Напомним, что ранее теперешний вице-премьер Кайрат Келимбетов, который не оставляет банк своим «попечением», сообщил о том, что в рамках плана создания единого накопительного пенсионного фонда предполагается выкуп у Народного банка «акций его НПФ», при этом «взамен предлагается, в том числе, рассмотреть возможность расчета акциями БТА». То есть, правительство решило увязать два проблемных вопроса – создание ЕПНФ и выход из БТА путем передачи банка «на рынок». Еще в начале марта этого года правительство Казахстана своим постановлением предоставило разрешение АО ФНБ «Самрук-Казына» стать акционером пенсионных фондов Народного банка, «Грантум» и «УларУмит» путем выкупа акций у их материнских компаний – банков, «в том числе за счет реализации принадлежащих фонду акций АО «Казкоммерцбанк» и «БТА Банк», – указывалось в официальном сообщении.

Помимо прочего правительство рекомендовало ФНБ предложить Народному банку «приобрести оставшийся после выполнения мероприятий, предусмотренных пунктом 1 настоящего постановления, пакет акций АО «БТА Банк». А также «принять меры по отчуждению акций АО «Альянс банк» и АО «Темирбанк» единому стратегическому инвестору, в случае отказа акционеров указанных банков от преимущественного права покупки реализуемых акций». Как говорится, все предельно ясно: иностранцам «всучить» проблемный актив не удалось, свои же вынуждены быть сговорчивой. Нужно сразу подчеркнуть, что на сегодня «Халык» – один из лидеров банковской системы РК и ему вполне по плечу дорогостоящие вложения, однако в данном случае, как и при попытке сделки со Сбербанком, покупка БТА напоминает, скорее, благотворительность, чем выгодное вложение. В настоящий момент АО «Народный банк Казахстана» занимает второе место по размерам активов в банковской системе РК. Согласно данным комитета по финнадзору Нацбанка, на 1 января 2013 года активы банка составили 2,34 триллиона тенге, обязательства – 2,04 триллиона тенге, собственный капитал – 302,82 миллиарда тенге. Нераспределенный чистый доход банка за 2012 год составил 58,12 миллиарда в нацвалюте. Вышесказанное отнюдь не означает, что «Халык» может позволить себе любую авантюру и с радостью воспримет попытку правительства разобраться с «аблязовским прошлым» за его счет. Тем более что в этом году Ак Орда уже подкинула «Халыку» – как впрочем, и всем БВУ, имеющим в структуре накопительные фонды – неприятный сюрприз.

Грядущее создание ЕПНФ неизбежно ведет банки к потере пенсионных активов, особенно это проблематично в том случае, когда накопления казахстанцев действительно «работают», как то происходит в НПФ Народного банка. Накопительная пенсионная структура «Халыка», включающая в себя до десятка различных НПФ, в том числе, такие гиганты, как НПФ ГНПФ, «УларУмит». НПФ «Капитал» и т.д. крайне успешно преодолела кризисные явления. Приrost пенсионных накоплений АО «НПФ Народного Банка Казахстана» за январь-февраль 2013 года составил 32,4 млрд тенге или 42% от всей суммы по накопительной пенсионной системе РК. Пенсионные накопления в НПФ «Халыка» на 1 марта 2013 года составляют 1,092 трлн тенге, т.е. 33,5% от всех накоплений с начала деятельности. Также приrost обязательных пенсионных взносов за январь-февраль 2013 года составил 28,9 млрд тенге или 34,8% от всей суммы по накопительной пенсионной системе. На сегодня в структуре Народного задействовано почти 2,5 миллиона вкладчиков или 30% от общего количества. Приrost начисленного инвестиционного дохода АО «НПФ Народного Банка Казахстана» за январь-февраль 2013 года составил 9,1 млрд. тенге или 29,6% от всей суммы по накопительной пенсионной системе. Нужно также добавить, что НПФ Народного банка имеет наивысший рейтинг на казахстанском пенсионном рынке (рейтинг «Эксперт РА Казахстан»). Весьма впечатляющие показатели, именно устойчивостью группы «Халык» и продиктовано, очевидно, желание правительства «скинуть» ему проблемный БТА. Однако, вероятно, некоторый ущерб нанесен уже сегодня, так как аналитики прогнозировали небольшое снижение стоимости акций группы «Халык» после создания ЕПНФ. Эффект потерь оценивается в 6-7%, кроме того, в феврале произошло незначительное колебание акций Народного (снижение в 2,6-3%). Совершенно понятно, что колебание цены акций связано с решением правительства по созданию ЕПНФ. На этом фоне приобретение БТА, с которым, по сути, не смогла справиться государственная финансовая система, может принести группе «Халык» дополнительные трудности.

Любому человеку, не озабоченному конспирологией, понятно, что над восстановлением БТА придется трудиться долгие годы, в том числе, тратить огромные суммы на суды в Лондоне, либо других городах и государствах, куда решит сбежать экс-владелец. На сегодня единственной возможностью для превращения «тонущего Титаника» в стабильно работающий банк является возврат едств, похищенных Аблязовым у БТА. Последние события в какой-то степени позволяют надеяться на возвращение украденных капиталов в страну. В конце марта этого года Высокий суд Англии вынес ряд решений в пользу БТА банка по иску к Мухтару Аблязову. Судебные решения явились завершением серии разбирательств, начатых в ноябре 2012 года. Тогда британское правосудие в рамках процесса, известного как «дело Drey» (или «дело DCM»), вынес решение о взыскании с экс-председателя совета директоров банка Мухтара Аблязова 2 млрд долларов, плюс проценты. Также было вынесено решение о взыскании с Романа Солодченко, бывшего председателя правления банка, около 400 млн долларов. В 2013 году судья Найджел Тир вынес решения в пользу банка по делам «Drey», «Granton» и «Витино» в отношении бывшего заместителя председателя правления банка Жаксылыка Жаримбетова на сумму приблизительно 1,5 млрд долларов, плюс проценты. Кроме того, суд обязал кипрскую компанию Usarel Investments Limited, опосредованно владеющую портом Витино на Белом море в России, передать БТА банку акции компаний, которые владеют и управляют портом, а также выплатить банку компенсацию в случае, если стоимость таких акций не превышает 120 млн долларов, плюс проценты. Судья Тир также отметил, что в рамках дел «Витино» и «Granton» удовлетворит в пользу банка еще ряд исков против Аблязова и его подельников. Предположительно, примерная сумма таких судебных решений составит более 1,5 млрд долларов. Тем не менее, как показывает практика, судебные разбирательства – процесс достаточно долгий, а в результате решение о выплате долгов еще не гарантия непосредственного получения средств БТА. Так, что успех казахстанской стороны в Лондоне если и дает основания для оптимизма по отношению к судьбе банка, то довольно сдержанные. Таким образом, никаких оснований для радости от возможного приобретения БТА Народный банк не имеет – в случае заключения сделки его ждут труднопрогнозируемые, но очевидно солидные затраты, а также заграничные юридические баталии. Выгода от вливания подобного «актива» не просто сомнительная, а откровенно нулевая, так что подозревать группу «Халык» в «отложенном рейдерстве» и посягательстве на «лакомый кусочек» могут только полные профаны.

Приложение 3-3-2

ГРАФИК ВЫХОДА МАТЕРИАЛОВ

№	Наименование материала	Сайт, дата	Ссылка
1.	Аблязов, Козлов и «Алга»: деньги на крови Необходимо разместить 10 октября 2012 года	www.zakon.kz, 9.10.12	http://www.zakon.kz/kazakhstan/4517695-abljazov-kozlov-i-alga-dengi-na-krovi.html
2.	Хронология событий дела Козлова Необходимо разместить 10 октября 2012 года	www.tengrinews.kz, 9.10.12	http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/hronologiya-sobyitij-dela-kozlova-221550/
3.	Суд в Актау доказал причастность Аблязова к провокациям и подстрекательству нефтяников Необходимо разместить 11 октября 2012 года	www.bnews.kz, 9.10.12	www.bnews.kz/ru/news/post/104524/
4.	Суд в Актау: Козлов сам вынес себе приговор Необходимо разместить 11 октября 2012 года	www.dixi.kz , 9.10.12	http://dixi.kz/2012/10/09/sud-v-aktau-kozlov-sam-vynes-sebe-prigovor/
5.	Сапаргали: чистосердечное признание. Необходимо разместить 12 октября 2012 года	www.dixi.kz , www.qogam.kz , 9.10.12	http://dixi.kz/2012/10/09/sapargali-chistoserdechnoe-priznanie/
6.	«Алга»: ложь как средство заработка Необходимо разместить 12 октября 2012 года	www.abai.kz, 9.10.12	http://abai.kz/content/sheripkhan-kaisar-alga-otirikten-aky-tabudyn-ailasy
7.	Цена одной ошибки. Необходимо разместить 13 октября 2012 года	www.zona.kz, 9.10.12	http://zonakz.net/articles/56072

Приложение 3-5-2

27.11.13	Суд в Британии взыскал с экс-банкира Аблязова \$400 млн за ущерб, нанесенный ВТА Банку	http://www.nomad.su/?a=13-201311270010	Аблязов	РИА Новости
28.11.13	Мажилис поддержал депутатские инициативы по развитию агропрома и защите детей	http://www.nomad.su/?a=3-201311280039	КНПК	пресс-служба ЦК КНПК
28.11.13	Шалабаева в статусе обвиняемой просила следствие о выезде за рубеж, решение не принято	http://www.nomad.su/?a=13-201311280004	Аблязов	ИА Новости-Казахстан
28.11.13	UK court orders Ablyazov to pay out \$400 million to BTA Bank	http://kazworld.info/?p=33781	Аблязов	RAPSI
29.11.13	Ablyazov's wife asks to leave Kazakhstan, but is waved off	http://kazworld.info/?p=33796	Аблязов	Tengrinews.kz
29.11.13	Mukhtar Ablyazov's little Indians: how lies can reveal truth/I	http://kazworld.info/?p=33821	Аблязов	kazworld.info
29.11.13	Жизнь – не сахар	http://www.nomad.su/?a=13-201311290005	Рахат Алиев	novgaz.com
29.11.13	Приглашение в мясорубку	http://www.nomad.su/?a=3-201311290016	Оппозиция	betterkz.com
29.11.13	"Свита делает короля"	http://www.nomad.su/?a=10-201311290031	КНПК	Наша газета
02.12.13	Mukhtar Ablyazov's little Indians: how lies can reveal truth/II	http://kazworld.info/?p=33850	Аблязов	kazworld.info
02.12.13	Почему Европа считает Аблязова монстром?	http://www.nomad.su/?a=13-201312020005 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1385919960	Аблязов	contur.kz
02.12.13	Это – объективный процесс. И процесс уничтожения продолжится...	http://www.nomad.su/?a=3-201312020014	Оппозиция	betterkz.com
02.12.13	Причина – в духовном кризисе	http://www.nomad.su/?a=3-201312020016	КНПК	Огни Мангистау
04.12.13	Уберечь молодежь от экстремизма	http://www.nomad.su/?a=3-201312040015	КНПК	Пресса служба Мангистауского областного комитета КНПК

05.12.13	Уголовное дело в отношении членов преступного сообщества Бергея Рыскалиева с обвинительным заключением направлено в прокуратуру	http://www.nomad.su/?a=13-201312050016	Рыскалиев	nomad.su
05.12.13	Rakhat Aliyev: the net closes in – but very, very slowly	http://kazworld.info/?p=33936	Рахат Алиев	kazworld.info
05.12.13	Мухтару Аблязову грозит новое дело	http://www.nomad.su/?a=13-201312050005	Аблязов	rosbalt.ru
05.12.13	British Court enforces payment of almost \$400 million by Mukhtar Ablyazov to BTA Bank	http://kazworld.info/?p=33918	Аблязов	Tengrinews.kz
05.12.13	Британский суд обязал Аблязова вернуть \$400 млн переведенных в офшорную зону	http://www.nomad.su/?a=13-201312050015	Аблязов	ИА Новости-Казахстан
06.12.13	Суд рассмотрит жалобу на приговор топ-менеджерам "Евразии Логистик"	http://www.nomad.su/?a=13-201312060005	Аблязов	РАПСИ
06.12.13	Рассмотрение дела об экстрадиции Аблязова на Украину перенесено на 12 декабря	http://www.nomad.su/?a=13-201312060003	Аблязов	ИА Новости-Казахстан
06.12.13	French court starts Ablyazov's extradition hearing	http://kazworld.info/?p=33944	Аблязов	Tengrinews.kz
06.12.13	Казахстанская оппозиция. Хожение по курултаям, - Б.Караалин	http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386313920	Оппозиция	camonitor.com
09.12.13	Бывший аким Атырауской области подозревается в потворстве терроризму	http://www.nomad.su/?a=13-201312090008 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386482580	Рыскалиев	КАЗИНФОРМ
09.12.13	Продюсерский центр в Алматы заподозрили в связях с Мухтаром Аблязовым	http://www.nomad.su/?a=13-201312090007 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386314400	Аблязов	NUR.KZ
09.12.13	Атрофированное чувство благодарности...	http://www.nomad.su/?a=3-201312090017	Аблязов	contur.kz
10.12.13	Параной имени Виктора Храпунова	http://www.nomad.su/?a=3-201312100017	Храпунов	betterkz.com
10.12.13	Не поделили ...краденое	http://www.nomad.su/?a=3-201312100021	Аблязов	betterkz.com

19.12.13	Уголовное дело в отношении 22-х членов ОПГ бывшего акима Атырауской области поступило в суд	http://www.nomad.su/?a=13-201312190009	Рыскалиев	КАЗИНФОРМ
19.12.13	Секта поклонников Аблязова перемене не несет	http://www.nomad.su/?a=3-201312190006 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1387393860	Аблязов	contur.kz
19.12.13	Клевета второго сорта	http://www.nomad.su/?a=3-201312190013	Аблязов	nomad.su
20.12.13	Дело зам.акимов Атырауской области Абдирова и Даукенова передано в суд	http://www.nomad.su/?a=13-201312200007	Рыскалиев	ИА Новости-Казахстан
20.12.13	Официальное заявление Генеральной прокуратуры РК	http://www.nomad.su/?a=3-201312200029 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1387693080	Рахат Алиев	nomad.su Генеральная прокуратура Казахстана
23.12.13	Свет включили. Тараканы стали разбегаться...	http://www.nomad.su/?a=3-201312230017	Аблязов	dialog.kz
23.12.13	Эти сказки... "венских кустарников", "мальтийской мыши" и "швейцарских титанов"...	http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1387827240	Храпунов Рахат Алиев	betterkz.com
23.12.13	Верховный Суд частично отменил приговор по "делу об убийстве Алтынбека Сарсенбаева"	http://www.nomad.su/?a=13-201312230027	Рахат Алиев	sud.kz prokuror.gov.kz 24.kz
23.12.13	Искушение властью. Хроники политического маньяка	http://www.nomad.su/?a=0-200705250000	Рахат Алиев	nomad.su
24.12.13	Адвокаты дьявола	http://www.nomad.su/?a=3-201312240013	Рахат Алиев	contur.kz
24.12.13	The Ablyazov files: Franco-Israeli connections revisited	http://kazworld.info/?p=34261	Аблязов	kazworld.info
24.12.13	Выданную Италией жену банкира-афериста Аблязова в Казахстане никто силой не держит, - заявление МИД РК	http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1387906260	Аблязов	МИД Казахстана
25.12.13	С сегодняшнего дня супруга М.Аблязова может выехать в любую зарубежную страну	http://www.nomad.su/?a=3-201312250006	Аблязов	КАЗИНФОРМ

11.12.13	Нары делу не помеха	http://www.nomad.su/?a=13-201312110009 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386795780	Аблязов	igolkin.blogspot.com
11.12.13	Поздно бить в рельсу. Собрания не будет...	http://www.nomad.su/?a=3-201312110016	Аблязов	contur.kz
11.12.13	Господин Шораз (экс-зять Казахстана Р.Алиев) пытается приобрести гражданство Кипра	http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386775140	Рахат Алиев	Zakon.kz
12.12.13	"Для Рахата Алиева на Мальте становится жарко"	http://www.nomad.su/?a=3-201312120015	Рахат Алиев	dw.de
12.12.13	Мы все учились понемногу...	http://www.nomad.su/?a=3-201312120025	КНПК	пресс-служба ЦК КНПК
13.12.13	Суд во Франции начал рассматривать запрос об экстрадиции Аблязова	http://www.nomad.su/?a=13-201312130008 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386882600	Аблязов	РАПСИ
13.12.13	Судебный нейтралитет	http://www.nomad.su/?a=3-201312130014	Аблязов	Диалог.Кз
16.12.12	French court urged to extradite Kazakhstan tycoon Ablyazov	http://kazworld.info/?p=34105	Аблязов	Tengrinews.kz
17.12.13	Судебный нейтралитет: в поисках истины	http://www.nomad.su/?a=3-201312160018 http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386852180	Аблязов	nomad.su
18.12.13	Дело Бергея – в прокуратуре	http://www.nomad.su/?a=13-201312180005	Рыскалиев	Ак Жайык
18.12.13	Тимур Кулибаев оправдан	http://www.nomad.su/?a=3-201312180019	Аблязов	Газета Neue Zürcher Zeitung (перевод), nomad.su
18.12.13	Компаньон Аблязова экс-совладелец компании "Дело" осужден в Москве за попытку хищения	http://www.nomad.su/?a=13-201312180004	Аблязов	ИА Новости-Казахстан
18.12.13	91-я годовщина со дня образования Союза Советских Социалистических Республик	http://www.nomad.su/?a=3-201312180011	КНПК	Пресс-служба Астанинского горкома КНПК
19.12.13	Rakhat Aliyev eyeing Cypriot citizenship	http://kazworld.info/?p=34154	Рахат Алиев	Tengrinews.kz
19.12.13	Mukhtar Ablyazov case in France: extradition on the crossroads/I	http://kazworld.info/?p=34160	Аблязов	kazworld.info

25.12.13	Alma Shalabayeva permitted to leave Kazakhstan	http://kazworld.info/?p=34270	Аблязов	Tengrinews.kz
----------	--	---	---------	---------------

1

Приложение 3-10

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: Звено преступной цепи
Дата: 19 января 2014 г., 23:46
Получатель: Олег Борисов hruting@mail.ru

Звено преступной цепи

В отношении одного из заказчиков расправы над Алтынбеком Сарсенбаевым возобновляются судебные слушания

В середине этой недели в специализированном Алматинском областном суде начинается открытый судебный процесс, в ходе которого будут исследованы новые сенсационные факты, касающиеся убийства Алтынбека Сарсенбаева и двух его помощников. Перед судом, как и в 2006 году, предстанет один из главных обвиняемых того периода, бывший чиновник Ержан Утембаев, восемь лет тому назад признанный инициатором и заказчиком расстрела Сарсенбаева, и приговоренный к 20 годам лишения свободы.

Теперь, после изменения показаний со стороны организатора этого чудовищного по своему цинизму преступления Рустама Ибрагимова, все явнее стала вырисовываться роль истинных дирижеров кровавой бойни – Рахата Алиева и Альнура Мусавы, ныне находящихся в межгосударственном розыске. А суду предстоит еще раз тщательно исследовать как старые, так и вновь открывшиеся факты, проверить доказательную базу и принять решение в отношении дальнейшей судьбы самого Утембаева, отбывающего срок в колонии строгого режима на окраине Астаны.

Здесь, пожалуй, сразу стоит расставить точки над «i» и предположить, что ожидать кардинального пересмотра вынесенного в августе 2006 года приговора, скорее всего, не придется. Слушания, проведенные под председательством судьи Лукмата Мерекенова, прошли на весьма высоком профессиональном уровне, и сомневаться в справедливости вынесенных в те дни приговоров, не приходится и поныне. Просто, в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, в деле появлялись новые фигуранты, а в отношении Утембаева произошло некоторое смещение акцентов. В конце концов, как говорил в популярном кинофильме оперативник Глеб Жеглов, «наказание без вины не бывает» (что, кстати, в очередной раз было подтверждено на процессе по делу о тройном убийстве), и поэтому, во избежание неверных толкований сути нынешнего судебного заседания будет нелишним еще раз вспомнить ключевые моменты выдвинутого против Утембаева обвинения и озвученные доказательства.

Итак, согласно впоследствии полностью нашедшим подтверждение в зале суда выводам следствия, Утембаев признавал, что «заказал» убийство Сарсенбаева на почве личных неприязненных отношений, обострившихся после публикации неблагоприятных фактов в средствах массовой информации. При этом, он подробно изложил обстоятельства знакомства с Ибрагимовым, передачи ему денег для организации убийства, содержание многочисленных телефонных переговоров с Ибрагимовым, проводившихся с использованием специально приобретенных для этой цели телефонных аппаратов и другие подробности.

Чуть позже профигурировал и покаянное письмо Утембаева на имя Президента страны, озвученное в стенах парламента. Тогда же его прокомментировал и сам Глава государства:

– Утембаев уже признался правоохранительным органам и написал письмо мне, в котором сообщил, что полностью признал свою вину, – сказал в те дни Президент, – В частности, Утембаев написал, что без всякого давления пошел на этот поступок, потому что покойный задел его честь...

Во время судебных слушаний Утембаев в предъявленном ему обвинении признал лишь частично и объявил, что Ибрагимову он «заказывал» только избитие Сарсенбаева, но не его убийство. Тогда же пошли в ход несколько странные объяснения о том, что письмо на имя Главы государства он писал, находясь на борту самолета, и чувствовал утомление от вибрации, поэтому, дескать, мог написать лишнее с точки зрения самоговора.

Периодически вписал свои лепту в запутывание следствия и суда и сам Ибрагимов, который то утверждал, что маршрут движения мапинги с находившимися в ней плачами и их жертвами постоянно корректировался по сотовому телефону Утембаевым, то отказывался от своих слов.

Однако в целом картина становилась все более очевидной, и лишь одно обстоятельство не давало покоя ни следователям, ни судьям, ни многочисленным наблюдателям за ходом расследования этого сложнейшего дела – крайне туманная роль Рахата Алиева, чья персона регулярно косвенно всплывала в материалах, но его прямое участие в убийстве на тот момент не подтверждалось никакими фактами.

Если опять обратиться к стенографическим материалам судебного процесса 2006 года, то можно обратить внимание на некоторые любопытные детали. Так, например, сначала Ибрагимов заявил, что не знает, кому он по поручению Утембаева передал Сарсенбаева и его спутников. А через пару дней Ибрагимов объявил о том, что все же был в курсе того, кто именно должен был встретиться с Сарсенбаевым в тот ужасный день. Тем не менее, обнародовать имя этого человека на суде Ибрагимов наотрез отказался, пояснив, что сделает это когда-нибудь позже. Хотя, вскользь намекнул, что сотрудники ФБР будто бы показывали ему фотографии Рахата Алиева и еще кого-то имевшего непосредственное отношение к силовым органам. Однако, эти имена тогда так и остались «за кадром»

– Вопрос в отношении причастности Рахата Алиева неоднократно поднимался судом, – вспоминает судья Лукмат Мерекенов. – Задавался этот вопрос и самому Ибрагимову, но он отрицал причастность данного лица.

Правда, в середине слушаний Ибрагимов сделал еще одно заявление, которое лишь еще больше «напустило туману»:

– Сообщив это (имена остальных участников «заказа» – *Авт*), я реально осознаю, что мне, моим родным и моим адвокатам грозит реальная угроза, вплоть до физического устранения, – заявил Рустам Ибрагимов. – Поэтому, я прошу принять необходимые меры безопасности, чтобы меня не убили, а также обеспечить охрану моим родным и защитникам...

Таковая защита ему, безусловно, гарантировалась, но больше к этой теме он так и не возвращался.

И вот, в конце прошлого года Ибрагимов заговорил вновь. На этот раз имена Рахата Алиева и его ближайшего подручного Альнура Мусавы были названы с предельной четкостью. Стали понятны и мотивы Алиева и его подручных, которые узнав о готовящемся преступлении (пусть и менее тяжелого по своим последствиям), мгновенно сориентировались и включились в процесс. Одним из этих мотивов стала не только собственная личная пепависть, которую Алиев испытывал к Сарсенбаеву (причем, гораздо больше, чем Утембаев), но и стремление представить убийство как политическое, и дискредитировать руководство Казахстана в глазах общественности.

Можно сказать, что в определенной мере этот план мог и сработать. Однако, грамотная работа следствия и судей, все-таки позволили прояснить картину произошедшего до такой степени, до какой позволяли имеющиеся в их распоряжении на тот момент факты, и не дали увести дело в сторону.

Так что же мы имеем в сухом остатке на сегодняшний день? А собственно все то, что и было раньше. Изначальным инициатором покушения на Сарсенбаева, все ж таки выступил именно Утембаев. Мало того, он повел всю необходимую подготовку, нашел главного исполнителя и

технического организатора в лице Ибрагимова, и был в курсе всех последующих его действий. Кроме того, у следствия есть веские основания считать, что Утембаев через некоторое время осознал, что вся эта история закончится трагически, однако не предпринял никаких действий, чтобы предотвратить готовящуюся бойню. Хотя, он мог и отменить свой «заказ», что изрядно осложнило бы планы Алиева, или хотя бы, поставить в известность правоохранительные органы. Однако, ничего подобного сделано не было, что позволило нанятым головорезам довести начатое до конца.

Поэтому, так ли уж невиновен Ержан Утембаев, как это пытаются в настоящее время утверждать некоторые наблюдатели и комментаторы?

Ответ здесь, пожалуй, может быть лишь одним – виновность Утембаева полностью доказана и никакому сомнению не подлежит. Но вот насколько ему предстоит разделить сомнительные «лавры» главного заказчика с другими персонами, теперь предстоит выяснить суду. А заодно и установить более точную степень вины Ержана Утембаева в свете вновь открывшихся обстоятельств. Процесс, который как уже говорилось выше, будет полностью открытым для общества, обещает быть крайне интересным и можно почти не сомневаться, что он станет предлодией к целой серии других резонансных судебных слушаний, одним из которых, наверняка, станет дело самого Рахата Алиева и организованной им банды. И для этого, собственно, и необходимо устранение тех «белых пятен», что оставались в этом уголовном деле в течение всех предыдущих лет.

Суббота, 18 января 2014, 11:21 +04:00 от Олег Борисов <hruting@mail.ru>:

--
Олег Борисов

Приложение 3-11-2

Брифинг для прессы
Адвокатское бюро
Лански, Ганцгер + партнеры

Вена, 20.1.2014

Мастерская фальсификаций Рахата Алиева

Австрийское экспертное заключение подтверждает, что Рахат Алиев представил, в свою защиту поддельные документы

Записи телефонных переговоров демонстрируют, как из Альфреда Гузенбауэра сделали за агента казахстанских спецслужб

В материалах уголовных дел, которые ведутся в отношении экс-посла, бывшего заместителя главы КНБ РК и бывшего первого заместителя министра иностранных дел, Рахата Алиева (он же Шораз) появились однозначные доказательства, что Алиев в рамках судебных процессов в США и на следствии в Австрии предъявлял в качестве доказательства поддельные документы. Это обстоятельство подтверждает существовавшие до сих пор улики, согласно которым Алиев манипулирует и подделывает показания, чтобы избежать уголовного преследования в связи с убийством двух казахстанских банковских менеджеров.

Далее, в деле появились записи телефонных переговоров Алиева с одним гражданином Казахстана, проживающим в Объединенных Арабских Эмиратах, в которых между ними осуществляется согласование текста писем последнего в австрийское посольство, которые должны были доказать, что бывший канцлер Австрии, Альфред Гузенбауэр и другие известные европейские политики являются агентами казахстанской спецслужб, чтобы за счет отвлечь от обвинения в убийстве в отношении самого Алиева.

1. Подделки – экспертиза унив.-проф. д-ра Кристиана Графла, сертифицированного эксперта Австрии

Ранее эксперт из США в области исследования документов и судебной графологии, Гидеон Эпштейн в рамках международного арбитражного судопроизводства в США, инициированном по

иску свояка Алиева, Исаама Хурани и др. против Республики Казахстан, привел письменные подтверждения тому, что в одном из предъявленных Алиевым документов подпись Генерального прокурора РК, Асхата Даулбаева оказалось вставленной задним числом позднее и, таким образом, подделанной. В рамках этого арбитражного производства Алиев в пользу своего родственника пытался доказать, что он подвергается политическому преследованию со стороны руководства РК, в следствие истцы, якобы, потеряли свое имущество в Казахстане, поскольку состоят с ним в родственных отношениях. Генеральная прокуратура РК с самого начала защищалась от этой подделки, и в результате удалось доказать, что документ действительно фальсифицирован. Как следствие, Алиев был вынужден отозвал это «доказательство», а вместе с ним всего около шести подобных писем, полученных им, по его словам «из одного источника».

Одновременно, в октябре 2010 г. Алиев передал через своего защитника Федеральному управлению по защите конституции и борьбе с терроризмом Австрии пакет документов в качестве доказательств в свою защиту в рамках расследований Прокуратуры г. Вены. В этой подборке тот же самый документ, якобы письмо Генерального прокурора РК.

Этот ключевой для восприятия австрийского следствия документ представлял собой смесь реально существующего содержания и выдуманных пассажей, и должен был служить доказательством того, что Генеральная прокуратура РК расценивает Фонд потерпевших «Тагдыр», созданный женами погибших банкиров «Нурбанка», инициативой казахстанских спецслужб.

Документ был исследован австрийским судебным экспертом по криминологии, исследованию документов и графологии унив.-проф. д-ром Кристианом Графлем. При этом выяснилось, что подпись на мнимом документе полностью совпадает с подписью на нескольких других документах. Поскольку согласно эксперту Графлу исключено, чтобы одно лицо проставило две полностью совпадающие подписи, то следует считать доказанным, что, в частности, документ от 15-го марта 2010 г. за подписью, якобы, Генерального Прокурора РК является подделкой, выполненной за счет вставки техническим путем копии подлинной подписи Генерального Прокурора на различные документы.

Откуда появилась настоящая подпись? Американским экспертом Гидеоном Эпштейном было установлено, что подпись была первый раз скопирована из короткого письма Генерального Прокурора Даулбаева, написанного им в адрес Рахата Алиева в 2006 году.

Последний раз поддельный документ был представлен Алиевым в уголовном деле в Австрии в 2013 году, задолго после того, как был вынужден отозвать поддельные документы как доказательство из международного арбитража по иску Хурани. Поэтому, утверждать, что он не знал, что документ поддельный, Алиеву в австрийском процессе по хронологии событий уже не удастся.

Документы, свидетельствующие о поддельном характере письма, в том числе экспертиза Гидеона Эпштейна, были предъявлены в деле о похищении и убийстве Прокуратуры г. Вены адвокатами Республики Казахстан, адвокатским бюро Соьер и Партнеры. Изучив эти документов, адвокаты потерпевших Лански, Ганцгер + партнеры обратились в Прокуратуру г. Вены с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Алиева по подозрению в подделке документов и клевете.

Дело в том, что вписанные в поддельных документ части письма, обвиняющие потерпевших и их адвокатов в сотрудничестве с казахстанскими спецслужбами, четко указывают на то, кому было выгодно представить потерпевших в таком свете в глазах австрийской юстиции. А именно, что цель предъявления документа заключалась в дискредитации потерпевших и их адвокатов, чтобы в рамках собственной стратегии защиты инсценировать себя как жертву, подвергающуюся политическому преследованию, а из родственников погибших сделают преступников, что на руку только Алиеву.

Modus Operandi

Исследованное международными экспертами письмо от 15.3.2010 не единственный документ сомнительного происхождения, представленный Алиевым за последние годы в правоохранительных органах Австрии, а также международных судах. При этом можно отследить общий для всех процессов метод:

- a. Сначала при помощи предъявления поддельного документа должно, по крайней мере, создаться впечатление акции спецслужб РК против Алиева по политическим мотивам.
- b. При этом в документе используются обстоятельства, которые в своей основе соответствуют или могут соответствовать реальным событиям (реальное лицо, общеизвестные или ставшими известными из СМИ случаи), чтобы создать впечатление подлинности документа. Затем эти обстоятельства дополняются несуществующим содержанием, которое и является решающим поддельщика.
- c. Предъявляются только копии, вследствие чего изначально сложно установить подлинность или поддельность документа, и получатель (суд или орган следствия) вынужден принимать во внимание содержания документа.
- d. В качестве источника происхождения документа Алиев всегда называет «надежный источник» в Казахстане, который, однако, никогда не раскрывается с общей отговоркой о, якобы, существующих «опасениях за безопасность». Поэтому проверку источника путем допроса провести невозможно.
- e. Как только в ходе процесса возникает опасность, что подделка будет документально подтверждена, соответствующие документы отзываются, без какого-либо комментариев, которые можно было бы считать признанием.
- f. Однако и получателя (суда или органа следствия) остаются сомнения в отношении лица, указанного в поддельных документах, репутация этого лица запятнана, а также остается впечатление всеохватывающего заговора спецслужб в отношении Алиева (а вдруг?). Таким образом, цель вызвать сомнения у соответствующих государственных органов и судов в свою пользу достигнута.

2. Дезинформационная кампания в отношении австрийских политиков и полиции

В конце 2013 г. в Прокуратуру г. Вены поступило письмо одного проживающего в ОАЭ свидетеля, состоявшего до последнего времени, судя по тексту письма, в трудовых отношениях с соратником Рахата Алиева и Альнура Мусаева, Львом Н., также проживающего в ОАЭ. В своем письме свидетель сообщил, что предоставленное им в 2009 году алиби Альнуру Мусаеву на февраль 2007 г. является ложным и было дано под давлением. К письму был приложен носитель с аудиозаписями переговоров по скайп между Львом Н. и Алиевым, а также Львом Н. и Мусаевым, на которых, в частности, слышно, как Алиев в деталях обсуждает с Львом Н. о том, как стартовать широкую дезинформацию путем направления письма с клеветническим содержанием австрийским властям, и задает желаемое содержание письма.

Наряду с Прокуратурой г. Вены письмо с записями было отправлено свидетелем по почте в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, а также Армангуль Капашевой.

Работа над детальной расшифровкой и проверкой подлинности записей еще ведется. Но первой ознакомление с ними позволяет говорить о большой вероятности того, что записи, скорее всего, подлинные. Так, Алиев обсуждает на них, как представить его жертвой, и при этом выдвинуть без каких-либо доказательств обвинения в коррупции в адрес известных социал-демократических политиков Европы (Тони Блэра, Герхарда Шрёдера, Александра Квасневского, Альфреда Гузенбауэра), а также уличить в этом работающих по его делу полицейских, при этом разыграв максимально громкую «бомбу» и отвлечь от его собственных уголовных дел.

Письма Льва Н. на самом деле поступали в австрийское посольство в ОАЭ в конце 2012 г. и далее в 2013 г. другим ведомствам Австрии, и повлекли за собой возбуждению в Австрии уголовных дел в отношении многих должностных лиц и граждан, а также широкомасштабной кампании в СМИ, при этом Алиев в своем пресс-релизе летом 2013 г. отрицал, что знал или был как-то причастен к обращению Льва Н.

Наряду с записями разговоров между Львом Н. и Алиевым за период с 2012 по 2013 гг., на носителе содержатся также разговоры между Львом Н. и бывшим председателем КНБ РК Альнуром

Мусаевым в период с 2010 по 2013 гг. В Австрии Мусаев подозревается в соучастии в убийстве менеджеров Нурбанка.

Детали разговоров еще находятся на стадии анализа, однако, уже сейчас можно говорить о том, что мы имеем дело с систематической дезинформационной кампанией, режиссерами и заправилками которой являются Алиев и его предполагаемые сообщники. Как поддельные документы, так и ложные свидетели призваны ввести в заблуждение суды и государственные органы и внушить им, по пути дискредитировав «конкурентов», что вообще нечего изучать доказательствами по делу, поскольку все и так сфабриковано КНБ.

Австрийское информационное агентство



Австрийское информационное агентство

Понедельник, 20 января 2014 г. 13:47

Адвокат: Свидетель отозвал алиби предположительного подельника Алиева

Подзаголовок: Лански подал против Алиева заявление о возбуждении уголовного дела за подделку документов – Появились протоколы о предположительном сговоре с целью очернить Гузенбауэра

Вена (АПА) – По сообщению венского адвоката Габриеля Лански, свидетель по делу Алиева отозвал обратно свои показания, которыми он предоставил алиби предполагаемому сообщнику бывшего казахстанского посла Рахата Алиева. Об этом сообщил на пресс конференции в понедельник Лански, представляющий родственников двух банковских менеджеров, которые, по его словам, были убиты в Казахстане по приказу Алиева.

Свидетель Сергей З. в письме в Прокуратуру г. Вены и в Генеральную прокуратуру Казахстана, как сообщается, указал, что он под давлением предоставил ложное алиби бывшему главе спецслужбы Альнуру Мусаеву, в отношении которого по делу Алиева ведётся расследование о предполагаемом соучастии в убийстве двух менеджеров Нурбанка. По словам Лански, З. был охранником у доверенного лица Алиева Льва Н. в Дубаи, а ранее «техническим» сотрудником казахстанской спецслужбы.

Одновременно Лански обвинил Алиева в предоставлении австрийским правоохранительным органам поддельных документов в качестве доказательств. Этим Алиев, по словам Лански, хотел доказать, что обвинения в убийстве в отношении него, якобы, являются заговором спецслужб Казахстана. В связи с чем на прошлой неделе Лански подал заявление о возбуждении уголовного дела. Конкретно, подделана была подпись Генерального прокурора Казахстана, Асхата Даулбаева.

Лански представил по этому поводу результаты графологической экспертизы профессора института уголовного права и криминологии Венского университета Кристиана Графля. Согласно экспертизе, две подписи Даулбаева на документах, которые Алиев предоставил в своё оправдание, настолько совпадают при наложении с подлинной подписью Даулбаева в письме Генеральной прокуратуры лично Алиеву, что следует исходить из того, что подлинная подпись была подделана путём копирования. В тоже время для проведения экспертизы Графль располагал только копиями, а не оригиналом документов, о чём он сам сообщил на пресс конференции.

Наряду с этим, по словам Лански, с целью построения защиты Алиева выгодные части текста были вписаны задним числом в «базовый оригинал документа», который и был снабжён поддельной подписью Даулбаева.

Как сообщил далее Лански, оба «документа Даулбаева» были предъявлены также в Международном арбитраже Мирового банка (Международный центр по урегулированию инвестиционных споров - ICSID). Здесь, по его словам, зять Алиева попытался таким образом доказать отъем у него собственности государством Казахстан. И в этом случае с помощью экспертного заключения подписи были выявлены как поддельные. После этого документы были отозваны из арбитражного процесса. Поэтому Лански исходит из того, что Алиев не может оправдать себя утверждением, что, предоставляя документы позднее австрийским властям, он не знал, что подписи были поддельные.

Прокуратура г. Вены ведёт в отношении экс-посла Казахстана в Австрии Алиева (в настоящее время после перемены фамилии – Шоразы) расследование по подозрению в убийстве и отмывании денег. Бывший зять

казахстанского президента Нурсултана Назарбаева, попавший в немилость, был в 2008 году на своей родине заочно осуждён. В настоящее время Алиев живёт на Мальте, его австрийский паспорт иностранца был аннулирован.

В понедельник Лански сообщил также о протоколах переговоров по скайп между Алиевым и его доверенным лицом Львом Н в Дубаи и между бывшим главой спецслужб Мусаевым и Львом Н., в которых создавались договоренности о том, как оклеветать, кроме прочих лиц, бывшего федерального канцлера Альфреда Гузенбауэра (СДПА). Эти ещё не до конца исследованные протоколы на «бандитском жаргоне», который употребляется на территории бывшего Советского Союза, свидетель Сергей З. приложил к своему заявлению об отзыве алиби.

Лански сказал, что его сотрудники на сто процентов уверены, что протоколы подлинные. В записях кроме прочего говорится о письме Льва Н. австрийскому послу в Объединённых Арабских Эмиратах, впоследствии действительно отправленном, с просьбой известить австрийские органы по борьбе с коррупцией о, якобы, Гузенбауэра, как информанта, в пользу казахстанских спецслужб. В корне этих протоколов Лански усматривает создание договоренностей о «плане дезинформации».

В Австрии ведутся расследования того, что Лански и Гузенбауэр могли снабжать тайную спецслужбу Казахстана КНБ доверительной информацией из парламентской комиссии по расследованию «шпионской деятельности». Оба отрицают это.

«Реально опасная группа лиц» взяла «Австрию в заложницы», - сказал Лански. Он назвал происходящие скандалом спецслужб, в котором «госорганы вышли далеко за пределы допустимости своих задач».

Адвокат исходит из того, что расследования по делу Алиева будут завершены в этом году. Он уверенно рассчитывает на предъявление обвинения.



Австрийское информационное агентство

Понедельник, 20 января 2014 г. 12:07

Право давать указания – адвокат по делу Алиева: Судить о Брандштеттере по делам его

Подзагл.: На тему дачи указаний Лански также согласен с назначением совета

Вена (АПА) – Адвокат Габриэль Лански не настроен критически по отношению к тому, что новый министр юстиции Вольфганг Брандштеттер ранее являлся правовым представителем бывшего казахстанского посла Рахата Шораза (ранее Алиева), в отношении которого ведутся уголовные дела по подозрению в убийстве и отмыванию денежных средств. Лански действует в интересах родственников двух банковских менеджеров, которые, по его утверждению, были убиты в Казахстане по указанию Алиева.

Находясь в новой роли, нужно иметь шанс показать свое «соответствующее этой роли, адекватное и законопослушное» поведение – сказал Лански в понедельник на пресс-конференции в Вене. Оценки этому следует делать по тому, что происходит в деле Алиева. «Пусть о нем (Брандштеттере, прим.) судят по делам его».

При этом Лански одновременно не оставил сомнений в том, что Алиеву будет предъявлено обвинение. Материалы дела, по его словам, в любом случае не допускают закрытия уголовного дела.

К «совету мудрецов» относительно права министра юстиции давать указания, созданного для того, чтобы привлекаться в случаях заинтересованности министра, Лански относится с одобрением.

давать указания для привлечения к случаям, в которых у министра имеется личная заинтересованность. В состав этого совещательного органа предложены хорошие юристы. «Я исхожу из того, что они не будут ввязываться в истории, за которые их потом привлекут к ответу», - заявил адвокат.

Брандштеттер представлял Алиева в рамках обоих процессов по экстрадиции, которые завершились в 2007 и 2011 годах. В обоих случаях Австрия отклонила экстрадицию в Казахстан из-за опасений в правовой государственности процесса в бывшей советской республике, единолично управляемой бывшим тестем Алиева, Президентом Нурсултаном Назарбаевым. На своей родине Алиев пал в немилость.

Из-за его предшествовавшей адвокатской деятельности для Алиева при назначении Брандштеттера высказывались опасения о возможной заинтересованности в деле бывшего посла во взаимосвязи с правом министра давать указания органам следствия.



Понедельник 20.01.2014, 12:00

Беседа с прессой о деле Алиева (ЛГП, 20.01.2014 г.)

Дело Рахата Алиева, попавшего в немилость бывшего зятя казахстанского Президента, уже много лет получает широкую огласку в прессе и влечет за собой возбуждение всё новых судебных дел. Отметим, что прокуратура уже в течение нескольких месяцев ведет расследование в отношении адвоката потерпевших Габриэля Лански по подозрению в разведывательной деятельности в пользу Казахстана. Лански опровергает обвинения, и сегодня наносит ответный удар. Лански заявляет, что представленные Алиевым в следственном деле документы Генеральной прокуратуры Казахстана, в которых говорится о, якобы, тесных отношениях фонда потерпевших, созданного женами погибших банкиров, с казахстанской спецслужбой, являются поддельными.

По словам Лански, к такому выводу пришла графологическая экспертиза, и кроме того, эти документы уже были представлены в арбитражном судопроизводстве в США в 2012 году и там также были разоблачены как фальшивки.

«Он знал, что это фальшивки, но пренебрег этой информацией», - сказал Лански. Теперь Лански обратился с заявлением в прокуратуру.

Лански говорит: «Теперь шутки закончились. Мы выведем на чистую воду все подделки, которые были инсценированы в ходе этой клеветнической акции».

Второе обвинение Лански трудно проверить. Адвокат сообщил, что наряду с Прокуратурой Вены, получил записи разговоров, на которых, якобы, слышно Алиева и двух его сообщников. На этих записях по его словам можно услышать, как Алиев с сообщниками планируют очернить самого Лански, бывшего федерального канцлера Альфреда Гузенбауэра и других лиц, обвинив их в разведывательной деятельности в пользу Казахстана.

Лански убеждён: «Господин Алиев желает вывести неудобных ему лиц из игры. Для него вопрос просто заключается в том, чтобы мы больше не работали по этому делу, в этом его цель. Всеми средствами».

Адвокат Алиева Манфред Айнедтер назвал обвинения бессмыслицей. Это обычная попытка очернить Алиева, говорит Айнедтер.

Печатные СМИ

DER STANDARD

Die Presse

WIENER ZEITUNG

Выход в печать за 21.1.2014, поэтому, пока не располагаем скрин-шотами
По тексту см. ниже версии онлайн

Положение Алиева становится труднее

- *Адвокат Алиева критикует тесные отношения адвоката Лански с Казахстаном – страной, не являющейся правовым государством*
- *Аудиозаписи должны доказать, что Алиев хотел отвлечь внимание от своей вины*

Фото: Алиев (слева) считает себя жертвой казахстанских спецслужб. Президент Назарбаев и бывший тесть (справа) хочет видеть его за решеткой.

Вена. «Положение Алиева становится труднее»: Адвокат Габриэль Лански убежден в том, что спорному бывшему послу Казахстана в Вене, Рахату Алиеву, в этом году будет предъявлено обвинение. Против Алиева ведется следствие, между прочим, и в Казахстане по подозрению в совершении убийства и отмывании денег. «Теперь шутки кончились», заявил адвокат в понедельник на встрече с журналистами. Он представляет родственников двух банковских менеджеров, которые по его представлению были убиты в Казахстане по указанию Алиева.

Новое экспертное заключение теперь однозначно доказывает, что Алиев предъявлял поддельные документы с целью прикрытия самого себя, заявил Лански. Протоколы аудиозаписей, составленных на основе разговоров по скайпу, в свою очередь, доказывают по его словам, что обвинения в отношении Альфреда Гузенбауера о том, что он якобы поддерживает казахстанские спецслужбы, были придуманы Алиевым.

Эксперт по вопросам подлинности документов и судебной графологии из США в рамках международной арбитражной процедуры уже доказал, что в документе, предъявленном Алиевым, подпись Генерального прокурора Казахстана, Асхата Даулбаева, была подделана и задним числом была добавлена в документ, говорит Лански. Алиев этим пытался доказать, что его преследуют казахстанские власти.

После того, что была доказана их фальсификация, данное средство доказывания было отозвано немедленно. В связи с этим, письмо до сих пор не было обнаружено среди материалов дела. В октябре 2010 г. в рамках ведущегося против него следственного дела в Вене Алиев предъявил многочисленные документы, среди которых находилось и данное письмо. По поручению г-на Лански оно еще раз было проверено экспертом, который пришел к той же результату: в нем была фальсифицирована не только подпись, но были внесены и дополнительные части текста. «Признаюсь, что мы недооценивали, что мы имеем дело с истинными экспертами из высших эшелонов спецслужб», подчеркнул Лански.

В прокуратуру г. Вены теперь подано заявление по поводу фальсификации документов. Возможная защитная реакция Алиева о том, что он не знал, что документ является подделкой, уже является невозможным в свете хронологии событий», говорит Лански.

«Обвинения были придуманы»

Адвокат называет «сенсацией» письмо, подкинутое в конце 2013 г. Прокуратуре г. Вены, Генеральной прокуратуре Казахстана и его клиенткам – вдовам двух банковских менеджеров. Некий Сергей З., который проживает в Дубае, написал, что он в 2009 г. обвиняемому в убийстве Альнуру Мусаеву (*примечание: бывшему главе спецслужб Казахстана, которого также подозревают в причастности к убийству менеджеров банка*) предоставил ложное алиби в день предполагаемого убийства менеджеров в феврале 2007 г., говорит Лански. Кроме того он приложил «MicroSD» с аудиозаписями разговоров, проведенных очевидно по скайпу, между Алиевым, Мусаевым и неким Львом Нахмановичем, для которого Сергей З. предположительно работал.

По этим записям можно хорошо проследить, как Алиев дает указание, написать письмо в адрес австрийского посольства и пустить в ход обвинения в отношении сотрудников Федерального управления уголовной полиции Австрии, Федеральной полиции, и, в конце концов, в отношении бывшего Федерального канцлера Альфреда Гузенбауера (смотрите текст в рамке), для того, чтобы СМИ по возможности шире оглашали эту историю, считает Лански.

Данное письмо на самом деле поступило в австрийское посольство в Арабских Эмиратах и привело к проведению расследований и к широкому оглашению в СМИ в Австрии – прозвучали заголовки, как: „Гузенбауер подозревается в шпионаже». В качестве прочих ключевых фигур тогда были названы бывший Премьер Англии Тони Блэр и бывший канцлер Герхард Шрёдер, которые, также как и Гузенбауер, являлись консультантами Президента Казахстана, Нурсултана Назарбаева, бывшего тестя Алиева. Для Лански это было «планом распространения дезинформации» и «клеветничества» высшего сорта.

«От услышанного действительно захватывает дыхание. Это представляет собой введением в мир блатного языка и русской организованной преступности», говорит адвокат. Стопроцентную подлинность записей адвокат, однако, пока подтвердить не может. Но в данный момент по всей Австрии нет переводчика русского языка, который сидел бы без дела, подтверждает он. Переводы в рамках этого дела являются самым большим мероприятием по переводу, которое когда-либо было проведено в Австрии.

Между прочим, тот факт, что новый министр юстиции Вольфганг Брандштеттер раньше выступал адвокатом Алиева, не смущает г-на Лански. «Пусть меряют его по его делам», считает адвокат. Он убежден: «Материалы по делу не допускают прекращения производства». Он не может себе представить, что Республика несет столько расходов, чтобы в самом конце закрыть это дело»

Rakhat Shoraz

"Es wird eng für Aliyev"

Von Christian Rösner

Aliyev-Anwalt kritisiert Lanskys Nähe zu Kasachstan - ein Land, das kein Rechtsstaat sei
Tondokumente sollen beweisen, dass Aliyev von seiner Schuld ablenken wollte.

Wien. "Es wird eng für Aliyev": Der Anwalt Gabriel Lansky ist überzeugt davon, dass der umstrittene kasachische Ex-Botschafter in Wien, Rakhat Aliyev noch heuer angeklagt wird. Gegen Aliyev wird unter anderem in Kasachstan wegen Mordes und Geldwäsche ermittelt. "Jetzt ist es aus mit lustig", erklärte der Anwalt am Montag vor Journalisten. Er ist für die Angehörigen zweier Bankmanager tätig, die seiner Darstellung zufolge auf Anweisung Aliyevs in Kasachstan ermordet worden sein sollen.



Als Opfer des kasachischen Geheimdienstes fühlt sich Aliyev (l.). Präsident und Ex-Schwiegervater Nasarbajew (r.) will ihn hinter Gitter sehen.

apa/Tatic, Schneider

Ein aktuelles Gutachten belege jetzt eindeutig, dass Aliyev gefälschte Dokumente vorgelegt hat, um sich selbst zu entlasten, erklärte Lansky. Aufgezeichnete Skype-Protokolle würden wiederum beweisen, dass die Anschuldigungen gegen Alfred Gusenbauer - er würde den kasachischen Geheimdienst unterstützen - von Aliyev erfunden waren.

Bereits ein US-Sachverständiger für Urkunden und forensischer Schriftuntersuchung habe im Rahmen eines internationalen Schiedsverfahrens nachgewiesen, dass in einem von Aliyev vorgelegten Dokument die Unterschrift des kasachischen Generalstaatsanwaltes Ashkat Daulbayev nachträglich eingefügt und gefälscht wurde, meinte Lansky. In dem Verfahren sei es Aliyev um den Versuch eines Nachweises gegangen, dass er von der kasachischen Führung verfolgt werde.

Понедельник, 20 января 2014 г. 18:40

**«Фабрика подделок»:
Новые обвинения в отношении Алиева**

Бывший посол Казахстана Рахат Алиев, якобы, подделывал подписи, чтобы пустить следователей по ложному пути. «Кампания по дезинформации» была, говорят, тщательно запланирована заранее

Вена – Прокуратура проводит расследования по делу Алиева начиная с 2011 года. Подозрение: отмывание денег и убийство двух казахстанских банковских менеджеров. Рахат Алиев, бывший посол Казахстана в Австрии, успевший за это время принять фамилию своей второй супруги и зовущийся теперь Шоразом, опровергает все обвинения. Официальное обвинение пока предъявлено не было. А теперь выявились новые улики, которые должны показать, как работают казахские контакты.

Адвокат Габриэль Лански, представляющий права и интересы жен убитых менеджеров Нурбанка, подал заявление о совершении преступления. По его словам он может доказать, то Алиев занимался подделкой документов. Конкретно, по его словам в целях преднамеренного введения следователей в заблуждение был предоставлен документ с поддельной подписью. Документ был составлен Алиевым в целях дискредитации потерпевших. Он гласит, что Генеральная прокуратура Казахстана классифицирует созданный родственниками пострадавших от действий Алиева фонд «Тагдыр» как подставную организацию казахстанской секретной службы.

«Целенаправленная тактика запутывания»

Доказательством данного обвинения в предоставлении «поддельных средств доказывания» является экспертиза криминалиста Кристиана Графля /Christian Graf/. Профессор университета приходит к выводу о том, что подпись на сомнительном документе полностью идентична с таковой на другом документе. Однако, по словам эксперта, можно исключить, что одно и то же лицо делает две полностью идентичные подписи. В данной связи Лански говорит о «казахской фабрике подделок».

Однако не только поддельные подписи являются для адвоката доказательством того, что Алиев пользуется «целенаправленной тактикой введения в заблуждение», по его мнению, об этом же свидетельствуют и полученные им фрагменты телефонных разговоров по скайпу. В них содержатся выражения на жаргоне жуликов: Алиев и его сообщники, общаясь по интернет-связи, планируют очернить бывшего федерального канцлера Альфреда Гузенбауэра, бывшего британского премьера Тони Блэйера и самого Лански, обвинив их в деятельности в интересах секретных служб Казахстана. «Они обсуждали свой план дезинформации». А почему непременно по скайпу? «Выходцы из бывшего союза абсолютно убеждены в том, что скайп невозможно прослушать», - говорит Лански.

Теперь правовой представитель потерпевших уверен, что Алиеву будет предъявлено обвинение. Вопрос лишь во времени. В настоящее время 60 присяжных переводчиков работают по поручению прокуратуры. «Шутки закончились, теперь мы вытащим на свет все фальсификации, использованные в ходе клеветнической кампании.» Лански предчувствует «небывалый ранее в Австрии скандал вокруг спецслужб». И далее: «Мы имеем дело с подлинными экспертами из области спецслужб». Естественно, Манфреду Айнедтеру, адвокату Алиева, все представляется несколько по-другому. Он считает новые обвинения обычной попыткой очернения Алиева, сказал он в интервью радио [ORF](#).

Министры ценятся на деле

Критика в связи с Алиевым была высказана и вскоре после назначения представлявшего ранее казаха Вольфганга Брандштеттера на пост министра юстиции. Однако в этом отношении Лански спокоен, он не усматривает в назначении Брандштеттера препятствия для продвижения дела Алиева. В новой роли Брандштеттера ему следует дать шанс вести себя «по закону». Оценивать следует по тому, что произойдет по делу Алиева, и мерить нового министра юстиции «по его делам».

Фото: Рахат Алиев проживает сегодня, предположительно, на Мальте. Дела в отношении казаха ведутся не только в Австрии, кроме прочего, по подозрению в отмывании денег и в совершении убийства. Алиев опровергает все обвинения.

derStandard.at › Panorama › Wien

"Fälscherwerkstatt": Neue Vorwürfe gegen Alijew

ROSA WINKLER-HERMADEN
20. Jänner 2014, 18:40



foto: reuters/shamil zhumatov/files
Rachat Alijew lebt heute angeblich in Malta. Nicht nur in Österreich sind Verfahren, unter anderem wegen Geldwäsche und Mordes, gegen den Kasachen anhängig. Alijew bestreitet alle Vorwürfe.

Der Ex-Botschafter Kasachstans, Rachat Alijew, soll Unterschriften gefälscht haben, um Ermittler auf die falsche Spur zu bringen. Die "Desinformationskampagne" sei von langer Hand geplant worden

Wien - Seit 2011 ermittelt die Staatsanwaltschaft in der Causa Alijew. Der Vorwurf: Geldwäsche und die Ermordung zweier kasachischer Bankmanager. Rachat Alijew, ehemaliger kasachischer Botschafter in Österreich, der mittlerweile den Namen seiner zweiten Ehefrau angenommen hat und Shoraz heißt, bestreitet die Vorwürfe. Zu einer Anklage ist es bisher nicht gekommen. Nun gibt es neue Indizien, die zeigen sollen, wie das kasachische Netzwerk arbeitet.

Anwalt Gabriel Lansky, der die Witwen der ermordeten Manager der Nurbank vertritt, hat eine Anzeige eingebracht. Er will beweisen können, dass Alijew Dokumente gefälscht habe. Und zwar soll ein Dokument mit falscher Unterschrift vorgelegt worden

sein, um die Ermittler gezielt in die Irre zu führen. Das Schriftstück sei von Alijew angefertigt worden, um die Witwen zu belasten. Es besagt, dass die kasachische Generalstaatsanwaltschaft den von den Angehörigen der Opfer Alijews gegründeten Verein Tagdyr als Tarnorganisation des kasachischen Geheimdienstes einstuf.

"Gezielte Verwirrungstaktik"

Untermuert wird der Vorwurf eines "gefälschten Beweismittels" durch ein Gutachten des Kriminologen Christian Grafl. Der Universitätsprofessor kommt zu dem Ergebnis, dass die Unterschrift auf dem angeblichen Schreiben völlig deckungsgleich ist mit jener auf einem anderen Schreiben. Doch laut Gutachter ist es auszuschließen, dass eine Person zwei völlig idente Unterschriften leistet. Lansky spricht in dem Zusammenhang von einer "kasachischen Fälscherwerkstatt".

Doch nicht nur die gefälschten Unterschriften sind für den Anwalt ein Beweis dafür, dass Alijew eine "gezielte Verwirrungstaktik" anwendet, für ihn zeigen das auch Mitschnitte von Skype-Telefonaten, die ihm zugespielt worden sind. Darin seien "Auszüge aus der Gaunersprache" zu hören: Alijew und seine Mitstreiter planen per Internetkonferenz, den ehemaligen Bundeskanzler Alfred Gusenbauer, den britischen Ex-Premier Tony Blair oder auch Lansky selbst wegen Geheimdiensttätigkeiten für Kasachstan anzuschwärzen. "Sie haben ihren Desinformationsplan besprochen." Und wieso gerade via Skype? "Unter Ex-Sowjets gibt es den tiefen Glauben, dass Skype nicht abhörbar ist", so Lansky.

Der Opfervertreter ist sich mittlerweile sicher, dass Anklage gegen Alijew erhoben wird. Die Frage sei nur wann. Derzeit würden 60 beeidete Dolmetscher im Auftrag der Staatsanwaltschaft Übersetzungsarbeit leisten. "Es ist jetzt aus mit lustig, wir werden die gesamten Fälschungen, die in der Verteumdungskampagne gebracht werden, auf den Tisch legen." Lansky wittert einen "in Österreich noch nie da gewesenen Geheimdienstskandal". Und weiter: "Wir haben es mit echten Experten aus der Welt der Geheimdienste zu tun." Anders sieht das freilich Manfred Ainedter, der Anwalt Alijews. Er hält die neuen Vorwürfe für den üblichen Versuch, Alijew anzuschwärzen, sagt er dem ORF-

Die Presse.com

Понедельник 20.01.2014 18:24:21

diepresse.com: Дело Алиев: Заговор против Гезунбауера?

Аудиозаписи, которые теперь будут исследоваться правоохранительными органами, могут выбить почву из-под ног процесса по шпионажу в отношении бывшего канцлера Альфреда Гузенбауера.

Вена. Дело бывшего казахстанского посла в Вене, Рахата Алиева (теперь Рахата Шораза), снова заготовило встряску. Коротко для напоминания: Живущий теперь на Мальте бывший дипломат подозревается в соучастии в похищении и убийстве двух казахстанских банковских менеджеров. Новое лишь то, что есть улики, согласно которым взаимосвязанное с расследованиями в отношении Алиева уголовное дело в отношении бывшего канцлера Альфреда Гузенбауера и венского адвоката Габриэля Лански могло быть манипулированным.

Как сообщалось, следователи разбирают подозрение, что Гузенбауер мог бы снабжать информацией казахстанскую секретную службу КНБ. Ясно одно: Гузенбауер относится к той группе, которая консультирует руководство Казахстана (также как бывший премьер Великобритании Тони Блэр). Каких-либо доказательств деятельности по поддержанию иностранной спецслужбы не имеется. То же самое обвинение, «тайная деятельность спецслужб в ущерб Республике Австрия» (наказание: до трех лет лишения свободы), выдвинуто в отношении Лански. Этот в свою очередь является адвокатом потерпевших (представляет интересы ег предполагаемых жертв преступлений Алиева) по этому делу. Как Гузенбауер, так и Лански четко опровергают все обвинения.

Отбившийся экс-агент

Обвинения в шпионаже были выдвинуты живущим в Абу-Даби казахом Львом Н. ("Die Presse" сообщала). Теперь в распоряжении Прокуратуры г. Вены находятся весьма интересные протоколы (аудиозаписи): Речь идет, очевидно, о разговорах по скайп между Алиевым и Львом Н. А также о разговорах по скайп via между бывшим шефом казахстанских спецслужб Альнуром Мусаевым и Львом Н. В качестве пояснения: расследования ведутся не только в отношении Алиева – и в отношении Мусаева ведется следствие в связи с убитыми казахстанскими банкирами. Оба товарища опровергают обвинения, в отношении обоих действует презумпция невиновности.

Записи поступили, как сообщил Лански в понедельник журналистам, от одного охранника, который работал на Льва Н.: от Серга З., бывшего сотрудника спецслужб. И содержат доказательства, согласно которым представленные Львом Н. улики относительно обвинений в адрес Гузенбауера были согласованы. Являются ли записи подлинными, сейчас проверяет прокуратура г. Вены. В том числе то обстоятельство, что, очевидно, отбившемуся сотруднику безопасности в руки попал такой чувствительный материал, должен быть проверен на достоверность. Алиев уже заявлял, что не имеет отношения к обвинениям против Гузенбауера.

Fall Alijew: Komplott gegen Gusenbauer?



Bild: (c) Clemens Fabry

Tonbänder, die nun behördlich ausgewertet werden, könnten dem Spionageverfahren gegen Ex-Kanzler Alfred Gusenbauer die Grundlage entziehen.

20.01.2014 | 17:37 | Von MANFRED SEEH (Die Presse)

Wien. Der Fall des ehemaligen kasachischen Botschafters in Wien, Rachat Alijew (nunmehr Rachat Shoraz), sorgt erneut für Turbulenzen. Kurz zur Erinnerung: Der nun auf Malta lebende Ex-Diplomat steht im Verdacht, an der Entführung und Ermordung zweier kasachischer Bankmanager beteiligt gewesen zu sein. Neu ist nun, dass es Hinweise gibt, laut denen ein mit den Alijew-Ermittlungen zusammenhängendes Verfahren gegen Ex-Kanzler Alfred Gusenbauer und den Wiener Anwalt Gabriel Lansky manipuliert worden sein könnte.

Wie berichtet gehen die Ermittler dem Verdacht nach, Gusenbauer könnte den kasachischen Geheimdienst, KNB, mit Informationen versorgt haben. Klar ist: Gusenbauer gehört einer Gruppe an, die die kasachische Führung berät (so wie etwa auch Großbritanniens Ex-Premier Tony Blair). Für geheimdienstliche Aktivitäten gibt es keinerlei Beweise. Derselbe Vorwurf, „Geheimer Nachrichtendienst zum Nachteil Österreichs“ (Strafe: bis zu drei Jahre Haft), trifft Lansky. Dieser wiederum ist als Opferanwalt (er vertritt mutmaßliche Alijew-Opfer) in die Causa involviert. Sowohl Gusenbauer als auch Lansky weisen den Verdacht klar von sich.

Ein abtrünniger Ex-Agent

Aufgebracht wurden die Spionagevorwürfe von dem in Abu Dhabi lebenden Kasachen Lev N. („Die Presse“ berichtete). Nun liegen der Staatsanwaltschaft Wien brisante Aufzeichnungen (Tonbänder) vor: Es handelt sich offenbar um via Skype geführte Gespräche zwischen Alijew und Lev N. Und ebenso um via Skype geführte Gespräche zwischen dem früheren kasachischen Geheimdienstchef Alnur Mussajew und Lev N. Zur Erklärung: Nicht nur gegen Alijew wird ermittelt – auch gegen Mussajew laufen im Zusammenhang mit den getöteten kasachischen Bankern Erhebungen. Beide Herren bestreiten die Vorwürfe, für beide gilt die Unschuldsvermutung.

oe24.at: У предполагаемого сообщника отозвано алиби*Появились протоколы спланированной клеветы на Гузенбауера*

По словам венского адвоката Габриэля Лански, свидетель по делу Алиева отозвал свое алиби, которое он дал в отношении предполагаемого сообщника бывшего посла Рахата Алиева. Об этом в понедельник на пресс-конференции заявил Лански, который представляет родственников двух банковских менеджеров, которые, по его мнению, были убиты по указанию Алиева в Казахстане.

Свидетель Сергей З. заявил в своем сообщении в прокуратуру города Вены и в Генеральную прокуратуру Казахстана, что он под давлением предоставил фальшивое алиби бывшему шефу спецслужб Альнуру Мусаеву, против которого ведется следствие по делу Алиева, как против предполагаемого сообщника в убийстве двух менеджеров Нурбанка. По словам Лански, Сергей З. являлся охранником доверенного лица Алиева Льва Н. в Дубае, а до того – «техническим» сотрудником спецслужбы Казахстана.

Алиев представил фальшивые документы

Также Лански обвинил Алиева в том, что тот предъявил австрийскому правосудию в качестве доказательства фальшивые документы. Тем самым Алиев хотел доказать, что обвинения его в убийстве – это заговор казахских спецслужб. В этой связи на прошлой неделе Лански подал заявление о возбуждении уголовного дела. Конкретно: была подделана подпись Генерального прокурора Казахстана, Асхата Даулбаева.

В этой связи Лански представил графологическую экспертизу, проведенную Кристианом Графлем, профессором института по уголовному праву и криминологии Венского университета. Согласно экспертизе две подписи Даулбаева в документах, которые предъявил Алиев в подтверждение своей невиновности, в такой степени совпадают с подлинной подписью Даулбаева в письме, адресованном Генеральным прокурором Алиеву, что следует исходить из того, что подписи были подделаны путем копирования подлинной подписи. Для проведения экспертизы в распоряжении у Графля были только копии, а не оригинальные документы, как он сам заявил на пресс-конференции.

Кроме того, по словам Лански, в защиту Алиева в «подлинный первоначальный документ», который нес подделанную подпись Даулбаева, были впоследствии вписаны нужные части текста. Далее Лански заявил о том, что оба «документа Даулбаева» были предоставлены в рамках процесса перед арбитражным судом Всемирного банка (ICSID). Шурин Алиева подал туда иск против отчуждения его собственности казахским государством. И в этом случае эксперт признал подписи Даулбаева поддельными. После чего данные документы были из арбитражного процесса отозваны. Поэтому Лански исходит из того, что Алиев не может в свое оправдание аргументировать, что он не знал о том, что подписи были подделаны.

Прокуратура ведет расследование против бывшего зятя казахстанского Президента

Против Алиева (сегодня после смены фамилии - Шораз), бывшего посла Казахстана в Австрии прокуратура г. Вены ведет расследование по подозрению в убийстве и в отмывании денег. В 2008 году бывшего зятя казахстанского Президента, Нурсултана Назарбаева, павшего в немилость, на его Родине заочно осудили за убийство. Между тем, в настоящее время Алиев проживает на Мальте, его австрийский паспорт иностранца конфискован.

В понедельник Лански сообщил о протоколах телефонных разговоров по скайпу между Алиевым и его доверенным лицом Львом Н., проживающим в Дубае, а также между бывшим председателем спецслужб, Мусаевым, и Львом Н., из которых вытекает создание договоривались о дискредитации на бывшего Федерального канцлера Альфреда Гузенбауера (социально-демократическая партия Австрии), который является советником Назарбаева.

Данные, еще нерасшифрованные протоколы на, так называемом, блатном языке, употребляемом на территории бывшего Советского Союза, приложил к своему письму свидетель Сергей З. с одновременным отзывом алиби.

Бывшего Федерального канцлера Альфреда Гузенбауера оклеветали

Лански заявляет, его сотрудники уверены на 100 %, что протоколы настоящие. Из копий протоколов видно, что речь шла, кроме всего прочего, о письме Льва Н., которое было позднее на самом деле отослано австрийскому послу в Объединенных Арабских Эмиратах, с просьбой сообщить австрийскому антикоррупционному ведомству о предполагаемой деятельности Гузенбауера в качестве информанта казахстанских спецслужб. Лански усматривает в данных протоколах сговор о «плане распространения дезинформации».

В Австрии ведется следствие в отношении Лански и Гузенбауера, по подозрению в том, что они снабжали спецслужбу Казахстана (КНБ) секретной информацией из парламентского комитета по расследованию. Оба все это отрицают.

«Очень опасная группа лиц» захватила «Австрию в заложники», сказал Лански. Он говорил об скандале с участием спецслужб, в котором «ведомства перешли границы дозволенного при выполнении своих задач».

Адвокат исходит из того, что расследование по делу Алиева завершится еще в этом году. Он не сомневается в том, что будет предъявлено обвинение.

20. Jänner 2014 17:48

Kasachen-Krimi

Alibi für mutmaßlichen Komplizen zurückgezogen

Protokolle zu angeblich verabredeter Anschwärzung Gusenbauers aufgetaucht.



© oe24

Ein Zeuge in der Causa Aliyev hat laut dem Wiener Anwalt Gabriel Lansky das Alibi, das er für einen mutmaßlichen Komplizen des kasachischen Ex-Botschafters Rakhat Aliyev gab, zurückgezogen. Das erklärte Lansky, der die Angehörigen zweier Bankmanager vertritt, die seiner Darstellung zufolge auf Anweisung Aliyevs in Kasachstan ermordet worden sein sollen, am Montag auf einer Pressekonferenz.

Der Zeuge Sergey Z. habe in Schreiben an die Staatsanwaltschaft Wien und die kasachische Generalprokuratur mitgeteilt, dass er Ex-Geheimdienstchef Alnur Mussayev, gegen den im Fall Aliyev als mutmaßlicher Mittäter bei der Ermordung zweier Manager der Nurbank ermittelt wird, unter Druck ein falsches Alibi gegeben habe. Laut Lansky war Z. ein Wachmann bei dem Aliyev-Vertrauten Lev N. in Dubai und davor "technischer" Mitarbeiter des kasachischen Geheimdienstes.

Aliyev soll gefälschte Urkunden vorgelegt haben

Zugleich warf Lansky Aliyev vor, der österreichischen Justiz gefälschte Urkunden als Beweismittel vorgelegt zu haben. Damit wolle Aliyev glaubhaft machen, dass die Mordvorwürfe gegen seine Person eine Verschwörung des kasachischen Geheimdienstes seien. Deswegen habe er vorige Woche Anzeige eingebracht. Konkret sei die Unterschrift des kasachischen Generalstaatsanwaltes Askhat Daulbayev gefälscht worden.



kurier.at: Проверяющие все-таки вправе зайти в Новый Маркс. Верховный Конституционный Суд освободил путь для проверки счетной палаты.

Поверенные скандального казахстанского посла Рахата Алиева никогда особо не считались с принципом прозрачности. Только Верховному Конституционному Суду (VfGH) теперь удалось добиться, чтобы счетная палата могла проверить Медиа Квартал Маркс (MQM) в заново развитом Венском районе Новый Маркс. После изменений в законодательстве из-за провального проекта Skylink в аэропорту г. Вены проверяющие теперь вправе заступить, когда публичный сектор имеет только мажоритарное влияние. Именно это имеет место в случае с медиацентром, подтверждает президент VfGH, Герхард Хольцингер.

Вена владеет через Technologie-Agentur ZIT 40 процентами, большинство принадлежит VBM, за которой стоит жена Алиева.

Поскольку социал-демократическая партия Вены (SPÖ) очень сдержанно предоставляла информацию – предположительно красные из ратуши сами не знали больше – Австрийская народная партия (ÖVP) и Партия Свободы Австрии (FPÖ) потребовали проверки счетной палаты. На генеральном собрании Медиа Квартала в апреле 2013 года ZIT ходатайствовала о том, чтобы допустить проверку, VBM, напротив, заблокировала. На что ZIT направила счетной палате около 10.000 страниц, но по требованию VBM была вынуждена заштриховать черным цветом восемь страниц с данными о договорах аренды с примерно 40 медийными компаниями. В сумме доходы от аренды составляют примерно 3,64 миллионов Евро. Документы ZIT уже проверялись, сейчас же свои книги должна будет раскрыть VBM. Герхард Хирчи, начальник Венского Экономического выглядит явно облегченным. Это хорошо, что VfGH создал правовую базу для проверки, сказал он.

Город Вена и поверенные Алиева хотя, как сообщается, продать медиацентр. Если инвестор найдется уже во время проверки, что было в общем-то сюрпризом, контролеры вправе продолжать свою работу.

Спекуляции о том, что самый высокооплачиваемый пенсионер Австрии, Адольф Вала, еще держит через поверенных доли участия в VBM, экс-президентом нацбанка жестко опровергаются. Он участвовал в создании, но вышел после того, как стал членом правления Fimbag.



пт, 17. Jän 2014

Гуденус из Партии Свободы о решении ВКС: Теперь незамедлительно пролить свет на подозрительные сделки вокруг МКМ!

Промедление грозит в себе опасность, так как город хочет предотвратить проверку сделки, продав проект

Вена (OTS) – И все-таки да: Что город Вена не допустил проверку Медиа-Квартала Маркс (MQM), это не просто единичный случай в истории счетной палаты, но и противоправно. Теперь это постановил ВКС. «Это заслуженная пощечина губернатора Хойпля и его социал-демократической партии, которые постоянно пытаются деньгами жителей Вены делать сделки за их спиной», заявил шеф клуба Партии Свободы Австрии по городу Вена и заместитель председателя федерального клуба маг. Йохан Гуденус, «они должны так делать, ведь ни один нормальный человек не понимает, почему управляемый социалистами город Вена выбирает в партнеры для многомиллионного проекта именно предполагаемого мафиози из за рубежа, бывшего казахстанского посла в Вене, Рахата Алиева, который у себя на родине уже осужден за убийство и создание ОПГ и в отношении которого в Австрии, но также и в Германии и на Мальте ведутся расследования по подозрению в совершении тяжелейших нарушений закона». При таком раскладе логично, что слухи о скрытом партийном финансировании упорно не утихают. И это еще и потому, что ни один политик от SPÖ не опроверг эти слухи. Гуденус: «Старый рецепт социалистов Хойпля гласит: не комментировать скандалы, а пересидеть их!»

После решения ВКС теперь необходимо поторапливаться. «Город Вена ведь уже объявил, что он и его подозрительный партнер хотят продать МКМ частным инвесторам, что сделает проверку счетной палаты невозможной», сообщает Гуденус. Он убежден: «После того как социалисты изо всех сил хотят предотвратить, чтобы эта сделки во всех ее предположительно неприглядных ипостасях предстала перед общественностью, они находятся под давлением необходимости срочно продать. Поэтому, следует опасаться, что такая продажа по нужде произойдет существенно ниже рыночной стоимости. Еще один пример того, как за скандал трупы Хойпля должны будут заплатить граждане. Это же высокая мера непорядочности!» Глава клуба апеллирует к

проверяющим счетной палаты: «Должен быть найден путь не допустить продажи хотя бы пока проверка не закончена!»



пт, 17 января 2014

Медиа Квартал Маркс – Город приветствует решение Верховного Конституционного Суда

Агентство экономики и технологий ZIT подчеркивает: Мы уже и ранее были за проверку – счетная палата вправе работать и после продажи

Вена (АРА) – Город Вена выразил в пятницу поддержку решения ВКС относительно Медиа Квартала Маркс: **«Агентство экономики и технологий ZIT считают себя подтвержденными в своей правоте решением ВКС о допуске проверки счетной палаты в Media Quarter Marx Errichtungs- und Verwertungsgesellschaft mbH (MQM)»**, говорится в направленном в пятницу АРА заявлении.

Агентство технологий ZIT по собственному заявлению уже в апреле 2013 года подало заявку на генеральном собрании как миноритарный соучредитель разрешить проверку. Мажоритарный учредитель, однако, отклонил ее.

«Решением ВКС теперь будет создана правовая база для проверки. И это хорошо», подчеркнул Герхард Хирчи, управляющий директор Городского Агентства Экономики. Но счетной палате и до этого, якобы, уже оказывалась поддержка. Уже передавалось 10.000 страниц материала, говорится в заявлении.

Медиа квартал на участке бывшей скотобойни в части города Ст. Маркс – который между тем уже называется «Новый Маркс» - уже давно дает почву для обсуждения. Проектная компания, которая развивает здание «Медиа Квартал Маркс 3», принадлежит в большинстве частному партнеру города Вены, компании VBM Beteiligungsmanagement GmbH. Через холдинговую компанию (прим.: A. V. Maximus Holding AG) в нем участвует жена бывшего казахстанского посла в Австрии, Рахата Алиева.

При этом сейчас здание выставлено на продажу. В настоящее время идет процесс оценки. Компетенция счетной палаты остается, заверяет Агентство Экономики, и после планируемой продажи МКМ 3. Это вытекает из существа проверки счетной палаты, как проверки правоверности сделок «экс пост» - то есть проверка прошлого.

В МКМ 3 по словам Агентства Экономики сейчас работают 40 компаний, на которых занято около 1.000 сотрудников и сотрудниц. Проект был завершен в 2012. Сейчас он сдан в аренду на 90 процентов.

Радио и ТВ / Hörfunk und TV

Статьи по теме отсутствуют / keine relevanten Berichte



«Wien heute» 19.00 от 07.01.2014 г. «Ö1»

Вена сегодня 19.00 – «Медиа-Квартал Маркс» - Город Вена будет продавать свои доли

Городское хозяйство Вены

Пауль Тезарек («ORF») После многочисленных критических выступлений город Вена будет продавать свои паевые доли в Медиацентре в районе Санкт-Маркс. Частным владельцем контрольного пакета является общество, в котором участвует также и жена сомнительного бывшего казахстанского посла Алиева. Город предложит свою 40%-ную долю на открытом рынке. Кстати, в новом медиаквартале сдано в аренду уже 90% площадей.

Данный текст представляет собой часть аудиовизуального сообщения. Вследствие специфических медиальных особенностей радио- и телевизионных сообщений могут быть формальные расхождения при текстовой записи речевых сообщений между текстом и оригиналом.



«Radio Wien Stadtjournal» 17.00 от 07.01.2014 г.

Городской журнал «Radio Wien» 17.00 – «Медиа-Квартал Маркс» - Город Вена продает доли

Городское хозяйство Вены

Тонкар Курт («ORF») Город Вена будет продавать свои доли в «Медиа-Квартале Маркс». Частным владельцем контрольного пакета является общество, в котором участвует также и жена сомнительного бывшего казахстанского посла Алиева. Теперь город будет предлагать свою 40%-ную долю на открытом рынке. Во вновь созданном Медиа-квартале сдано в аренду уже 90% площадей.

Данный текст представляет собой часть аудиовизуального сообщения. Вследствие специфических медиальных особенностей радио- и телевизионных сообщений могут быть формальные расхождения при текстовой записи речевых сообщений между текстом и оригиналом.



«Ö1 Abendjournal» 18.00 от 08.01.2014 г.

«Ö1 Abendjournal» 18.00 – Директивное право: министр юстиции объявляет о Совете по директивному праву

Министерства Федеральное министерство юстиции/Вольфганг Брандштеттер/Министерства Федеральное министерство внутренних дел

Вилливальд Кристиан («ORF») Совет по директивному праву – Министр юстиции Вольфганг Брандштеттер предпринял сегодня первый шаг к тому, чтобы изменить вызывающее споры право министра своим распоряжением прекращать судопроизводство или, напротив, препятствовать прекращению судопроизводства. Совет по директивному праву должен действовать в том случае, когда министр считает себя предвзятым. Ведь Брандштеттер был прежде защитником по уголовным делам. Совет по директивному праву обязан контролировать, чтобы Брандштеттер не рассматривал дела, касающиеся его бывших клиентов, как например, дело Алиева.

Дасер Петер («ORF») В новый Совет по директивному праву в министерстве юстиции входят 3 человека: глава Генеральной прокуратуры Франц Плехль, уполномоченный по правозащите министерства внутренних дел Манфред Бургшталлер и уполномоченный по правозащите министерства юстиции Готтфрид Штрассер. Председателем Совета является Плехль. Согласно концепции министра юстиции Вольфганга Брандштеттера, этот Совет должен привлекаться к принятию решений, а именно тогда, когда речь идёт о предвзятости министра, а также в процессах против высших компетентных судебных органов и в процессах, в которых по Закону о прокуратуре должна быть выдана директива. Что конкретно это означает на практике, будет видно – подобного органа в Австрии ещё не было. Критики уже указали на возможные проблемы с новым министром юстиции, связанные с тем, что он был ранее защитником по уголовным делам и теперь как министр располагает правом отдавать распоряжения в предварительном судопроизводстве. Вольфганг Брандштеттер сам заявил сегодня после создания Совета по директивному праву, что таким образом достигается гарантия невмешательства его как министра юстиции в принятие подобных решений. По его словам, члены Совета сами не связаны обязанностью директивы. Брандштеттер снова подтвердил сегодня своё намерение в принципе реформировать постоянно вызывающее нарекания директивное право. В феврале это должно быть поручено экспертной комиссии, которая выработает предложения.

Данный текст представляет собой часть аудиовизуального сообщения. Вследствие специфических медиальных особенностей радио- и телевизионных сообщений могут быть формальные расхождения при текстовой записи речевых сообщений между текстом и оригиналом.

Печатная пресса / Printmedien



«АПА» от 06.01.14 г.

Депутат Европейского парламента: «Дело Алиева – это вопрос также и ЕС»

Заголовок: Гомес требует подключения европейских властей

Валетта/Астана/Вена Депутат Европейского парламента от Португалии Ана Гомес требует, чтобы Европейская комиссия подключилась к расследованиям против бывшего посла Казахстана в Вене Рахата Шораза (б. Алиева) по обвинениям в отмывании денег и убийстве. Как заявила Гомес газете «Malta Independent» (воскресенье), «поскольку обвинения затрагивают целый ряд стан-членов, дело Алиева также является вопросом Европейского Союза».

Против Шораза ведутся расследования в Германии, на Мальте и в Австрии. «По причине обвинений Алиева в тяжких преступлениях это вопрос как ЕС, так и национальных органов», - сказала Гомес. «Многолетние расследования в отдельных странах были бы уже давно закончены и могли бы быть представлены в суд», - заявила депутат Европарламента. Она требует поддержки со стороны европейского органа по координации юстиции Евроюст и европейского агентства полиции Европол. Она также хотела бы знать, имеет ли Европейская комиссия вообще информацию об актуальном положении в расследованиях по делу.

Юстиция Казахстана обвиняет Алиева в похищении и убийстве двух казахстанских банковских менеджеров в начале 2007 года. Дело против него было заведено после того, как он поссорился со своим бывшим тестем, авторитарно правящим страной президентом Нурсултаном Назарбаевым. Алиев охарактеризовал процесс как политически мотивированный, австрийские органы юстиции неоднократно отказывались выдать его Астане ввиду царящих там нарушений прав человека.

В конце декабря телевидение Казахстана со ссылкой на заместителя генерального прокурора Андрея Кравченко и американского дипломата Джона Ордвея сообщило, что Алиев был также заказчиком убийства в начале 2006 года оппозиционного политика Алтынбека Сарсенбаева. Адвокат Алиева отверг обвинения в убийстве.

В настоящее время мульти-миллионер живёт на Мальте под фамилией Шораз. Как пишет газета «Malta Today», он получил право свободного передвижения в ЕС женитьбой на получившей австрийское гражданство Эльнаре Ш.



«АПА» от 07.01.14 г.

«Медиа-Квартал» - частный партнёр не покупает доли

Заголовок: Опция не была использована – теперь начинается процесс продажи

Вена («АПА») «VBM Beteiligungsmanagement GmbH» отказывается от того, чтобы выкупать оставшуюся долю в венском Медиацентре «Media Quarter Marx 3» (сокращенно «MQM 3»). Предприятие не воспользовалось имевшейся до конца 2013 года опцией. Об этом сообщил в понедельник в беседе с АПА генеральный директор экономического агентства Герхард Хирзи. «VBM» является частным партнёром города по «MQM 3».

Через холдинг («A. V. Maximus Holding AG») в предприятии принимает участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что фактические отношения собственности не были сначала известны, вызвало определенную критику Медиаквартиала. «MQM 3» считается центральной частью медийного кластера на территории бывшей бойни Ст. Маркс, и его территория в последнее время получила название «Новый Маркс».

«31 декабря нас устно проинформировали, что опция не была использована», - сказал Хирзи. Первоочередное право покупки было в 2010 году предоставлено «VBM» как владельцу контрольного пакета Медиаквартиала «MQM». Фирма могла бы выкупить те 40%, которые сейчас принадлежат городскому технологическому агентству ZIT (дочернему предприятию экономического агентства). «Стоимость уступки» была по договоренности определена в 5,21 млн. евро, при этом была предусмотрена коррекция суммы в соответствии с индексом потребительских цен.

Как подчеркнул глава экономического агентства, теперь ищут покупателя принадлежащей городу доли в недвижимости Медиаквартиала. Для этого необходимо сначала разобраться с «VBM». Теоретически доля участия

могла бы и раньше быть продана другому заинтересованному лицу. Однако, по его словам, партнёр сообщил, что с учётом устойчивого развития этого проекта пока ещё не удалось найти какого-либо подходящего покупателя.

Поскольку владельцы проекта сейчас действительно могут быть разборчивыми. Ещё при создании квартала Маркс в 2007 году было совершенно неясно, как он будет развиваться. В настоящее время инвесторы могут быть довольны. В «MQM 3» сдано в аренду 90% площадей. В новом здании сейчас размещаются 90 предприятий, в которых насчитывается около 1000 занятых.

«Мы хотим найти такого инвестора, - говорит Хирзи - в котором мы были бы уверены, что он осознает свою ответственность в проекте» и который обещает провести продажу «прозрачно и понятно». По его словам, хотя у них и есть определённые профессиональные знания о процессах реализации, но они будут привлекать крупную адвокатскую контору для сопровождения сделки.

Глава экономического агентства пока не хочет говорить о возможной сумме выручки от продажи. Несмотря на то, что, как он заверяет, цена является важным параметром: «Никто не будет противиться наибольшей возможной выгоде».



«АПА» от 07.01.14 г.

«Медиа-Квартал» - СвПА предполагает: препятствие контролю

Гуденус: проверка Счетной палатой больше невозможна после продажи

ВЕНА («АПА») – Продажа городской доли в «Медиа-Квартале Маркс» имеет не только экономические причины. Во всяком случае, из этого исходит СвПА. Глава венского клуба СвПА Йоханн Гуденус высказал в понедельник в публичном заявлении для прессы предположение, что проект скорее для того должен быть продан инвесторам, чтобы сделать невозможной дальнейшую проверку его Счётной палатой.

Город Вена и его «выбранный социалистами из Городского Совета деловой партнёр», печально известный бывший казахстанский посол Рахат Алиев продадут теперь «MQM» инвесторам. Этим должен быть исключён надвигающийся контроль, по его словам. «Красно-зелёные хотят просто воспрепятствовать тому, чтобы контролёры Счётной палаты имели право проверить эту сомнительную сделку», - предположил представитель СвПА.

По его словам, с продажей частным лицам контрольное право Счётной палаты, собственно говоря, прекращается. Однако, заявил Гуденус, дело всё-таки должно получить политическое рассмотрение, поскольку против Алиева ведутся расследования по обвинениям в убийстве, шантаже и отмывании денег.

В понедельник экономическое агентство объявило, что доля города (40%) в «MQM Entwicklungs- und Verwertungsgesellschaft» не будет выкуплена частным партнёром «VBM Beteiligungsmanagement GmbH». Соответствующая опция для этого истекла в конце 2013 года. Теперь ищется покупатель для этой доли. В компании «VBM», являющейся держателем контрольного пакета «MQM», участвует через холдинг жена Алиева.

Гуденус от СвПА о «МКМ»: сейчас дело Алиева станет даже вопросом ЕС!

Сужается кольцо вокруг предполагаемого мафиози, которого социалистическое правительство выбрало деловым партнёром города

Вена («ОТС») – Убийство, похищение, шантаж, подделка документов и отмывание денег – уже в 2007 году средства массовой информации подробно сообщали об обвинениях против бывшего казахстанского посла в Вене Рахата Алиева. В 2008 году на родине он был заочно приговорён к 20 годам заключения за создание преступной организации и за убийство. Это не помешало тогдашнему красному правительству города Вены взять человека, объявленного Казахстаном в международный розыск, в партнёры для проекта общественно-частного партнёрства (PPP) «Медиа-Квартала Маркс» - зная обо всём, как подчёркивает Алиев в своей вышедшей в прошлом году книге. Расследования по обвинениям против предполагаемого мафиози ведутся в Австрии уже много лет, начаты также в Германии и на Мальте – до сих пор безрезультатно. Теперь это должно измениться. «Депутат Европейского парламента от Потругалии Ана Гомес намерена подключить Европейскую комиссию, поскольку имеются обвинения в исключительно тяжких преступлениях и они затрагивают многие государства», - сообщает глава венского клуба Австрийской партии Свободы и заместитель федерального председателя партии маг. Йоханн Гуденус.

А именно, по его словам, Европейская комиссия, европейский орган по координации юстиции Евроюст и полицейское агентство Европол должны заняться делом Алиева. «Как считает Гомес, доверие к национальным правоохранительным органам подорвано. Она убеждена, что долголетние расследования в отдельных странах уже давно могли бы быть завершены и направлены в суд. Вопрос, почему этого не происходит, остаётся без ответа», - сказал Гуденус, - «при этом депутат Гомес, очевидно, не знает, что Алиев для венского городского правительства является желанным деловым партнёром. Детали о сделках с ним, конечно, сознательно сохранялись в тайне. Например, контролерам Счётной палаты указали на дверь. Они должны теперь добиваться своего права контроля в Конституционном суде».

Помимо этого, методы и способы хозяйствования социалистов регулярно вызывают большие сомнения. Как говорит Гуденус: «Так же, как и в случае со скандалом венского отделения СДПА вокруг фонда Хойптля «AVZ», с «Bank Austria» и с американским мошенником-миллиардером Бернардом Мэдоффом, ответственные политики не дают никаких комментариев по делу Алиева. Даже обвинения в соучастии и в незаконном финансировании партии не были ни разу отвергнуты. Мы требуем полного выяснения красных скандалов и решительного усиления контроля!»

Вена (OTS) – Принадлежащее городу Вене Технологическое агентство «ZIT» и фидуциарии сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева решили продать их совместный «Медиа-Квартал Маркс» (МКМ) инвесторам. Данная информация была подтверждена газете «KURIER» Герхардом Хирчи /Gerhard Hirczi/, руководителем венского Экономического агентства, к которому относится ZIT. Медийный кластер, располагающий площадью около 40000 квадратных метров и расположенный на территории, предназначенной для городского развития, «Санкт-Маркс» является на данное время местом расположения примерно 40 медийных компаний с 1000 сотрудниками, 90 процентов его площади уже сдано в аренду. Проект был задуман в качестве модели «PPP» (частно-общественного партнерства).

Городу Вене в «МКМ» принадлежит через агентство «ZIT» 40 процентов, владельцем большей части долей является компания VBM. Данная компания принадлежит посредством фидуциарных конструкций акционерному обществу A.V.Maximus Holding AG, владельцем которого являлся сомнительный бывший посол Казахстана Рахат Алиев. В настоящее время в качестве владелицы зарегистрирована его жена. Сокращение соотношений собственности вызвало резкую критику оппозиции в венской ратуше.

Компания VBM уже в течение двух лет безуспешно пытается найти покупателя своей доли в «Медиа-Квартал». Оптация на принятие до конца 2013 года доли города осталась невостребованной. Теперь агентство ZIT и менеджмент компании VBM пытаются совместно найти инвестора. Город инвестировал 4,56 миллионов евро собственного капитала, компания VBM - около 6,9 миллионов. Посредством кредитного финансирования через Bank Austria было инвестировано порядка 63 миллионов евро.

Покупателями могут стать такие инвестиционные организации как банки, страховые компании и фонды недвижимости. Хирчи /Hirczi/ обещает «транспарентный, логичный процесс». Ни срока продажи, ни желаемой цены он называть не хочет. Он настроен «оптимистично, что касается удачной продажи проекта. Возможно, журавлей с неба и не будет, но удовлетворительные условия продажи должны оказаться возможными.» - заявил Хирчи /Hirczi/ газете «KURIER». В качестве юридического консультанта город намерен привлечь на время процесса продажи юридическую компанию Schoenherr.

Гуденус /Gudenus/, австрийская Партия свободы, по поводу «МКМ»: Продажа задумана для предотвращения проверки Счетной палатой!

За якобы экономическим решением скрывается, предположительно, попытка исключения контроля.

Вена (OTS/fpd) – Город Вена и ее выбранный ратушными социал-демократами партнер по бизнесу, сомнительный бывший посол Казахстана Рахат Алиев, предположительно, глава мафии, собираются продать совместный проект «Медиа-Квартал Маркс» («МКМ») инвесторам. «За якобы экономическим решением скрывается попытка исключить грозный контроль. Красно-зеленая группа (австрийские партии: Социал-демократическая и Зеленых) лишь хотят предотвратить ознакомление контролеров от Счетной палаты с этой подозрительной сделкой. В случае продажи частным лицам право Счетной палаты на контроль теряется.» - предполагает глава венской секции австрийской Партии свободы и заместитель главы всей партии магистр Йоганн Гуденус /Mag. Johann Gudenus/. Но он не сдаётся: «Даже если Счетная палата больше не будет иметь права на проверку. Тот факт, что социал-демократы города ввязываются в сделки с человеком, против которого ведутся расследования по подозрению в убийстве, шантаже и отмывании денег, нуждается как минимум в политическом анализе. И о том, что это произойдет, позаботимся мы, Партия свободы!»

Уже в течение многих лет город Вена безрезультатно пытается разместить ОРФ в развивающемся квартале города Медиа-Квартал Маркс. А сейчас из проекта выходят как и принадлежащее городу технологическое агентство ЦИТ, так и трастовый управляющий бывшего посла Казахстана Рахата Алиева. Отношения собственности послужили поводом для ожесточенной критики со стороны оппозиции в городском правительстве. В последнее время в качестве собственника выступала супруга Алиева. Медийный центр площадью округленно 40.000 квадратных метров на территории бывшей скотобойни был задуман как партнерство государственных и частных инвесторов (Private Public Partnership). Покупателями могут стать такие институты, как банки, страховые компании и фонды недвижимости. Город инвестировал округленно 4,56 млн. собственного капитала.

KÄUFER GESUCHT

Stadt Wien steigt aus Media Quarter aus

Umstrittenes Projekt. Auch Aliyev verkauft

Jahrelang hat die Stadt Wien vergeblich versucht, den ORF in ihr Stadtentwicklungsgebiet Media Quarter Marx zu bringen. Jetzt steigen sowohl die zur Stadt gehörende Technologie-Agentur ZIT als auch die Treuhänder des kasachischen Ex-Botschafters Rakhat Aliyev aus. Die Eigentumsverhältnisse hatten für heftige Kritik der Rathaus-Opposition gesorgt. Zuletzt war Aliyevs

Ehefrau als Eigentümerin aufgeschienen. Der rund 40.000 Quadratmeter große Mediencluster auf dem Gelände des früheren Schlachthofes war als Private Public Partnership konzipiert. Als Käufer kommen institutionelle Investoren wie Banken, Versicherungen und Immobilienfonds infrage. Die Stadt hat 4,56 Millionen Eigenkapital investiert.

WIRTSCHAFT 8

Медийный центр. Город Вена и частный мажоритарный собственник подыскивают сейчас нового инвестора. Медиа-Квартал Маркс 3 (МКМ), центральная часть медийного центра в венском развивающемся районе в Ст. Маркс, был запланирован как партнерство государственных и частных инвесторов (Private-Public-Partnerschaft). Город поднимает совместно с частным партнером, в данном случае вызывающим споры бывшим послом Казахстана Рахатом Алиевым, проект, а затем выходит из него. Итак, сейчас до этого как раз и дошло дело.

Обе партнера ищут нового инвестора и начинают процесс продажи. На 40% собственником МКМ является принадлежащее Городу Вене технологическое агентство ЦИТ. 60 процентов принадлежат ВБМ – которыми первоначально через трастовую конструкторию (A.V.Maximus Holding) распоряжался Алиев, а позднее - его супруга. Замалчивание отношений собственности навлекло на венскую СДПА ожесточенную критику со стороны оппозиции в городском правительстве.

У ВБМ до конца 2013 года имелся опцион на долю Города Вены за 5,21 миллиона, с индексацией стоимости в соответствии с индексом потребительных цен. Этим опционом не воспользовались, поэтому город должен сейчас действовать.

Потенциальные покупатели Город и менеджмент ВБМ сейчас совместно инициируют процесс продажи. В поле зрения такие институты, как банки, страховые компании и фонды недвижимости. ЦИТ инвестировал 4,56 миллионов собственных средств, ВБМ – округленно 6,9 миллионов. Город внес земельный участок, при помощи кредита из Банка Австрия были инвестированы 63,8 млн. евро.

В настоящее время 90 процентов площадей размером 40.000 квадратных метров сданы по договорам аренды сроком на десять лет округленно 40 медийным компаниям – в их числе издательство «Эхо», газета «Винер Цайтунг» и FM4 – с общим числом сотрудников в 1000 человек. Доходы от аренды составляют ежегодно округленно 3,64 миллионов евро, по кредитам еще открыты 48,5 миллионов.

Дату продажи и ценовые ожидания Герхард Хирци (Gerhard Hirczi), руководитель Венского экономического агентства, к которому относится ЦИТ, называть не хочет. Он обещает «гласный, отслеживаемый процесс» и настроен оптимистически, «что мы сможем хорошо реализовать проект. Может быть, к облакам нам не подняться, но реализация к удовлетворению сторон должна быть возможна». Город вошел в проект не для того, чтобы «добиться десятипроцентной доходности, а для того чтобы поднять на ноги проект, который даст импульс развитию городского района. Это нам на сто процентов удалось». В качестве юридического консультанта город привлечет компанию Шёнхерр (Schönherr).

Поиск нового инвестора, предположительно, продлится долго. Ведь ВБМ уже два года занимается зондированием покупателя для долей. Однако директор ВБМ Андреас Ленцингер (Andreas Lenzinger), вероятно, заломил слишком высокую цену. В первом квартале 2014 г. Верховный Конституционный Суд должен объявить, может ли Счетная Палата проверять Медиа-Квартал. С проверкой можно еще успеть до продажи.

Напротив, ОРФ не воспользовался срочным опционом, истекшим в конце 2013 г., на огромный земельный участок Города Вены непосредственно рядом с Медиа-Квартал. Пресс-секретарь ОРФ не пожелал высказываться по этому поводу и сослался на переговоры с Городом Веной. Этот ареал являлся бы единственной альтернативой для ОРФ к реконструкции комплекса на Кюнигльберг. Окончательное, официальное решение по месту нахождения должно быть принято в марте. andrea.hodoschek

Media Quarter Marx steht zum Verkauf: Stadt Wien und Aliyev steigen aus



Wirtschaft von innen

VON ANDREA HODOSCHEK

Medien-Cluster.

Die Stadt Wien und der private Mehrheitseigentümer suchen jetzt einen neuen Investor.

Das Media Quarter Marx 3 (MQM), zentraler Bestandteil des Medienclusters auf dem Wiener Stadtentwicklungsgebiet in St. Marx, war als Private-Public-Partnerschaft geplant. Die Stadtzieht gemeinsam mit einem privaten Partner, in diesem Fall der umstrittene kasachische Ex-Botschafter Rakhat Aliyev, ein Projekt auf und steigt später aus. Jetzt ist es so weit.

Beide Partner suchen einen neuen Investor und starten den Verkaufsprozess. 40 Prozent-Eigentümer des MQM ist die zur Stadt Wien



Media Quarter Marx: Dezeit sind 90 Prozent vermietet

gehörende Technologieagentur ZIT. 60 Prozent gehören der VBM – über die mittlerweile als Treuhänderkonstruktion (A.V. Maximus Holding) anfänglich Aliyev verfügte, später seine Ehefrau. Die Verschleierung der Eigentumsverhältnisse hat der Wiener SPÖ von der Rathaus-Opposition heftige Kritik eingebracht.

Die VBM hatte bis Jahresende 2013 eine Option auf den Anteil der Stadt Wien um 5,21 Millionen Euro, wergesichert mit dem Verbraucherpreisindex. Diese Option wurde nicht gezo-

gen, weshalb für die Stadt nun Handlungsbedarf besteht.

Mögliche Käufer

Gemeinsam setzen die Stadt und das Management der VBM jetzt den Verkaufsprozess auf. Im Visier sind institutionelle Investoren wie Banken, Versicherungen und Immobilienfonds. Die ZIT investierte 4,56 Millionen an Eigenkapital, die VBM rund 6,9 Millionen. Die Stadt brachte das Grundstück ein, über einen Kredit der Bank Austria wurden 63,8 Mio. Euro investiert.



Ex-Botschafter Aliyev: Lief Frist zum Jahreswechsel verstreichen

Derzeit sind 90 Prozent der 40.000 Quadratmeter Fläche an rund 40 Medienunternehmen – darunter Schober Verlag, Wiener Zeitung und FM4 – mit insgesamt 1000 Mitarbeitern über zehnjährige Verträge vermietet. Die Mieterträge belaufen sich auf jährlich rund 3,64 Millionen Euro, an Krediten sind noch 48,5 Millionen offen.

Verkaufszeitpunkt und Preisvorstellungen will Gerhard Hirz, Chef der Wiener Wirtschaftsagentur, zu der die ZIT gehört, nicht nennen. Er verspricht ein „transparentes, nachvollziehbares Verfahren“ und ist optimistisch, „dass wir das Projekt gut verwerten werden. Möglicherweise wachsen die Bäume nicht in den Himmel, aber eine zufriedenstellende Verwertung sollte möglich sein“. Die Stadt will nicht ansetzen, „um zehnprozentige

Renditen zu machen, sondern um ein Impulsprojekt in einem Stadtentwicklungsgebiet auf die Beine zu stellen. Das ist uns hundertprozentig gelungen“. Als Rechtsberater wird die Stadt die Kanzlei Schönherz engagieren.

Die Suche nach einem neuen Investor wird vermutlich länger dauern. Denn die VBM sondiert bereits seit zwei Jahren einen Käufer für ihre Anteile. VBM-Geschäftsführer Andreas Lenzinger soll jedoch bei im Preis zu hoch gepokert haben. Im ersten Quartal 2014 will der Verfassungsgerichtshof bekanntgeben, ob der Rechnungshof das Media Quarter prüfen darf. Eine Prüfung dürfte sich vor dem Verkauf ausgeben.

Der ÖRF wiederum ließ seine mit Ende 2013 befristete Option auf ein riesiges Grundstück der Stadt Wien unmittelbar neben dem Media Quarter verfallen. Ein ÖRF-Sprecher wollte dazu keine Stellungnahme abgeben und verwies auf Gespräche mit der Stadt Wien. Dieses Areal wäre die einzige Alternative des ÖRF zu einer Sanierung des Königberger. Die endgültige, offizielle Standort-Entscheidung soll im März fallen.

andrea.hodoschek@kurier.at

Принадлежащее городу технологическое агентство ЦИТ и трастовые управляющие бывшего посла Казахстана Рахата Алиева приняли решение продать свой Медиа-Квартал инвестору. Город инвестировал 4,56 миллионов евро

● Suche nach Investor

Die zur Stadt gehörende Technologie-Agentur ZIT und die Treuhänder des kasachischen Ex-Botschafters Rakhat Aliyev haben beschlossen, ihr Media Quarter Marx an Investoren zu verkaufen. Die Stadt hat 4,56 Millionen Euro investiert.

Выход. Город Вена и частная компания ВБМ расстаются со своими долями.

Вена. Возведенный на территории бывшей скотобойни Ст. Маркс медийный центр Медиа-Квартал Маркс, сокращенно МКМ, площадью округленно в 40.000 квадратных метров вызывал всеобщий интерес не только из-за – вполне успешного – заселения компаний СМИ. Также и инвестиция Рахата Алиева, бывшего посла Казахстана, вывела сердце медийного центра, расположенного в 3-ьем округе, на первые полосы газет. Теперь город Вена и его частный партнер, мажоритарный собственник ВБМ, расстаются со своими долями. Начиная с сегодняшнего дня, идет поиск инвесторов.

Напомним: Алиев (он проживает на Мальте) тем временем подозревается в похищении и убийстве двух казахстанских банковских менеджеров. Он это оспаривает. Прокуратура г. Вены ведет следствие.

90 процентов уже сданы в аренду

Вернемся к продаже: Как подтвердил директор Экономического агентства г. Вены Герхард Хирци (Gerhard Hirczi) в адрес газеты «Прессе», сейчас идет поиск покупателя для этого комплекса недвижимости, который в настоящее время уже на 90 процентов сдан в аренду. 55 компаний с примерно тысячей сотрудников уже обрели свое место в центре.

Опираясь на такое позитивное начало, согласно Хирци, не возникает и «сильного давления», если продажа «продлится немного дольше». Но целью является реализация по горячим следам. В принципе, она планировалась уже с момента основания центра, с 2007 г.

Как будет проходить реализация с точки зрения города – он владеет через технологическое агентство ЦИТ, дочернюю компанию Экономического агентства, 40 процентами в МКМ – до конца 2013 г. было не совсем ясно. До того момента у ВБМ было право преимущественной покупки на доли города. Этим опционом не воспользовались. Сейчас, согласно Хирци, оба партнера действуют сообща, чтобы совместно превратить свои доли в деньги. Город инвестировал 4,6 млн. евро. ВБМ, за которым первоначально стоял Алиев, внес 6,9 млн. (m. s.)

Вена – Будет продан венский медийный центр Медиа-Квартал Маркс (МКМ 3), подвергавшийся ожесточенной критике из-за участия Рахата Алиева. Бывший посол Казахстана и Город Вена хотят выйти из совместного разработанного проекта – об этом сообщила пресс-секретарь Венского Экономического агентства в адрес газеты «Стандард». В отношении Алиева, который тем временем взял фамилию своей супруги, в нескольких странах ведется следствие из-за отмывания денег. Его также связывают с двумя убийствами. Алиев яростно оспаривает обвинения, в отношении него действует презумпция невиновности. Оппозиция опасается, что город хочет уклониться при помощи продажи от контроля со стороны Счетной палаты

Компания, участником которой является бывший посол Казахстана Алиев, отказывается от полного поглощения венского МКМ.

Частная группа вокруг Рахата Алиева не воспользовалась опционом на приобретение дополнительных долей в Медиа-Квартал Маркс. Тем самым Город Вена остается 40-процентным собственником. Пока. Ведь возобновлен поиск подходящего покупателя.

Вена – Недавно Город Вена еще делал тайну, а сейчас догадкам положен конец: ВБМ Бетайлигунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) отказывается от приобретения остальных долей в Медиа-Квартал Маркс (МКМ 3). Об этом заявило Экономическое агентство г. Вены во вторник. В конце года истек опцион на покупку. Применительно к МКМ 3 речь идет о том развивающемся районе города Ной Маркс, в котором располагаются такие СМИ, как телеканал «Пульс 4» или газета «Винер Цайтунг» - ВБМ владеет в нем 60 процентами. 40 процентов находятся в собственности инвестиционной фирмы ЦИТ и тем самым города Вены.

За МКМ 3 город подвергался критике, так как участником ВБМ является через фирменные переплетения бывший посол Казахстана Рахат Алиев – в отношении него в нескольких странах ведется следствие из-за отмывания денег. Кроме того, на его совести находятся, вероятно, два менеджера с его родины, из Казахстана, что он яростно оспаривает. Медиа-Квартал Маркс был основан как модель партнерства государственных и частных инвесторов (Public-Private-Partnership-Model). Оппозиция заранее высказывала опасения, что Город Вена за счет продажи долей может понести убытки в размере десяти миллионов евро.

Пресс-секретарь Экономического агентства г. Вены заявила в адрес газеты «Стандард», что сейчас с ВБМ будут вестись переговоры о будущем. Целью является найти покупателя. ВБМ в одиночку этого, очевидно, до сих пор сделать не удалось. Но Экономическое агентство настроено оптимистически в отношении поиска «подходящего» покупателя: в МКМ 3 90 процентов площадей сданы в аренду. В настоящее время там размещаются 90 компаний с округленно 1000 сотрудниками.

Но неприятный привкус остался. Хотя в прошлом город постоянно подчеркивал, что он не знал о том, что за ВБМ стоит Алиев, но призывы к широкомасштабному следствию в отношении бывшего посла на территории ЕС – он, как утверждают, тем временем проживает на Мальте – не улучшают положение.

Широкомасштабное следствие на территории ЕС

По мнению португальского депутата ЕС Аны Гомес (Ana Gomes), к следствию из-за отмывания денег и убийства должна подключиться Европейская Комиссия. «Поскольку обвинения затрагивают ряд государств-участников, то дело Алиева является делом ЕС», - заявила Гомес в адрес газеты «Мальта Индепендент» в воскресенье. В отношении Алиева – кстати, бывшего клиента министра юстиции Вольфганга Брандштеттера – ведется следствие не только в Австрии, но и в Германии, и на Мальте. Гомес требует поддержки от европейских властей.

Венскую оппозицию мало радуют последние события. СвПА предполагает за намеченной продажей МКМ 3 инвесторам помимо Рахата Алиева попытку замять дело. «За якобы экономическим решением скрывается попытка отключить нависший контроль. Красно-зеленые просто хотят помешать, чтобы аудиторы из Счетной палатой ознакомились с этой сомнительной сделкой», - заявляет председатель городской фракции Гуденус.

Председатель венского отделения АНП Манфред Юрчка критикует «красно-зеленую негласность» в деле Медиа-Квартал Маркс.

Согласно главе Экономического агентства Хирци (Hirczi) необходимо найти покупателя, который подходит под идею проекта
Кристиан Рёснер

Вена. ВБМ Бетаилингсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) отказывается от поглощения остальных долей в венском Медиа-Квартал Маркс 3 (МКМ 3). Компания не воспользовалась предоставленным ей до конца 2013 г. опционом. Об этом сообщил директор Экономического агентства Герхард Хирци (Gerhard Hirczi) во вторник. Это означает, что теперь и Город Вена выходит из проекта и совместно с ВБМ будет продвигать реализацию недвижимости. «Сейчас имеется два собственника – ВБМ с 60 процентами, город с 40 процентами – и оба теперь продают совместно 100 процентов», - изложил Хирци в беседе с газетой «Винер Цайтунг».

Подробнее: ВБМ является в МКМ 3 частным партнером города. Через один холдинг (A. V. Maximus Holding AG, прим.) в нем участвует также супруга бывшего посла Казахстана в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что отношения собственности сначала не были точно известны, навлекли на Медиа-Квартал критику – как об этом сообщала «Винер Цайтунг».

МКМ 3 считается центральной частью медийного центра на территории бывшей скотобойни в Ст. Маркс – причем ареал тем временем именуется «Ной Маркс». С самого начала проект считался проектом развития города, который должен быть, в конце концов, продан.

«Нас 31-го декабря устно проинформировали о том, что опционом ВБМ не воспользовался», - сообщил Хирци. Письменный отказ должен поступить в ближайшие дни. Мажоритарному собственнику МКМ компании ВБМ уже в 2010 г. было предоставлено право преимущественной покупки. Фирма могла поглотить те 40 процентов, которыми сейчас владеет городское технологическое агентство ЦИТ (дочерняя компания венского Экономического агентства). «Вознаграждение за переуступку» было согласовано в размере 5,21 миллионов евро, причем сумма была назначена с учетом индексации в соответствии с индексом потребительских цен. Венская АНП в этой связи вела речь о «продаже по дешевке». «Здесь нельзя не учитывать, что весь риск загрузки и гарантии, а также расходы, связанные с реализацией, тогда переходили к ВБМ. Максимальный риск и максимальная прибыль – эти вещи, по моему мнению, дисгармонируют», - высказал Хирци подробнее свое мнение по этой теме.

«Цена – это не самое важное»

Хирци не пожелал ни подтвердить, ни опровергнуть, что с выходом Алиева возможен большой доход – в конце концов, потенциальные покупатели не должны больше нести риск загрузки. «Я не могу ничего сказать ни об ожиданиях, ни о временных рамках, так как это могло бы помешать процессу продажи», - считает глава Экономического агентства. В соответствии с этим Хирци не желает ничего говорить и о возможных заинтересованных покупателях, даже если при таком порядке цен речь может идти только о банках и крупных страховых компаниях. Только то, что хотя наивысшая доходность является важным критерием при продаже, но не первоочередным. «Конечно, покупная цена является важной определяющей – как для частного, так и для государственного партнера, это – не вопрос. Ведь каждый поступивший цент - это прибыль. Но это не главная наша движущая сила», - подчеркнул Хирци. В конце концов, мы вошли в проект, чтобы реализовать проект как импульс для развития города – «а не для того, чтобы добиться на 10 или 15 процентов большей доходности».

Поэтому мы не попадем в такую ситуацию при продаже, которая не подходит к идее проекта. «Ведь я полагаю, что арендаторы в Медиа-Квартал заинтересованы в том, чтобы и через 15 лет дела по-прежнему обстояли так, как сейчас. А это - интерес к месту нахождения, который мы здесь представляем в первую очередь». В конце концов, речь идет не о заурядной недвижимости, а об очень специфическом месте нахождения с его многочисленными студиями и предприятиями СМИ.

Могут вести себя разборчиво

Следующим шагом, согласно Хирци, может являться беседа с ВБМ. В конце, концов, именно компания ВБМ являлась в прошлом тем, кто занимался реализацией Медиа-Квартал. «Мы послушаем, как за прошедшие два года продвигался процесс реализации, проработаем его вместе и набросаем процесс, как предпринимать следующие шаги», - заявил Хирци. Согласно партнеру, во всяком случае, еще не найден подходящий покупатель – прежде всего, применительно к долгосрочному развитию места – заверил Хирци.

Однако это, кажется, не представляет проблемы. Операторы проекта могут тем временем вести себя разборчиво. Если в 2007 г. при основании еще было совершенно не ясно, как будет развиваться проект, то на сегодняшний день в МКМ 3 уже сдано в аренду 90 процентов площадей. Всего в нем сейчас располагается 90 предприятий с округленно 1000 сотрудниками – также и «Винер Цайтунг».

По заявлению Хирци, продажа должна проходить «прозрачно и отслеживаемо». Хотя существует «определенный опыт» при процессах продажи, но таковой будет сопровождать крупная адвокатская компания.

Необходимо знать: МКМ 3

В МКМ тем временем располагаются 90 предприятий – среди них CCC Film GmbH, Die Stadtwerkstatt GmbH, Echo Medienhaus GmbH, ER Media Group, Fachhochschule des bfi Wien GmbH, FilmEssenz e.U., FJUM – Forum Journalismus und Medien Wien, Marx Media Vienna GmbH, Marx Restauration GmbH, Media Factory Berlin, Medienservicestelle Neue

ÖsterreicherInnen, On-Media TV- und Filmproduktion GmbH, POP UP TV und Film Produktion GmbH, ProSieben Sat.1 PULS 4, Puls 4 TV GmbH & Co KG, Red Media TV GmbH, Rezafilm GmbH, Vienna Film Commission VORmagazin GmbH, VWZ Zeitschriftenverlag GmbH, Wiener Bezirksblatt GmbH, Wiener Zeitung Digitale Publikationen GmbH, Wiener Zeitung GmbH. Вскоре появятся консультации предприятиям.

Офисное и издательское здание в Ной Маркс
 Город и Алиев отчуждают медийный квартал

Собственники Медиа-Квартал Маркс 3 подыскивают покупателей, а точнее инвесторов. Ландштрассе. За последние месяцы схема собственников медийного квартала в Ной Маркс неоднократно попадала в заголовки газет. Среди прочего вызывающий споры бывший посол Казахстана Рахат Алиев, как утверждается, является долевым собственником – официально долями владеет его жена. После всех передраг и не использованного опциона на покупку город, который через технологическое агентство ЦИТ владеет 40 процентами в МКМ 3, и ВБМ Бетаингунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) (60 процентов) хотят продать офисное и издательское здание.

Büro- & Redaktionshaus in Neu Marx Stadt und Aliyev stoßen das Medienquartier ab

Die Eigentümer vom Media Quarter Marx 3 suchen jetzt Käufer bzw. Investoren.

Landstraße. In den vergangenen Monaten hatte das Eigentümerkonstrukt des Medienquartiers in NeuMarx Schlagzeile gemacht. Unter anderem soll der umstrittene kasachische Ex-Botschafter Rakhat Aliyev Miteigentümer sein – offiziell ist es seine Frau. Nach den ganzen Querelen und nicht genutzten Kaufoptionen wollen jetzt die Stadt, die

über die Technologieagentur ZIT am MQM 3 mit 40 Prozent beteiligt ist, und die VBM Beteiligungsmanagement GmbH (60 Prozent) das Büro- und Redaktionsgebäude verkaufen.



Der umstrittene R. Aliyev.

Округленно 40.000 м² охватывает «Медийный квартал Ст. Маркс» (МКМ) и включает в себя почти 40 предприятий с 1.000 сотрудниками. 40 процентами в недвижимости владеет Город Вена, 60 процентами владеет фирма ВБМ, которая принадлежала вызывающему споры бывшему послу Казахстана Рахату Алиеву. Тем временем его супруга выступает в качестве собственника. «Сокрытие отношений собственности» вызвало критику оппозиции, которая потребовала проверку со стороны Счетной палаты. Город Вена тогда предложил свои доли фирме ВБМ, которая, правда, отказалось от этого в рамках срока, истекшего в конце года. А сейчас вдруг никто не хочет МКМ: «Мы совместно подыскиваем покупателя», - так заявляет Экономическое агентство г. Вены. Рахат Алиев владеет со своей фирмой ВБМ 60 % в Ст. Маркс.

Stadt verkauft umstrittenes „Medienquartier St. Marx“

Rund 40.000 m² umfasst das „Medienquartier St. Marx“ (MQM) und beherbergt knapp 40 Betriebe mit

Von Anna Thalhammer

1.000 Mitarbeitern. 40 Prozent der Immobilien besitzt die Stadt Wien, 60 Prozent hält die Firma VBM – die dem umstrittenen kasachischen Ex-Botschafter Rakhat Aliyev gehörte. Mittlerweile scheint seine Frau als Eigentümerin auf. Die „Ver-

schleierung der Eigentumsverhältnisse“ löste Kritik bei der Opposition aus, die eine Rechnungshofprüfung forderte. Die Stadt Wien hatte nun ihre Anteile der VBM angeboten, die aber innerhalb der Frist bis Ende des Jahres ablehnte. Nun will das MQM plötzlich keiner mehr: „Wir suchen gemeinsam einen Käufer“, heißt es von der Wirtschaftsagentur Wien ■



Fotos: PD, Reuters



Rakhat Aliyev hält mit seiner VBM 60 % an St. Marx.

Ст. Маркс Запланированная продажа Медиа-Квартала Маркс (МКМ) вызывает политическую шумиху. Как сообщалось, город (40 процентов долей) и мажоритарный собственник ВБМ подыскивают нового инвестора для медийного центра в 3-ем округе. Через фирменное переплетение в ВБМ выступал инвестором вызывающий споры бывший посол Казахстана Рахат Алиев. Это давно служит поводом для серьезной критики.

Для председателя фракции СвПА Йоханна Гуденуса за нынешней продажей стоят какие угодно, только не экономические соображения: город хочет помешать тому, «чтобы Счетная палата ознакомилась с сомнительной сделкой. Ведь с продажей частным инвесторам утрачивается право контроля со стороны Счетной палаты».

В кабинете руководителя финансового отдела городского совета Ренате Браунер (СДПА) это отрицается: «Мы на 100 процентов приветствуем проверку Счетной палаты», - заявляет пресс-секретарь. Соответствующий запрос также подан венским Экономическим агентством, но частный мажоритарный собственник этому воспротивился. Быстрой продажи не будет – подчеркивается в Экономическом агентстве. Но даже после этого с юридической точки зрения проверка возможна. Поэтому обвинение СвПА не имеет отношения к делу.

Но критика о «миллионном ущербе» поступает также от АНП: «СДПА хотя и поздно, но все-таки прекратила сотрудничество с Алиевым. Но она не имела права вступать в такое партнерство», - заявляет член городского совета Вольфганг Ульм. «Из-за этого у города возник ущерб в миллионном размере». Ответ экономического агентства: только в 2012 г. на свет вышла роль Алиева. И о миллионном ущербе не может быть и речи: «МКМ – успешный проект. 90 процентов площадей уже сданы в аренду».

Юстиция. Вольфганг Брандштеттер еще задолго до того, как он стал министром юстиции, вынес для себя приговор. Директивное право препятствует тому, «чтобы надежным образом устранить в правосудии партийно-политические разборки», - написал он в одном комментарии в качестве приглашенного эксперта в газете «КУРЬЕР». Когда защитник по уголовным делам и университетский профессор в декабре сменил Беатрикс Карл, он выступал за совет мудрецов для всех щепетильных дел – в качестве «краткосрочного решения». В долгосрочной перспективе должны последовать изменения в законодательстве.

Теперь одна часть «приговора Брандштеттера» была как бы превращена в жизнь. Со вчерашнего дня существует совет мудрецов, который должен привлекаться ко всем делам, в которых присутствуют общественные интересы, а также при наличии пристрастности. Итак, министр больше вмешиваться не будет. Таким образом Брандштеттер отвечает тем критикам, которые обвиняют его в том, что он как защитник по уголовным делам занимался сложными делами (например, Телеком, Алиев) и эти дела с юридической точки зрения еще не завершены.

Мудрецами были избраны руководитель Генеральной прокуратуры Франц Плөхль (Franz Plöchl), уполномоченный по вопросам правовой защиты МВД Манфред Бургшталлер (Manfred Burgstaller), а также уполномоченный по вопросам правовой защиты миноста Готтфрид Штрассер (Gottfried Strasser). Выбраны они были министром, поскольку они являются «высокоуважаемыми юристами» и уже в их нынешних функциях независимы – заявил пресс-секретарь. Совет мудрецов считается сейчас временным решением. В феврале Брандштеттер хочет назначить комиссию экспертов, которая должна подготовить предложения по реформе.

Директивное право: сначала создается совет мудрецов

Вопросы пристрастности. Нынешний министр юстиции в «предыдущей жизни» был защитником. Он не хочет, чтобы его эти дела преследовали.

Вена (SN-ges, APA). Что делать, если из прокуратуры поступает отчет о планируемых мероприятиях по конкретному уголовному делу – в соответствии с директивным правом - в министерство юстиции, а министр юстиции в своей прошлой, предминистерской жизни сам был вовлечен в него? Как известно, призванный на службу АНП Вольфганг Брандштеттер на своем посту университетского профессора мог выступать также как защитник по уголовным делам: например, для федерального канцлера Вернера Файманна (СДПА) в прекращенном следствии по афере с рекламными вставками, а также и для бывшего посла Казахстана Рахата Алиева, в отношении которого прокуратура в настоящее время ведет следствие из-за убийства и отмывания денег. В дело Телекома вовлечена также и АНП. Хотя министр юстиции Брандштеттер и высказался за реформу директивного права, которое имеется у него по отношению к прокурорам, и заявил о назначении на февраль высокопоставленной комиссии экспертов, но пока дело дойдет до реформ, не говоря уже до вывода директивного права из-под эгиды министра юстиции, пройдет еще некоторое время. Поэтому Брандштеттер в среду назначил «совет мудрецов» для отправления директивного права, который в случае пристрастности министра юстиции – то есть там, где тот сам себе даст самоотвод – должен быть вовлечен в принятие решения по конкретным уголовным делам. Совет из трех человек включает в себя Франца Плехля (Franz Plöchl), ранее самого работавшего в министерстве юстиции в отделе уголовных дел и дел о помиловании, где рассматривались директивы; тем временем этот отдел объединен с отделом уголовного права. Плехль, в настоящее время временно исполняющий обязанности руководителя Генеральной прокуратуры, выдвинул свою кандидатуру на пост главы Генеральной прокуратуры. Решение по этому вопросу еще не принято. Два других лица являются уполномоченными по вопросам правовой защиты министерства внутренних дел и юстиции, специалист по уголовному праву поч. унив.-проф. Манфред Бургшталлер (Manfred Burgstaller) и Генеральный прокурор в отставке Готтфрид Штрассер (Gottfried Strasser). Совет мудрецов будет, согласно Брандштеттеру, высказывать свое мнение по предложениям о решениях, которые выдвигает руководитель отдела уголовного права (Кристиан Пильначек/Christian Pilnasek) в вопросах директивного права и, при необходимости, давать обоснованные рекомендации. «Таким образом, гарантируется, что я сам в качестве министра юстиции в будущем на решения в такого рода процессах, разумеется, не буду влиять. И так, не будет директив без привлечения совета мудрецов, члены которого, как известно, не связаны указаниями», - заявил Брандштеттер. В принципе, в делах, кроме случаев пристрастности, отправление директивного права остается до изменения (как и до сих пор) за министром юстиции.

Совет мудрецов также вовлечен в процессы в отношении верховных органов штатной юстиции, а также в процессы, в которых директива по существу дела должна быть вынесена в соответствии с Законом о прокуратуре. Что касается подхода Брандштеттера к изменению министерского директивного права, то он получает полную поддержку со стороны федерального канцлера Вернера Файманна. В прошлом году имелось 42 директивы, большинство из них касалось нашествивших дел, большинство из них затрагивало возможные нарушения Закона о запрете национал-социализма. С 2009 года (семь случаев) количество директив возросло в шесть раз.

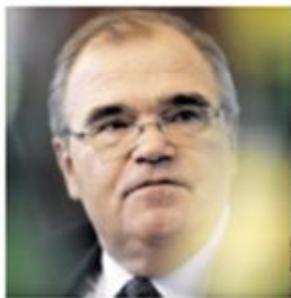
Weisungsrecht: Zunächst kommt ein „Weisenrat“

Befangenheitsfragen. Der nunmehrige Justizminister hatte ein „Vorleben“ als Verteidiger. Er will nicht, dass ihn diese Fälle „verfolgen“.

WIEN (SN-ras, APA). Was tun, wenn von den Staatsanwaltschaften ein Vorhabensbericht in einer konkreten Einzelstrafsache – gemäß dem Weisungsrecht – ins Justizministerium kommt, der Justizminister aber selbst in seiner früheren, vorministeriellen Tätigkeit mit dem Fall befasst war? Bekanntlich war der von der ÖVP ins Amt gerufene Wolfgang Brandstetter in seiner Befugnis, als Univ.-Prof auch als Verteidiger in Strafsachen auftreten zu dürfen, z. B. für Bundeskanzler Werner Faymann (SPO) in den eingestellten Ermittlungen in der Inszenierungstötung tätig, oder auch für den kasachischen Ex-Botschafter Rakhat Aliyev, gegen den die Staatsanwaltschaft jetzt wegen Mordes und Geldwäsche ermittelt. Im Fall Telekom ist auch die ÖVP involviert.

■ Justizminister Brandstetter hat sich zwar für eine Reform des Weisungsrechts, das ihm gegenüber den Staatsanwälten zusteht, ausgesprochen und für Februar die Einsetzung einer hochkarätigen Expertenkommission angekündigt – bis es aber zu Reformen, gar zur Abnahme des Weisungsrechts aus der Ägide des Justizministers kommt, wird noch einige Zeit vergehen.

■ Daher hat Brandstetter am Mittwoch einen „Weisenrat“ zum Weisungsrecht eingerichtet, der in Fällen der Befangenheit des Justizministers – also dort, wo er sich selbst zurücknimmt – in die Entscheidung in Einzelstraf-



Ich nehme keinen Einfluss auf die Entscheidungen.

W. Brandstetter, Justizminister

sachen einbezogen werden soll.

■ Das dreiköpfige Gremium besteht aus Franz Plöchl, früher selbst im Justizministerium in der Sektion Straf- und Gnadensachen tätig, wo Weisungen behandelt wurden; mittlerweile ist diese Abteilung mit der Sektion Strafrecht vereinigt. Plöchl, derzeit interimistischer Leiter der Generalprokuratur, hat sich für die Spitze der Prokuratur beworben. Darüber ist noch nicht entschieden. Die beiden anderen sind die Rechtsschutzbeauftragten des Innen- und des Justizministeriums, der Strafrechtler em. Univ.-Prof. Man-

fred Burgstaller und Generalprokurator i. R. Gottfried Strasser.

■ Der Weisenrat wird sich laut Brandstetter zu den Erledigungsvorschlägen, die der Leiter der Strafrechtssektion (Christian Pilnaeck) in Weisungsfragen abgibt, äußern und gegebenenfalls in nachvollziehbarer Form Empfehlungen abgeben. „Damit wird sichergestellt, dass ich selbst als Justizminister auf Entscheidungen in derartigen Verfahren künftig selbstverständlich keinen Einfluss nehme. Es wird somit keine Weisung ohne Einbindung des Weisenrats geben, dessen Mitglieder bekanntlich nicht weisungsgebunden sind“, sagte Brandstetter. Prinzipiell, in den Fällen außerhalb von Befangenheit, bleibt das Weisungsrecht bis zur Änderung (wie bisher) beim Justizminister.

Auch bei Verfahren gegen oberste Organe der ordentlichen Gerichtsbarkeit sowie in Verfahren, in denen eine inhaltliche Weisung gemäß dem Staatsanwaltschaftsgesetz erteilt werden soll, ist der Weisenrat gefragt. Was Brandstetters Vorgangsweise für Änderungen beim ministeriellen Weisungsrecht betrifft, findet dies die volle Unterstützung durch Bundeskanzler Werner Faymann.

■ Im Vorjahr gab es 42 Weisungen, die wenigsten betrafen allerdings clamoröse Fälle, oft ging es um mögliche Verstöße gegen das NS-Verbotsgesetz. Seit 2009 (sieben Fälle) hat sich die Zahl der Weisungen versechsfacht.

Оппозиция не выигрывает от передряг**НП и СвП до настоящего времени не нажили капитал на афере вокруг МКМ.**

Вена. Передряги вокруг Медиа-Квартал Маркс (МКМ) уже давно получили политическое измерение. В течение многих месяцев НП и СвП бомбардируют красно-зеленое правительство города запросами, дают пресс-конференции и пытаются создать общественное давление. Но доминирующей темой МКМ в городской политике не стал. С одной стороны, тема настолько комплексна, что ее вряд ли можно передать в форме простого политического послания – что является стратегией партий в деловой повседневной жизни. С другой стороны, речь идет о теме, в которой не встречаются классические слова-раздражители, как например, разбазаривание денег налогоплательщиков, злоупотребления в экономике и коррупция. Скорее, речь идет о следующем: должен ли город тогда был знать, с кем он начинает сотрудничество – итак, в первую очередь о вопросе морали.

Член городского совета от АНП Вольфганг Ульм выдвигает на повестку дня: «Вена не рассмотрела своих партнеров. Вена должна была знать, что это - партнерство с казахстанским олигархом». Поэтому осенью 2012 г. была подключена Счетная палата, которая в настоящее время проверяет МКМ. В дополнении к этому Ульм усматривает замалчивание и финансовый ущерб. С одной стороны, городское правительство блокировало соответствующие запросы. С другой стороны, был заключен договор в ущерб города. «Хотя и не возникло финансовых убытков, но город, по нашим подсчетам, получил на 10-20 млн. евро меньше, чем ему полагалось». Поэтому Ульм требует обратной проводки «такой плохой сделки», т.е. договора, чтобы город получил всю сумму: мы будем дальше оказывать давление. Этого хочет и СвП – прежде всего, после заявления о продаже МКМ (см. статья слева): «За этим скрывается попытка отключить нависший контроль над сомнительной сделкой со стороны Счетной палаты».

Анализ. Теперь Вена продает свои доли в Медиа-Квартал Маркс. Если сделка пройдет быстро, то городское правительство избавит себя от части проверки со стороны Счетной палаты, которую до настоящего времени удалось сорвать.

Автор Андреас Ветц

Так называемый Медиа-Квартал в венском развивающемся районе Ст. Маркс – собственно не такая уж мелкая история успеха. Совместно с частными инвесторами город возвел квартал с упором на компании СМИ. Его заселили частные телеканалы, газеты, издательства и другие компании (см. статью внизу). И, конечно, политика хотела бы разрекламировать успех в своих собственных целях. Если бы на свет не всплыло экономическое сотрудничество с замешанным в международное уголовное дело Рахатом Алиевым.

Сейчас похоже на то, что Вена хочет подвести черту в деле и совместно выйти из проекта. Доли города в МКМ – таково сокращение – будут проданы. А именно после того, как Алиев не воспользовался опционом на покупку долей Вены (он сам хочет продавать). Об этом стало известно во вторник. Если соединить имеющиеся части паззла и посмотреть на них в критическом ракурсе, то, прежде всего, время продажи для объявленного отчуждения может быть неслучайным.

А именно, если городу удастся быстро провести сделку, то он, возможно, избежит неприятных вопросов Счетной палаты. Она ведь с февраля 2013 г. пытается пролить свет на этот крупный проект, который Вена осуществляла с бывшим послом Казахстана, обвиняемым в двойном убийстве и отмывании денег. Только одно: город и его партнер упорно отказывают верховному контрольному органу республики в ознакомлении с документами.

Дело не меняет то обстоятельство, что тем временем всем этим официально заинтересовалось бывшее Контрольное управление города, а ныне Городская счетная палата, после консультации с федеральным органом последний имеет преимущество. Кстати, оба органа связаны объявленным на ближайшие месяцы решением Верховного Конституционного Суда. Оно должно внести ясность, должны ли участвующие в развитии МКМ предприятия предоставлять сведения Счетной палате.

Если Вене удастся продать свои 40 процентов долей, то, по крайней мере, МКМ ГмбХ обойдется без дальнейших проверок. А именно в независимости от того, удовлетворит ли Верховный Конституционный Суд запрос Счетной палаты о проверке или нет.

Аудиторы считают себя правыми

Но городское правительство не одержит полную победу даже в том случае, если доли в МКМ своевременно перейдут к частному покупателю и Верховный суд не удовлетворит запрос о проверке. 40 процентами долей в МКМ ГмбХ (остальными 60 процентами владеет компания из сферы влияния Алиева, а точнее его супруги) ведь владеет городское технологическое агентство ЦИТ, которое, в свою очередь, на 100 процентов принадлежит Экономическому агентству, т.е. фонду Города Вены. А эти компании даже после возможной продажи МКМ находятся под надзором Федеральной и Городской счетных палат. По крайней мере, руководители этих государственных органов, Йозеф Мозер и Петер Поллак, так истолковывают соответствующие законы. Обоснование: они полностью находятся в государственной собственности.

Мнение, которое ЦИТ и Экономическое агентство, по крайней мере, до настоящего времени не разделяют. Фактически оба партнера – так же, как и МКМ ГмбХ – отказали аудиторам в ознакомлении с бухгалтерской отчетностью или предъявили документы, закрашенные черным цветом.

Что же скрывается за играми в секретность – это дает повод для бурных умозрительных рассуждений. СвПА предполагает, что за сотрудничеством с Алиевым стоит нелегальное партийное финансирование. В начале кооперации Алиев еще находился под защитой президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. Тем временем оба превратились в заклятых врагов. Через эту ось в Австрию, как утверждается, во всяком случае, поступали деньги. Доказательств этому не имеется. К тому же несколько высокопоставленных политиков СДПА поддерживали и поддерживают контакты с Казахстаном. Бывший председатель партии и бывший канцлер Альфред Гузенбауер до сегодняшнего дня консультирует Назарбаева.

Напротив, АНП предполагает, прежде всего, бесхозяйственность. С ее точки зрения, город взял на себя риск, а Алиев, напротив, взял для себя только прибыль от совместного проекта.

В итоге, были инвестированы внушительные суммы. Через Технологическое агентство город внес в проект 4,56 млн. евро и земельный участок, ВБМ Алиева предоставило 6,9 млн. евро собственного капитала. Для финансирования МКМ ГмбХ взял в Банке Австрия кредит на сумму 63,8 млн. евро.

Продажа «без давления»

Медиа-Квартал: банки и страховые компании в поле зрения

Вена – Итак, Медиа-Квартал Маркс (МКМ 3) продается. После того, как ВБМ Бетайлигунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) не воспользовался опционом на покупку оставшихся 40 процентов, ВБМ и Город Вена теперь согласовали свои действия: как заявляют в Экономическом агентстве, сначала проводится

зондирование, чтобы затем начать поиск покупателя для недвижимости в третьем округе. Через инвестора ВБМ, А.В. Максимум Холдинг АГ, в сделку вовлечена также супруга бывшего посла Казахстана Рахата Алиева.

Бывшая скотобойня Ст. Маркс является ареалом развития города площадью в 370.000 квадратных метров. Под названием «Ной Маркс» возводится недвижимость под исследования, технологии, СМИ и проживание. МКМ 3 – здание на ареале развития города.

Какова рыночная стоимость, не решаются оценить даже знатоки проекта. Экономическое агентство уверено, что можно вскоре произвести отчуждение здания, мы подходим к делу «без давления». «Я не могу назвать Вам ни максимальное, ни минимальное предложение», - заявляет пресс-секретарь на вопрос газеты «Стандард».

Но дела обстоят не так просто: в конце концов, ВБМ уже в предшествующие годы пытался сбить недвижимость с рук. В качестве покупателей в поле зрения попадают, прежде всего, банки, страховые компании и фонды недвижимости.

Сколько денег было инвестировано до настоящего момента? Город вложил 4,5 миллионов евро в проект, ВБМ – 6,9 миллионов. По дополнительным кредитам от первоначальных 64 остались еще открытыми 49 миллионов.

Как в политике обращаются с представлением наружу и с экономикой – анализ.
«Медиа-Квартал» хорошо, и всё хорошо?

Вскоре город Вена избавится от Алиева и сможет даже, наверное, продать проект с прибылью
Кристиан Рёзнер /Christian Rösner/

Вена. Сначала скандал в связи с долевым участием сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева и его акционерного общества AV Maximus Holding AG в «Медиа-Квартале». Потом скандал в связи с имевшейся у него до конца 2013 года возможностью скупить еще 40 процентов у города Вены по цене всего за 5,2 миллионов евро. Теперь «вдруг» все уходит из проекта, а венская секция австрийской Партии свободы уже чует следующий скандал: Теперь город пытается быстро сбить «Медиа-Квартал», чтобы избежать его проверки новой городской Счетной палатой.

Что остается в памяти общественности: Город Вена проводит сделки с преступником, ведь в Германии, Австрии и на Мальте против Рахата Алиева ведутся расследования по подозрению в отмывании денег и убийстве. И теперь Социал-демократическая партия Австрии пытается все как можно быстро замаять. И вообще: по всей вероятности бургомистр Махаэль Хойпль /Michael Häupl/ и городской советник по финансам Ренате Браунер /Renate Brauner/ подкупили Алиева, чтобы его жена не покупала весь «Медиа-Квартал», дали ему взятку, из денег налогоплательщиков, разумеется. Ведь это не представило бы Социал-Демократическую партию в Австрии в хорошем свете незадолго до очередных выборов.

Злой цинизм? Возможно. Но в любом случае и предмет сплетен из лавки по соседству, застольных разговоров трактирных завсегдатаев, то есть то, что останется в памяти общественности.

Но так ли это? Ведь как бы то ни было, в своей книге «Tatort Österreich» («Место преступления – Австрия», в главе «Санкт-Маркс – венское позорище» Алиев написал, что Хойпль /Häupl/ и Браунер /Brauner/ с самого начала были «в курсе». Он, якобы, даже помнит, как «успешно возбудил аппетит» Браунер /Brauner/ к партнерству с городом в ходе одного из хоккейных матчей «Vienna Capitals», пишет он в книге.

Однако Браунер /Brauner/ и Хойпль /Häupl/ это решительно опровергают. Оба подчеркивают, что никогда не имели никаких дел с Алиевым. Сама Браунер /Brauner/ вообще являлась на момент заключения договоров городским советником по вопросам здравоохранения, с Алиевым она, якобы, никогда не была лично знакома.

С другой стороны, на момент заключения договоров Алиев еще являлся уважаемым в Вене послом, еще не «сомнительным». Кроме того, о нем как об инвесторе вообще не шло никакой речи, ведь во главе компании VBM стоял бывший президент Национального банка Адольф Вала /Adolf Wala/, ставший участником проекта «Медиа-Квартал» в качестве частного партнера. В его серьезности на то время никто не сомневался. Да и в алиевской вряд ли.

Ответственность за принятые решения несли все

То, что в городской администрации Вены, представленной до настоящего времени в проекте агентством ZIT, до октября 2012 года все же никто, якобы, не знал о долевым участии Алиева, соответствует действительности по крайней мере формально. Ведь частный партнер не обязан докладывать другому партнеру о своих инвесторах. Кроме того, разработчики проекта постоянно подчеркивают, что все решения получили одобрение в президиуме тогдашнего венского Фонда стимуляции экономики (сегодня – экономическое агентство). А в нем была представлена и Экономическая палата. Также и кредиты в объеме 50 миллионов евро были, якобы, в то время допущены банком Raika несмотря на тщательный процесс проверки. И с экономической точки зрения «Медиа-Квартал» до сих пор является успешным проектом. Ведь 90 процентов его площадей сданы в аренду, там работает более 1000 человек, даже если и австрийское радио- и телевидение ORF и не переберется, судя по всему, туда.

С другой стороны, оппозиции представляются подозрительными обстоятельства выявления долевого участия Алиева: ведь лишь проведенная аудиторской компанией Kanzlei Consultatio проверка внесла здесь ясность. А проведена она была, якобы, лишь по настоянию оппозиции. Также в высшей степени сомнительным является и тот факт, что к проекту был в свое время привлечен «красный» (член Социал-демократической партии Австрии) директор Национального банка Адольф Вала /Adolf Wala/.

Плохое впечатление наружу особой темой никогда не являлось

И опять-таки именно оппозиция воскричала в конце ноября 2013 года, когда стало известно, что Алиев, теоретически, может приобрести весь «Медиа-Квартал», но это возмущение было связано не с неприятным имиджем, а с ценой уступки в размере 5,2 миллионов евро, слишком низкой, по мнению Народной партии Австрии. Народная партия Австрии говорила о том, что убытки города могут составить здесь порядка 10 миллионов евро.

В конечном итоге данная оптация осталась просто невостребованной. Срок ее действия истек в конце года. А воспользоваться ею Алиев, точнее, его жена Эльнара Шоразова, теперьшняя владелица акционерного общества AV Maximus Holding AG, мог уже в 2010 году. А теперь ведется процесс продажи, причем именно в духе, с самого начала предусмотренном в модели «PPP» (частно-общественного партнерства): продвижение проекта городского развития вместе с партнером во имя создания экономических импульсов и рабочих мест. И продажа его, уже работающего, возможно, даже с небольшой прибылью.

Кстати, так бы и произошло, если бы Алиев или его жена приобрели бы принадлежащие городу доли. Однако теперь город уже не может потребовать более, чем „проиндексированные» 5,2 миллионов евро. Ведь новый владелец не может уже предъявить продавцу претензий в отношении риска реализации.

Таким образом, упреки в том, что город, мол, хочет продать теперь побыстрее, чтобы избежать проверки «Медиа-Квартал» Счетной палатой, нигилизируются, к тому же, конституционный суд намерен еще в первом квартале

текущего года принять решение о правомерности проверки Федеральной счетной палатой. При принятии положительного решения такая проверка может быть в любом случае проведена еще до продажи.

Урок, который город может извлечь из данной истории, заключается в том, что культура транспаренции могла бы занять в повседневной жизни более прочное место. Ведь на рынке он, город, не может выступать в качестве частной экономической компании, он состоит на службе у налогоплательщика и обязан платить ему должное на месте.

От модели «PPP» (частно-общественного партнерства) в наше время не хочет отказываться никто

Однако от моделей «PPP» (частно-общественного партнерства) не хочет отказываться даже город. Деньги, как известно, не игрушки. Это было однозначно подчеркнuto и венским бургомистром: город растет, сказал он, необходимы инвестиции в инфраструктуру. «Здесь модели «PPP» (частно-общественного партнерства) предоставляют хорошую возможность для обеспечения соответствующей реализации (Хойпль /Höupl/). «Медиа-Квартал» хорош, и всё хорошо? Возможно. Ведь, как бы то ни было, теперь город может продать успешную модель «PPP» (частно-общественного партнерства) с прибылью. А незначительную ошибку в имидже исправить удалось.

Итак, данная потенциальная тема предвыборной компании 2015 года устранена.

Все еще остающийся без ответа вопрос по существу заключается в том, почему, собственно, Алиев не воспользовался оптацией? В Экономическом агентстве говорят о том, что инвестор, мол, не заинтересован в приобретении объекта недвижимости, обремененного кредитом в размере 50 миллионов евро, однако данная позиция была бы плохой предпосылкой для продажи с прибылью. Но, возможно, этот вопрос относится к категории идеологических.

Город Вена и фидуциарии бывшего посла Казахстана Рахата Алиева намереваются продать их совместный «Медиа-Квартал Маркс» («МКМ»).

NEWS TICKER

+++ Optimismus. Die deutsche Bauwirtschaft erwartet ein weiteres Boomjahr, die Auftragslage sei so gut wie Anfang der 1990er-Jahre. **+++ St. Marx.** Die Stadt Wien und die Treuhänder des kasachischen Ex-Botschafters Rakhat Aliyev wollen ihr gemeinsames Media Quarter Marx (MQM) verkaufen.



APA от 10.01.14

Харальд Вилимски /Harald Vilimsky/ - верный генерал Штрахе /Strache/ кандидирует в Европу

Подзаголовок: Генеральный секретарь Партии свободы является составной синей (Партии свободы) «двойной верхушки» на выборах ЕС

Вена (APA) – В лице Харальда Вилимски /Harald Vilimsky/ глава австрийской Партии свободы Хайнц-Кристиан Штрахе /Heinz-Christian Strache/ направляет в предвыборную борьбу в ЕС верного соратника. 47-летний работает на Штрахе /Strache/ уже много лет, сначала в организации федеральной земли Вена, а с 2006 года на посту генерального секретаря всей партии. Теперь ему поручено в качестве составной «двойной верхушки» добиться для партии успеха на выборах ЕС и стереть из памяти тот или иной промах недавнего прошлого.

В политике проверенный консультант по пиару подвизается с начала 90-х лет. Родившийся 22 июля 1966 года венец завершил в 1990 году высшее образование по работе с общественностью и занл в 1991 году, год спустя, пост пресс-референта в куратории по транспортной безопасности при клубе парламентских депутатов от австрийской Партии свободы. В 1996 году он перешел в венскую ратушу без изменения функции.

В 2004 году он стал секретарем венского земельного отделения австрийской Партии свободы, на то время у него уже имелся опыт работы в коммунально-политическом секторе: на протяжении нескольких лет он являлся районным советником венского района Марияхильф, а также руководителем районного отделения австрийской Партии свободы. Позднее, в 2005 году Вилимски /Vilimsky/ стал членом земельного и федерального правления партии, а также федерального президиума партии. Вывод: пользующийся спросом член австрийской Партии свободы, то привело в 2006 году к дальнейшему подъему по карьерной лестнице до поста генерального секретаря австрийской Партии свободы. В том же году он, в прошлом член федерального совета, стал депутатом Национального совета.

СМИ любят называть Вилимски /Vilimsky/ «ремесленником Штрахе /Strache/ для неприятных работ», в том числе и в сравнении с его коллегой на посту генерального секретаря Гербертом Киклем /Herbert Kickl/, считающимся «серым кардиналом» по вопросам стратегии и реализации. Хотя в своих сообщениях для прессы или в высказываниях политическим противникам оба выражаются достаточно ясно. Однако при этом консультант по пиару с высшим образованием относится к числу членов австрийской Партии свободы, в работе которых общение со СМИ играет центральную роль. Не в последнюю очередь и в своей функции СМИ-спикера он, так сказать, по долгу службы отвечает за подчас ставшую почти что ритуальной брань «синих» (австрийской Партии свободы) на австрийском телевидении ORF.

Решающую роль сыграл он и в так называемом «скандале вокруг публичных объявлений», так как прокуратура завела в конечном итоге расследования именно на основании представленных им обстоятельств. Неприятные последствия имел для него парламентский запрос по делу Алиева. После предупреждения об «инструментализации» австрийских депутатов зарубежными секретными службами в отчете ведомства конституционной защиты в 2009 году ему пришлось по-настоящему оправдываться за этот запрос и даже давать показания по «казахстанскому делу» занимавшейся темой шпионажа следственной комиссии. Подчас он даже «опасался за свою жизнь и здоровье».

В настоящее время Вилимски /Vilimsky/ по-прежнему отвечает в группе парламентариев от австрийской Партии свободы за внутренние дела и Европу и долгое время являлся спикером по вопросам транспорта и инфраструктуры. Его шеф Штрахе /Strache/ уже номинировал его однажды на пост министра внутренних дел в качестве резервного кадра от австрийской Партии свободы. Дальше дело не пошло, так как по результатам выборов в Национальный совет 2013 года «синие» (австрийская Партия свободы) мест в правительстве не получили, и теперь Вилимски /Vilimsky/ призван для подзадоривания парламента ЕС. Он и сам относит к числу особо присущих ему качеств «способность ударить кулаком по политическому столу». Стремления австрийской Партии свободы в области установления международных связей, общавшейся, среди прочего, в прошедшие месяцы с крайне правой партией Бельгии Vlaams Belang (Фламандский интерес), шведской правоконсервативной партией Sverigedemokraterna (Шведские демократы) или правой националистической партией Франции Front National (Национальный фронт), он сможет поддерживать и далее, ведь в 2008 и в 2009 годах он являлся гостем конгрессов сомнительного движения против исламизации Pro Köln. Он сам говорит об интенсивности своих поездок на протяжении многих лет.

В идеологическом отношении он характеризуется как «уверенно сидящий в седле австрийской Партии свободы». Тот факт, что он однажды восхвалял в газете «Der Völkerfreund» в самых высоких тонах организацию «Sonne des Deutschtums» (речь шла о чилийцах германского происхождения), он назвал в последствии «поэтической формулировкой юности», заявив, однако, еще в 2009 году газете «Presse»: «Я отвечаю за каждую написанную мной фразу». Австрийскую Партию свободы он причисляет к партиям «правого центризма».

О личной жизни Вилимски /Vilimsky/ поговаривают, что он женат, является отцом одной дочери, обожает езду на мотоцикле и уже пересек Сахару. Кроме того, его любимым блюдом является домашняя лапша с тушеной капустой, он считается большим поклонником всего итальянского и питает слабость к ирландской музыке.

«Медиа-Квартал» - Предположение австрийской Партии Свободы: стремление предотвратить контроль

Wien (APA) – Для продажи доли города в «Медиа-Квартал Маркс» имеются не только экономические основания. По крайней мере, так предполагает австрийская Партия свободы. Скорее, предлагаемый на продажу инвесторам проект должен избежать проверки со стороны Счетной палаты, предполагает глава венской секции австрийской Партии свободы Йоганн Гуденус /Johann Gudenus/ в своем появившемся в понедельник сообщении для прессы.

Город Вена и ее «выбранный ратушными социал-демократами партнер по бизнесу», сомнительный бывший посол Казахстана Рахат Алиев, собираются, якобы, продать «МКМ» инвесторам. Таким образом должна быть исключена угроза контроля. «Красно-зеленая группа (австрийские партии: Социал-демократическая и Зеленых) лишь хотят предотвратить ознакомление контролеров от Счетной палаты с этой подозрительной сделкой,» - предполагает австрийская Партия свободы.

Ведь в случае продажи частным лицам право Счетной палаты на контроль теряется. Тем не менее, дело нуждается в политическом анализе, так как против Алиева ведутся расследования по подозрению в убийстве, шантаже и отмывании денег, говорит Гуденус /Gudenus/.

Экономическое агентство заявило в понедельник о том, что доля города (прим.: 40 процентов) в компании по развитию и реализации проекта MQM Entwicklungs- und Verwertungsgesellschaft частному партнеру, компании VBM Beteiligungsmanagement GmbH, передана не будет. Срок действия соответствующей опции истек в конце 2013 года. Теперь ведется поиск покупателя доли. В майоритарном владельце MQM, компании VBM, имеет через холдинг доли жена Алиева.

Вена («АРА») «VBM Beteiligungsmanagement GmbH» отказывается от того, чтобы выкупать оставшуюся долю в венском Медиацентре «Media Quarter Mark 3» (сокращенно «MQM 3»). Предприятие не воспользовалось имевшейся до конца 2013 года опцией. Об этом сообщил в понедельник в беседе с АПА генеральный директор экономического агентства Герхард Хирзи. «VBM» является частным партнёром города по «MQM 3».

Через холдинг («A. V. Maximus Holding AG») в предприятии принимает участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что фактические отношения собственности не были сначала известны, вызвало определенную критику Медиаквартила. «MQM 3» считается центральной частью медийного кластера на территории бывшей бойни Ст. Маркс, и его территория в последнее время получила название «Новый Маркс».

«31 декабря нас устно проинформировали, что опция не была использована», - сказал Хирзи. Первоочередное право покупки было в 2010 году предоставлено «VBM» как владельцу контрольного пакета Медиаквартила «MQM». Фирма могла бы выкупить те 40%, которые сейчас принадлежат городскому технологическому агентству ZIT (дочернему предприятию экономического агентства). «Стоимость уступки» была по договоренности определена в 5,21 млн. евро, при этом была предусмотрена коррекция суммы в соответствии с индексом потребительских цен.

Как подчеркнул глава экономического агентства, теперь ищут покупателя принадлежащей городу доли в недвижимости Медиаквартила. Для этого необходимо сначала разобраться с «VBM». Теоретически доля участия могла бы и раньше быть продана другому заинтересованному лицу. Однако, по его словам, партнёр сообщил, что с учётом устойчивого развития этого проекта пока ещё не удалось найти какого-либо подходящего покупателя.

Поскольку владельцы проекта сейчас действительно могут быть разборчивыми. Ещё при создании квартала Маркс в 2007 году было совершенно неясно, как он будет развиваться. В настоящее время инвесторы могут быть довольны. В «MQM 3» сдано в аренду 90% площадей. В новом здании сейчас размещаются 90 предприятий, в которых насчитывается около 1000 занятых.

«Мы хотим найти такого инвестора, - говорит Хирзи – в котором мы были бы уверены, что он осознает свою ответственность в проекте» и который обещает провести продажу «прозрачно и понятно». По его словам, хотя у них и есть определённые профессиональные знания о процессах реализации, но они будут привлекать крупную адвокатскую контору для сопровождения сделки.

Глава экономического агентства пока не хочет говорить о возможной сумме выручки от продажи. Несмотря на то, что, как он заверяет, цена является важным параметром: «Никто не будет противиться наибольшей возможной выгоде»

Kurier.at: Город Вена и Алиев выходят из проекта «Медиа-Квартал Маркс». Покупателями могут стать такие институты, как банки, страховые компании и фонды недвижимости – поиск начинается.

Принадлежащее Городу Вене технологическое агентство ЦИТ и трастовый управляющий бывшего посла Казахстана Рахата Алиева приняли решение продать свой совместный проект Медиа-Квартал Маркс (МКМ) инвесторам. Это подтвердил в адрес газеты «КУРЬЕР» Герхард Хирци (Gerhard Hirczi), руководитель венского Экономического агентства, которому принадлежит ЦИТ. Медийный центр площадью округленно 40.000 квадратных метров в развивающемся квартале города Ст. Маркс размещает округленно 40 компаний СМИ с 1000 сотрудников, он сдан в аренду на 90 процентов. Проект был задуман как модель партнерства государственных и частных инвесторов (Private Public Partnership).

В МКМ Город Вена владеет через ЦИТ 40 процентами, мажоритарным собственником является ВБМ. Это компания через трастовую конструкцию относится к А.В. Максимус Холдинг АГ, принадлежавшего вызывающему споры бывшему послу Казахстана Рахату Алиеву. Тем временем в качестве собственника выступает его супруга. Замалчивание отношений собственности вызвало острую критику оппозиции в городском совете.

ВБМ два года безрезультатно пытался найти покупателя для своих долей в Медиа-Квартал. Опционом, поглотить доли города до конца 2013 г., не воспользовались.

Теперь ЦИТ и менеджмент ВБМ вместе пытаются найти инвестора. Город инвестировал округленно 4,56 млн. евро собственного капитала, ВБМ – округленно 6,9 миллионов. При помощи финансирования за счет кредита от Банка Австрия были инвестированы округленно 63 миллиона евро.

Покупателями могут стать такие институты, как банки, страховые компании и фонды недвижимости. Хирци обещает «гласный, отслеживаемый процесс. Дату продажи и ценовые ожидания он называть не хочет. Хирци настроен оптимистически, «что мы сможем хорошо реализовать проект. Может быть, к облакам нам не подняться, но реализация к удовлетворению сторон должна быть возможна», - сообщил Хирци в адрес газеты «КУРЬЕР». В качестве юридического консультанта город привлечет компанию Шёнхерр (Schönherr).

Медиа-Квартал Маркс 3 (МКМ), центральная часть медийного центра в венском развивающемся районе в Ст. Маркс, был запланирован как партнерство государственных и частных инвесторов (Private-Public-Partnerschaft). Город поднимает совместно с частным партнером, в данном случае вызывающим споры бывшим послом Казахстана Рахатом Алиевым, проект, а затем выходит из него. И так, сейчас до этого как раз и дошло дело.

Обе партнера ищут нового инвестора и начинают процесс продажи. На 40% собственником МКМ является принадлежащее Городу Вене технологическое агентство ЦИТ. 60 процентов принадлежат ВБМ – которыми первоначально через трастовую конструкцию (A.V.Maximus Holding) распоряжался Алиев, а позднее - его супруга. Замалчивание отношений собственности навлекло на венскую СДПА ожесточенную критику со стороны оппозиции в городском правительстве.

У ВБМ до конца 2013 года имелся опцион на долю Города Вены за 5,21 миллиона, с индексацией стоимости в соответствии с индексом потребительских цен. Этим опционом не воспользовались, поэтому город должен сейчас действовать.

Город и менеджмент ВБМ сейчас совместно иницируют процесс продажи. В поле зрения такие институты, как банки, страховые компании и фонды недвижимости. ЦИТ инвестировал 4,56 миллионов собственных средств, ВБМ – округленно 6,9 миллионов. Город внес земельный участок, при помощи кредита из Банка Австрия были инвестированы 63,8 млн. евро.

В настоящее время 90 процентов площадей размером 40.000 квадратных метров сданы по договорам аренды сроком на десять лет округленно 40 медийным компаниям – в их числе издательство «Эхо», газета «Винер Цайтунг» и FM4 – с общим числом сотрудников в 1000 человек. Доходы от аренды составляют ежегодно округленно 3,64 миллионов евро, по кредитам еще открыты 48,5 миллионов.

Дату продажи и ценовые ожидания Герхард Хирци (Gerhard Hirczi), руководитель Венского экономического агентства, к которому относится ЦИТ, называть не хочет. Он обещает «гласный, отслеживаемый процесс» и настроен оптимистически, «что мы сможем хорошо реализовать проект. Может быть, к облакам нам не подняться, но реализация к удовлетворению сторон должна быть возможна». Город вошел в проект не для того, чтобы «добиться десятипроцентной доходности, а для того чтобы поднять на ноги проект, который даст импульс развитию городского района. Это нам на сто процентов удалось». В качестве юридического консультанта город привлечет компанию Шёнхерр (Schönherr).

Поиск нового инвестора, предположительно, продлится долго. Ведь ВБМ уже два года занимается зондированием покупателя для долей. Однако директор ВБМ Андреас Ленцингер (Andreas Lenzinger), вероятно, заломил слишком высокую цену. В первом квартале 2014 г. Верховный Конституционный Суд должен объявить, может ли Счетная Палата проверять Медиа-Квартал. С проверкой можно еще успеть до продажи.

Напротив, ОРФ не воспользовался срочным опционом, истекшим в конце 2013 г., на огромный земельный участок Города Вены непосредственно рядом с Медиа-Квартал. Пресс-секретарь ОРФ не пожелал высказываться по этому поводу и сослался на переговоры с Городом Веной. Этот ареал являлся бы единственной альтернативой для ОРФ к реконструкции комплекса на Кюнигльберг. Окончательное, официальное решение по месту нахождения должно быть принято в марте

Вена («АРА») «VBM Beteiligungsmanagement GmbH» отказывается от того, чтобы выкупать оставшуюся долю в венском Медиацентре «Media Quarter Mark 3» (сокращенно «MQM 3»). Предприятие не воспользовалось имевшейся до конца 2013 года опцией. Об этом сообщил в понедельник в беседе с АПА генеральный директор экономического агентства Герхард Хирзи. «VBM» является частным партнёром города по «MQM 3».

Через холдинг («A. V. Maximus Holding AG») в предприятии принимает участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что фактические отношения собственности не были сначала известны, вызвало определенную критику Медиаквартала. «MQM 3» считается центральной частью медийного кластера на территории бывшей бойни Ст. Маркс, и его территория в последнее время получила название «Новый Маркс».

«31 декабря нас устно проинформировали, что опция не была использована», - сказал Хирзи. Первоочередное право покупки было в 2010 году предоставлено «VBM» как владельцу контрольного пакета Медиаквартала «MQM». Фирма могла бы выкупить те 40%, которые сейчас принадлежат городскому технологическому агентству ZIT (дочернему предприятию экономического агентства). «Стоимость уступки» была по договоренности определена в 5,21 млн. евро, при этом была предусмотрена коррекция суммы в соответствии с индексом потребительских цен.

Как подчеркнул глава экономического агентства, теперь ищут покупателя принадлежащей городу доли в недвижимости Медиаквартала. Для этого необходимо сначала разобраться с «VBM». Теоретически доля участия могла бы и раньше быть продана другому заинтересованному лицу. Однако, по его словам, партнёр сообщил, что с учётом устойчивого развития этого проекта пока ещё не удалось найти какого-либо подходящего покупателя.

Поскольку владельцы проекта сейчас действительно могут быть разборчивыми. Ещё при создании квартала Маркс в 2007 году было совершенно неясно, как он будет развиваться. В настоящее время инвесторы могут быть довольны. В «MQM 3» сдано в аренду 90% площадей. В новом здании сейчас размещаются 90 предприятий, в которых насчитывается около 1000 занятых.

«Мы хотим найти такого инвестора, - говорит Хирзи - в котором мы были бы уверены, что он осознает свою ответственность в проекте» и который обещает провести продажу «прозрачно и понятно». По его словам, хотя у них и есть определённые профессиональные знания о процессах реализации, но они будут привлекать крупную адвокатскую контору для сопровождения сделки.

Глава экономического агентства пока не хочет говорить о возможной сумме выручки от продажи. Несмотря на то, что, как он заверяет, цена является важным параметром: «Никто не будет противиться наибольшей возможной выгоде».

ORF: **город и Алиев выходят из венского «Медиа-Квартал»**

Компания VBM, партнер города в венском проекте «Медиа-Квартал» (МКМ 3), не принимает дополнительных долей в «МКМ 3». Доли в компании VBM имеет также и жена бывшего посла Казахстана в Австрии Рахата Алиева. Теперь город и компания VBM заняты совместным поиском инвестора.

Убийство, похищение, шантаж, подделка документов и отмыwanie денег – уже в 2007 году средства массовой информации подробно сообщали об обвинениях против бывшего казахстанского посла в Вене Рахата Алиева. В 2008 году на родине он был заочно приговорён к 20 годам заключения за создание преступной организации и за убийство. Это не помешало тогдашнему красному правительству города Вены взять человека, объявленного Казахстаном в международный розыск, в партнёры для проекта общественно-частного партнёрства (PPP) «Media Quarter Marx» - зная обо всём, как подчёркивает Алиев в своей вышедшей в прошлом году книге. Расследования по обвинениям против предполагаемого мафиози ведутся в Австрии уже много лет, начаты также в Германии и на Мальте – до сих пор безрезультатно. Теперь это должно измениться. «Депутат Европейского парламента от Потругалии Ана Гомес намерена подключить Европейскую комиссию, поскольку имеются обвинения в исключительно тяжких преступлениях и они затрагивают многие государства», - сообщает глава венского клуба Австрийской партии Свободы и заместитель федерального председателя партии маг. Йоханн Гуденус.

А именно, по его словам, Европейская комиссия, европейский орган по координации юстиции Евроюст и полицейское агентство Европол должны заняться делом Алиева. «Как считает Гомес, доверие к национальным правоохранительным органам подорвано. Она убеждена, что долголетние расследования в отдельных странах уже давно могли бы быть завершены и направлены в суд. Вопрос, почему этого не происходит, остаётся без ответа», - сказал Гуденус, - «при этом депутат Гомес, очевидно, не знает, что Алиев для венского городского правительства является желанным деловым партнёром. Детали о сделках с ним, конечно, сознательно сохранялись в тайне. Например, контролерам Счётной палаты указали на дверь. Они должны теперь добиваться своего права контроля в Конституционном суде».

Помимо этого, методы и способы хозяйствования социалистов регулярно вызывают большие сомнения. Как говорит Гуденус: «Так же, как и в случае со скандалом венского отделения СДПА вокруг фонда Хойптля «AVZ», с «Bank Austria» и с американским мошенником-миллиардером Бернардом Мэдоффом, ответственные политики не дают никаких комментариев по делу Алиева. Даже обвинения в соучастии и в незаконном финансировании партии не были ни разу отвергнуты. Мы требуем полного выяснения красных скандалов и решительного усиления контроля!»

Австрийская база данных строительного хозяйства: Город Вены и Алиев выходят из проекта «Медиа-Квартал Маркс»

Принадлежащее городу Вене Технологическое агентство ZIT и фидуциарии сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева решили продать их совместный «Медиа-Квартал Маркс» (МКМ) инвесторам. Данная информация была подтверждена газете «KURIER» Герхардом Хирчи /Gerhard Hirczi/, руководителем венского Экономического агентства, к которому относится ZIT. Медийный кластер, располагающий площадью около 40000 квадратных метров и расположенный на территории, предназначенной для городского развития Санкт-Маркс является на данное время местом расположения примерно 40 медийных компаний с 1000 сотрудниками, 90 процентов его площади уже сдано в аренду. Проект был задуман в качестве модели «PPP» (частно-общественного партнерства).

Городу Вене в «МКМ» принадлежит через агентство ZIT 40 процентов, владельцем большей части долей является компания VBM. Данная компания принадлежит посредством фидуциарных конструкций акционерному обществу A.V.Maximus Holding AG, владельцем которого являлся сомнительный бывший посол Казахстана Рахат Алиев. В настоящее время в качестве владелицы зарегистрирована его жена. Соккрытие соотношений собственности вызвало резкую критику оппозиции в венской ратуше.

Компания VBM уже в течение двух лет безуспешно пытается найти покупателя своей доли в «Медиа-Квартал». Оптация на принятие до конца 2013 года доли города осталась невостребованной. Теперь агентство ZIT и менеджмент компании VBM пытаются совместно найти инвестора. Город инвестировал 4,56 миллионов евро собственного капитала, компания VBM - около 6,9 миллионов. Посредством кредитного финансирования через Bank Austria было инвестировано порядка 63 миллионов евро.

Покупателями могут стать такие инвестиционные организации как банки, страховые компании и фонды недвижимости. Хирчи /Hirczi/ обещает «транспарентный, логичный процесс». Ни срока продажи, ни желаемой цены он называть не хочет. Он настроен «оптимистично, что касается удачной продажи проекта. Возможно, журавлей с неба и не будет, но удовлетворительные условия продажи должны оказаться возможными.» - заявил Хирчи /Hirczi/ газете «KURIER». В качестве юридического консультанта город намерен привлечь на время процесса продажи юридическую компанию Schoenherr.

Вена («АРА») «VBM Beteiligungsmanagement GmbH» отказывается от того, чтобы выкупать оставшуюся долю в венском Медиацентре «Media Quarter Marx 3» (сокращенно «MQM 3»). Предприятие не воспользовалось имевшейся до конца 2013 года опцией. Об этом сообщил в понедельник в беседе с АПА генеральный директор экономического агентства Герхард Хирзи. «VBM» является частным партнёром города по «MQM 3».

Через холдинг («A. V. Maximus Holding AG») в предприятии принимает участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что фактические отношения собственности не были сначала известны, вызвало определенную критику Медиаквартила. «MQM 3» считается центральной частью медийного кластера на территории бывшей бойни Ст. Маркс, и его территория в последнее время получила название «Новый Маркс».

«31 декабря нас устно проинформировали, что опция не была использована», - сказал Хирзи. Первоочередное право покупки было в 2010 году предоставлено «VBM» как владельцу контрольного пакета Медиаквартила «MQM». Фирма могла бы выкупить те 40%, которые сейчас принадлежат городскому технологическому агентству ZIT (дочернему предприятию экономического агентства). «Стоимость уступки» была по договоренности определена в 5,21 млн. евро, при этом была предусмотрена коррекция суммы в соответствии с индексом потребительских цен.

Как подчеркнул глава экономического агентства, теперь ищут покупателя принадлежащей городу доли в недвижимости Медиаквартила. Для этого необходимо сначала разобраться с «VBM». Теоретически доля участия могла бы и раньше быть продана другому заинтересованному лицу. Однако, по его словам, партнёр сообщил, что с учётом устойчивого развития этого проекта пока ещё не удалось найти какого-либо подходящего покупателя.

Поскольку владельцы проекта сейчас действительно могут быть разборчивыми. Ещё при создании квартала Маркс в 2007 году было совершенно неясно, как он будет развиваться. В настоящее время инвесторы могут быть довольны. В «MQM 3» сдано в аренду 90% площадей. В новом здании сейчас размещаются 90 предприятий, в которых насчитывается около 1000 занятых.

«Мы хотим найти такого инвестора, - говорит Хирзи - в котором мы были бы уверены, что он осознает свою ответственность в проекте» и который обещает провести продажу «прозрачно и понятно». По его словам, хотя у них и есть определённые профессиональные знания о процессах реализации, но они будут привлекать крупную адвокатскую контору для сопровождения сделки.

Глава экономического агентства пока не хочет говорить о возможной сумме выручки от продажи. Несмотря на то, что, как он заверяет, цена является важным параметром: «Никто не будет противиться наибольшей возможной выгоде».

Выход. Город Вена и частная компания ВБМ расстаются со своими долями.

Вена. Возведенный на территории бывшей скотобойни Ст. Маркс медийный центр Медиа-Квартал Маркс, сокращенно МКМ, площадью округленно в 40.000 квадратных метров вызывал всеобщий интерес не только из-за – вполне успешного – заселения компаний СМИ. Также и инвестиция Рахата Алиева, бывшего посла Казахстана, вывела сердце медийного центра, расположенного в 3-ьем округе, на первые полосы газет. Теперь город Вена и его частный партнер, мажоритарный собственник ВБМ, расстаются со своими долями. Начиная с сегодняшнего дня, идет поиск инвесторов.

Напомним: Алиев (он проживает на Мальте) тем временем подозревается в похищении и убийстве двух казахстанских банковских менеджеров. Он это оспаривает. Прокуратура г. Вены ведет следствие.

90 процентов уже сданы в аренду

Вернемся к продаже: Как подтвердил директор Экономического агентства г. Вены Герхард Хирци (Gerhard Hirczi) в адрес газеты «Прессе», сейчас идет поиск покупателя для этого комплекса недвижимости, который в настоящее время уже на 90 процентов сдан в аренду. 55 компаний с примерно тысячей сотрудников уже обрели свое место в центре.

Опираясь на такое позитивное начало, согласно Хирци, не возникает и «сильного давления», если продажа «продлится немного дольше». Но целью является реализация по горячим следам. В принципе, она планировалась уже с момента основания центра, с 2007 г.

Как будет проходить реализация с точки зрения города – он владеет через технологическое агентство ЦИТ, дочернюю компанию Экономического агентства, 40 процентами в МКМ – до конца 2013 г. было не совсем ясно. До того момента у ВБМ было право преимущественной покупки на доли города. Этим опционом не воспользовались. Сейчас, согласно Хирци, оба партнера действуют сообща, чтобы совместно превратить свои доли в деньги. Город инвестировал 4,6 млн. евро. ВБМ, за которым первоначально стоял Алиев, внес 6,9 млн. (т. с.)

(«Ди Прессе», печатное издание, 08.01.2014)

Загадка решена: Компания VBM Beteiligungsmanagement GmbH отказывается от перенятия оставшихся долей в венском проекте «Медиа-Квартал Маркс». Об этом сообщило во вторник Экономической агентств Вены. Срок действия опции на приобретение «Медиа-Квартал Маркс» истек более недели тому назад. Речь при этом идет о части территории городского развития Санкт-Маркс, в которой компании VBM Beteiligungsgesellschaft принадлежит доля в размере 60 процентов. 40 процентов являются собственностью инвестиционной фирмы ZIT и, таким образом, города Вены.

Долю в компании VBM имеет через конструкцию фирм бывший посол Рахат Алиев, против которого в нескольких странах ведутся расследования по подозрению в отмывании денег. Кроме того, на его совести, предположительно, жизни двух менеджеров из Казахстана, его родины.

Расположенный в третьем районе Вены «Медиа-Квартал Маркс» был учрежден по модели общественно-частного партнерства. Ранее оппозиция опасалась, что продажа будет означать для города Вены убытки в размере десяти миллионов евро. В беседе с derStandard.at одна из спикеров венского Экономического агентства сообщает теперь о планируемых обсуждениях будущего с компанией VBM. Цель заключается в совместном нахождении подхрящего покупателя. Судя по всему, в одиночку компании VBM это до сих пор не удалось. (rwh, derStandard.at, 07.01.2013)

Частная группа вокруг Рахата Алиева не воспользовалась опционом на приобретение дополнительных долей в Медиа-Квартал Маркс. Тем самым Город Вена остается 40-процентным собственником. Пока. Ведь возобновлен поиск подходящего покупателя.

Вена – Недавно Город Вена еще делал тайну, а сейчас догадкам положен конец: ВБМ Бетайлигунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) отказывается от приобретения остальных долей в Медиа-Квартал Маркс (МКМ 3). Об этом заявило Экономическое агентство г. Вены во вторник. В конце года истек опцион на покупку. Применительно к МКМ 3 речь идет о том развивающемся районе города Ной Маркс, в котором располагаются такие СМИ, как телеканал «Пульс 4» или газета «Винер Цайтунг» - ВБМ владеет в нем 60 процентами. 40 процентов находятся в собственности инвестиционной фирмы ЦИТ и тем самым города Вены.

За МКМ 3 город подвергался критике, так как участником ВБМ является через фирменные переплетения бывший посол Казахстана Рахат Алиев – в отношении него в нескольких странах ведется следствие из-за отмывания денег. Кроме того, на его совести находятся, вероятно, два менеджера с его родины, из Казахстана, что он яростно оспаривает. Медиа-Квартал Маркс был основан как модель партнерства государственных и частных инвесторов (Public-Private-Partnership-Model). Оппозиция заранее высказывала опасения, что Город Вена за счет продажи долей может понести убытки в размере десяти миллионов евро.

Пресс-секретарь Экономического агентства г. Вены заявила в адрес газеты «Стандард», что сейчас с ВБМ будут вестись переговоры о будущем. Целью является найти покупателя. ВБМ в одиночку этого, очевидно, до сих пор сделать не удалось. Но Экономическое агентство настроено оптимистически в отношении поиска «подходящего» покупателя: в МКМ 3 90 процентов площадей сданы в аренду. В настоящее время там размещаются 90 компаний с округленно 1000 сотрудниками.

Но неприятный привкус остался. Хотя в прошлом город постоянно подчеркивал, что он не знал о том, что за ВБМ стоит Алиев, но призывы к широкомасштабному следствию в отношении бывшего посла на территории ЕС – он, как утверждают, тем временем проживает на Мальте – не улучшают положение.

Широкомасштабное следствие на территории ЕС

По мнению португальского депутата ЕС Аны Гомес (Ana Gomes), к следствию из-за отмывания денег и убийства должна подключиться Европейская Комиссия. «Поскольку обвинения затрагивают ряд государств-участников, то дело Алиева является делом ЕС», - заявила Гомес в адрес газеты «Мальта Индепендент» в воскресенье. В отношении Алиева – кстати, бывшего клиента министра юстиции Вольфганга Брандштеттера – ведется следствие не только в Австрии, но и в Германии, и на Мальте. Гомес требует поддержки от европейских властей.

Венскую оппозицию мало радуют последние события. СвПА предполагает за намеченной продажей МКМ 3 инвесторам помимо Рахата Алиева попытку замять дело. «За якобы экономическим решением скрывается попытка отключить нависший контроль. Красно-зеленые просто хотят помешать, чтобы аудиторы из Счетной палатой ознакомились с этой сомнительной сделкой», - заявляет председатель городской фракции Гуденус.

Председатель венского отделения АНП Манфред Юрачка критикует «красно-зеленую негласность» в деле Медиа-Квартал Маркс. (Роза Винклер-Хермаден, ДЕР СТАНДАРД, 8.1.2014)

Вена («АРА») «VBM Beteiligungsmanagement GmbH» отказывается от того, чтобы выкупать оставшуюся долю в венском Медиацентре «Media Quarter Mark 3» (сокращенно «MQM 3»). Предприятие не воспользовалось имевшейся до конца 2013 года опцией. Об этом сообщил в понедельник в беседе с АПА генеральный директор экономического агентства Герхард Хирзи. «VBM» является частным партнёром города по «MQM 3».

Через холдинг («A. V. Maximus Holding AG») в предприятии принимает участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что фактические отношения собственности не были сначала известны, вызвало определенную критику Медиаквартила. «MQM 3» считается центральной частью медийного кластера на территории бывшей бойни Ст. Маркс, и его территория в последнее время получила название «Новый Маркс».

«31 декабря нас устно проинформировали, что опция не была использована», - сказал Хирзи. Первоочередное право покупки было в 2010 году предоставлено «VBM» как владельцу контрольного пакета Медиаквартила «MQM». Фирма могла бы выкупить те 40%, которые сейчас принадлежат городскому технологическому агентству ZIT (дочернему предприятию экономического агентства). «Стоимость уступки» была по договоренности определена в 5,21 млн. евро, при этом была предусмотрена коррекция суммы в соответствии с индексом потребительских цен.

Как подчеркнул глава экономического агентства, теперь ищут покупателя принадлежащей городу доли в недвижимости Медиаквартила. Для этого необходимо сначала разобраться с «VBM». Теоретически доля участия могла бы и раньше быть продана другому заинтересованному лицу. Однако, по его словам, партнёр сообщил, что с учётом устойчивого развития этого проекта пока ещё не удалось найти какого-либо подходящего покупателя.

Поскольку владельцы проекта сейчас действительно могут быть разборчивыми. Ещё при создании квартала Маркс в 2007 году было совершенно неясно, как он будет развиваться. В настоящее время инвесторы могут быть довольны. В «MQM 3» сдано в аренду 90% площадей. В новом здании сейчас размещаются 90 предприятий, в которых насчитывается около 1000 занятых.

«Мы хотим найти такого инвестора, - говорит Хирзи - в котором мы были бы уверены, что он сознает свою ответственность в проекте» и который обещает провести продажу «прозрачно и понятно». По его словам, хотя у них и есть определённые профессиональные знания о процессах реализации, но они будут привлекать крупную адвокатскую контору для сопровождения сделки.

Глава экономического агентства пока не хочет говорить о возможной сумме выручки от продажи. Несмотря на то, что, как он заверяет, цена является важным параметром: «Никто не будет противиться наибольшей возможной выгоде»

Wiener Zeitung.at: **Медиа-Квотер будет продан**

Согласно главе Экономического агентства Хирци (Hirczi) необходимо найти покупателя, который подходит под идею проекта. Алиев не приобретет остальные доли, Город Вена также выходит из проекта.

Вена. ВБМ Бетаингунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) отказывается от поглощения остальных долей в венском Медиа-Квартал Маркс 3 (МКМ 3).

Компания не воспользовалась предоставленным ей до конца 2013 г. опционом. Об этом сообщил директор Экономического агентства

Герхард Хирци (Gerhard Hirczi) во вторник. Это означает, что теперь и Город Вена выходит из проекта и совместно с ВБМ будет продвигать реализацию недвижимости. «Сейчас имеется два собственника – ВБМ с 60 процентами, город с 40 процентами – и оба теперь продают совместно 100 процентов», – изложил Хирци в беседе с газетой «Винер Цайтунг».

Подробнее: ВБМ является в МКМ 3 частным партнером города. Через один холдинг (A. V. Maximus Holding AG, прим.) в нем участвует также супруга бывшего посла Казахстана в Австрии Рахата Алиева. Это, а также то обстоятельство, что отношения собственности сначала не были точно известны, навлекли на Медиа-Квартал критику – как об этом сообщала «Винер Цайтунг».

МКМ 3 считается центральной частью медийного центра на территории бывшей скотобойни в Ст. Маркс – причем ареал тем временем именуется «Ной Маркс». С самого начала проект считался проектом развития города, который должен быть, в конце концов, продан. «Нас 31-го декабря устно проинформировали о том, что опционом ВБМ не воспользовался», – сообщил Хирци. Письменный отказ должен поступить в ближайшие дни. Мажоритарному собственнику МКМ компании ВБМ уже в 2010 г. было предоставлено право преимущественной покупки. Фирма могла поглотить те 40 процентов, которыми сейчас владеет городское технологическое агентство ЦИТ (дочерняя компания венского Экономического агентства). «Вознаграждение за переуступку» было согласовано в размере 5,21 миллионов евро, причем сумма была назначена с учетом индексации в соответствии с индексом потребительских цен. Венская АНП в этой связи вела речь о «продаже по дешевке». «Здесь нельзя не учитывать, что весь риск загрузки и гарантии, а также расходы, связанные с реализацией, тогда переходили к ВБМ. Максимальный риск и максимальная прибыль – эти вещи, по моему мнению, дисгармонируют», – высказал Хирци подробнее свое мнение по этой теме.

«Вчера мы с вами говорили о том, что опционом ВБМ не воспользовался», – сообщил Хирци. Письменный отказ должен поступить в ближайшие дни. Мажоритарному собственнику МКМ компании ВБМ уже в 2010 г. было предоставлено право преимущественной покупки. Фирма могла поглотить те 40 процентов, которыми сейчас владеет городское технологическое агентство ЦИТ (дочерняя компания венского Экономического агентства). «Вознаграждение за переуступку» было согласовано в размере 5,21 миллионов евро, причем сумма была назначена с учетом индексации в соответствии с индексом потребительских цен. Венская АНП в этой связи вела речь о «продаже по дешевке». «Здесь нельзя не учитывать, что весь риск загрузки и гарантии, а также расходы, связанные с реализацией, тогда переходили к ВБМ. Максимальный риск и максимальная прибыль – эти вещи, по моему мнению, дисгармонируют», – высказал Хирци подробнее свое мнение по этой теме.

«Вчера мы с вами говорили о том, что опционом ВБМ не воспользовался», – сообщил Хирци. Письменный отказ должен поступить в ближайшие дни. Мажоритарному собственнику МКМ компании ВБМ уже в 2010 г. было предоставлено право преимущественной покупки. Фирма могла поглотить те 40 процентов, которыми сейчас владеет городское технологическое агентство ЦИТ (дочерняя компания венского Экономического агентства). «Вознаграждение за переуступку» было согласовано в размере 5,21 миллионов евро, причем сумма была назначена с учетом индексации в соответствии с индексом потребительских цен. Венская АНП в этой связи вела речь о «продаже по дешевке». «Здесь нельзя не учитывать, что весь риск загрузки и гарантии, а также расходы, связанные с реализацией, тогда переходили к ВБМ. Максимальный риск и максимальная прибыль – эти вещи, по моему мнению, дисгармонируют», – высказал Хирци подробнее свое мнение по этой теме.

SOLID solid.at, 07.01.14

Solid: **Рахата Алиев все решил теперь на продажу «Медиа-Квартал Маркс»**

Фидуциарии бывшего посла Казахстана Алиева и городское агентство ЗИТ все решили теперь избавиться от «Медиа-Квартал Маркс» в Вене, продав его финансовым инвесторам.

Принадлежащее городу Вене Технологическое агентство ЗИТ и фидуциарии сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева решили продать свой совместный проект «Медиа-Квартал Маркс» (МКМ) инвесторам.

Это подтвердил ежедневной газете «Kurier» руководитель венского Экономического агентства Герхард Хирци /Gerhard Hirczi/. Агентство ЗИТ принадлежит венскому Экономическому агентству.

Медийный кластер, располагающий площадью около 40000 квадратных метров и расположенный на территории, предназначенной для городского развития Санкт-Маркс, является на данное время местом расположения

Laut Wirtschaftsagentur-Chef Hirczi soll ein Käufer gefunden werden, der zur Idee des Projektes passt

Media-Quarter wird verkauft

Von Christian Böwer

■ Alijev übernimmt restliche Anteile nicht, Stadt Wien steigt auch aus.

Wien. Die VBM Beteiligungsagentur GmbH verliert damit die meisten Anteile an der Wiener Media Quarter Marx 3 (MQM 3) zu übernehmen. Das Unternehmen ließ die bis Ende 2013 eingetragene Option verstreichen. Das behält die Geschäftsführer der Wirtschaftsagentur, Gerhard Hirczi, am Dienstag. Das bedeutet, dass nun auch die Stadt Wien aus dem Projekt ausscheidet und gemeinsam mit der VBM die Verwertung der Immobilie vorantreibt. „Es geht jetzt um zwei Eigentümer – die VBM mit 60 Prozent, die Stadt mit 40 Prozent – und die beiden verkaufen jetzt gemeinsam 100 Prozent“, erklärt Hirczi in einem Gespräch mit der „Wiener Zeitung“ am...

Zur Erklärung: Die VBM ist im letzten MQM 3 der private Partner der Stadt. Über eine Holding (die A. V. Maximus Holding AG, A.M.) ist diese auch die Frau des ehemaligen Konsulatsattachés in Österreich, Rahat Alijev, beteiligt. Dies und der Umstand, dass die gesamte Eigentümerstruktur zunächst nicht bekannt war, haben dem Media Quarter viel Kritik beschert – die „Wiener Zeitung“ hat berichtet. Das MQM 3 gilt als zentraler Teil des Medienquartiers am Gelände des ehemaligen Schlachthofs in St. Marx, wobei das A.M. als „New Marx“ genannt wird. Das Projekt galt von Beginn an als Stadtentwicklungsprojekt, das am Ende verkauft werden sollte.

„Wir werden am 31. Dezember nämlich darüber informieren, dass die Option verstreichen der VBM nicht genutzt wurde“, sagt Hirczi. Die schriftliche Absage soll in den nächsten Tagen eintrudeln. Dem MQM-Mehrheitsgesellschafter VBM war bereits 2010 das Verkaufsoptionen eingetragten worden. Die Firma hätte bis Ende...

Present, die durch die städtische Wirtschaftsagentur ZIT beim Tochter der Wiener Wirtschaftsagentur) hält, überlassen könnte. Das Unternehmen soll mit 5,21 Millionen Euro veräußert werden, wobei der Betrag nach dem Verkaufsergebnis veranschlagt war. Die Wiener ÖVP hatte in diesem Zusammenhang von „verschleierten“ gesprochen. „Man darf nicht überschätzen, dass das gesamte Ausstattungs- und Gewerbesteuergesetz sowie auch die Kosten, die im Zusammenhang mit der Verwertung stehen, danach auch an die VBM übertragen sind. Maximales Risiko und maximaler Erfolg – das heißt sich meiner Meinung nach“, warnt Hirczi einmal mehr zu diesem Thema.

„Preis nicht das Wichtigste“ Das mit dem Ausstieg von Alijev nun auch mehr Ertrag möglich ist – schließlich müssen potenzielle Käufer keine Ausstattungsrisiko mehr tragen –, will Hirczi aber weder bestätigen noch dementieren. „Ich kann weder so den für was man auch zum Zielort etwas sagen, weil aber das den Verkaufsergebnis ist ein „Klein“, meint der Wirtschaftsagentur-Chef. Demzufolge will Hirczi auch nichts über mögliche Interessenten sagen, auch wenn bei der Gebotsabgabe wohl nur Banken oder große Vertriebsagenturen infrage kommen werden. Nur so viel, dass eine höchstmögliche Rendite zwar ein wichtiges Kriterium für den Verkauf sei, aber nicht das vorrangige. Der Kaufpreis ist natürlich eine wichtige Determinante – sowohl für den privaten Partner, keine Frage. Denn jeder Case, der legitimiert, ist ein Gewinner. In die aber nicht immer primärer Investor“, betont Hirczi. Man sei schließlich gegenüber...

ein Insiderbericht für die Stadtentwicklung zu realisieren – und nicht, um 10 oder 15 Prozent Rendite zu machen. Man werde dabei nicht in eine Verkaufsoption gehen, die nicht zur Idee des Projektes passt. „Denn ich schreie an, die Mieter im Media Quarter werden dann interessiert sein, dass es dort in 10 Jahren noch immer so aussieht, wie es jetzt ist. Und das ist das Standardniveau, das wir hier vorantreiben werden.“ Schließlich handelt es sich nicht um eine Altbauimmobilie, sondern um drei völlig neuen und Modernen mit einem sehr speziellen Standort.

Können wahlweise sein Der nächste Schritt ist laut Hirczi ein Gespräch mit der VBM. Schließlich sei es gewissermaßen, die sich in der Vergangenheit um die Verwertung des Media Quarters gekümmert hat. „Wir werden uns anbieten, wie die vergangenen zwei Jahre genau Verwertungsplan gemacht sind, werden das gemeinsam aufarbeiten und dann einen Prozess skizzieren, wie man die nächsten Schritte setzen“, so Hirczi. Laut dem Partner sei auf jeden Fall auch kein passender Käufer gefunden worden – vor allem in Hinblick auf eine nachhaltige Entwicklung des Standortes, warnt Hirczi. Allerdings dürfte das kein Problem sein. Die Projektierer können nämlich inzwischen wahlweise sein. War bei der Gründung 2007 auch völlig offen, wie sich das Projekt entwickeln, so sind mittlerweile im MQM 3 bereits 90 Prozent der Flächen vergeben. Insgesamt sind derzeit 90 Unternehmen mit rund 1000 Beschäftigten dort untergebracht – auch die „Wiener Zeitung“.

Hirczi entgegnet auf die Verkaufsoption und nachvollziehbar“ ablassen. Man habe zwar eine gewisse Expertise“ bei Verwertungsprozessen, werde diesen aber auch von einer großen Rechtsanwaltskanzlei begleitet lassen. □



Das Büro im MQM sind fast alle vergeben. Foto: www.wirtschaftsagentur.at

Wissen: MQM 3

Im MQM 3 befinden sich mittlerweile 90 Unternehmen – unter ihnen ÖZT Film GmbH, die Stadtwerkstatt GmbH, Echo Medienhaus GmbH, El Media Group, Fachhochschule des Ost Wien, GEM, Filmcenter A.S., FUM – Forum International und Medien Wien, Mam Media Vienna GmbH, Maria Braunstraße am Gabel, Media Factory Berlin, Mediawerke für die Neue Österreichischen, On Media TV – und Filmproduktion GmbH, POP UP TV und Film Produktion GmbH, ProMediaStar 1 PRO 4, Puls 4 TV GmbH A & K, Red Media TV GmbH, Serafini GmbH, Vienna Film Commission, V.I. (Videopark) GmbH, VIZ, Zeitschriftenverlag GmbH, Wiener Bezirksradio GmbH, Wiener Zeitung, Digitale Publikation GmbH, Wiener Zeitung, Wiener Zeitung GmbH, Zeitnah Österreichischer Service.

примерно 40 медийных компаний с 1000 сотрудниками, 90 процентов его площади уже сдано в аренду. Проект был задуман в качестве модели «PPP» (частно-общественного партнерства).

Сужается кольцо вокруг предполагаемого мафиози, которого социалистическое правительство выбрало деловым партнёром города

Вена («OTS») – Убийство, похищение, шантаж, подделка документов и отмывание денег – уже в 2007 году средства массовой информации подробно сообщали об обвинениях против бывшего казахстанского посла в Вене Рахата Алиева. В 2008 году на родине он был заочно приговорён к 20 годам заключения за создание преступной организации и за убийство. Это не помешало тогдашнему красному правительству города Вены взять человека, объявленного Казахстаном в международный розыск, в партнёры для проекта общественно-частного партнёрства (PPP) «Media Quarter Magх» - зная обо всём, как подчёркивает Алиев в своей вышедшей в прошлом году книге. Расследования по обвинениям против предполагаемого мафиози ведутся в Австрии уже много лет, начаты также в Германии и на Мальте – до сих пор безрезультатно. Теперь это должно измениться. «Депутат Европейского парламента от Потругалии Ана Гомес намерена подключить Европейскую комиссию, поскольку имеются обвинения в исключительно тяжких преступлениях и они затрагивают многие государства», - сообщает глава венского клуба Австрийской партии Свободы и заместитель федерального председателя партии маг. Йоханн Гуденус.

А именно, по его словам, Европейская комиссия, европейский орган по координации юстиции Евроюст и полицейское агентство Европол должны заняться делом Алиева. «Как считает Гомес, доверие к национальным правоохранительным органам подорвано. Она убеждена, что долголетние расследования в отдельных странах уже давно могли бы быть завершены и направлены в суд. Вопрос, почему этого не происходит, остаётся без ответа», - сказал Гуденус, - «при этом депутат Гомес, очевидно, не знает, что Алиев для венского городского правительства является желанным деловым партнёром. Детали о сделках с ним, конечно, сознательно сохранялись в тайне. Например, контролерам Счётной палаты указали на дверь. Они должны теперь добиваться своего права контроля в Конституционном суде».

Помимо этого, методы и способы хозяйствования социалистов регулярно вызывают большие сомнения. Как говорит Гуденус: «Так же, как и в случае со скандалом венского отделения СДПА вокруг фонда Хойптля «AVZ», с «Bank Austria» и с американским мошенником-миллиардером Бернардом Мэдоффом, ответственные политики не дают никаких комментариев по делу Алиева. Даже обвинения в соучастии и в незаконном финансировании партии не были ни разу отвергнуты. Мы требуем полного выяснения красных скандалов и решительного усиления контроля!»

Венское отделение австрийской Партии свободы: Гуденус /Gudenus/ по поводу «МКМ»: Продажа задумана для предотвращения проверки Счетной палатой!

За якобы экономическим решением скрывается, предположительно, попытка исключения контроля.

Вена (OTS/fpd) – Город Вена и ее выбранный ратушными социал-демократами партнер по бизнесу, сомнительный бывший посол Казахстана Рахат Алиев, предположительно, глава мафии, собираются продать совместный проект «Медиа-Квартал Маркс» («МКМ») инвесторам.

«За якобы экономическим решением скрывается попытка исключить грозящий контроль. Красно-зеленая группа (австрийские партии: Социал-демократическая и Зеленых) лишь хотят предотвратить ознакомление контролеров от Счетной палаты с этой подозрительной сделкой. В случае продажи частным лицам право Счетной палаты на контроль теряется,» - предполагает глава венского отделения австрийской Партии свободы и заместитель главы всей партии магистр Иоганн Гуденус /Mag. Johann Gudenus/.

Но он не сдаётся: «Даже если Счетная палата больше не будет иметь права на проверку. Тот факт, что социал-демократы города ввязываются в сделки с человеком, против которого, среди прочего, ведутся расследования по подозрению в убийстве, шантаже и отмывании денег, нуждается как минимум в политическом анализе. И о том, что это произойдет, позаботимся мы, Партия свободы!»

Kurier.at: **Оппозиция не оставляет камня на камне от продажи Медиа-Квартал. Председатель фракции СвПА Гуденус: «С продажей частным инвесторам утрачивается право контроля со стороны Счетной палаты».**

Запланированная продажа Медиа-Квартал Маркс (МКМ) вызывает политическую шумиху. Как сообщалось, город (40 процентов долей) и мажоритарный собственник ВБМ подыскивают нового инвестора для медийного центра в 3-ьем округе. Через фирменное переплетение в ВБМ выступал инвестором вызывающий споры бывший посол Казахстана Рахат Алиев. Это давно служит поводом для серьезной критики.

Председатель фракции СвПА Йоханн Гуденус

Для председателя фракции СвПА Йоханна Гуденуса за нынешней продажей стоят какие угодно, только не экономические соображения: город хочет помешать тому, «чтобы Счетная палата ознакомилась с сомнительной сделкой. Ведь с продажей частным инвесторам утрачивается право контроля со стороны Счетной палаты».

Руководитель финансового отдела городского совета от СДПА Ренате Браунер

В кабинете руководителя финансового отдела городского совета Ренате Браунер (СДПА) это отрицается: «Мы на 100 процентов приветствуем проверку Счетной палаты», - заявляет пресс-секретарь. Соответствующий запрос также подан венским Экономическим агентством, но частный мажоритарный собственник этому воспротивился. Быстрой продажи не будет - подчеркивается в Экономическом агентстве. Но даже после этого с юридической точки зрения проверка возможна. Поэтому обвинение СвПА не имеет отношения к делу.

Но критика о «миллионном ущербе» поступает также от АНП: «СДПА хотя и поздно, но все-таки прекратила сотрудничество с Алиевым. Но она не имела права вступать в такое партнерство», - заявляет член городского совета Вольфганг Ульм. «Из-за этого у города возник ущерб в миллионном размере».

Ответ экономического агентства: только в 2012 г. на свет вышла роль Алиева. И миллионном ущербе не может быть и речи: «МКМ - успешный проект. 90 процентов площадей уже сданы в аренду».

Opposition zerpflückt Verkauf des Media Quarters

St. Marx. Der geplante Verkauf des Media Quarter Marx (MQM) sorgt für politischen Wirbel. Wie berichtet, suchen die Stadt (40 Prozent Anteil) und der Mehrheitsgesellschafter VBM einen neuen Investor für das Medienzentrum im 3. Bezirk. Über ein Firmenrechtsträger bei der VBM der umstrittenen kasachische Ex-Botschafter Rakhat Aliyev als Investor in Erscheinung. Dies sorgt seit längerem für massive Kritik.

Für FPÖ-Klubchef Johann Gudenus sind den hinter dem jetzigen Verkauf alles andere als wirtschaftliche Überlegungen: Die Stadt wolle damit verhindern, „dass der Rechnungshof Einblick in diesen dubiosen Deal nehmen darf. Mit dem Verkauf an Private fällt das Kontrollrecht des Rechnungshofs nämlich weg.“

Im Büro von Finanzstadträtin Renate Brauner (SPÖ) weist man das zurück: „Wir würden eine Prüfung des Rechnungshofs zu 100 Prozent begrüßen“, sagt ein Sprecher. Einen entsprechenden Antrag habe die Wiener Wirtschaftsuniversität auch gestellt, der private Mehrheitsgesellschafter habe sich aber quer gelegt. Es werde keinen raschen Verkauf geben, betont man bei der Wirtschaftsuniversität. Doch auch danach sei eine Prüfung rechtlich noch möglich. Daher sei der FPÖ-Vorwurf irrelevant.

„Millionenschaden“

Kritik kommt aber auch von der ÖVP: „Die SPÖ hat spät aber doch die Partnerschaft mit Aliyev beendet. Sie hätte diese Partnerschaft aber nie eingehen dürfen“, sagt Gemeinderat Wolfgang Ullm. „Dadurch ist der Stadt Wien ein Schaden in Millionenhöhe erwachsen.“ Dazu die Wirtschaftsuniversität: Erst 2012 sei Aliyevs Rolle zu Tage gekommen. Und von einem Millionenschaden könne keine Rede sein: „Das MQM ist ein erfolgreiches Projekt. 90 Prozent der Flächen sind bereits vermietet.“

0

Kurier.at: **Директивы прокурорам – это дело только для трех мудрецов. Министр передает свое директивное право трио из юристов. Группа реформ начинает работу в феврале.**

Юстиция. Вольфганг Брандштеттер еще задолго до того, как он стал министром юстиции, вынес для себя приговор. Директивное право препятствует тому, «чтобы надежным образом устранить в правосудии партийно-политические разборки», - написал он в одном комментарии в качестве приглашенного эксперта в газете «КУРЬЕР». Когда защитник по уголовным делам и университетский профессор в декабре сменил Беатрикс Карл, он выступал за совет мудрецов для всех щепетильных дел – в качестве «краткосрочного решения». В долгосрочной перспективе должны последовать изменения в законодательстве.

Теперь одна часть «приговора Брандштеттера» была как бы превращена в жизнь. Со вчерашнего дня существует совет мудрецов, который должен привлекаться ко всем делам, в которых присутствуют общественные интересы, а также при наличии пристрастности. Итак, министр больше вмешиваться не будет. Таким образом Брандштеттер отвечает тем критикам, которые обвиняют его в том, что он как защитник по уголовным делам занимался сложными делами (например, Телеком, Алиев) и эти дела с юридической точки зрения еще не завершены.

Мудрецами были избраны руководитель Генеральной прокуратуры Франц Плөхль (Franz Plöchl), уполномоченный по вопросам правовой защиты МВД Манфред Бургшталлер (Manfred Burgstaller), а также уполномоченный по вопросам правовой защиты миноста Готтфрид Штрассер (Gottfried Strasser). Выбраны они были министром, поскольку они являются «высокоуважаемыми юристами» и уже в их нынешних функциях независимы – заявил пресс-секретарь. Совет мудрецов считается сейчас временным решением. В феврале Брандштеттер хочет назначить комиссию экспертов, которая должна подготовить предложения по реформе.

Анализ. Итак, Вена продает свою долю в проекте «Медиа-Квартал Маркс». Если сделка будет провернута быстро, ратуша частично освободится от отклонявшейся до сих пор проверки со стороны Счетной палаты.

Так называемый «Медиа-Квартал», расположенный в Вене на территории городского развития Санкт-Маркс, представляет собой, собственно, довольно-таки значительную историю успеха. Совместно с частными инвесторами город соорудил там квартал, задуманный, в первую очередь, для медийных компаний. Сюда перебрались частные телеканалы, газеты, издательства и многие другие компании (см. статью ниже). И конечно же, политикам очень хотелось бы воспользоваться этим успехом в своих собственных имиджных целях. Если бы не выявилось там сотрудничество с Рахатом Алиевым, фигурантом преступления в международных масштабах.

Похоже, Вена пытается теперь финализировать дело и выйти из совместного проекта. Доля города в «МКМ», как сокращенно называется данный проект, будет продана. А именно после того, как Алиев не воспользовался опцией на приобретение доли Вены (он и сам хочет продать). Об этом стало известно во вторник. И если посмотреть на уже сложенную часть мозаики критичным взглядом, можно распознать, что выбор момента продажи случайным быть никак не может.

Ведь если городу удастся провернуть сделку быстро, ему, возможно, удастся обойтись без неприятных вопросов от Счетной палаты. Ведь уже с начала февраля 2013 года она пытается пролить свет на крупный проект, реализованный Веней совместно с обвиняемым в двойном убийстве и в отмывании денег бывшим послом Казахстана. Но: город и его партнеры упорно отказывают верховному контрольному органу Республики в доступе к документам.

И тут уже не имеет значения, что теперь к делу проявило официальный интерес и бывшее контрольное ведомство города, именуемое теперь Счетной палатой города, которое, однако, по согласованию с федеральным органом пропускает его вперед. Ведь руки обеих организаций связаны обещанным на ближайшие месяцы решением Конституционного суда. Оно должно внести ясность о том, обязаны ли имеющие доли в компании MQM-Entwicklung компании предоставлять информацию счетной палате.

Если Вена сможет продать свои 40 процентов до того момента, то по крайней мере компании MQM GmbH удастся уйти от контроля. А именно независимо от того, одобрит Конституционный суд желаемую Счетной палатой проверку или нет.

Контролеры уверены в своей правоте

Однако облегченно вздохнуть ратуше не удастся даже в случае своевременной продажи долей в «МКМ» частному покупателю и отрицательного ответа высочайшего суда на ходатайство контролеров. Ведь доля в компании MQM GmbH в размере 40 процентов (остальные 60 процентов принадлежат компании, находящейся под влиянием Алиева и его жены) держится через городское Технологическое агентство ZIT, которое, в свою очередь, на 100 процентов принадлежит Экономическому агентству, то есть одному из фондов города Вены. И именно эти компании являются подконтрольными федеральной и городской Счетным палатам и после возможной продажи MQM. По крайней мере, именно так интерпретируют соответствующие законы руководители данных органов Йозеф Мозер /Josef Moser/ и Петер Поллак /Peter Pollak/. Обоснование: они полностью находятся в общественном владении.

Мнение, которое ZIT и Экономическое агентство, по крайней мере, на данный момент не разделяют. На самом деле оба, как и MQM GmbH, отказали контролерам в ознакомлении с бухгалтерией или предоставили лишь исправленные документы.

Суть этого преувеличенного стремления к секретности дает повод для самых сумасшедших предположений. Австрийская Партия свободы предполагает за сотрудничеством с Алиевым нелегальное финансирование партии. На момент зарождения кооперации Алиев еще находился под патронажем казахстанского президента Нурсултана Назарбаева. Теперь оба являются заклятыми врагами. В любом случае, именно по данному каналу деньги, предположительно, поступали в Австрию. Доказательств тому нет. Кроме того, у многих лидеров Социал-демократической партии Австрии имелись или имеются хорошие связи с Казахстаном. Бывший руководитель партии и бывший канцлер Альфред Гузенбауэр /Alfred Gusenbauer/ и поныне является консультантом Назарбаева. Народная же партия Австрии предполагает в первую очередь бесхозяйственность. По ее мнению, город поимел от совместного проекта только риск, в то время как Алиев - лишь прибыль.

В целом инвестированные суммы являются весьма существенными. Через технологическое агентство город инвестировал 4,56 миллионов евро собственного капитала и земельный участок под проект, алиевская компания VBM предоставила 6,9 миллионов евро собственного капитала. Для финансирования компания MQM GmbH взяла в Bank Austria кредит в размере 63,8 миллионов евро.

НП и СвП до настоящего времени не нажили капитал на афере вокруг МКМ.

Вена. Передряги вокруг Медиа-Квартал Маркс (МКМ) уже давно получили политическое измерение. В течение многих месяцев НП и СвП бомбардируют красно-зеленое правительство города запросами, дают пресс-конференции и пытаются создать общественное давление. Но доминирующей темой МКМ в городской политике не стал. С одной стороны, тема настолько комплексна, что ее вряд ли можно передать в форме простого политического послания – что является стратегией партий в деловой повседневной жизни. С другой стороны, речь идет о теме, в которой не встречаются классические слова-раздражители, как например, разбазаривание денег налогоплательщиков, злоупотребления в экономике и коррупция. Скорее, речь идет о следующем: должен ли город тогда был знать, с кем он начинает сотрудничество – итак, в первую очередь о вопросе морали.

Член городского совета от АНП Вольфганг Ульм выдвигает на повестку дня: «Вена не рассмотрела своих партнеров. Вена должна была знать, что это - партнерство с казахстанским олигархом». Поэтому осенью 2012 г. была подключена Счетная палата, которая в настоящее время проверяет МКМ. В дополнении к этому Ульм усматривает замалчивание и финансовый ущерб. С одной стороны, городское правительство блокировало соответствующие запросы. С другой стороны, был заключен договор в ущерб города. «Хотя и не возникло финансовых убытков, но город, по нашим подсчетам, получил на 10-20 млн. евро меньше, чем ему полагалось». Поэтому Ульм требует обратной проводки «такой плохой сделки», т.е. договора, чтобы город получил всю сумму: мы будем дальше оказывать давление. Этого хочет и СвП – прежде всего, после заявления о продаже МКМ (см. статья слева): «За этим скрывается попытка отключить нависший контроль над сомнительной сделкой со стороны Счетной палаты».

Вена – Итак, Медиа-Квартал Маркс (МКМ 3) продается. После того, как ВБМ Бетайлигунгсменеджмент ГмбХ (VBM Beteiligungsmanagement GmbH) не воспользовался опционом на покупку оставшихся 40 процентов, ВБМ и Город Вена теперь согласовали свои действия: как заявляют в Экономическом агентстве, сначала проводится зондирование, чтобы затем начать поиск покупателя для недвижимости в третьем округе. Через инвестора ВБМ, А.В. Максимум Холдинг АГ, в сделку вовлечена также супруга бывшего посла Казахстана Рахата Алиева.

Бывшая скотобойня Ст. Маркс является ареалом развития города площадью в 370.000 квадратных метров. Под названием «Ной Маркс» возводится недвижимость под исследования, технологии, СМИ и проживание. МКМ 3 – здание на ареале развития города.

Рыночная стоимость не ясна

Какова рыночная стоимость, не решаются оценить даже знатоки проекта. Экономическое агентство уверено, что можно вскоре произвести отчуждение здания, мы подходим к делу «без давления». «Я не могу назвать Вам ни максимальное, ни минимальное предложение», - заявляет пресс-секретарь на вопрос газеты «Стандард».

Но дела обстоят не так просто: в конце концов, ВБМ уже в предшествующие годы пытался сбыть недвижимость с рук. В качестве покупателей в поле зрения попадают, прежде всего, банки, страховые компании и фонды недвижимости.

Сколько денег было инвестировано до настоящего момента? Город вложил 4,5 миллионов евро в проект, ВБМ – 6,9 миллионов. По дополнительным кредитам от первоначальных 64 остались еще открытыми 49 миллионов. (Роза Винклер-Хермаден, ДЕР СТАНДАРД, 9.1.2014)

Вскоре город Вена избавится от Алиева и сможет даже, наверное, даже продать проект с прибылью

Как в политике обращаются с представлением наружу и с экономикой - анализ

Вена. Сначала скандал в связи с долевым участием сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева и его акционерного общества AV Maximus Holding AG в «Медиа-Квартале». Потом скандал в связи с имевшейся у него до конца 2013 года возможностью скупить еще 40 процентов у города Вены по цене всего за 5,2 миллионов евро.

Теперь «вдруг» все уходит из проекта, а венская секция австрийской Партии свободы уже чувствует следующий скандал: Теперь город пытается быстро сбыть «Медиа-Квартал», чтобы избежать его проверки новой городской Счетной палатой.

Что остается в памяти общественности: Город Вена проводит сделки с преступником, ведь в Германии, Австрии и на Мальте против Рахата Алиева ведутся расследования по подозрению в отмывании денег и убийстве. И теперь Социал-демократическая партия Австрии пытается все как можно быстро замять. И вообще: по всей вероятности бургомистр Махаэль Хойпль /Michael Häupl/ и городской советник по финансам Ренате Браунер /Renate Brauner/ подкупили Алиева, чтобы его жена не покупала весь «Медиа-Квартал», дали ему взятку, из денег налогоплательщиков, разумеется. Ведь это не представило бы Социал-демократическую партию Австрии в хорошем свете незадолго до очередных выборов.

Злой цинизм? Возможно. Но в любом случае и предмет сплетен из лавки по соседству, застольных разговоров трактирных завсегдатаев, то есть то, что останется в памяти общественности.

Но так ли это? Ведь как бы то ни было, в своей книге «Tatort Österreich» («Место преступления – Австрия», в главе «Санкт-Маркс – венское позорище» Алиев написал, что Хойпль /Häupl/ и Браунер /Brauner/ с самого начала были «в курсе». Он, якобы, даже помнит, как «успешно возбудил аппетит» Браунер /Brauner/ к партнерству с городом в ходе одного из хоккейных матчей «Vienna Capitals», пишет он в книге.

Однако Браунер /Brauner/ и Хойпль /Häupl/ это решительно опровергают. Оба подчеркивают, что никогда не имели никаких дел с Алиевым. Сама Браунер /Brauner/ вообще являлась на момент заключения договоров городским советником по вопросам здравоохранения, с Алиевым она, якобы, никогда не была лично знакома.

С другой стороны, на момент заключения договоров Алиев еще являлся уважаемым в Вене послом, еще не «сомнительным». Кроме того, о нем как об инвесторе вообще не шло никакой речи, ведь во главе компании VBM стоял бывший президент Национального банка Адольф Вала /Adolf Wala/, ставший участником проекта «Медиа-Квартал» в качестве частного партнера. В его серьезности на то время никто не сомневался. Да и в алиевской вряд ли.

Ответственность за принятые решения несли все

То, что в городской администрации Вены, представленной до настоящего времени в проекте агентством ZIT, до октября 2012 года все же никто, якобы, не знал о долевым участии Алиева, соответствует действительности по крайней мере формально. Ведь частный партнер не обязан докладывать другому партнеру о своих инвесторах. Кроме того, разработчики проекта постоянно подчеркивают, что все решения получили одобрение в президиуме тогдашнего венского Фонда стимуляции экономики (сегодня – Экономическое агентство). А в нем была представлена и Экономическая палата. Также и кредиты в объеме 50 миллионов евро были, якобы, в то время допущены банком Raika несмотря на тщательный процесс проверки. И с экономической точки зрения «Медиа-Квартал» до сих пор является успешным проектом. Ведь 90 процентов его площадей сданы в аренду, там работает более 1000 человек, даже если и австрийское радио- и телевидение ORF и не переберется, судя по всему, туда.

С другой стороны, оппозиции представляются подозрительными обстоятельства выявления долевого участия Алиева: ведь лишь проведенная аудиторской компанией Kanzlei Consultatio проверка внесла здесь ясность. А проведена она была, якобы, лишь по настоянию оппозиции. Также в высшей степени сомнительным является и тот факт, что к проекту был в свое время привлечен «красный» (член Социал-демократической партии Австрии) директор Национального банка Адольф Вала /Adolf Wala/.

Плохое впечатление наружу особой темой никогда не являлось

И опять-таки именно оппозиция воскричала в конце ноября 2013 года, когда стало известно, что Алиев, теоретически, может приобрести весь «Медиа-Квартал», но это возмущение было связано не с неприятным имиджем, а с ценой уступки в размере 5,2 миллионов евро, слишком низкой, по мнению Народной партии Австрии. Народная партия Австрии говорила о том, что убытки города могут составить здесь порядка 10 миллионов евро.

В конечном итоге данная оптация осталась просто невостребованной. Срок ее действия истек в конце года. А воспользоваться ею Алиев, точнее, его жена Эльнара Шоразова, теперьшняя владелица акционерного общества AV Maximus Holding AG, мог уже в 2010 году. А теперь ведется процесс продажи, причем именно в духе, с самого начала предусмотренном в модели «PPP» (частно-общественного партнерства): продвижение проекта городского развития вместе с партнером во имя создания экономических импульсов и рабочих мест. И продажа его, уже работающего, возможно, даже с небольшой прибылью.

Кстати, так бы и произошло, если бы Алиев или его жена приобрели бы принадлежащие городу доли. Однако теперь город уже не может потребовать более, чем «проиндексированные» 5,2 миллионов евро. Ведь новый владелец не может уже предъявить продавцу претензий в отношении риска реализации.

Город Вена и алиевская фирма VBM ищут покупателя для «Медиа-Квартал Санкт-Маркс» в венском районе Ландштрассе. Однако заинтересованных, похоже, нет.

В занимающем площадь около 40000 квадратных метров «Медиа-Квартал Санкт-Маркс» (МКМ) расположено почти 40 компаний с 1000 сотрудниками. 40 процентов недвижимости принадлежит городу Вене, держателем 60 процентов является фирма VBM, являвшаяся собственностью сомнительного бывшего посла Казахстана Рахата Алиева. Теперь в качестве владелицы зарегистрирована его жена.

«Соккрытие соотношений собственности» вызвало критику со стороны оппозиции, потребовавшей проверку Счетной палатой. Теперь город Вена предложил свою долю компании VBM, которая, однако, отказалась с соблюдением срока до конца года.

Вдруг все потеряли заинтересованность в «МКМ»: «Мы совместно

Вена продает свою долю в проекте «Медиа-Квартал Маркс». Если сделка будет провернута быстро, ратуша частично освободится от отклонявшейся до сих пор проверки со стороны Счетной палаты.

Так называемый «Медиа-Квартал», расположенный в Вене на территории городского развития Санкт-Маркс, представляет собой, собственно, довольно-таки значительную историю успеха. Совместно с частными инвесторами город соорудил там квартал, задуманный, в первую очередь, для медийных компаний. Сюда перебрались частные телеканалы, газеты, издательства и многие другие компании (см. статью ниже). И конечно же, политикам очень хотелось бы воспользоваться этим успехом в своих собственных имиджных целях. Если бы не выявилось там сотрудничество с Рахатом Алиевым, фигурантом преступления в международных масштабах.

Подробнее по теме:

Места для парковки вместо ORF: Медийный кластер без медийного гиганта

Похоже, Вена пытается теперь финализировать дело и выйти из совместного проекта. Доля города в «МКМ», как сокращенно называется данный проект, будет продана. А именно после того, как Алиев не воспользовался опцией на приобретение доли Вены (он и сам хочет продать). Об этом стало известно во вторник. И если посмотреть на уже сложенную часть мозаики критичным взглядом, можно распознать, что выбор момента продажи случайным быть никак не может.

Ведь если городу удастся провернуть сделку быстро, ему, возможно, удастся обойтись без неприятных вопросов от Счетной палаты. Ведь уже с начала февраля 2013 года она пытается пролить свет на крупный проект, реализованный Веней совместно с обвиняемым в двойном убийстве и в отмывании денег бывшим послом Казахстана. Но: город и его партнеры упорно отказывают верховному контрольному органу Республики в доступе к документам.

И тут уже не имеет значения, что теперь к делу проявил официальный интерес и бывшее контрольное ведомство города, именуемое теперь Счетной палатой города, которое, однако, по согласованию с федеральным органом пропускает его вперед. Ведь руки обеих организаций связаны обещанным на ближайшие месяцы решением Конституционного суда. Оно должно внести ясность о том, обязаны ли имеющие доли в компании MQM-Entwicklung компании предоставлять информацию счетной палате.

Если Вена сможет продать свои 40 процентов до того момента, то по крайней мере компании MQM GmbH удастся уйти от контроля. А именно независимо от того, одобрит Конституционный суд желаемую Счетной палатой проверку или нет.

Контролеры уверены в своей правоте

Однако облегченно вздохнуть ратуше не удастся даже в случае своевременной продажи долей в «МКМ» частному покупателю и отрицательного ответа высочайшего суда на ходатайство контролеров. Ведь доля в компании MQM GmbH в размере 40 процентов (остальные 60 процентов принадлежат компании, находящейся под влиянием Алиева и его жены) держится через городское Технологическое агентство ZIT, которое, в свою очередь, на 100 процентов принадлежит Экономическому агентству, то есть одному из фондов города Вены. И именно эти компании являются подконтрольными федеральной и городской Счетным палатам и после возможной продажи MQM. По крайней мере, именно так интерпретируют соответствующие законы руководители данных органов Йозеф Мозер /Josef Moser/ и Петер Поллак /Peter Pollak/. Обоснование: они полностью находятся в общественном владении.

Мнение, которое ZIT и Экономическое агентство, по крайней мере, на данный момент не разделяют. На самом деле оба, как и MQM GmbH, отказали контролерам в ознакомлении с бухгалтерией или предоставили лишь исправленные документы.

Суть этого преувеличенного стремления к секретности дает повод для самых сумасшедших предположений. Австрийская Партия свободы предполагает за сотрудничеством с Алиевым нелегальное финансирование партии. На момент зарождения кооперации Алиев еще находился под патронажем казахстанского президента Нурсултана Назарбаева. Теперь оба являются заклятыми врагами. В любом случае, именно по данному каналу деньги, предположительно, поступали в Австрию. Доказательств тому нет. Кроме того, у многих лидеров Социал-демократической партии Австрии имелись или имеются хорошие связи с Казахстаном. Бывший руководитель партии и бывший канцлер Альфред Гузенбауэр /Alfred Gusenbauer/ и поныне является консультантом Назарбаева. Народная же партия Австрии предполагает в первую очередь бесхозяйственность. По ее мнению, город поимел от совместного проекта только риск, в то время как Алиев - лишь прибыль.

В целом инвестированные суммы являются весьма существенными. Через технологическое агентство город инвестировал 4,56 миллионов евро собственного капитала и земельный участок под проект, алиевская компания VBM предоставила 6,9 миллионов евро собственного капитала. Для финансирования компания MQM GmbH взяла в Bank Austria кредит в размере 63,8 миллионов евро.

(Газета «Die Presse», печатное издание, 09.01.2014)

«Медиа-Квартал Маркс»: Скрываются ли красно-зеленые (Социал-Демократическая партия Австрии и партия Зеленых) от Счетной палаты?

В соответствии с единогласными сообщениями в СМИ город Вена, а с ним и частная компания VBM, в которой имеет посредством холдинга долевое участие и жена бывшего казахстанского посла в Австрии Рахата Алиева, выходят из проекта «Медиа-Квартал Маркс» (МКМ). Это дает почву для самых разных перетолков. Австрийская Партия свободы предполагает, что город пытается таким образом уклониться от проверки со стороны Счетной палаты.

«Красно-зеленые (Социал-Демократическая партия Австрии и партия Зеленых) лишь хотят воспрепятствовать ознакомлению контролеров Счетной палаты с этой подозрительной сделкой,» - высказывает свои подозрения австрийская Партия свободы в сообщении для прессы. Воистину, похоже, многое из происходившего с недвижимостью на территории бывшей скотобойни Санкт-Маркс нуждается в выяснении. В первую очередь, расположенный в третьем районе Вены медийный кластер прославился за счет инвестиций Рахата Алиева. Напомним: Алиев (проживающий на Мальте) подозревается в причастности к совершению похищения и убийства двух казахстанских банковских менеджеров. Он опровергает это подозрение. Венская прокуратура проводит расследования.

Министр юстиции был Алиеву «полезен»

При этом особо пикантной деталью является близость к Алиеву теперешнего министра юстиции Вольфганга Брандштеттера /Wolfgang Brandstetter/, представлявшего также Вернера Файманна в скандале вокруг публичных объявлений: когда тот был отозван с поста посла в Австрии на основании подозрения в совершении убийства и ходатайствовал здесь о предоставлении вида на жительство, [Брандштеттер /Brandstetter/ был чрезвычайно «полезен»](#). Поначалу, в 2007 году, он по крайней мере на бумаге предоставил Алиеву право на проживание в своем частном доме в Нижней Австрии, что является в высшей степени необычным образом действий для адвоката, как отметил в своей экспертизе в 2010 году специалист в области административного права Хайнц Майер /Heinz Mayer/.

Также и ORF собирался перебраться на территорию «МКМ»

Вернемся к «МКМ»: Долгое время ходили слухи о том, что, возможно, и ORF переберется из Кюнигльберга в медийный центр. Похоже, таково было настоятельное пожелание бургомистра Михаэля Хойпля /Michael Häupl/ (Социал-демократическая партия Австрии). Но похоже, то дело стало для «красных» (Социал-демократическая партия Австрии) (а теперь и для «зеленых» (партия Зеленых) слишком щекотливым с политической точки зрения, ем, похоже, и объясняется теперешний выход из проекта. Город Вена имеет через дочернюю компанию Экономического агентства 40 процентов в «МКМ» и инвестировал в проект 4,6 миллионов евро, компания VBM (связанная с Алиевым) внесла 6,9 миллионов. Управляющий делами венского Экономического агентства Герхард Хирчи /Gerhard Hirczi/ сообщил газете «Die Presse», что оба партнера будут единодушно принимать усилия по превращению своих долей в деньги.



Бывший посол Казахстана в Австрии Рахат Алиев лишится медиацентра в Вене, пишет австрийская газета Kurier.

Владельцы медиацентра Medienquarter St. Marx (MQM) начинают продажу объекта и ищут новых инвесторов. Отмечается, что 40 процентов (MQM) принадлежат Вене в лице Технологического агентства ZIT, 60 процентов - инвестиционной компании VBM, партнеру трастовой компании A.V. Maximus Holding, которая принадлежала Рахату Алиеву, а потом перешла к его жене Эльнаре Шораз. Добавим, что агентство ZIT инвестировало в медиацентр 4,56 миллиона евро, VBM - 6,9 миллиона евро.

Потенциальными покупателями могут выступить институциональные инвесторы, банки, страховые фонды и агентства недвижимости.

Отмечается, что MQM занимает площадь в 40 тысяч квадратных метров, в нем расположены 40 медийных предприятий, в том числе редакции газет, издательства, радиостанции. В медиацентре работает более тысячи человек.

Глава Венского экономического агентства Герхард Хиркчи, в ведении которого находится ZIT, отказался называть дату продажи 40-процентной доли и ее примерную цену. Однако он пообещал, что процесс будет прозрачным.

Ранее сообщалось, что медиацентр Алиева может существенно пошатнуть репутацию Вены. Счетная палата города предложила проверить владельцев MQM, однако в ZIT не смогли предоставить по этому делу все документы, ссылаясь на соответствующее решение учредителей. Непрозрачную схему владения медиацентром раскритиковали Либеральная партия Австрии и Австрийская народная партия. Местные СМИ недоумевали, почему такой сомнительный партнер, как Рахат Алиев, был выбран в качестве основного инвестора. Отметим, что в Европе экс-посла подозревают в отмывании денег.

В Казахстане Алиева заочно осудили за ряд тяжких преступлений, в том числе за измену родине, подготовку госпереворота, похищение людей. Позже стало известно, что Рахат Алиев заказал убийство оппозиционера Алтынбека Сарсенбаева в 2006 году. По этому делу был осужден экс-руководитель аппарата Сената Парламента Ержан Утембаев. В связи с новыми обстоятельствами он должен вновь предстать перед судом 10 января.

Подробнее: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/rahat-aliev-lishitsya-mediatsentra-v-vene-248452/
Любое использование материалов допускается только при наличии гиперссылки на Tengrinews.kz

[Englische Online Medien](#)



Евроюст и Европол могут присоединиться к следствию в отношении Рахата Алиева, бывшего посла Казахстана в Австрии - сообщают Tengrinews со ссылкой на «Мальта Индепендент»

Португальский депутат Европейского парламента Ана Гомес призвала Европейскую комиссию привлечь Евроюст и Европол к следствию в отношении Рахата Алиева.

По ее словам, учитывая масштабы обвинений, выдвинутых в отношении Рахата Алиева в ряде стран, Европейский Союз не может оставаться в стороне.

«Основываясь на имеющейся информации, масштаб беловоротничковых преступлений, в которых Алиев обвиняется, означает, что это дело как ЕС, так и национальных властей. Правовой процесс, который длится в течение ряда лет на национальном уровне, можно было бы завершить и передать в суд уже сегодня», - заявляет Ана Гомес.

В конце октября в Валетте прошли публичные слушания, организованные неправительственной организацией Aditus. Бывшие охранники премьер-министра Акежана Кажегельдина рассказали о пытках, которым их, как они утверждают, подверг в 2000 г. Рахат Алиев, который, как они утверждают, хотел, чтобы они дали ложные показания в отношении своего шефа.

По их утверждениям, в апреле 2000 года Алиев в течение 48 часов заставлял их дать показания, что бывший премьер-министр Казахстана Акежан Кажегельдин готовил государственный переворот.

Дело Алиева приобрело новый оборот, когда в декабре 2013 года Генеральная прокуратура Казахстана раскрыла новые обстоятельства дела, которые указывают на то, что Рахат Алиев заказал убийство известного казахстанского дипломата Алтынбека Сарсенбаева в феврале 2006 г.

Ибрагимов, отбывающий наказание в исправительном учреждении, обратился 16 апреля 2012 года, в Верховный суд РК. Он сообщил, что истинными заказчиками убийства Алтынбека Сарсенбаева были Рахат Алиев и Альнур Мусаев, а не Ержан Утембаев (которого ранее считали заказчиком)", - заявил заместитель генерального прокурора Казахстана Андрей Кравченко.

Крупномасштабное следствие, последовавшее за наемным убийством, признало Ержана Утембаева, занимавшего тогда должность руководителя аппарата Сената Парламента, заказчиком этого нашедшего убийства.

Eurojust and Europol called to investigate Aliyev

<http://en.tengrinews.kz/crime/Eurojust-and-Europol-called-to-investigate-Aliyev-25129/>



Eurojust and Europol may join their investigations against Rakhat Aliyev, a former Kazakhstan ambassador to Austria, Tengrinews reports referring to Malta Independent

Portuguese member of the European Parliament Ana Gomes has called the European Commission to get Eurojust and Europol to investigate Rakhat Aliyev.

According to Ana Gomes, considering the scale of allegations against Rakhat Aliyev in a range of countries, the European Union can't step aside.

"Based on the information available, the scale of the white collar crimes of which Mr. Aliyev is accused means that this is a matter for the EU, as well as for the national authorities. Legal proceedings which have been ongoing for a number of years at national level could already have been completed and brought to court by now," Ana Gomes said.

In late October Valetta hosted a public hearings arranged by Aditus, an NGO, where two bodyguards of former Kazakhstan Prime Minister Akezhan Kazhegeldin told about the tortures they allegedly had been exposed to back in 2000 by Rakhat Aliyev who allegedly wanted them to give false testimonies about their boss.

According to them, in April 2000 Aliyev was trying for 48 hours to force them to testify that Akezhan Kazhegeldin, the then Prime-Minister of Kazakhstan, had been plotting a coup d'etat.

The case got a new turn when in December 2013 Kazakhstan Prosecutor's Office released new findings that indicate Rakhat Aliyev as the person who ordered assassin of the prominent Kazakhstan diplomat Altynbek Sarsenbayev in February 2006.

"Ibragimov, who is serving his sentence in prison, has appealed to the Supreme Court of Kazakhstan on April 16, 2012. He said that Rakhat Aliyev and Alnur Mussayeva were those who ordered the assassin of Altynbek Sarsenbayev, not Yerazhan Utembayev (who was earlier believed to be the hirer)," Deputy General Prosecutor of Kazakhstan Andrey Kravchenko said.

The large-scale investigation that followed the assassination found Yerzhan Utembayev, a former Chief of Staff of the Kazakhstan Senate, to the one who ordered the resonant assassination.

Рахат Алиев лишится своего медийного центра, расположенного в Вене

<http://en.tengrinews.kz/people/Rakhat-Aliyev-to-lose-his-Vienna-based-media-center-25174/>



Бывший посол Казахстана в Австрии Рахат Алиев, по всей видимости, лишится своего медийного центра, расположенного в Вене, сообщает австрийская газета «Курьер».

Владельцы Медийного квартала Ст. Маркс (МКМ) продают активы и ищут новых инвесторов. Отмечается, что 40 процентов в медийном центре принадлежат ЦИТ (Центр инноваций и технологий Города Вены), а остальные 60 процентов - инвестиционной компании ВБМ, партнеру А.В. Максимус Холдинг (который принадлежал Рахату Алиеву, а потом перешел к его жене Эльнаре Шораз). ЦИТ инвестировал

в медийный центр 4,56 миллиона евро, а ВБМ – еще 6,9 миллионов евро. Потенциальными покупателями могут выступить институциональные инвесторы, банки, страховые фонды и агентства недвижимости.

МКМ занимает площадь в 40 000 квадратных метров, в нем расположены 40 медийных предприятий, в том числе редакции газет и радиостанции. В медийном центре работает более 1000 человек.

Глава Венского Экономического агентства Герхард Хирци, в ведении которого, в том числе, находится ЦИТ, отказался называть дату продажи 40-процентной доли и ее примерную цену. Однако он пообещал, что процесс будет гласным.

Ранее СМИ сообщали, что собственность Алиева на медийный центр может пошатнуть репутацию Вены. Городская Счетная палата предложила проверить владельцев МКМ, но ЦИТ не смог предоставить документы по вопросу собственности, ссылаясь на соответствующее решение учредителей. Неясную схему собственности на медийный центр раскритиковали Либеральная партия Австрии и Австрийская народная партия. Местные СМИ недоумевали, почему такой сомнительный партнер, как Рахат Алиев, был выбран в качестве основного инвестора. Бывшего посла подозревают в отмывании денег в Европе.

В его родном Казахстане г-на Алиева заочно приговорили к нескольким срокам тюремного заключения за ряд тяжких преступлений, в том числе за измену родине, подготовку государственного переворота, похищение людей. Недавно стало известно, что Рахат Алиев заказал убийство лидера оппозиции Алтынбека Сарсенбаева в 2006 году. По этому делу был осужден бывший руководитель аппарата Сената Парламента Ержан Утембаев. В связи с новыми обстоятельствами он должен вновь предстать перед судом 10 января.

Rakhat Aliyev to lose his Vienna-based media center

<http://en.tengrinews.kz/people/Rakhat-Aliyev-to-lose-his-Vienna-based-media-center-25174/>



Rakhat Aliyev, ex Kazakhstan's Ambassador to Austria, is set to lose his media center based in Vienna, Austria's Kurier reports.

The owners of Medienquarter St. Marx (MQM) are selling the assets and looking for new investors. 40% in the media center belong to ZIT (Center for Innovation and Technology of the City of Vienna), with the other 60% belonging to VBM investment company, a partner of A.V. Maximus Holding (that used to be owned by Rakhat Aliyev and was later transferred to his spouse Elnara Shoraz). ZIT invested into the media center Euro 4.56 million, with VBM investing another Euro 6.9 million. Institutional investors, banks, insurance funds and real estate agencies may act as potential

investors.

MQM's area totals 40 000 square meters and accommodates 40 media outlets, including newspaper editors offices and radio stations. The media center employs over 1000 people.

Gerhard Hirczi, managing director of the Vienna Business Agency, who oversees ZIT among other things, has declined to announce the timing for sales of the 40% stake or the price estimate. However, he promised the process would be transparent.

Earlier media reported that Mr. Aliyev's ownership of the media center might tarnish reputation of Vienna. The City's Audit Chamber suggested checking the ownership of MQM; however, ZIT failed to submit ownership documents, citing a respective resolution of the founders. The obscure scheme of ownership faced criticism on the part of the Liberal Party of Austria and Austria's People's Party. Local media were perplexed at why such a dubious partner as Rakhat Aliyev had been chosen to be a major investor. The ex Ambassador is being suspected of money laundering in the EU.

In his native Kazakhstan Mr. Aliyev has been sentenced in absentia to some prison terms on charges of treason, instigation for a coup d'etat, abduction of people. Recently it became clear Mr. Aliyev was the one to order assassination of the opposition leader Altynbek Sarsenbayev back in 2006. In this case ex Senate head of staff Erzhan Utembayev was convicted. With the new evidence coming to light, he is to face court January 10.

Приложение 3-12-2

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: а согласование: Детекция лжи
Дата: 25 января 2014 г., 2:53
Получатель: Олег Борисов hruting@mail.ru

Детекция лжи

На Западе представлены доказательства очередной фальсификации Алиева

Рахат Алиев становится фигурантом очередного крупного скандала. На этот раз уже практически межгосударственного масштаба. Речь идет о его попытках оклеветать нескольких бывших высокопоставленных европейских чиновников известных политиков, в числе которых фигурируют такие хорошо известные персоны как, например, экс-канцлер ФРГ Герхард Шредер или его коллега из Австрии Альфред Гузенбауэр.

Чем же не угодили беглому уголовному преступнику эти люди? Ответ, в общем-то, лежит на поверхности: впутывая в свое дело «громкие» фамилии, Алиев старается пустить следствие по ложному следу, всячески рассеивая и отвлекая внимание правоохранительных органов от своей собственной персоны. И для этого не гнушается ничем, включая такие многократно проверенные методы как клевета, лжесвидетельство и фабрикация поддельных документов.

На днях европейская пресса запестрела подробностями разоблачения очередной алиевской провокации. Речь идет о тщательно спланированной и даже неплохо срежиссированной постановке, главной целью которой была дискредитация бывшего Федерального канцлера Австрии Гузенбауэра и известного венского адвоката Габриэля Лански, который выступает юридическим представителем потерпевшей стороны в деле об убитых топ-менеджерах «Нурбанка», вина в гибели которых, по мнению следствия, целиком лежит на Алиеве и его подручных. Почему в качестве мишени была выбрана кандидатура адвоката, достаточно ясно – юрист, кропотливо ведущий это дело в течение нескольких лет и своими последовательными действиями разрушающий имидж «борца с режимом», уже по определению будет являться для Алиева личным врагом. А вот Альфред Гузенбауэр, как и некоторые другие европейские политики попал под алиевский «пресс» по причинам... своей законопослушности и готовности к открытому диалогу. Дело в том, что пребывая на посту Федерального канцлера, Гузенбауэр ни то, что палец о палец не ударил, чтобы воспрепятствовать следствию и вообще всячески спасать и «отмазывать» колючего по Европе уголовника от интереса следственных органов (как, очевидно, хотелось бы Алиеву), так вдобавок еще и «запятинал» себя партнерскими взаимоотношениями с Республикой Казахстан. Чем не повод обвинить недавнего высокопоставленного государственного чиновника страны чуть – ли не в шпионаже, а точнее, в незаконном сборе информации с целью передачи ее Казахстану?

И с этой целью летом прошлого года организовывалась многоходовая комбинация, конечной целью которой, становится появлению на свет следственного дела по подозрению сотрудников адвокатского бюро Ланске в «тесном сотрудничестве с «казахской секретной службой» (КНБ) и содействии осуществления ее интересов и целей в ущерб интересам Австрии». Заодно, все чаще и чаще в одной связке с адвокатом начинает звучать и фамилия Гузенбауэра, как человека способствующего ««принуждению или запугиванию неугодных Казахстану лиц», а также «поддерживающего интересы Казахстана в рамках производства по делу Алиева»...

Немного предыстории. Как показали последующие события, сразу после того, как Рахат Алиев понял, что юридическое сопровождение, проводимое адвокатской конторой под управлением Габриэля Ланске, может иметь для него необратимые последствия, на свет появились некие «документы», по мнению их авторов (а точнее, тех, кто участвовал в их фабрикации), доказывающие подконтрольность действий ряда австрийских политиков и бюро Ланске... Астана в целом и Комитету национальной безопасности, в частности. Ну а подробности уже красочно смаковал сам Рахат Мухтарович в своем с позволения сказать «эпистолярном творчестве», где никаких дополнительных подтверждений уже не было, но зато огульных обвинений присутствовало в лихвой.

Однако, несмотря на, казалось бы, абсурдность подобных заявлений по факту появления подобной информации не реагировать было нельзя и летом прошлого года глава венской прокуратуры Мария-Луиза Ниттель, объявила о начале проверки поступивших сведений. В ходе следственных мероприятий были даже изъяты серверы, находящиеся в помещениях компаний принадлежащих Ланске, а несколько СМИ (одно из которых, по странному стечению обстоятельств, всегда выражало горячую поддержку Рахату Алиеву) появились «сенсационные» заметки о раскрытии на территории Австрии чуть ли не шпионской сети руководимой из Казахстана.

Особых иллюзий в частности мотивации Алиева, собственно, не испытывал никто. Откровенно «шитое белыми нитками» обвинение ставило перед собой всего лишь одну задачу минимум – затянуть все юридические процедуры по обвинению самого Алиева, и вторую задачу максимум – вообще вывести «из игры» юриста Ланске, и лишить австрийское следствие информации об итогах проведенного расследования в Казахстане.

В качестве дополнительного аргумента выдвигалась сложная и малопонятная с точки зрения логики теория о том, что раз формально Лански действует по мандату, выданному ему общественным казахстанским фондом «Гаддыр», то он обязательно должен быть связан с КНБ. И именно туда, дескать, передавались сотни документов, связанных с расследованием в отношении Рахата Алиева, производимого австрийскими правоохранительными органами. А дальнейшая цепочка рассуждений должна была быть примерно такой: если Лански выполнял задания КНБ, то и сами обвинения, выдвигаемые его бюро, – всего лишь происки КНБ и политических противников Алиева, направленные на его дискредитацию.

В общем, как бы там ни было, но определенной цели развернутая пропагандистская шумиха все-таки достигла: некоторые политики и общественные деятели Австрии начали осторожно говорить о некоем вмешательстве и даже определенном давлении, которое якобы оказывает Казахстан в деле Алиева. И таким образом косвенно ставилась под вопрос беспристрастность работы самого юридического агентства Габриэля Ланске.

Ну а что касается бывшего Федерального канцлера, то, несмотря на то, что сам он категорически отверг свою причастность к делу, его персона фигурировала в качестве хорошего друга и влиятельного покровителя венского юриста (что, поверное, уже должно наводить на мысли об агенте КНБ), то как основного лоббиста интересов Астаны в правительстве Австрии.

И вот, вся эта крайне запутанная и маловнятная история неожиданно получила громкое продолжение.

Как сообщила на днях австрийская газета «Die Presse» в материале озаглавленном «Дело Алиева - это заговор против Гузенбауэра?», в распоряжении австрийского правосудия появились материалы, которые доказывают, что дело Гузенбауэра и Ланского было грубо подтасовано. А такие авторитетные новостные источники как «Австрийское информационное агентство» предоставили развернутые материалы, основанные на фактах которые представил журналистам и сотрудникам правоохранительных органов Габриэль Ланске в ходе своего брифинга.

Так, в частности, было установлено, что целый ряд документов, на которых якобы стоит подпись генерального прокурора РК Асхата Даулбаева, и которые по утверждениям Рахата Алиева проливали свет на «политическую подоплеку» его дела, оказались фальшивками. Это подтвердили эксперты-графологи нескольких стран, включая экспертизу, заказанную в Соединенных Штатах Америки. По их данным,

подпись казахстанского чиновника была выполнена за счет вставки техническим путем копии подлинной подписи Генерального прокурора на различные документы. А американским экспертом Гидеоном Эпштейном было предельно точно установлено, что большинство подписей были скопированы из короткого письма Генерального прокурора Даулбаева, написанного им еще в 2006 году. А уже в фальшивке, изготовленной по инициативе Алиева и, якобы, подписанной Даулбаевым утверждалось, что Генеральная прокуратура РК расценивает Фонд потерпевших «Тагдыр», созданный женами погибших банкиров «Нурбанка», инициативой казахстанских спецслужб. Собственно именно этот документ и стал основополагающим мотивом при назначении австрийскими правоохранительными органами расследования в адрес адвоката Габриэля Ланске.

Кроме того, правоохранительным органам (и, конечно же, журналистам) были представлены некоторые крайне любопытные аудиозаписи переговоров Алиева с человеком, которого пока условно называют «банкир Лев Н.» (хотя, его полная фамилия фигурирует в материалах следствия) и в которых между ними осуществляется согласование текстов документов. Именно эти документы, собственно, и должны были доказать, что бывший канцлер Австрии Альфред Гузенбауэр, а так же такие известные европейские политики, как Тони Блэр, Герхард Шрёдер и Александр Квасневский выполняют роль штатных лоббистов интересов Астаны.

И наконец, в прокуратуру города Вены поступило письмо от проживающего в ОАЭ свидетеля (по некоторым данным - гражданина Казахстана) и согласно тексту документа, до недавнего времени работавшего все на того же господина Льва Н. Автор этого письма, в свое время фигурировавший как свидетель со стороны защиты Рахата Алиева и Альнура Мусаева, сообщил, что предоставленное им в 2009 году алиби Альнуру Мусаеву на февраль 2007 года, является ложным и было им дано под давлением.

Теперь прокуратуре города Вены предстоит серьезно изучить все представленные документы, записи и заключения экспертов. Причем, по мнению юристов, также озвученными в австрийских СМИ – «Возможная защитная реакция Алиева о том, что он не знал, что представленные им документы являются подделкой, будет уже невозможной и неубедительной». А значит, по итогам прокурорской проверки, Рахату Алиеву вполне возможно придется держать ответ уже по новым обвинениям, а именно в попытке ввести в заблуждение следственные органы, изготовлении и распространении фальшивых документов, лжесвидетельствовании и клевете на граждан Австрийской Республики. Этого, вкупе с уже ранее собранными доказательствами его причастности к целому ряду других преступлений, вполне может хватить на то, чтобы лет на десять отправиться за решетку. Или, в лучшем случае, стать персоной нон-грата сначала в самой Австрии, а затем и в странах, связанных с ней соответствующими договорами.

Впрочем, сам пострадавший от клеветнических действий Алиева юрист Габриэль Ланске твердо намерен довести начатое им дело до конца, и уже объявил о своей уверенности в том, что в текущем году Рахату Алиеву все же будут предъявлены обвинения в совершении убийства и отмывании денег. И никакие отвлекающие маневры ему больше не помогут, потому что единожды солгавшему нет веры и впредь. В чем, собственно, и получила возможность убедиться в эти дни австрийская правоохранительная система.

Приложение 3-13-2

«Жамбылские сподвижники Рахата»

После некоторого затишья опять достоянием общественности становятся некоторые факты и даже документы, касающиеся затянувшегося противостояния Акорды и Рахата Алиева. Причем, всплывают имена новых лиц из окружения беглого олигарха. Одним из них является 57-летний Лев Нахманович – представитель в свое время очень известной в Жамбылской области семьи.

Его отец – Александр Львович Нахманович около 30 лет руководил известным на весь СССР свеклосеющим колхозом «Трудовой пахарь», лишь в 1972-1973 годы пересев на недолгое время в кресло начальника областного управления сельского хозяйства. За трудовые заслуги в 41-летнем возрасте Александр Нахманович был удостоен очень уважаемого в те времена звания Героя Социалистического труда, награжден орденом Ленина, избирался депутатом Верховного совета Казахской ССР. Вместе с супругой Александрой Ивановной они воспитали дочь Галину, до последнего времени работавшей в нефтяной компании в Атырау и сына – Льва. Как и отец, Лев Александрович тоже стал известной личностью, правда, совсем с противоположной стороны.

Следует отметить, что нынешний Тараз, где сосредоточено немало учреждений системы КУИС МВД, издавна считался городом с воровской романтикой. Строившиеся объекты химической промышленности являлись Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, куда со всего СССР ехали не только передовики-комсомольцы, но и рвачи, алиментщики, уголовные элементы... Все это конечно не могло не наложить негативный отпечаток на определенную часть молодежи.

Между прочим, самый близкий поделник Рахата Алиева, экс-генерал, экс-председатель КНБ Альнур Мусаев тоже родом из тамошних мест – села Луговое, что в 100 км от областного центра.

После окончания Высшей школы КГБ СССР, Альнур Мусаев несколько лет проработал в структурах контрразведки КГБ, в т.ч. и в Джамбульском территориальном управлении. И скорее всего, тогда и пересеклись пути-дорожки молодого офицера спецслужб и перспективного, скажем, в плане вербовки, сына авторитетного и влиятельного в области председателя колхоза. Вспомним, что руководители крупнейших хозяйств, да еще и со звездой Героя на лацкане пиджака, действительно пользовались тогда непререкаемым авторитетом, были вхожи в министерские и обкомовские кабинеты. И несомненно, что и Александр Львович Нахманович обладал обширными связями не только в местном обкоме и Алма-Ате, но и в Москве.

В 1986 году их связи несколько разошлись. Альнур Мусаев был переведен в Москву заместителем начальника отдела 8-го главного управления МВД СССР! Согласитесь блестящее назначение для офицера из провинциальной союзной республики. Возможно, новоиспеченный сотрудник Главка всесильного МВД и в престольном граде достиг бы пика своей карьеры, но распался СССР, видимо распались бывшие связи, и несолоно хлебавши, Альнур Мусаев вернулся на историческую родину. Через год вернувшись на знакомую работу в спецслужбы, он довольно быстро поднялся по карьерной лестнице, через пять лет заняв немаловажную должность помощника Президента РК, а через два года возглавил и могущественный Комитет.

Широко развернулся в эти годы и Лев Нахманович. Проработав некоторое время в Жамбылском кожевенно-обувном объединении, в 1991 году он становится президентом Жамбылского коммерческого банка. К слову, должность председателя Совета этого кредитного учреждения занимает его близкий компаньон, руководитель крупной многопрофильной компании «Грегори» Георгий Григориади. В начале 1993 года Г.Григориади застрелит неизвестный киллер в служебном кабинете. Позже Льва Нахмановича, подозреваемого в совместных с компаньоном финансовых аферах, задержат в Москве сотрудники ГУЭП МВД России. Для отработки версии о его причастности к убийству Г.Григориади в Москву будут откомандированы следователи МВД Казахстана и УВД Жамбылской области. Но, как затем они напишут в отчете по результатам командировки: помощь сотрудниками МВД России им оказывалась не в полной мере, контакт с задержанным Л.Нахмановичем им был категорически воспрещен.

В сентябре 1993 года, по свидетельству близких к Нахмановичу-старшему лиц, его сына привезут из Москвы в Джамбул под конвоем сотрудников КНБ. И отец, и сын Нахмановичи встретятся с начальником областного УВД, и после этого Льва освободили из под стражи.

После официального освобождения из под ареста Лев развернулся вовсю, открыв представительства банка в Москве и Алма-Ате. Будучи дальновидным человеком, и опасаясь разборок с криминальными элементами Москвы, немалую часть которой представляли лица чечено-ингушской диаспоры, он в качестве телохранителя привлек земляка-чеченца Заинди Сусаева, 1954 г.р. При конфликтных ситуациях и всевозможных разборках он представлялся учредителем банка, что решало многие проблемы.

Лев Нахманович имел связи и в высших эшелонах власти Казахстана. Достаточно сказать, что он поддерживал тесные отношения с председателем Национального банка Галымом Байназаровым, крупным банкиром Даулетом Сембаевым, руководителем антиядерного движения «Невада-Семей» поэтом Олжасом Сулейменовым, с которыми часто встречался на одной из правительственных дач в районе «Медео».

Более того, по утверждению близких к нему людей, при непосредственном участии Льва Нахмановича советником Президента РК был назначен Алексей Москович, ранее занимавший посты начальника полиции и мэра столицы Франции Парижа. Также есть сведения, что в московском представительстве банка с Нахмановичем работал внук бывшего Генсека ЦК КПСС Андрей Брежнев.

Но, поистине с космическим размахом Лев развернулся в Жамбыле, где в 1992 году, по его инициативе под патронажем областной администрации была создана внешне-экономическая ассоциация «Тараз», занимавшаяся реализацией коммерческих проектов и привлечением инвестиций. Что из себя представляли подобные проекты, можно судить по следующему примеру.

В середине 1993 года Л.Нахмановичем в Жамбыл были привезены на двух самолетах наличные деньги в мелких купюрах, которые были раскиданы по банкам и различным организациям (в счет платежей, ссуд и т.д.). Судя по всему, деньги были взяты за удешевленную стоимость в одной из стран Восточной Европы – Польше, Чехии и т.д.

До убийства партнера по бизнесу Г.Григориади они вместе занимались дорогостоящим коммерческим проектом по строительству в Жамбыле 28-ми этажного торгово-офисного центра, а также транспортно-пассажирского аэропорта в селе Луговое. Кстати, напомним что именно оттуда родом и Альнур Мусаев. Основным инвестором проектов выступал гражданин Италии, известный архитектор. Он неоднократно посещал Жамбыл на частном самолете, что в те годы было невиданным зрелищем, и не раз встречался с главой областной администрации У.Байгельдиевым, вскоре занявшим кресло председателя Сената Парламента Казахстана. Все шло хорошо, и лишь смерть Г.Григориади помешала осуществлению грандиозного проекта. Позже произошла отставка и Премьер-министра Казахстана С.Терещенко, с которым семья Л.Нахмановича поддерживала дружеские отношения. Напомним, что их отцы были авторитетными руководителями крупных колхозов, и находились в близкой дружбе. После отставки столь влиятельного друга, Лев Нахманович был вынужден окончательно похоронить задуманный проект.

Одним словом, имеющий столь обширные деловые связи, авантюрные наклонности, коммерческую жилку и беспринципные действия Лев Нахманович, по сути, всегда контактировал с

близкими по духу людьми. Чего стоит одна его связь с российским банкиром Александром Смоленским, вместе с которым они опотрошили Центробанк России на десятки миллионов долларов.

И удивительно, что несмотря на возбуждение против него уголовных дел и в России, и Казахстане Льву Нахмановичу удалось уйти от наказания. И судя по всему, в этом ему помог Рахат Алиев, ведь только он в те годы мог противостоять мощи государственного аппарата. А познакомил их скорее всего Альнур Мусаев, другие варианты даже не рассматриваются. Просто не могли на относительно небольшой территории не встретиться столь одиозные, и близкие по духу люди. Сегодня же судя по всему, Лев Нахманович поддерживает если даже не дружеские, то по крайней мере, деловые отношения, и с Рахатом Алиевым. Свидетельство тому, аудиозаписи их разговоров выложенные в Интернете.

Так что, судя по всему, начинается самая упорная и решающая стадия борьбы Акорды и братии Рахата Алиева, на последнюю роль в которой играют жамбылские земляки.

Олжас Рахманов

Приложение 3-14-2

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Re[2]: на согласование: Хорошо забытое старое
Дата: 28 декабря 2013 г., 5:42
Получатель: Олег Борисов hruting@mail.ru

Хорошо забытое старое

В убийстве Алтынбека Сарсенбаева снова подозревается Рахат Алиев

И без того богатый на всевозможные события уходящий 2013 год под самый финал ознаменовался еще одной интригой, которая вполне может повлечь весьма интересное продолжение.

Итак, согласно официальному заявлению Генеральной прокуратуры РК, в результате проведенных следственных действий открылись новые обстоятельства убийства бывшего министра печати и информации, а впоследствии деятеля оппозиции Алтынбека Сарсенбаева, а также его личного водителя Василия Журавлева и охранника Бауржана Байбосынова.

По итогам проведенного расследования специально созданной следственно-оперативной группой сотрудников Генеральной прокуратуры, Комитета национальной безопасности и Министерства внутренних дел, а также представителей Федерального бюро расследований из США, предоставивших документальные подтверждения, истинными заказчиками убийства Алтынбека Сарсенбаева оказался не осужденный на 20 лет лишения свободы Ержан Утембаев, а Рахат Алиев и бывший председатель КНБ Альнур Мусаев.

Строится озвученное обвинение на показаниях бывшего оперативного офицера силовых структур Рустама Ибрагимова, в свою очередь признанного главным исполнителем этого преступления и приговоренного к исключительной мере наказания, которое впоследствии было заменено на пожизненное заключение. Именно Ибрагимов после завершения полиграфологического исследования и интервью с агентами ФБР США, сообщил им, что истинным заказчиком убийства является Рахат Алиев. Впоследствии, Ибрагимов от подтверждения своих показаний казахстанским следователям отказался, мотивировав это обеспокоенностью за судьбу своей семьи.

И вот, спустя семь лет, в ходе нового расследования, Ибрагимов все же дает признательные показания в том, что Ержан Утембаев в силу личных неприязненных отношений действительно просил его «разобраться» с Сарсембаевым. Правда, просил не убивать, а всего лишь – избить. Об этом стало известно Рахату Алиеву, который совместно с Альнуром Мусаевым решил воспользоваться ситуацией, и под видом исполнения заказа Ержана Утембаева поручили Ибрагимову осуществить убийство Алтынбека Сарсенбаева, что, собственно, и было им выполнено.

В августе 2013 года соответствующие показания Рустама Ибрагимова и ряда других ключевых свидетелей были проверены на предмет достоверности и подтверждены приглашенными специалистами – полиграфологами ФБР США. И вот уже в нынешнем декабре Верховный суд направил уголовное дело на новое судебное рассмотрение в специализированный межрайонный суд по уголовным делам Алматинской области.

В случае принятия соответствующего решения суда, в отношении Алиева и Мусаева будет возбуждено уголовное дело и с участием сотрудников Федерального бюро расследований США проведено предварительное следствие на предмет их причастности к тройному убийству Сарсенбаева, Журавлева и Байбосынова, а приговор в отношении Утембаева может быть пересмотрен в сторону смягчения.

То есть, говоря проще, Рахат Алиев и Альнур Мусаев, и без того заочно приговоренные к длительным срокам заключения по целому ряду серьезнейших уголовных статей, «прирастают» новым обвинением, и с учетом заинтересованности в этом деле Федерального бюро расследований шансы на их задержание и последующую выдачу в Республику Казахстан существенно возрастают.

Весьма показательной была и озвученная реакция Соединенных Штатов Америки. Так, выступая на совместной пресс-конференции с представителями Генеральной прокуратуры РК, Джон Ордвей заявил о том, что «шаги, предпринятые ФБР в помощь расследованию, привели к результатам, совпадающим с выводами, сделанным Генеральной прокуратурой Республики Казахстан»:

– Я нахожусь здесь сегодня, чтобы обозначить завершение длительного и всестороннего расследования, – подчеркнул глава дипломатической миссии. – И желал бы отметить исключительное сотрудничество между правоохранительными органами Казахстана и США.

На всем протяжении нового расследования Федеральное Бюро Расследований США имело отличную возможность доступа ко всем документам, связанным с делом.

Это включало в себя не только беспрепятственный доступ к независимому изучению доказательств и документов дела, но также и возможность проверки свидетелей на полиграфе американской стороной, независимо от казахстанских органов. Я надеюсь, что результаты нового расследования, наконец, принесут, хоть в какой-то степени, мир в души родственников погибших.

Я намеренно привожу столь длинную цитату из выступления дипломата, потому что к некоторым нюансам взаимодействия казахстанских и американских силовиков по этому делу, мы еще вернемся чуть позже.

Что же касается непосредственно новых обвиняемых, то практически моментально на прозвучавшие заявления откликнулся сам Рахат Алиев, который отвлечшись от оформления очередного зарубежного гражданства, отверг предъявленные обвинения, назвал их «очередной провокацией» и заявил, что готов выступить в суде в Казахстане посредством видеоконференцсвязи.

– Я готов участвовать в этом судебном решении, в том числе и в Казахстане, и в Америке, и в Европе. Я доступен для европейской юстиции. Я готов дать показания и ответить на все вопросы, – заявил Алиев, добавив, что в январе он намерен собрать пресс-конференцию, где «ответит на все вопросы и постарается предоставить вещественные доказательства, в том

числе и аудиозаписи». Более точных сроков, упорно скрывающийся от казахстанского правосудия Алиев, уточнять не стал, как и не стал пояснять, для чего ему требуется такая временная отсрочка, и почему нельзя озвучить собственную версию прямо сейчас...

Собственно так выглядит общая картина происходящего на сегодняшний день и, безусловно, у этой истории, как уже говорилось выше, явно ожидается весьма бурное продолжение.

В этой связи, пожалуй, будет нелишним, еще раз воскресить в памяти некоторые детали событий прошлых лет и попробовать сопоставить их с новостями декабря нынешнего года.

Начнем с того, что устойчивая версия о возможной причастности Рахата Алиева к тройному убийству, появилась буквально сразу же после того как 13 февраля 2006 года в предгорьях Алматы, на обочине проселочной дороги неподалеку от поселка Кок-Тюбе мальчишка пастух наткнулся на три безжизненных тела. При осмотре в карманах одного из погибших были найдены документы на имя Алтынбека Сарсенбаева. А предварительный осмотр показал, что все трое были убиты примерно два дня тому назад (то есть, 11 февраля, когда Сарсенбаев неожиданно перестал отвечать на телефонные звонки) выстрелом в спину с контрольным выстрелом в затылок. Руки водителя и охранника были связаны капроновым шнуром. Неподалеку на снегу виднелись следы колес джипа.

Чуть позже, в районе автовокзала «Саяхат» была найдена машина «Тойота-Камри», на которой Алтынбек Сарсенбаев и сопровождавшие его люди уехали из офиса. В салоне в бардачке лежал пистолет «Оса» с резиновыми пулями, принадлежавший охраннику.

Соратники погибшего тут же заявили о том, что убийство носит заказной и политический характер, а правоохранительные органы объявили о создании мощнейшей сводной следственной группы, усиленной специально прибывшими сотрудниками ФБР, в задачи которых входило «ознакомление с материалами уголовного дела, определение необходимых специалистов для оказания методической помощи следствию».

А затем события начали развиваться с поистине пугающей быстротой. Через несколько дней пресс-служба КНБ распространила сообщение, в котором заявила, что по подозрению в похищении Алтынбека Сарсенбаева задержаны сотрудники спецподразделения КНБ «Арыстан».

«В результате работы совместной оперативно-следственной группы арестовано пять военнослужащих службы «Арыстан» КНБ Казахстана, подозреваемых в причастности к данному преступлению, все они помещены в ИВС (изоляторы временного задержания) департамента внутренних дел Алматы», – говорится в тогдашнем сообщении пресс-службы.

Между тем, в некоторых республиканских СМИ уже практически открытым текстом говорилось о том, что к организации похищения и последующего убийства может быть причастен Рахат Алиев, чьи родственники вступили в жесткий и откровенный конфликт с Сарсенбаевым по поводу нюансов управления медиа-активами.

Еще через пару дней подает в отставку председатель КНБ Нартай Дутбаев, и это событие сопровождается жесткими комментариями супруги Рахата Алиева о необходимости самого тщательного расследования в отношении руководства КНБ. Параллельно с этим, несколько депутатов мажилиса парламента (в основном, представлявших партию «Асар») вообще потребовали расформировать спецназ КНБ как запятнавшую себя преступную организацию.

И еще через пару дней новая сенсация: по подозрению в организации убийства арестован руководитель аппарата Сената Ержан Утембаев, по предварительной версии следствия, испытывавший давние неприязненные отношения к погибшему Сарсенбаеву.

Если кто не помнит, то суть «неприязненных отношений» сводилась к небольшому чиновничьему конфликту, когда, будучи в командировке в Москве, Ержан Утембаев (пребывавший в то время в должности заместителя руководителя администрации президента) чуть было не сорвал переговоры с главой кремлевской администрации Александром Волошиным, то ли проспав, то ли позабыв о назначенной поздно вечером встрече. Тем не менее, переговоры все же прошли, но чуть позже тогдашний посол Казахстана в России Сарсенбаев в своей статье о чиновничьей дисциплине упомянул и об этом досадном эпизоде (причем, абсолютно не называя фамилии Утембаева). Никаких особых (по крайней мере, видимых стороны) последствий из этого для Утембаева не было, и потихоньку инцидент должен был бы забыться сам по себе.

Все это, напомним, происходило в феврале 2003 года, и получается, что подозреваемый целых три года терпеливо ждал и обдумывал возможность без всяких преувеличений – страшной и кровавой мести.

Кстати, эта версия, ставшая потом основной и уложившаяся в основу обвинительного заключения, актуальна и по сей день, только вместо заказа «убить» по новым данным стал фигурировать заказ «избить». А тут вмешался Алиев, и умело воспользовавшись обстановкой довел дело логического конца.

Любопытно, но эту версию тогда активно поддержали представители США. И тогдашний посол этой страны Джон Ордвей (в то время он то же был послом, только в первый срок пребывания), выступил с заявлением, в котором подчеркнул что «американская сторона и специалисты ФБР продолжаем быть удовлетворенными профессионализмом и уровнем проведенного расследования».

Но вернемся к непосредственной хронологии событий тех дней. В начале марта в еженедельнике «Караван» (в то время принадлежавшему Рахату Алиеву) выходит статья, в которой делалась попытка увести версию о причастности Алиева в сторону:

«Председатель Комитета национальной безопасности генерал Дутбаев сразу же излагает главе государства свою версию: за преступлением стоит кто-то из членов семьи президента... Эту же бредовую, противоречащую общеизвестным фактам теорию параллельно раздувают истеричные «независимые издания» и анонимные комментаторы в Интернете».

То есть, фактически, со страниц популярной и тиражной газеты, уже бывший на то время председатель КНБ был обвинен в том, что пустил клеветнический слух о причастности к преступлению Рахата Алиева. Насколько это соответствовало истине, так никто в те дни и не понял, потому что сам Нартай Дутбаев от любых комментариев тщательно воздерживался.

Настойчивые слухи о том, что Алиев действительно мог приложить руки к тройному убийству еще некоторое время

поkochевали со страниц периодической печати на площадки круглых столов и площади митингов, участники которых требовали проведения максимально тщательного расследования, а затем градус накала страстей потихоньку начал спадать.

Официальная версия о единственном заказчике Утембаеве полностью захватила информационное пространство, и потихоньку, своим чередом подошел срок судебного процесса, о ходе которого были написаны десятки подробных статей, а вся хронология событий тщательно собиралась в специализированные сборники выходящие под эгидой «Фонда Алтынбека Сарсенбаева».

Здесь, пожалуй, стоит отметить и то, что примерно в это же время увидело свет любопытное заявление «Независимой общественной комиссии по установлению обстоятельств гибели Алтынбека Сарсенбайулы» в котором, помимо прочего, утверждалось: «Независимой комиссией установлено, что заявление министра внутренних дел об участии сотрудников ФБР оказалось голословным. В материалах уголовного дела, с которыми ознакомились потерпевшие, нет никаких «следов» участия ФБР в раскрытии и расследовании преступления...»

Впрочем, можно предположить, что данные по участию ФБР были в то время засекречены и не вошли в общие тома уголовного дела (кои, к тому времени насчитывалось аж двадцать один), а стали достоянием гласности только сейчас, когда киллер Ибрагимов все же нашел в себе мужество назвать фамилии истинных заказчиков.

Очередной всплеск эмоций произошел уже в 2009 году, когда увидела свет скандальная книга самого Рахата Алиева, который к тому времени уже превратился из могущественного вершителя судеб в обыкновенного изгоя, обличенного в совершении целого букета серьезнейших преступлений и скрывавшегося от наказания, спешно кочуя из одной европейской страны в другую.

Посвятив убийству Сарсенбаева целую пространную главу, Алиев на самом деле умудрился не сказать абсолютно ничего. Разве что обвинил в организации преступления практически все высшее руководство страны скопом, и предложил себя в прямые свидетели. Правда, что именно мог сообщить Алиев, так и осталось непонятным, ведь фактически им были пересказаны все открытые материалы уголовного дела с небольшой трансформацией в ту политическую плоскость, которая была ему выгодна.

Однако и эта публикация безусловно не осталась незамеченной. Представители многих общественных объединений и опять заговорили о Рахате Алиеве как об одном из возможных организаторов, а вот некоторые представители государства, явно терзаемые сомнениями в связи с отсутствием четких доказательств заняли несколько странную позицию, доказывая что... Рахат Алиев в принципе не мог быть причастным к этому преступлению. Так, в марте 2009 года с публичным заявлением на этот счет выступил следователь МВД, полковник Гаши Машанло, заявивший что Алиев «не связан с делом об убийстве Алтынбека Сарсенбаева», чем изрядно удивил многих наблюдателей, вполне обоснованно (даже на то время) просматривающих след Алиева в этом деле:

– Я как человек, который вел уголовное расследование по делу убийства Алтынбека Сарсенбаева, могу сказать, что в процессе следствия по делу никаких объективных данных о том, что Рахат Алиев причастен к делу, не было. То есть, в процессе следствия, я этого не увидел. Киллер Рустам Ибрагимов несколько раз давал нестабильные показания. Ибрагимов заявлял нам, что якобы к убийству причастны и третьи лица. Как следователь я не исключаю этого, но данных о том, что именно Рахат Алиев был причастен к этому делу, абсолютно нет никаких. Даже нет оснований говорить об этом...

И вот, как видим, веские основания все-таки появились. Вновь озвученные показания Ибрагимова всколыхнули общество. И не удивительно, что как чертик из табакерки мгновенно появился и сам Рахат Алиев, в очередной раз порывающийся огласить какие то «сенсационные» подробности. Правда, на этот раз, уже пребывая в статусе официально обвиняемого, по этому, весьма громкому и, как видим, до сих пор крайне запутанному делу.

Что именно собирается поведать Алиев в январе, пока, конечно же, абсолютно неясно. Вполне возможно, что и ничего (как обычно происходило и раньше), так что надеяться на то, что он сможет предоставить доказательства своей невиновности было бы, по меньшей мере, наивно. Все вполне возможно сведется к пересказу уже известной нам мемуарной главы из своей книжки или вовсе ограничится маловнятными репликами. Однако, вполне уже ясно другое: многотомная машина уголовного дела №06196203100062 по факту убийства Алтынбека Сарсенбаева Бауыржана Байбосынова и Василия Журавлева снова пришла в движение. С появлением новых доказательств многое становится на свои места и поводов для сомнений в виновности Алиева становится все меньше и меньше. (По крайней мере у здравомыслящих людей, не отягощенных политической или экономической ангажированностью) А значит, появляется надежда на то, что истинные организаторы этого ужасного преступления будут полностью разоблачены, а впоследствии предстанут не только перед эфемерным судом истории, (на что похоже надеется они сами, трусливо перебегая из одной страны в другую), но и перед вполне реальным судом республики Казахстан.

Четверг, 26 декабря 2013, 16:26 +04:00 от Олег Борисов <hruting@mail.ru>:

Данияр, добрый вечер. Пришел ответ по статье. В целом все в порядке, однако есть две просьбы. Во первых, я вас попрошу убрать из материала Даригу. Они хотят минимизировать связь семьи с этим делом. Во-вторых, хотелось бы, чтобы основной посыл этого и других материалов по этой теме заключался в следующем: Рахат виновен, никаких сомнений в этом нет. Об этом догадывались тогда, сегодня тому есть доказательства. Хорошо, что справедливость восторжествовала. Те же, кто сомневается в этом, не изучив доказательства - либо пытаются пропиариться на данной ситуации, либо отрабатывают чьи то деньги.

Теперь эта ситуация будет одним из основных направлений работы. Поэтому я вас попрошу готовить или перепечатывать материалы по этой теме по три в неделю. Если у меня будут конкретные тезисы, я вам их буду направлять. Если нет - то направление статей на ваше усмотрение, однако в рамках основного посыла.

Приложение 3-14-3

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: Заказчики, исполнители и «третья сторона»
Дата: 22 января 2014 г., 17:18
Получатель: Олег Борисов hruting@mail.ru

Заказчики, исполнители и «третья сторона»

Громкое дело об убийстве Алтынбека Сарсенбаева в канун Нового года получило дополнительную окраску. В ходе следствия выяснилось, что роль осужденного за заказ этого преступления Ержана Утембаева, возможно, следует пересмотреть, привлечь к ответственности людей, чьи имена и «заслуги» перед криминальным миром куда известней, чем у экс-руководителя аппарата Сената РК. Официальное сообщение о виновности Рахата Алиева и Альнура Мусаева породило множество догадок, версий, а также сомнений в заслуженности 20-летнего срока Утембаева. Последнее, как и обвинения правоохранительных органов в халатности, представляется преждевременным и излишним. Непредвзятое изучение фактов говорит о прямой вине Ержана Утембаева, а новое судебное разбирательство лишь может уточнить ее степень.

Новые слушания по делу об убийстве Сарсенбаева и двух его охранников не за горами – 22 января текущего года в специализированном Алматинском областном суде города Каскелен начнется процесс, уточняющий подноготную скандального расследования. В самое ближайшее время мы узнаем, был ли Утембаев основным заказчиком или он является в деле некой «третьей стороной», использованной более влиятельными преступниками. Сегодня «третьей стороной» называют как раз Алиева и Мусаева, коль скоро их имена всплыли, когда Утембаев и непосредственные исполнители порядка восьми лет провели за решеткой. Несомненно только одно: речь о том, что Утембаев невиновен и его следует с извинениями и компенсациями отпустить на свободу вообще не идет. У него попросту были подельники, что доказывают абсолютно все факты этой криминальной эпопеи. Чтобы убедиться в этом, нужно проследить обстоятельства убийства с самого начала, а также уточнить сопутствующие моменты.

Итак, тела Алтынбека Сарсенбаева, его водителя Василия Журавлева и охранника Бауыржана Байбосына были найдены утром 13 февраля 2006 года в Талгарском районе Алматинской области между поселком Кок-Тобе и поселком «12 бригада» на обочине проселочной дороги. По данным следствия, смерть всех троих наступила из-за огнестрельных ранений. Наглый, вопиющий расстрел известного человека и двух его служащих потряс всю страну. Виновники были установлены быстро, и в скором времени осуждены. Ниже приведены данные следствия, подтвержденные самими обвиняемыми. Бывший руководитель аппарата Сената парламента Ержан Утембаев долгое время находился с Алтынбеком Сарсенбаевым в дружеских отношениях, но после между ними пробежала кошка. В ходе допроса Утембаев пояснил, что интервью и публикации Сарсенбаева в некоторых республиканских газетах негативно характеризовали экс-руководителя аппарата Сената, серьезно повредили его карьере. Мысль о мести Ержан Утембаев вынашивал долго, а когда решился, то взял кредит в 60 000 долларов, и не забудем, что факт получения денег подтвержден из независимых источников – ФБР и финансовых органов США.

На эти средства (первоначальный взнос) Утембаев нанял организатора и исполнителя убийства – Рустама Ибрагимова, бывшего работника правоохранительных органов. Само преступление выглядело так: 11 февраля около 21 вечера пять сотрудников спецподразделения «Арыстан» Эдигеев, 1975 г.р., Абикенов, 1972 г.р., А. Тажы, 1979 г.р., Ералиев, 1978 г.р., Еспенбетов, 1972 г.р., приехали на место оговоренного захвата Сарсенбаева. Увидев приближающуюся автомашину «Тойота-Камри», на которой ехали будущие жертвы, они ее остановили, похитили Сарсенбаева и его служащих, после чего привезли их в район Малой станицы в заранее условленное место. По указанию Ибрагимова жертвы были пересажены из доставившей их машины в джип под управлением Мирошникова. Далее Ибрагимов и Мирошников перевезли Сарсенбаева, Журавлева и Байбосына в безлюдное место в районе поселка Кок-Тобе. Приехав туда, Ибрагимов и Мирошников вывели потерпевших из машины, после чего Р. Ибрагимов хладнокровно застрелил всех троих.

Отметим самое важное: все вышеперечисленные факты были подтверждены самими обвиняемыми. Однако в ходе первого следствия Ибрагимов говорил о некоей «третьей стороне» в деле, называя ее сообщниками и главными заказчиками убийства. Тем не менее, имен этих закулисных преступников исполнитель не назвал. Здесь мы вступаем в область догадок. Что подвигло Ибрагимова и Утембаева молчать почти восемь лет? Вполне вероятно, Ибрагимов на тот момент не мог доказать факт причастности Рахата Алиева и Альнура Мусаева к убийству Сарсенбаева, о чем сообщал косвенно, буквально «оставляя признание на совести Утембаева». Утембаев же мог молчать из страха, ведь положение Алиева в тот момент отличалось от нынешнего существенным образом, он без проблем мог уничтожить подельника, а 20 лет тюрьмы все же предпочтительней смерти. Теперь настоящие мотивы всех фигурантов выяснит суд. Напомним также, что виновность Утембаева подтверждалась даже адвокатами родственников убитых, а некоторые из них были юристами лишь по «корочке», на деле стараясь раздуть из происшествия политический скандал. Кое-кого категорически не устраивала версия заказа на почве неприязни и личной мести, но против протоколов с места преступления и признаний обвиняемых они ничего не смогли возразить. Но вернемся к тому, что сомнений не вызывает.

Уже 31 августа 2006 года приговором Алматинского областного суда за подстрекательство Р.Ибрагимова к совершению убийства А.Сарсенбайулы, В.Журавлева и Б.Байбосына Е.Утембаев был приговорен к тюремному заключению на 20 лет (ст.28, ч.4, 96 ч.2 п.п. «ж.з.» УК РК). Все годы заключения, отметим это обстоятельство, Утембаев не общался с правозащитниками, не называл себя жертвой сговора, не давал интервью. Такое поведение говорит либо о страхе, либо об осознании своей вины, либо о том и другом. В конце декабря прошлого года заместитель генерального прокурора РК Андрей Кравченко сделал сенсационное заявление. Как сообщил Кравченко, 16 апреля 2012 года Рустам Ибрагимов обратился в Верховный суд с заявлением, в котором официально назвал истинных заказчиков убийства – Рахата Алиева и Альнура Мусаева. В связи с полученной информацией была создана следственно-оперативная группа из сотрудников Генпрокуратуры, КНБ и МВД, группу консультировало ФБР. «Было установлено, что еще в 2006 году Рустам Ибрагимов после завершения полиграфологического исследования и интервью с агентами ФБР США сообщил им, что истинным заказчиком убийства является Рахат Алиев. При этом Ибрагимов отказался от дачи официальных показаний правоохранительным органам и просил не разглашать эту информацию из-за угроз безопасности своей семье со стороны Алиева и Мусаева», -

заявил Кравченко.

Рустам Ибрагимов также сообщил следователям, что Ержан Утембаев в силу «личных неприязненных отношений» действительно нанял его для избиения и морального унижения Алтынбека Сарсенбаева. Об этом, по словам исполнителя, стало известно Рахату Алиеву, который вместе с Альнуром Мусаевым решил воспользоваться ситуацией. Под видом исполнения заказа Утембаева они поручили Ибрагимову убить Сарсенбаева и свидетелей. Утверждения Генпрокуратуры подтвердили и в посольстве США.

Возникает вопрос: должны ли мы на основании новых доказательств счесть монструозную «третью сторону» единственно виноватыми, а Ержана Утембаева «белой и пушистой», несчастной и запуганной, невинной жертвой? «Невинный» экс-работник Сената всего лишь хотел избить и унижить человека, для чего нанял безжалостного убийцу – какая малость, право слово. Действительно, по сравнению со смертельной расправой с тремя людьми, «всего лишь» избиение представляется не таким страшным. Однако не будем забывать, что похищение и физические увечья – вполне реальные преступления, за которые законодательством РК предусмотрены солидные сроки. Здесь, кроме прочего, имеется и попытка ввести следствие в заблуждение, намеренное сокрытие обстоятельств дела. Самый весомый довод в пользу того, что Утембаев не зря провел время в тюрьме, привел недавно судья по делу Алтынбека Сарсенбаева Лукмат Мерекенов. Он заявил, что Ержан Утембаев знал о похищении и убийстве политического деятеля. «Вопрос поднимался в отношении причастности Рахата Алиева. Судом этот вопрос задавался и самому Ибрагимову, но он отрицал причастность данного лица. Причастность Утембаева в совершении данного преступления, безусловно, подтверждается материалами уголовного дела. Утембаев знал, что Сарсенбаева похищают, знал, что Сарсенбаева собираются убить, знал, что уже было совершено убийство Сарсенбаева. В связи с новым поворотом дела можно говорить лишь о частичном смягчении наказания для Утембаева», - пояснил судья. Данную информацию подтвердил и гособвинитель Владимир Кириленко.

То есть, Утембаев знал, что человека собираются убить, и не потребовал отмены своего заказа, не забрал деньги, не обратился в полицию, в конце концов. Знал, что убийство уже совершено (в том числе, двоих вообще ни к чему не причастных охранников), и не явился с повинной, не рассказал о вине Алиева. Нужно отметить, что за подобные преступления, включая намерения похитить политического деятеля, в других странах, в тех же США предусмотрено пожизненное заключение, а то и электрический стул. Таким образом, Утембаев остается несомненным пособником казни в Талгарском районе, меняется лишь его статус главного заказчика. Теперь суд выяснит самое важное: на каком этапе Алиев и Мусаев присоединились к плану похищения, каким конкретно образом «невинное» избиение трансформировалось в расстрел, чем запугивали или как поощряли (какими суммами?) основные заказчики исполнителя Ибрагимова. Ержан Утембаев провел техническую подготовку преступления, чем существенно облегчил жуткий замысел Алиева и Мусаева, которые только подсели на уже готовую «схему» и закончили дело так, как им было выгодно. Никакой «судебной ошибки» в отношении Утембаева допущено не было, он, безусловно, виновен и теперь должен рассказать всю правду – молчание не в его интересах, ибо только истина сможет «скосить» ему срок, если такое вообще возможно. Не нужно забывать и о политической подоплеке дела. Алиев, планируя убийство Сарсенбаева, явно желал скомпрометировать руководство Казахстана в тогданный сложный период перестройки так называемое оппозиционное

казахстана в тогдашний сложный период, перетасовать так называемое оппозиционное поле страны, что ему в какой-то мере удалось. Кто знает, как сложились бы обстоятельства, если бы Утембаев вовремя набрался гражданского мужества и поведал о роли «третьей стороны»? На этот вопрос тоже ответит скорый судебный процесс.

Приложение 3-15-2

СМИ как оружие «массового поражения»

Мир находится в глубоком кризисе, на пороге кардинального изменения человечества, сродни перерождению. В революционных пожарах пылают страны Ближнего Востока, традиционно зажиточные государства Европы одна за другой заявляют о дефолтах, растет безработица, усиливаются социальные протестные волнения. Даже в США, некогда единственной сверхдержаве мира, кризисная ситуация достигла такого уровня, что жители сразу нескольких десятков штатов подали в Конгресс США петицию о намерении выйти из состава федерации. Сейчас мало кто сомневается в том, что глобальные события, происходящие на планете, обойдутся всем нам «малой кровью».

Геополитическая трансформация и сопутствующие ей столкновения экономических и политических интересов целых регионов, вызывают конфликты и напряжения практически во всех сферах жизнедеятельности человека: политике, экономике, идеологии. За право занять достойное место в «новом мире» и сохранить свое доминирующее положение ведущие державы сходятся в отчаянной и бескомпромиссной войне. И если с «врагом» нельзя справиться с помощью оружия, то в ход идут ...передовые технологии в области коммуникации.

Сейчас мало кто помнит о том, что именно технологиям в области коммуникации мы обязаны и научно-технической революции, и последующему за ней росту экономики, и геополитическому сверхнапряжению текущего момента. С того момента, как первый паровоз отправился с одной станции на другую, как первый самолет пересек Атлантику, мир перевернулся, переродился.

В основе текущего «момента перерождения» находятся те же технологии в области коммуникации, но немного другого порядка. Период конца 20-го – начала 21 века стал временем расцвета технологий в области передачи информации. И теперь именно это оружие является основным в геополитической войне. Так что фраза «кто владеет информацией, тот правит миром» становится буквальной.

Нам всем пора очнуться от одного заблуждения по поводу средств массовой информации, в котором мы находимся последние несколько десятилетий. Это заблуждение уже смело с лица евразийского континента некогда великую страну, объединившую в себе сотни народов и бывшую нам одной большой Родиной. Это заблуждение лежит в основе всего того, что про нашу страну говорят те люди, которые называют себя демократами, а на самом деле продолжают дестабилизировать ситуацию в Казахстане. Именно под лозунгами этого заблуждения в течение всего нескольких лет разрушили и ввергли в перманентный хаос Киргизию. Это заблуждение – «свобода слова».

Свободы слова в средствах массовой информации как таковой не было никогда и быть не может. Подумайте о том, что именно лежит в основе самого этого тезиса «свобода слова»? Предположение о том, что газета или телеканал подают информацию так, как они считают нужным. Правильно. А кто контролирует ту же газету или телеканал? Верно, собственники. И их основной задачей, как и у любых бизнесменов нашего времени, является получение прибыли от вложенных в средства массовой информации денег. Да только прибыль то от такого «бизнеса», мягко говоря, не всегда высокая, а работа трудоемкая и очень затратная. Поэтому собственники средств массовой информации, вбухивая в свои ресурсы гигантские суммы, в основном не рассчитывают получить денежную прибыль. Дивиденды от такого проекта другие и связаны они с возможностью контролировать подачу информации общественности, а если проще – манипулировать сознанием населения. СМИ в наше время стали своеобразным «оружием массового поражения», и кто контролирует СМИ, тот, по сути дела, контролирует страну.

Информированность в наши дни становится условием выживания. На первый взгляд этот тезис представляется сильно преувеличенным. Однако так ли это на самом деле? С тех пор, как человек начал больше полагаться на свой интеллект, а не объем бицепса, минуло много лет. В 20-м веке наличие высшего образования предоставляло даже человеку из малообеспеченной семьи возможность достичь успеха в жизни. В последние несколько десятилетий достижения в сфере науки привели к существенному разрыву между людьми образованными, или «элитой» и необразованными, «простыми людьми».

Используя научные разработки в области прикладной психологии, нейробиологии, биологии, раскрывшие доселе неизвестные знания о человеке, его физиологии и психики, «элита» стала знать о «простых людях» больше, чем они сами. Кто обладает большими возможностями и способностями, тот управляет теми, у кого их меньше.

Существует с десяток методов использования средств массовой информации в качестве источника манипулятивного влияния. Среди них, например, метод, который называется «проблема-реакция-решение». В СМИ активно раскручивается определенная проблема (которой, на самом деле, может и не быть). Потом следует реакция в виде информационных заявлений, например, представителей политических партий с предложением (или требованием к власти) в кратчайшие сроки решить эту проблему. Далее эта политическая партия помпезно информирует общественность, что она решила проблему.

В результате у всех потребителей информации возникает устойчивое ощущение того, что именно данная партия решает насущные проблемы обычного человека и никакая другая. Такого эффекта можно легко достичь только в одном случае – если и партия и само средство массовой информации контролируются и финансируются из единого центра.

Согласно другому методу, в подаче информации необходимо делать упор на эмоции в гораздо большей степени, чем на размышления. Этот принцип предоставляет силам, контролирующим СМИ, возможность преподнести одну информацию так, как это угодно, с эффектом, порой противоположным реальному. Необходимо лишь использовать яркие краски и громкие эпитеты нужной направленности.

Миф о «свободе слова» как принципе поддерживают как раз те люди, которые контролируют средства массовой информации и делают они это с одной единственной целью – поддержать в умах населения веру в то, что только они говорят правду.

С помощью подобных методов информационное манипулирование завоевало мир. Особый эффект от такого «оружия массового поражения» стал возможен после того, как стремительно развились интернет-технологии передачи информации, прежде всего социальные сети и Twitter. Теперь это – новые поля сражений.

Все вышесказанное – далеко не теоретические измышления и вполне могут быть перенесены на нашу с вами казахстанскую действительность. Информационные манипуляции используют в своей работе все отечественные СМИ. Один «Хабар» чего стоит. Однако если государственные средства массовой информации в подаче своих материалов часто грешат топорностью и непрофессионализмом (чего только стоит ставшее уже крылатым выражение: «Я хочу жить в той стране, что показывает «Хабар»»), то их оппонентам в вопросе использования манипулятивных технологий нужно отдать должное. Та же газета «Республика» (с одноименным интернет-ресурсом), канал «К+», Стан ТВ и делают это намного лучше.

За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить истерию, искусственно созданную целым ворохом статей на «Портале Республика» в отношении «исчезновения» В.Козлова, которого просто отправили по этапу. Или, например, история с расстрелом пограничников в «Аркаергене», когда эти же СМИ предоставляли вниманию читателей все более и более замысловатые версии произошедшего, основываясь на показаниях каких-то свидетелей, наличии каких-то гильз или просто взятые с потолка. Эффект от этой работы был поразителен: даже несмотря на предоставленные записи признаний В.Челаха в совершенном своему сокамернику, до сих пор остаются те, кто считает все это инсценировкой.

Возможно, вы подумаете, что в этом нет ничего страшного и сверхъестественного. Мол, журналисты просто высказывают свою точку зрения. Однако проследите за материалами той же газеты «Республика», посмотрите передачи «К+» и вы поймете, что информационная канва, направление у этих средств массовой информации одно – подрыв доверия к существующей власти. Любыми способами, по любому поводу.

Именно эту идею на подсознательном уровне вам и внушают. Постепенно и планомерно, день за днем. И это получается, так как на фоне «фанфаронских» информационных отчетов «Хабара» все, что говорят с этих ресурсы, действительно кажется правдой. Но является ли оно таковой?

Cui prodest. Ищи, кому выгодно. Это крылатое выражение как нельзя кстати в ситуации с указанными выше ресурсами. Как и не менее расхожий афоризм «кто платит, тот и музыку заказывает». Кто контролирует, кто оплачивает эти ресурсы, тот и координирует их информационную политику.

Ответ на это вопрос известен. Это Мухтар Аблязов, человек, признанный виновным в финансовых махинациях не только казахстанским правосудием, но и Верховным судом Англии. Но ему ли одному выгодно манипулировать общественным мнением казахстанского общества и искусственно дестабилизировать обстановку в стране. Конечно, нет. Можно насчитать с десяток стран, которые также, как и он, заинтересованы в том, чтобы в стране был хаос по примеру киргизского, ливийского или египетского. Не будем ничего утверждать, но нельзя не принимать во внимание и версию о том, что и за Мухтаром Аблязовым стоят определенные силы, более могущественные.

P.S. В статье «Как разорвется Мухтар Аблязов», опубликованной 27 ноября на сайте «Guljan.org» говорится о том, что Мухтар Аблязов якобы решился на беспрецедентный поступок – попытаться

завербоваться в одну из западных разведок и предложить свои услуги против «диктаторского режима Назарбаева». Тут, как говорится, без комментариев.

Приложение 3-17-2

Какую игру играет Сарсенов?

Начавшийся в столице Алматинской области - городе Талдыкорган судебный процесс над Владиславом Челахом, обвиняемым в убийстве пограничников на застав "Арканкерген", начался сразу с события, которое имеет почти скандальное значение. Обвиняемый в тяжком преступлении еще до начала суда потребовал удалить из зала всех представителей СМИ, отказался от суда присяжных и услуг одного из своих адвокатов.

Это крайне интересные события, поскольку Челах до этого не мог пожаловаться на поддержку со стороны прессы и общественности, в особенности оппозиционно настроенной. Многие СМИ, газеты и сайты в период следствия с маниакальным упорством раскручивали тему абсолютной невинности Челаха. Теперь им предписано покинуть зал суда, поскольку суд удовлетворил просьбу обвиняемого. Журналисты могут следить за процессом из пресс-центра по телевизору.

Следом, через своего адвоката Серика Сарсенова, Челах дал отвод двух адвокатам: Толегену Беликожанову - второму адвокату, и Аскару Мухамедсадыкову - имеющему допуск секретности и предоставленному государством для защиты при закрытых слушаниях суда. Оставшийся единственным адвокатом обвиняемого, Сарсенов заявил, что Беликожанов работает на сторону обвинения. По поводу второго, он заявил, что отведенный адвокат создавал видимость защиты. Все эти решения были приняты за несколько дней до первого заседания суда, и с тех пор был назначен новый адвокат, имеющий допуск секретности, Серик Эстияров. Также, за неделю до начала процесса, Сарсенов заявлял, что он готовит отвод судье и прокурору. И действительно, такое требование отвода судье Ерболу Ахметжанову прозвучало, в результате чего продолжение процесса было отложено до прибытия второго судьи и рассмотрения ходатайства. Ходатайство это было отклонено. С этой точки зрения, совсем по-другому смотрится отказ от суда присяжных, дать отвод которому многократно труднее, чем отдельному судье.

В чем же причина? Думается, что она состоит не в Челахе, а в его адвокате - Сарсенове. Во-первых, у него, насколько можно судить, нет веских доказательств невинности Челаха. Если бы они у него были и они были бы достаточно очевидными, то тогда ему был бы очень выгоден суд присяжных. При наличии доказательств невинности можно склонить на свою сторону большую часть присяжных заседателей и выиграть процесс. Очевидно, чувствуя, что его позиции как защитника, очень слабы, на что указывает хотя бы история с подачей ходатайства о признании явки с повинной Челаха юридически недействительной и ходатайства о возвращении материалов дела на доследование, Сарсенов решил максимально затягивать процесс, путем подачи ходатайств, путем отводов, и ради реализации этого плана он уговорил подзащитного отказаться от суда присяжных, и избавился от других адвокатов, которые могли бы ему воспрепятствовать. Попутно он, видимо, пытается ослабить команду обвинителей и таким образом получить дополнительные шансы.

Во-вторых, отказ от присутствия прессы на суде, судя по всему, дело рук того же Сарсенова, который еще задолго до начала судебных заседаний старался стать главным спикером по делу, за что его прокурорские работники даже назвали "шоуменом". Его расчет, видимо, строился на том, что суд не сумеет организовать трансляцию процесса в пресс-центр, большая часть прессы уйдет, что и даст ему возможность влиять на освещение хода суда в СМИ. Сарсенов этим воспользовался сразу же, в перерыве, появившемся после его ходатайства об отводе судьи, он вышел к журналистам и заявил: "Я вам официально всем заявляю, что на месте происшествия было 18 трупов, а не 15. Это информация из материалов уголовного дела. Все утверждения будут подтверждены в ходе судебного следствия".

Сразу становится понятной игра Сарсенова: затягивать процесс, делать громкие заявления (вроде наличия 18 трупов, а не 15), и когда будут следовать опровержения от обвинения, нападать на обвинительную сторону и суд, заявляя о необъективности и фальсификации процесса. Здесь речь идет не сколько о защите Челаха, сколько о поднятии как можно большего шума вокруг процесса. Челаха все равно приговорят, а зато результатами шума вполне может воспользоваться сам Сарсенов или другие заинтересованные лица. Потому Сарсенов и сделал отвод адвокатам, отказался от суда присяжных - чем меньше людей знакомо с материалами уголовного дела, тем проще ему вести свою игру, поскольку не окажется никого, кто бы взял и выступил в прессе с аргументированным опровержением его заявлений.

В принципе, Сарсенов потерпел неудачу уже на первых же шагах. Ходатайство о непризнании явки с повинной отклонено, ходатайство об отводе судьи отклонено, ходатайство о возвращении дела на

доследование отклонено, пресса, хоть и удаленная из зала суда, продолжает неотступно следить за процессом и за каждым сказанным словом, и контроль над ситуацией мало-помалу уплывает из рук Сарсенова. если он и дальше пойдет по тому же пути, то он вполне может стать скандалистом, только имитировавшим защиту, вместо адекватных действий. Не будем пока забегать вперед, посмотрим, как судебные заседания пойдут дальше. Во всяком случае начало громкого судебного процесса обещает, что он будет не скучным.

Приложение 3-19-2

Уважаемый Имангали Нургалиевич!

Тревога за будущее нашего народа, забота о благополучии наших потомков и надежда на лучшее, вынуждают нас, обращаться к вам с этим открытым письмом.

Экономическая политика руководства нашей страны, задачи внутреннего развития Республики и баланс в неравномерном и несправедливом развитии регионов нашей Родины вызывают наше глубокое недоумение, и мы хотим обратить ваше внимание на отдельные аспекты этих опасных факторов.

Территория отдельных областей западного Казахстана, называемая исторически Младший жуз, располагает на огромных запасах природных ресурсов. Имея на своей территории такие объемы нефти, газа, металлов и других полезных ископаемых, народ Младшего жуза по уровню жизни и благополучию находится на одной из низких уровней в стране.

Мы смирились с тем что богатства нашего края утекают на развитие и поддержку дотационных Астаны, Шымкента и других городов Юга Казахстана.

Но экономическая политика руководства нашей страны привела к тому что, большинство месторождений полезных ископаемых на территории Младшего Жуза распроданы компаниям из Китая, России и Запада. Хотя если взять для сравнения месторождения полезных ископаемых, которые располагаются на территории Среднего и Старшего жуза, то можно увидеть что они принадлежат компаниям из Казахстана и владельцами тех месторождений являются сами выходцы из Среднего и Старшего Жузов. Эта странная экономическая политика наводит нас на мысль, что руководством страны ведется планомерная распродажа земель и природных ресурсов Младшего жуза иностранным компаниям. Мы, представители Младшего Жуза смирились с тем, что наших людей не допускают к управлению страной и нас угнетают представители Старшего и Среднего Жузов. Однако теперь, нас вынуждают смириться с тем, что дополнительно к этим шапраштинцам, дулатам и найманам, нас теперь будут угнетать китайцы, русские и американцы.

Наша молодежь не имеет возможность трудоустроиться в иностранные компании, в которых на руководящих позициях находятся наряду с иностранцами те же представители Старшего и Среднего Жузов. Безработица, тяжелое экономическое положение и безысходность толкают наших молодых парней в ряды экстремистских боевиков, а наших девушек вынуждает идти на панель. Сотни молодых парней было уничтожено или заключено за решетку, которых обвинили в ваххабизме - силами МВД,КНБ, Суда и Прокуратуры республики, которыми управляют те же самые представители Старшего и Среднего Жузов.

Наши нефтяники, деды и отцы которых стояли у истоков нефтепромышленности Казахстана влекут жалкое существование и получают мизерную заработную плату. Однако этот факт не мешает получать баснословные зарплаты и бонусы работникам в Казмунайгазе и Самрук-Казыне, в руководстве которой находятся выходцы из Среднего и Старшего Жузов. Исходя из отчаянного положения и находясь в безвыходной ситуации, наши нефтяники захотели вступить в диалог с представителями Казмунайгаза во главе с богатейшим человеком нашей страны Тимуром Кулибаевым. Однако вместо диалога наши джигиты получили пули в головы и полегли на улицах Жанаозеня. Тимур Кулибаев и его ставленники из Старшего и Среднего Жузов посчитали что наши нефтяники не заслужили повышения заработной платы, хотя эти качалки, буровые вышки и трубопроводы работают благодаря самоотверженному труду наших доблестных нефтяников.

Мы не намерены далее терпеть эту несправедливость, и обращаемся к вам с призывом заступиться за несчастный народ Младшего Жуза!

В ближайшем будущем, вокруг кресла Президента Казахстана развернется нешуточная борьба и элиты Старшего Жуза заняты поиском Преемника стареющего Елбасы. Многие политологи и эксперты в числе возможных кандидатов прочат в преемники так же и Вас, и мы считаем что вы имеете все силы и ресурсы чтоб возглавить эту гонку и одержать победу. Однако следует смотреть в глаза реальности и

признать то что Старший Жуз никогда не допустит вашей победы. В качестве баланса между элитами, наиболее весомым кандидатом в качестве Преемника, многие умные люди страны видят Карима Масимова. Несмотря на то что Елбасы представил его как этнического казаха, всем известно что он является чистокровным уйгуром.

И если Президентом страны выберут уйгура Масимова, то вы наш славный представитель нашего Жуза должны прекрасно осознавать что Младший Жуз никогда не подчинится Президенту Казахстана – УЙГУРУ! Поэтому в это сложное время - ваш путь с нами с Младшим Жузом!

Вышеперечисленные факты известны всем и не нуждаются в отдельных доказательствах. Если пустить ситуацию на самотек и не принять решающие действия, то Младший жуз окончательно растворится в среде китайцев, представители которых уже наводнили Мангыстау и Актобе.

Единственным выходом из сложившейся затруднительной ситуации мы видим благо во взятии ситуации под свой контроль. Младший Жуз в вашем лице должен самостоятельно управлять своими ресурсами. Каким образом мы это можем осуществить?

Мы видим выход в автономии Младшего Жуза в составе Казахстана или же в окончательном отделении и получении статуса независимого государства.

Обладая богатейшими ресурсами на своей земле, мы сможем обеспечить безбедную жизнь нашим потомкам и благополучное развитие всего нашего региона.

Единственным Лидером Младшего Жуза мы видим вас Имангали Нургалиевич, потому что вы известны всему народу Казахстана своей порядочностью, интеллектом и образованностью.

Весь народ Младшего Жуза присягнет на верность вам, в случае вашего возвращения на Родину, потому что альтернативы вам мы не имеем.

С уважением старейшины Мангыстау, Атырау, Орала и Актобе

Приложение 4-2-2

Kenes Rakishev: making it up from the mines and forges into the cyberspace

In October last year, an otherwise little-known American ET company called Bet Element made headlines not so much for its own market achievements but by having the red carpet rolled out for “the first Kazakh at NASDAQ” as the man in question, Kenes (also spelt Kene or Kenesh) Rakishev, was dubbed. Mainly known for its oil, uranium and other subsoil resources drawing foreign investors towards the country, Kazakhstan appears now to have marked its first cautious steps as a capital exporter. As for Rakishev, who earlier got entangled in Britain’s royal controversy over a piece of royal real estate, the importance of his ventures into the global capital market, focusing on the cyber industry, mean more than cash, and through them he, together with the companies he is investing in, hopes to bring about synergies between offer in the western industrial conglomerate and fast-rising demand in the still pretty much fenced markets of the former Soviet Union.

BY CHARLES VAN DER LEEUW, KZW SENIOR CONTRIBUTOR

In Kazakhstan, Kenes Rakishev is mainly known as the head of SAT & Co, a major-size holding engaged, according to its statue, in “wholesale of oil products, metal processing, air transportation and investments in the fastest-developing sectors: construction oil trading, oil and gas engineering, metallurgy, petrochemistry and transport” but since the last couple of years more and more focusing on metal mining and processing (see previous report). **Further asset purchases could** turn SAT & Co into a “third pillar” of Kazakhstan’s ferrous- and non-ferrous-metal industry alongside its leaders Kazakhmys and ENRC. However, apparently discontent with the prospect of getting locked into the mining industry, Rakishev has opted for a niche activity in the form of e-service development. The move brought him much publicity – especially when his purchase of \$32 million in ordinary shares in on New York’s NASDAQ drew widespread attention with the appearance of a “new face” in the arena. As for the investment target, Rakishev’s entry, accompanied with his appointment as a member of the board of directors, was hailed by Net Element – which describes itself as “a global publisher of online destinations and business services on a custom technology platform for Internet and mobile distribution” which “enables the rapid development, production and distribution of rich media content (HD & 3D), services (SaaS) and branded content in entertainment and news” – in a jubilant style.

“Bigger and broader”

“Net Element, a technology services provider and Internet publisher, and SAT & Company, a diversified metallurgical holding company with headquarters in Kazakhstan, today announced the appointment of Kenges Rakishev, a noted Kazakhstan business leader, to NETE’s board of directors following his acquisition of \$32 million in NETE stock. Specifically, \$2 million was invested into NETE in on February 24, and the remaining \$30 million of shares was acquired from an existing shareholder on April 20,” a joint press release following Rakishev’s appointment on the board of Net Element was to read. Rakishev, chairman of the board of directors at SATC and an investor with multiple business interests worldwide, said he selected NETE because he recognized the potential of the company’s technological innovation and its pending patents for 3D provisioning and mobile app technologies.” The press release quoted Rakishev as commenting: “After evaluating numerous other tech investment opportunities, I was impressed with Net Element’s innovative 3D, mobile and multi-media technologies as well as the company’s momentous deal flow in emerging growth markets. I am excited to support Net Element’s continued innovation with a view to solidifying bigger and broader strategic alliances

with the world's leading tech players.”

The press release also quoted Richard Lappenbusch, NETE's president and chief operating officer, as adding: “We are honoured and grateful to have Kenges Rakishev invest his time and resources into Net Element, and we are confident he will bring tremendous value on many levels to our board and our company. His international business leadership and relationships, combined with his extensive knowledge and unique perspectives of global business opportunities, will help further solidify our company's continued expansion into new and emerging growth markets.”

Leonardo DiCaprio

The first two entries of Rakishev into the global cyber industry consisted of purchases of packages of B-listed and C-listed bonds respectively in an Israeli firm called Mobli in August and an American one called TriPlay on the open markets in September last year. The Israeli deal made him eat up the bulk of a \$22 million bid by Mobli, a starter and a hopeful competitor with the country's market leader Instagram, in corporate debt.

“The application developed by an Israeli company lets its users share their photos and videos,” an article on the issue by Israel's online reel Globus was to read. “Celebrities Leonardo DiCaprio, Tobey Maguire, Serena Williams and Lance Armstrong also invested into this project earlier. The company raised the total of \$22 million in the second financing round. Previous investors provided \$2 million.” The report quoted Rakishev as stating that Mobli has a “huge potential” and “enables people to do something very powerful to see the world through other people's eyes in a simple, easy to use, and highly engaging format,” in the businessman's words.

“Unique cultural nuances”

The bond purchases were to be followed by yet another landmark in late October, when the board of Spylogics, a firm which, in its own words, “develops advanced search and analysis technology [using] semantic and machine learning techniques to process, analyze and interpret unstructured data including real time conversation, in order to extract key sentiments, facts, user interests and intent” while its “technology platform is currently being used to develop innovative solutions related to search and discovery of products and places on mobile devices”, decided to appoint Rakishev as a member of its advisory board. “In this role, Rakishev will work with other thought-leaders on the advisory board [...] to provide strategic insights, solidify partnerships and help secure distribution agreements worldwide for Spylogics' mobile solutions. In particular, Rakishev plans to leverage his high-level business dealings in Russia, Kazakhstan and other Commonwealth of Independent States countries to help expand Syrologics' reach into those regions and other emerging markets.”

"Spylogics' Liquid Messaging solution is very compelling for consumers, operators and messaging providers," Rakishev was quoted in the press release as commenting. "Spylogics is uniquely positioned to capitalise on the incredible growth of messaging and search, both tremendous opportunities in the mobile space. I am excited by the incredible growth of technology and mobile commerce in Russia, Kazakhstan and other CIS countries. Russia's mobile commerce market alone reached \$475 million in 2011 and its IT market is expected to reach \$32 billion in 2013. I look forward to working with Spylogics and other technology companies to source technological innovations abroad, export them to the CIS region, and then modify these technologies to fit the unique cultural nuances and needs of the CIS market in order to cultivate a spirit of technological innovation in the region."

Also quoted by the press release, Marvin Igelman, CEO of Spylogics, stressed the link between Rakishev's appointment and his knowledge and contacts in the former Soviet Union which could help the firm to grasp a market share – in particular in the Russian Federation. "Without doubt, Kenges' experience, knowledge and global network will be invaluable in pursuing partnerships, distribution agreements, and consumer adoption in the important [Commonwealth of Independent States](#) (CIS) and Russian markets and other key markets," the press release quoted Ingelman as declaring. “The addition of Kenges to our advisory board is part of our commitment to align Spylogics with the best and brightest minds and continue to expand our reach and presence worldwide.”

“Incredible growth opportunity”

Rakishev’s latest move consists of a \$13 million share purchase in another ET firm called Fastlane Ventures, clinched in early December 2012. “Fastlane Ventures, the leading Russian Internet investor and operational partner in online businesses, has today announced that it has secured an investment of USD 13 million from leading technology investor, Kenges Rakishev,” a company press release dated December 6 last year was to read. This investment is designed to reinforce Fastlane Ventures’ position as the leader in building online businesses in Russia and will allow it to launch new start-up companies in 2013, to accelerate the growth of a number of its portfolio businesses which are already demonstrating impressive results and achievements and to market test selected online business concepts. Kenges Rakishev will be joining the Fastlane Ventures Board of Directors, alongside existing strategic investors VTB Capital, Direct Group and e.ventures.” The press release quoted Marina Treshchova, CEO and co-founder of Fastlane Ventures as saying: “We are very pleased to welcome Mr. Rakishev to Fastlane Ventures. He is an experienced business leader with a broad range of international investments in the Internet sector. Mr. Rakishev’s investment is another vote of confidence in our model, reinforcing the fact that Fastlane’s approach to building online businesses in Russia is recognized and appreciated by investors. Our portfolio already includes a number of successful companies and we are very excited about the opportunities that lie ahead”. As for Rakishev, commenting on his decision to invest in Fastlane Ventures, he was quoted as declaring: “The Internet is one of the most promising sectors of the Russian economy, and Fastlane Ventures plays a major role in this space. Its team of proven industry experts has already achieved major business successes and I believe that Fastlane Ventures is uniquely positioned to capitalise on this incredible growth opportunity”.

Teasing argument

Rakishev’s moves into the sector have generally been well-received – even though mild criticism has also appeared in the public domain. Thus, the Israeli trade periodical Techcrunch put some questions concerning the character of Rakishev’s investments in a sector which does not seem to give him much extra value in prestige outside corporate circles. “Mobli’s decision to cooperate with a Kazakhstan businessman is surprising, because besides funding investors usually provide a startup an expertise, contacts and advertisement,” the magazine wrote following Rakishev’s entry into Mobli. “For example, famous actors and sportsmen share their project with their fans. But in case of Rakishev, experts believe that funding is the only thing he can give to the project.”

The teasing argument, though, looks little convincing. According to the Almaty Stock Exchange (KASE) on which SAT & Co is listed, the holding has a market capitalisation of 100.368 billion Kazakh tenge (approximately 668 million US dollar according to current exchange rates) in ordinary shares, 48.76 per cent of which are owned by Rakishev. According to Forbes, his personal “weight” in terms of asset ownership value must come close to half a billion greenbacks. A few dozen millions in investments could therefore hardly be considered a reason for Rakishev to lay awake at night...

KENES RAKISHEV’S INVESTMENTS INTO THE GLOBAL CYBER-INDUSTRY		
investment target	interest amount	date
Mobli	\$20 million	September 9, 2012
TriPlay	\$5 million	August 22, 2012
NetElement	\$32 million	February 23, 2012
Fast Lane Ventures	\$13 million	December 6, 2012

Приложение 4-3-2

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Брат, приветствую! как тебе текст?
Дата: 9 января 2013 г., 2:35
Получатель: **krakhishev** krakhishev@yahoo.co.uk

Пришел, увидел, подключил

Казахстанский бизнес осваивает новые инвестиционные направления

Специалисты утверждают, что в 2015 году во всем мире будет насчитываться 15 миллиардов различных устройств, подключенных к Интернету. Так что XXI век поистине стал веком информационных технологий, которые с каждым годом приобретают все большую значимость. В итоге хрестоматийная фраза «Кто владеет информацией – фактически владеет всем» давно уже стала повседневной реальностью. И в этой связи в мире все большую значимость приобретают инвестиционные вложения в проекты новых технологий.

Дело это, надо сказать, довольно хлопотное и даже рискованное. Тем более, что, как показывает практика, успешность инвестиций в те же IT-проекты, – штука достаточно непредсказуемая. Ведь практически во всех случаях проекты, которые сейчас являются успешными, в свое время не пользовались особым спросом у инвесторов. И здесь в качестве достаточно яркого примера можно привести историю появления социальной сети Facebook, которая разрослась из локальной студенческой сети Гарвардского университета до всемирного уровня благодаря случайному уличному знакомству основателя Facebook Марка Цукерберга с будущими инвесторами, которые, как впоследствии признавались сами, дали ему деньги, просто попав под обаяние и оптимизм своего визави.

Еще одна из легенд финансового мира гласит, что корпорация Google свое первое финансирование получила от частного лица – основателя компании Sun Microsystems Энди Бехтольшайма. Бизнесмен подписал чек на 100 тысяч долларов, даже не вникая в подробности проекта, узнав, что начинающие предприниматели закончили Стэнфордский университет, как когда-то и он сам. Что из этого получилось в итоге, теперь знают все, кто хоть раз выходил во «Всемирную паутину».

Конечно, с тех пор утекло уже немало воды, и как не стоят на месте сами новые технологии, так и динамично модернизируется сам инвестиционный процесс. Хотя основной его принцип – умение практически на уровне интуиции чувствовать потенциал того или иного проекта и не бояться риска так и остались неизменными.

К сожалению, еще до недавних пор наша страна находилась практически на обочине всех этих процессов. Во-первых, потому что большинство отечественных предпринимателей предпочитают более традиционные и понятные отрасли – или, говоря проще, то, что всегда можно пощупать руками, а во-вторых, как это не печально, но такое понятие как «культура инвестирования», которое помимо всего прочего включает в себя и четкое видение спектра современных бизнес-процессов, лишь только начинает проникать в местную предпринимательскую среду.

И тем не менее, похоже, лед наконец тронулся. Начиная с весны прошлого года, зарубежные СМИ буквально взахлеб заговорили о «казахском прорыве» в мировую отрасль новых технологий. Речь шла о молодом бизнесмене Кенесе Ракишеве, который в феврале 2012 года, вложил два миллиона долларов в американско-израильскую интернет-компанию «Net Element International» (событие уже само по себе беспрецедентное для отечественного бизнеса), а затем, чуть позже в апреле этого же года инвестировал еще 30 миллионов долларов и возглавил ее совет директоров.

Одной из специализаций этой компании является проведение мобильных платежей в разных странах мира. И после столь солидного инвестирования у фирмы появился целый ряд новых проектов подкрепленных весьма солидными и перспективными сделками. Уже к середине прошлого года были подписаны соглашения о проведении мобильных платежей с «большой сотовой тройкой» российских телекоммуникационных компаний – «МегаФон», «Вымпелкомом» и МТС. И дело пошло. Так, согласно официальной информации, уже в начале сентября прошлого года абонентами компании «МегаФон» через платежные системы Net Element было проведено платежей на сумму эквивалентную 1,2 миллиона долларов США. При этом, согласно оценкам финансистов, емкость рынка sms-платежей в Российской Федерации оценивается, как минимум, в полтора миллиарда американских долларов, а рынок мобильной коммерции – почти в полмиллиарда единиц американской валюты. Какие открываются перспективы перед «Net Element», столь уверенно ворвавшуюся на российский рынок, можно только предполагать. Но даже по самым скромным прогнозам, стабильной и уверенной работой эта фирма уже обеспечена на всю обозримую перспективу.

Помимо платежных систем, компания «Net Element» представлена интернет-проектами и в других направлениях. Здесь можно упомянуть такие тематические программы как Komissionka.com, Motorsport.com, Legalguru.com, Openfilm.com. К примеру, приложения Motorsport и Komissionka уже активно устанавливаются на фирменных смартфонах «МегаФон», что опять-таки позволило застолбить за собой стратегическую позицию на этом сегменте российского рынка. Ну, а впереди, вполне возможно, станет и выход на Казахстан. По крайней мере, достаточный оптимизм внушает то обстоятельство, что ниша, на которой специализируется компания, пока еще только развивается и еще не занята – это информационно-развлекательные интернет-ресурсы с таким «тяжелым» контентом как видео и музыка. А также уже упомянутые платформы мобильной коммерции и процессинга онлайн-платежей. Так что в случае успешных переговоров с ключевыми операторами на этом рынке – компаниями KCell и Beeline, просторы для совместной деятельности будут достаточно широкими.

Ну и наконец, своеобразным апофеозом деятельности новых управленцев стал вывод компании «Net Element» на основную высокотехнологичную биржу Соединенных Штатов.

«Глобальный провайдер цифровых Интернет-услуг компания Net Element получила листинг на одной из основных фондовых бирж США – NASDAQ. Акции компании будут торговаться под тикером «NETED». С выходом на NASDAQ компания была переименована в «Net Element International», что подчеркивает международный характер ее деятельности» – говорится по этому поводу в официальном коммюнике, опубликованном в крупнейших деловых изданиях мира.

Здесь, пожалуй, будет уместно небольшое отвлечение. Дело в том, что листинг на NASDAQ это не просто формальность, а серьезный экзамен на состоятельность, который, отныне, предстоит держать практически постоянно. Но с другой стороны, это и результат огромной работы, как по составлению финансового отчета, так и по достижению высоких результатов от

хозяйственно-финансовой деятельности. Кроме того, само присутствие на этой бирже того или иного эмитента, гарантирует его финансовую чистоту и прозрачность. Ведь всех претендентов проверяет целый ряд государственных контролирующих структур США таких, например, как Комиссия по борьбе с коррупцией и Комиссия по ценным бумагам США, тщательно сверяющих и перепроверяющих всю финансовую документацию фирмы и наличие необходимой сертификации. Так что, после этого все вопросы о происхождении капиталов, достоверности финансовых документов или прозрачности работы листинговой структуры (в чем, периодически выражают сомнение скептики из числа так называемых «казахстанских оппозиционных СМИ»), в принципе, отпадают автоматически.

А что дальше? На этот вопрос так же попытались ответить зарубежные аналитики, внимательно следящие за переменами.

«Видимо, инвестиции в "Net Element" является частью стратегии Кенеса Ракишева по использованию возможностей в Содружестве Независимых Государств, пуская в ход в качестве средства достижения цели передовые технологии и партнерство за рубежом», - пишет обозреватель авторитетного бизнес-издания «Travel CNET» Николас Аарон Ху.

А чуть дальше резюмирует: «Мотор технологических инвестиций Ракишева, похоже, только запущен, и мы должны ожидать в ближайшем будущем большего от этого азиатского инвестора».

Предположения американского аналитика оправдались очень скоро. Уже в августе того же 2012 года Кенес Ракишев расширяет свое влияние, вложив пять миллионов долларов в другую израильско-американскую компанию – «TriPlay», являющуюся разработчиком мультиплатформенного программного обеспечения. И если в случае с «Net Element», речь больше шла о, так сказать, традиционном инвестировании в развитие бизнеса с последующей переориентацией его на новые, весьма перспективные рынки, то проект «TriPlay» относится к совсем малоизвестной в нашей стране категории бизнес-проектов под названием «стартап». И поэтому, здесь, пожалуй, стоит немного остановиться на теоретической стороне вопроса.

Если обратится к классическому определению, то стартап – это молодая компания, находящаяся на стадии развития и строящая свой бизнес, либо на основе новых инновационных идей, либо на основе только что появившихся технологий.

Впервые, термин «стартап» появился в США еще в 1939 году. Тогда вблизи города Сан-Франциско сконцентрировались почти все предприятия и фирмы, занимающиеся разработками в сфере высоких технологий. И именно в те времена студенты Стэнфордского университета Дэвид Паккард и Уильям Хьюлетт, создавая здесь свой небольшой проект, назвали это дело стартапом (от английского выражения start-up – стартовать, запускать). И со временем этот стартап перерос в такую огромную и успешную корпорацию, как «Хьюлетт-Паккард».

Также к стартапам можно смело отнести уже упомянутый Facebook и с небольшой натяжкой такие известные сетевые ресурсы как «ВКонтакте», «Одноклассники.ру». Это уже не говоря о всемирно знаменитой базе видеороликов «YouTube» и платформе для коротких сообщений «Twitter».

Но исключительно на социальных сетях стартапы отнюдь не зацикливаются (кстати, в этом то же есть доля распространенного заблуждения). Понятие это гораздо более широкое и ёмкое. Стартапом можно смело назвать любую фирму, которая осуществляет разработку новаторских проектов. И еще одним обязательным условием для ее определения является наличие особого типа инвестора – не боящегося риска и приверженца развития новейших инноваций.

Впрочем, любой инвестор знает, что наибольшие прибыли сулят именно «темные лошади». Поэтому финансирование стартапов в мире уже давно было поставлено на поток. Сегодня инвестициями в стартапы занимаются так называемые «бизнес-ангелы» (это практически официальный термин) и венчурные фонды. Венчурные предприниматели распоряжаются долями ПИФов, которые вкладывают в молодые, но весьма перспективные начинания. А «бизнес-ангелы» – это, как правило, частные инвесторы, самостоятельно определяющие объект инвестирования и вкладывающие в него свой капитал.

Риск, конечно, достаточно велик. Но и отдача в случае успеха может быть колоссальная. Здесь достаточно упомянуть, что буквально на днях была озвучена стоимость площадки «Twitter». По подсчетам инвестиционных аналитиков стоимость этого микроблога на сегодняшний день составляет не менее 11 миллиардов долларов США. А чистый доход от размещаемой в нем рекламы в наступившем году может превысить миллиард долларов в год. Для сравнения, еще несколько лет тому назад «Twitter» оценивался всего лишь 3,5 миллиарда долларов, а его стартовая цена в 2006 году вообще не превышала миллиона.

Так что, перспективы успешного стартапа на самом деле могут превзойти самые смелые ожидания, и здесь уже все будет зависеть от того, насколько сам инвестор (в нашем случае Кенес Ракишев) смог разглядеть заложенный в той, или иной фирме потенциал.

И здесь, самое время обратиться к истории третьего инвестиционного проекта г-на Ракишева, израильской компании Mobli, в которую в сентябре прошлого года он вложил 20 миллионов долларов США. Фирма Mobli является разработчиком сайта для обмена фото- и видеоматериалами. Сказать, что она малоизвестна, пожалуй, будет нельзя – приложения этой компании достаточно популярны среди пользователей мобильного Интернета. В настоящее время Ракишев является крупнейшим акционером компании, а среди миноритариев в проекте указаны популярные киноактеры Тоби Макгуайр и Леонардо ДиКаприо, а также всемирно известные спортсмены Ланс Армстронг и Серена Уильямс. Основной доход миноритарные акционеры получают от рекламы, размещаемой на продукции фирмы. А вот у самого Ракишева успех бизнеса напрямую будет зависеть от количества заключенных контрактов и расширения потребительского рынка. Положение немного осложняется наличием в этом сегменте есть нескольких сильных конкурентов, например фирмы «Instagram», но вполне возможно, что вывод компании на практически безграничные рынки СНГ, а это, похоже, основной «конек» и козырь Ракишева, вполне способен довести ее до уровня основных игроков и впоследствии, составить им жесткую конкуренцию.

Четвертым проектом стало вхождение в американскую технологическую компанию «Radio Runt Inc», расположенную в Сиэтле. Здесь объем инвестиций пока не самый большой – миллион долларов США. Но в результате компания объявила о запуске в производство нового приложения Rallee для операционных систем Android и Apple IOS, которые позволяют как отдельным пользователям, так и группам общаться в реальном времени через Facebook и оставаться на связи, пользуясь мобильной технологической платформой "push-to-talk".

И как сообщил в своем комментарии по этому поводу данному журналу «Business Wire» сам Кенес Ракишев: «Rallee – это невероятный концепт с огромным потенциалом не только в США, но также в России и других странах СНГ, где пользование мобильной связью стремительно растет. И я намерен внести свой вклад, чтобы помочь распространению приложения в этих регионах и на других развивающихся рынках».

Кстати, что касается расширения географии, то если в предыдущих случаях мы видели заведение компаний из дальнего зарубежья на рынки СНГ, то в декабре речь уже зашла о возможном развитии рынка стартапов в самом Казахстане. Так, очередным, пятым по счету, инвестиционным проектом Кенеса Ракишева стала российская компания «Fastlane Ventures», в которую было вложено 13 миллионов долларов.

В отличие от более ранних проектов, «Fastlane Ventures» в настоящее время уже является лидирующим операционным партнером на российском интернет-рынке. Кстати, другим стратегическим инвестором в ней является такая крупная финансовая структура как «ВТБ Капитал». При этом, будучи инвестиционным и операционным партнером одновременно, «Fastlane Ventures» сама создает онлайн-компании на российском рынке, предоставляя стартапам полную поддержку. И по итогам своей предыдущей деятельности, в 2012 году фирма была названа победителем смотра-конкурса «Investor AllStars Awards» в номинации «Equity Gap Fund of the Year» («Фонд года»), опередив нескольких именитых конкурентов из других стран мира.

Сам Кенес Ракишев так прокомментировал свое решение: «Интернет сейчас – один из самых перспективных секторов российской экономики, а Fastlane Ventures – ведущий игрок онлайн-индустрии. Команда компании состоит из признанных экспертов отрасли, которые уже достигли весомых успехов в бизнесе. Я уверен, что именно Fastlane Ventures сможет трансформировать все имеющиеся возможности и идеи в успешные онлайн-бизнесы».

Какие конкретные проекты будут созданы под эгидой «Fastlane Ventures» пока, конечно, сказать будет нелегко. Да и рассуждать о коммерческом успехе и окупаемости всех сделанных за прошлый год инвестиций, также еще рано. Насколько они окажутся состоятельными, покажет только время, тем более что основная работа по большинству из них начнется лишь в этом году. Ну, а что касается проектов, осуществляемых непосредственно в самом Казахстане, то пока ряд вопросов находится в стадии обсуждения. Хотя, собственные интернет-проекты на родной земле у Кенеса Ракишева тоже есть. Например, он проинвестировал сайт about.kz на сумму в 100 тысяч долларов США. Пока никакой прибыли этот проект, к сожалению, не приносит, но в его будущей рентабельности бизнесмен абсолютно уверен. Как в прочем, и в некоторых других своих задумках:

– У меня есть идея создать на базе парка информационных технологий «Алатау» инкубатор, где технологические стартапы могли бы развиваться, – рассказал Кенес Ракишев в одном из своих недавних интервью. – Я уже обсудил этот вопрос с министром индустрии и новых технологий Асетом Исекешевым. Думаю, работа будет начата...

Разговор о необычных (по крайней мере, для Казахстана) и поэтому вдвойне интересных проектах казахстанских предпринимателей, безусловно, будет продолжен. Пока ясно одно – бизнес нашей страны уже не топчется на одном месте, а стремится открывать для себя новые горизонты развития и делать то, что другие боятся или не хотят. И уже одно это обстоятельство, является неременной составляющей общей стратегии успеха.

Приложение 4-4

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: на согласование: Kenes Rakishev: making it up from the mines and forges into the cyberspace
Дата: 4 февраля 2013 г., 15:18
Получатель: Kenes Rakishev krakhishev@yahoo.co.uk

Kenes Rakishev: making it up from the mines and forges into the cyberspace

In October last year, an otherwise little-known American ET company called Bet Element made headlines not so much for its own market achievements but by having the red carpet rolled out for “the first Kazakh at NASDAQ” as the man in question, Kenes (also spelt Kene or Kenesh) Rakishev, was dubbed. Mainly known for its oil, uranium and other subsoil resources drawing foreign investors towards the country, Kazakhstan appears now to have marked its first cautious steps as a capital exporter. As for Rakishev, who earlier got entangled in Britain’s royal controversy over a piece of royal real estate, the importance of his ventures into the global capital market, focusing on the cyber industry, mean more than cash, and through them he, together with the companies he is investing in, hopes to bring about synergies between offer in the western industrial conglomerate and fast-rising demand in the still pretty much fenced markets of the former Soviet Union.

BY CHARLES VAN DER LEEUW, KZW SENIOR CONTRIBUTOR

In Kazakhstan, Kenes Rakishev is mainly known as the head of SAT & Co, a major-size holding engaged, according to its statute, in “wholesale of oil products, metal processing, air transportation and investments in the fastest-developing sectors: construction oil trading, oil and gas engineering, metallurgy, petrochemistry and transport” but since the last couple of years more and more focusing on metal mining and processing (see previous report). Further asset purchases could turn SAT & Co into a “third pillar” of Kazakhstan’s ferrous- and non-ferrous-metal industry alongside its leaders Kazakhmys and ENRC. However, apparently discontent with the prospect of getting locked into the mining industry, Rakishev has opted for a niche activity in the form of e-service development.

The move brought him much publicity – especially when his purchase of \$32 million in ordinary shares in on New York’s NASDAQ drew widespread attention with the appearance of a “new face” in the arena. As for the investment target, Rakishev’s entry, accompanied with his appointment as a member of the board of directors, was hailed by Net Element – which describes itself as “a global publisher of online destinations and business services on a custom technology platform for Internet and mobile distribution” which “enables the rapid development, production and distribution of rich media content (HD & 3D), services (SaaS) and branded content in entertainment and news” – in a jubilant style.

“Bigger and broader”

“Net Element, a technology services provider and Internet publisher, and SAT & Company, a diversified metallurgical holding company with headquarters in Kazakhstan, today announced the appointment of Kenges Rakishev, a noted Kazakhstan business leader, to NETE’s board of directors following his acquisition of \$32 million in NETE stock. Specifically, \$2 million was invested into NETE in on February 24, and the remaining \$30 million of shares was acquired from an existing shareholder on April 20,” a joint press release following Rakishev’s appointment on the board of Net Element was to read. Rakishev, chairman of the board of directors at SATC and an investor with multiple business interests worldwide, said he selected NETE because he recognized the potential of the company’s technological innovation and its pending patents for 3D provisioning and mobile app technologies.” The press release quoted Rakishev as commenting: “After evaluating numerous other tech investment opportunities, I was impressed with Net Element’s innovative 3D, mobile and multi-media technologies as well as the company’s momentous deal flow in emerging growth markets. I am excited to support Net Element’s continued innovation with a view to solidifying bigger and broader strategic alliances

with the world’s leading tech players.”

The press release also quoted Richard Lappenbusch, NETE’s president and chief operating officer, as adding: “We are honoured and grateful to have Kenges Rakishev invest his time and resources into Net Element, and we are confident he will bring tremendous value on many levels to our board and our company. His international business leadership and relationships, combined with his extensive knowledge and unique perspectives of global business opportunities, will help further solidify our company’s continued expansion into new and emerging growth markets.”

Leonardo DiCaprio

The first two entries of Rakishev into the global cyber industry consisted of purchases of packages of B-listed and C-listed bonds respectively in an Israeli firm called Mobli in August and an American one called TriPlay on the open markets in September last year. The Israeli deal made him eat up the bulk of a \$22 million bid by Mobli, a starter and a hopeful competitor with the country's market leader Instagram, in corporate debt.

“The application developed by an Israeli company lets its users share their photos and videos,” an article on the issue by Israel’s online reel Globus was to read. “Celebrities Leonardo DiCaprio, Tobey Maguire, Serena Williams and Lance Armstrong also invested into this project earlier. The company raised the total of \$22 million in the second financing round. Previous investors provided \$2 million.” The report quoted Rakishev as stating that Mobli has a “huge potential” and “enables people to do something very powerful to see the world through other people’s eyes in a simple, easy to use, and highly engaging format,” in the businessman’s words.

“Unique cultural nuances”

The bond purchases were to be followed by yet another landmark in late October, when the board of Spylogics, a firm which, in its own words, “develops advanced search and analysis technology [using] semantic and machine learning techniques to process, analyze and interpret unstructured data including real time conversation, in order to extract key sentiments, facts, user interests and intent” while its “technology platform is currently being used to develop innovative solutions related to search and discovery of products and places on mobile devices”, decided to appoint Rakishev as a member of its advisory board. “In this role, Rakishev will work with other thought-leaders on the advisory board [...] to provide strategic insights, solidify partnerships and help secure distribution agreements worldwide for Spylogics’ mobile solutions. In particular, Rakishev plans to leverage his high-level business dealings in Russia, Kazakhstan and other Commonwealth of Independent States countries to help expand Syrologics’ reach into those regions and other emerging markets.”

“Spylogics’ Liquid Messaging solution is very compelling for consumers, operators and messaging providers,” Rakishev was quoted in the press release as commenting. “Spylogics is uniquely positioned to capitalise on the incredible growth of messaging and search, both tremendous opportunities in the mobile space. I am excited by the incredible growth of technology and mobile commerce in Russia, Kazakhstan and other CIS countries. Russia’s mobile commerce market alone reached \$475 million in 2011 and its IT market is expected to reach \$32 billion in 2013. I look forward to working with Spylogics and other technology companies to source technological innovations abroad, export them to the CIS region, and then modify these technologies to fit the unique cultural nuances and needs of the CIS market in order to cultivate a spirit of technological innovation in the region.”

Also quoted by the press release, Marvin Igelman, CEO of Spylogics, stressed the link between Rakishev’s appointment and his knowledge and contacts in the former Soviet Union which could help the firm to grasp a market share – in particular in the Russian Federation. “Without doubt, Kenges’ experience, knowledge and global network will be invaluable in pursuing partnerships, distribution agreements, and consumer adoption in the important Commonwealth of Independent States (CIS) and Russian markets and other key markets,” the press release quoted Igelman as declaring. “The addition of Kenges to our advisory board is part of our commitment to align Spylogics with the best and brightest minds and continue to expand our reach and presence worldwide.”

“Incredible growth opportunity”

Rakishev’s latest move consists of a \$13 million share purchase in another ET firm called Fastlane Ventures, clinched in early December 2012. “Fastlane Ventures, the leading Russian Internet investor and operational partner in online businesses, has today announced that it has secured an investment of USD 13 million from leading technology investor, Kenges Rakishev,” a company press release dated December 6 last year was to read. This investment is designed to reinforce Fastlane Ventures’ position as the leader in building online businesses in Russia and will allow it to launch new start-up companies in 2013, to accelerate the growth of a number of its portfolio businesses which are already demonstrating impressive results and achievements and to market test selected online business concepts. Kenges Rakishev will be joining the Fastlane Ventures Board of Directors, alongside existing strategic investors VTB Capital, Direct Group and c.ventures.” The press release quoted Marina Treshchova, CEO and co-founder of Fastlane Ventures as saying: “We are very pleased to welcome Mr. Rakishev to Fastlane Ventures. He is an experienced business leader with a broad range of international investments in the Internet sector. Mr. Rakishev’s investment is another vote of confidence in our model, reinforcing the fact that Fastlane’s approach to building online businesses in Russia is recognized and appreciated by investors. Our portfolio already includes a number of successful companies and we are very excited about the opportunities that lie ahead”. As for Rakishev, commenting on his decision to invest in Fastlane Ventures, he was quoted as declaring: “The Internet is one of the most promising sectors of the Russian economy, and Fastlane Ventures plays a major role in this space. Its team of proven industry experts has already achieved major business successes and I believe that Fastlane Ventures is uniquely positioned to capitalise on this incredible growth opportunity”.

Teasing argument

Rakishev’s moves into the sector have generally been well-received – even though mild criticism has also appeared in the public domain. Thus, the Israeli trade periodical Techcrunch put some questions concerning the character of Rakishev’s investments in a sector which does not seem to give him much extra value in prestige outside corporate circles. “Mobli’s decision to cooperate with a Kazakhstan businessman is surprising, because besides

much extra value in pressings outside corporate circles. Iron's decision to cooperate with a Kazakhstani businessman is surprising, because business funding investors usually provide a startup an expertise, contacts and advertisement," the magazine wrote following Rakishev's entry into Mobli. "For example, famous actors and sportsmen share their project with their fans. But in case of Rakishev, experts believe that funding is the only thing he can give to the project."

The teasing argument, though, looks little convincing. According to the Almaty Stock Exchange (KASE) on which SAT & Co is listed, the holding has a market capitalisation of 100.368 billion Kazakh tenge (approximately 668 million US dollar according to current exchange rates) in ordinary shares, 48.76 per cent of which are owned by Rakishev. According to Forbes, his personal "weight" in terms of asset ownership value must come close to half a billion greenbacks. A few dozen millions in investments could therefore hardly be considered a reason for Rakishev to lay awake at night...

KENES RAKISHEV'S INVESTMENTS INTO THE GLOBAL CYBER-INDUSTRY		
investment target	interest amount	date
Mobli	\$20 million	September 9, 2012
TriPlay	\$5 million	August 22, 2012
Net Element	\$32 million	February 23, 2012
Fast Lane Ventures	\$13 million	December 6, 2012

Приложение 4-6-2

Айрон-Мен

Ранги

Говорить о перспективах любой отрасли национальной экономики, металлургия здесь не исключение, правильно и разумно лишь с позиции будущего только определенных компаний.

Классификация предприятий для указанной цели достаточно примитивна: компании, которые принадлежат и управляются иностранными инвесторами (1); предприятия, собственниками которых являются уже бывшие наши соотечественники (2); металлургические комплексы, владельцы которых – граждане Казахстана (3); и он сам, Казахстан (4). Вторую группу в пору также назвать иностранными инвесторами, но – не дождутся: инвесторы – не заслужили, иностранные – крайне натянуто. О третьей нужно досказать – те, что живут и работают в Казахстане, а главное собираются и дальше. Так как, понятно, найдутся плуты, которые только по паспорту здесь, а оркестром уже давно дирижируют из ложи бенуара.

Формула отрасли воссоздается такая: металлургия=1+2+3+4. При этом формула ее будущего несколько иная: перспективы=3-1-2±4. Почему же? По той простой причине, что первая группа уйдет, когда захочет, причем независимо от того, в каком состоянии будет отрасль. Вторая группа уже убежала или убежит, опять же когда захочет, и независимо от того, в каком состоянии будет отрасль, долгосрочные планы, связанные со страной или с казахстанской металлургией они не вынашивают. Обе названные группы демонстрируют исключительно потребительское отношение и к активам, и к человеческим ресурсам, и к экологии, выжимают из комплексов и людей последние соки – после нас хоть потоп. Роль государства «плюс-минус» понятна: то помогает, то докучает, то сливается в экстазе, то разводится. Но государство оставим – тема отдельного разговора. Что остается в формуле перспектив за минусом Кармета и ENRC, яркий «например»? Речь пойдет о диверсифицированном металлургическом холдинге «SAT & Company».

SAT-обзор

«SAT & Company» принадлежит почти на 40% Кенесу Ракишеву, остальные 60% находятся в собственности казахстанских компаний, в том числе пенсионных фондов, и физических лиц – граждан Казахстана (как показано на рисунке ниже).



Активы холдинга распределены между добывающим и перерабатывающим сферами деятельности. К добывающим относятся компании, владеющие месторождениями различных цветных металлов – марганец, никель (также кобальт, полиметаллическое месторождение), хром. Все месторождения находятся в Казахстане, кроме хромовых, которые расположены в Турции. Холдинг имеет угольный разрез для целей собственного производства и реализации угля третьим лицам.

Перерабатывающий сектор представлен ферросплавным производством, переработкой стали, производством свинцово-цинкового концентрата и нефтехимией. Нефтехимия – это компания ТОО «Kazakhstan Petrochemical Industries Inc.», занятая в проекте создания нефтехимического комплекса в Атырау, свинцово-цинковое производство – два свинцово-цинковых месторождения и обогатительная фабрика в г. Кентау – приобретено год назад у ShalkiyaZinc N.V. Оба проекта находятся на начальной стадии реализации, производство не запущено. Переработкой стали занимается АО «КазФерроСталь». К ферросплавному сегменту относятся ТОО «Таразский Металлургический Завод» (ТМЗ), участие в трех китайских ферросплавных заводах, ферроникелевый комбинат «Ертiс», а также последнее приобретение холдинга – АО «Темиртауский электрометаллургический комбинат» (ТЭМК). Объем рыночной капитализации холдинга составляет почти полмиллиарда долларов США.

Очевидно, что компания растет по пути вертикальной и горизонтальной диверсификации: приобретает месторождения руд и топлива (угля), чтобы обеспечить бесперебойную поставку сырья для заводов холдинга и оптимизировать затраты, поглощает металлургические заводы – производители готовой продукции для расширения товарного ассортимента. Географическая экспансия остается осмотрительной – Китай и Турция – в отличие от многих игроков металлургического рынка, осуществляющих агрессивное инвестирование как с точки зрения размера инвестиций, так и с точки зрения регионов, что, естественно, означает риски.

Кроме того, понимая, что металлургические активы холдинга, купленные и существующие, требуют вливания средств, пополнения основного и оборотного капитала, собственники «SAT & Company» осуществили ряд непрофильных приобретений в финансовом секторе – участие в страховой компании (АО «Страховая компания «Астана-Финанс») и пенсионном фонде (АО «Накопительный пенсионный фонд «Республика»). В ближайшее время они также намерены войти в состав одного из банков РК, добиться от которых выделения кредитных ресурсов даже на абсолютно беспроигрышный проект стало делом просто непосильным – обожглись на молоке, теперь дуют на воду. Как иначе повлиять на финансовые институты? Только стать ими.

Определенно, «SAT & Company» трансформируется в финансово-промышленную группу – сегодня единственный способ дать металлургическим предприятием холдинга, продукция которых пользуется и, по прогнозам, будет пользоваться устойчивым спросом на мировых рынках и внутри страны, возможность возродиться и приносить хорошие дивиденды собственникам группы и остальным участникам созданных экономических отношений. К остальным относятся и держатели акций компаний холдинга, и клиенты накопительных пенсионных фондов, и вкладчики банков, и само государство.

Есть злопыхатели, которые обвиняют группу в хапужничестве: хватит скупать, пора уже производить. Лукавство и/или глупость. Почему-то домохозяек, которые собираются на «вечерний

базар», чтобы купить продукты дешевле обычного, эти же «эксперты» (часто их мужья) считают рачительными и с гордостью подсчитывают сэкономленное.

А когда еще приобретать металлургию? Всем ясно, даже людям далеким от экономики, – более благоприятного момента для экспансии не будет. Кризис заставил некоторых иностранных инвесторов отказаться от металлургических активов в Казахстане, подтверждая, собственно, ожидания и вышесказанное, – поматросил да и бросил. Небольшие местные компании, недиверсифицированные, неаффилированные с кредитными организациями, тоже не могут сегодня выстоять. В таком свете последние стратегические решения «SAT & Company» вполне оправданы, целесообразны и просто необходимы.

Новый старый ТЭМК

Что же покупает «SAT & Company»? Насколько приобретения привлекательны? Почему рассчитывают на отдачу и рискуют собственными и заемными средствами? Каковы моральные риски? Посмотрим на последнее приобретение – ТЭМК.

В состав ТЭМК входят предприятия химической, металлургической и горнодобывающей промышленности:

- Южно-Топарское рудоуправление по добыче и переработке известняка;
- Рудоуправление «Марганец» по добыче и переработке марганцевых и железомарганцевых руд;
- Химико-металлургический завод по производству карбида кальция и ферросплавов;
- Акмолинский филиал по производству строительных материалов.

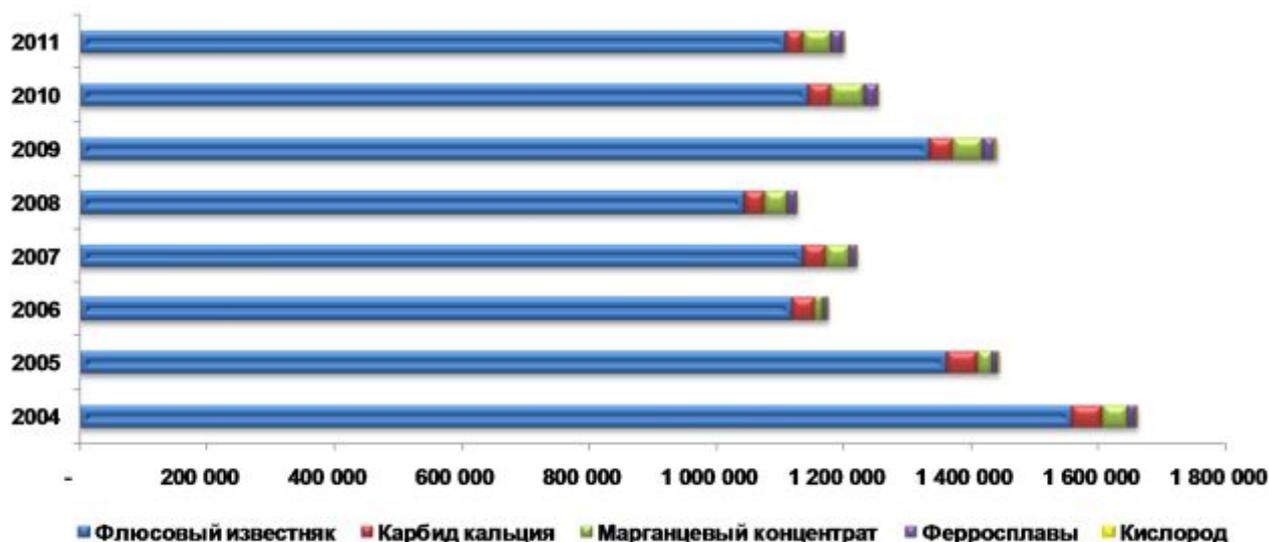
История завода начинается с принятия правительством страны 5 октября 1940 г. Постановления "О строительстве завода СК-Совпрен-2" в районе города Караганды вблизи искусственного Самаркандского водохранилища и будущей КарГРЭС-1, способных обеспечить завод промышленной водой и энергией. Источниками сырья стали расположенные здесь месторождения угля, флюсовых известняков (Топарское) и марганца (Астаховское).

С 1942 по 1968 г. г. на 20 га были построены азотно-кислородный цех, цех по производству уксусной кислоты, по получению сухого льда и углекислоты, по производству барабанов, по производству дивинила и каучука, по производству винипола. Завод наладил также выпуск карбида кальция, ацетальдегида, этилацетата.

В перестроечное время большая часть производственных цехов была закрыта, впрочем, такая участь постигла многие предприятия на постсоветском пространстве.

До 1998 года было несколько попыток восстановить производство силами государства, но только после приобретения завода группой казахстанских предпринимателей удалось его реанимировать: к 2002 году было возобновлено производство карбида кальция, марганцевых ферросплавов, углекислоты. На сегодня в компании работает более 2 тыс. человек.

Физический объем производства основных видов продукции ТЭМК с 2004 по 2011 г. г. представлен на рисунке ниже. Присовокупите сюда еще объем производства ТМЗ, который, например в 2011 году, выдал 46 тыс. тонн ферросиликомарганца.



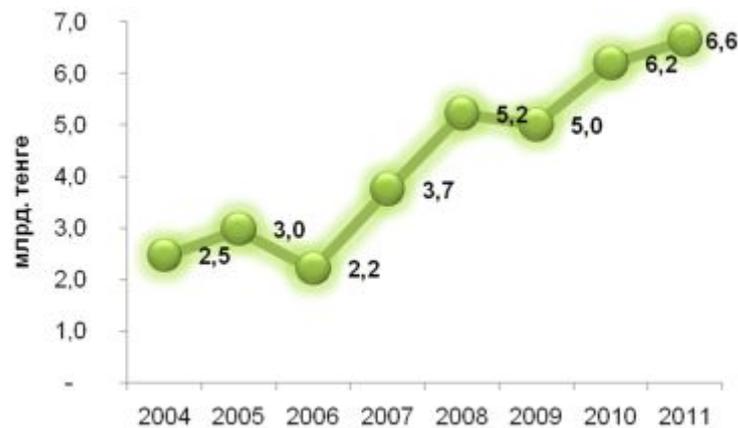
Таким образом, ТЭМК, имея собственную сырьевую базу и производственные мощности, создал полный производственный цикл *сырье – производство – готовый продукт*. Вся продукция ТЭМК имеет сертификаты соответствия РК. Контроль качества продукции выпускаемой комбинатом осуществляется аккредитованным испытательным центром. Контроль выброса вредных веществ в атмосферу осуществляет аттестованная санитарная лаборатория отдела охраны окружающей среды и экологии компании.

Кроме того, в регионе у ТЭМК давно сложился имидж социально-ответственной компании: приобретен, отремонтирован и функционирует оздоровительный лагерь, в котором ежегодно отдыхают 300 детей сотрудников компании и жителей города; участникам войны, пенсионерам – бывшим работникам ТЭМК назначено пожизненное ежемесячное пособие.

Программа дальнейшего развития завода предполагает:

- наращивание производства марганцевых сплавов и расширение их ассортимента;
- повторную переработку шлаков (инертный материал) для применения в строительстве;
- проведение капитального ремонта ферросплавной печи со строительством новой системы газоочистки для увеличения производства ферросиликомарганца до 2.5 тыс. тонн в месяц;
- строительство опытно-экспериментального участка агломерации для использования отсева марганцевого концентрата в производстве ферросиликомарганца;
- приобретение специальной техники;
- строительство отделения по переработке, дроблению и сепарации марганцевых шлаков мощностью около 100 тыс. тонн в год;
- сокращения экологических рисков, снижения воздействия на окружающую среду после введения в эксплуатацию оборотного цикла водоснабжения и установки за ферросплавными печами газоочистки, оснащенной рукавными фильтрами.

Все вышеперечисленные мероприятия направлены на продолжение позитивной динамики *оборотов по реализации ТЭМК*, которые, за исключением двух периодов спада, устойчиво росли с 2004 года до сегодняшнего дня.



Перспективы компании-отрасли

Вернемся к вопросам, заданным в начале предыдущего раздела. Ответить на них можно, хорошо понимая, что такое диверсификация, и зачем она нужна. Ясно, что любой специалист металлургической отрасли, даже не опираясь на такие неблагозвучные, многим непонятные, но очень популярные сегодня дефиниции, как диверсификация, скажет, что не купить завод по производству ферросплавов, имея средства, опыт, сырьевую базу, а главное растущий спрос на конечную продукцию, да еще в кризис, когда стоимость активов упала, – это, как бы здесь помягче выразиться, непростительная глупость. Проецируя на «SAT & Company», опыт – это ТМЗ, китайские заводы, а сырьевая база – собственные месторождения цветных металлов.

Проще говоря, предположим у кого-то есть хороший деловой костюм, но нет пары туфель к костюму и рубашки. Станет этот некто покупать туфли? Конечно. Это и есть вертикальная диверсификация, прямая. А если он купит материал и сошьет рубашку? Опять вертикальная диверсификация, только обратная (для холдинга – завершение технологической цепочки). Предположим теперь, что выходного костюма у него нет, а в гости его приглашают часто и, если ходить туда в деловом костюме, костюма надолго не хватит. Гости, понятно, – спрос. Купит некто выходной костюм, да еще хороший, если идут сезонные распродажи и на него скидки? Однозначно, вот и горизонтальная диверсификация. Но вдруг денег в данный момент у него не оказалось – потратился на часы, портфель, ежедневник (для холдинга – содержит, ремонтирует, развивает другие заводы и месторождения). Скидки могут закончиться, в гости ждут не дождутся. Что тогда? Занять у соседа (для холдинга – банки, пенсионные фонды, прочее). Работа стабильная, перспективы хорошие, отдавать есть из чего.

Вот и все. Бывают, конечно, варианты с «костюмами». Банки оказались несговорчивыми – занимали уже «другому соседу» (строительным компаниям), не отдали. Деньги у банка есть, и прироста к ним хочется, но страшно – сами у «соседа сверху» занимали, а в Лондон теперь только по специальному фейс-контролю выпускают. Приходится тогда родниться, например, детей женить (для холдинга – участие через покупку акций финансовых институтов).

К сожалению, не все понимают, а скорее не хотят понимать, стратегий, рассчитанных на среднесрочный период. Хотят всего и сейчас. Показательным здесь является рынок ценных бумаг.

В начале года, в феврале, котировки акций «SAT & Company» резко упали с \$70 до \$50 за акцию. С 2008 года, а это три года обращения бумаг холдинга на бирже, они никогда не падали ниже \$70. Причины этому разные, в том числе и политика экспансии и поглощений, реализуемая холдингом. Поскольку компания продолжает скупать существующие металлургические компании, а также акции финансовых институтов, среди держателей появились пораженческие настроения – роста дивидендов может не быть, компания, скорее всего, будет большую часть прибыли рефинансировать.

Есть еще и другая причина – после объявления правительства об «официальном открытии» кризиса в Казахстане кто угодно упадет... в обморок, побежит конвертировать все активы в деньги и уронит тем самым рынок таких активов.

Со стороны держателей – опрометчиво дважды, так как происходит все не в период подъема или иной стадии экономического цикла, а во время кризиса. Когда речь идет о кризисе, то важно не то, что могут компании дать сегодня – «гуляют» на последнее? даже таких у нас нет, – а то, что они смогут показать после него. Если продолжать делать вид, что ничего не происходит, не предпринимать никаких шагов, это может привести к тому, что когда закончится кризис, закончится и существование самой компании. Кризис был и остается временем больших возможностей (для расширения компании, для укрепления позиций на существующем рынке, для захвата новых рынков). Это шанс, который выпадает только однажды.

Так или иначе, по состоянию на 02 апреля 2012 года из 90 наименований акций организаций-резидентов Республики Казахстан, включенных в торговые списки KASE, 9 ценных бумаг, в том числе простые акции «SAT & Company», соответствуют критериям АФН в отношении активного рынка, т. е. активный рынок по ним есть. А значит, они остаются привлекательными, читай, надежными, даже для накопительных пенсионных фондов, инвестиционный портфель которых строго контролируется законодательством и АФН.

Конечно, судить о будущем только по тому, что компания собирается предпринять в отношении новых заводов, например ТЭМК, нельзя. Поэтому необходимо обратиться к тому, что уже сделано, например на ТМЗ, а именно:

- численность работников увеличена на 47% по сравнению с 2006 годом;
- в 2011 году осуществлено строительство двух новых ферросплавных печей мощностью в 25 мегаватт каждая (печь №№ 3,4) с современными системами газоочистки, позволяющими обеспечить очистку от выбросов твердых тел на 98%;
- введены системы менеджмента качества: ИСО 9001, экологического менеджмента ИСО 14001 и менеджмента профессиональной безопасности и здоровья OHSAS 18001;
- впервые в мире отработана технология получения марганцевых окатышей из некондиционного марганцевого и железомарганцевого отсевов, что значительно расширяет спектр применения сырья и возможности завода по переработке техногенных месторождений.

Сумма инвестиций, освоенных в рамках проекта по расширению и модернизации ферросплавного производства, составила 11,6 млрд. тенге. Для сравнения можно вернуться к графику оборотов по реализации ТЭМК, который ясно дает понять, что холдинг израсходовал на реновацию завода ТМЗ сумму, почти вдвое превышающую выручку другого завода группы – ТМЭК. Выручку, не прибыль!

Немудрено – чтобы развивать такие отрасли, как металлургия, необходимы огромные вливания средств. В нашем случае, речь идет даже не о совершенствовании действующих и современных, в смысле технологий, комплексов. Та металлургия, которая есть в Казахстане – это заводы, построенные в советское время, и даже эксперты не берутся однозначно утверждать, что проще и дешевле в рамках жизненного цикла завода – построить все с нуля или отремонтировать «антиквариат».

Поэтому, чтобы подстраховаться с деньгами, «SAT & Company», кроме финансовых институтов недавно решила приобрести у ОАО «Полюс Золото» их румынские золотые активы за \$20 млн. (дешевле бывает?) – компании Romalyn Mining и Romalyn Exploration. Первая владеет заводом по переработке золотой руды, вторая – самым золоторудным месторождением. Все по классической схеме – черные, цветные, благородные. Конечно, предприятия не без проблем, иначе бы они за бесценок не продавались: завод по переработке золотосодержащей руды простаивает. Но это не первое предприятие, которое попадает в руки компании неработающим.

В портфеле холдинга не хватает «дойных коров», а золото – это больше, чем денежный поток, это – реки. Как показал кризис, золотой монометаллизм почил только формально, в рамках виданных нами золотодевизных денежных систем. На поверку антикризисные меры всех участников экономических отношений были сведены к превращению своих инвестиционных портфелей в тайники правителя ацтеков Монтесумы, что вызвало небывалый спрос на золото. В этом свете приобрести золотодобывающий актив, заметьте, не золото, а предприятие, является шагом весьма дальновидным и буквально называется формированием золотого запаса. Последний позволит существовать довольно независимо (от кредитных институтов, партнеров, прочих лиц) как в кризис,

так и во время процветания и бурного роста. Как сказал визирь Джафар из мультфильма Аладдин: «Ты слышал про золотое правило? У кого золото, тот правила и устанавливает».

Так что, перспективы металлургической отрасли не кажутся столь уж призрачными, когда видишь, что холдинг не прячет за красивым словом реновация ремонт офиса в стиле барокко, а имеет в виду капитальный ремонт производственного комплекса. Когда видишь, что осторожно инвестирует в зарубежные предприятия и не страдает амбициями по захвату полмира, как владельцы и менеджеры ENRC, которым родители явно не читали Чуковского: «...Ни за что на свете не ходите в Африку, в Африку гулять!» Когда видишь, что делает или профильные приобретения, или непрофильные, но стратегически обоснованные, а не мечется из стороны в сторону, покупая то гостиницы, то розничные сети. Нам с ними оставаться!

Приложение 4-7-2

SATC expands engagement into metallurgy to get back to profit

Hit by a loss-making first three quarters of 2012, SAT & Company, controlled by Kazakhstan's tycoon Kenes Rakishev, is undertaking major efforts to bring itself back to profitability by shifting from finance to mining and metallurgy. By improving production devices and expanding capacities, SATC intends to help Kazakhstan improve its ferroalloys' quality and increase quantities with the aim to bring the country up in the ranks of exporters of ferroalloys and other metallurgic and related half-fabricates within the Commonwealth of Independent States and beyond.

BY CHARLES VAN DER LEEUW, KZW SENIOR CONTRIBUTOR

On December 21 last year, SAT & Company (SATC) purchased a 100 per cent stake in Darkhan Mining Company and renamed the enterprise SATKomir Mining Company. According to a press release on the issue published on December 27, the factual transaction is set to take place within the first quarter of the current year. The deal's purchasing sum has not been disclosed.

Though qualified as concerning a "non-core asset", SATKomir is still "considered to be beneficial" for SATC and meant to bring in "substantial profit". The acquisition is part of a move "to diversify [SATC's] investments into the mining and metallurgy sector and cut down liabilities towards second-tier banks" – in the press release's words.

Mainly due to the overall stagnation, in the wake of the global financial slump and accompanied by Europe's and the Americas' embattled financial sectors, SATC appears to have been exposed to loss-making financial operations in Kazakhstan as demand for capital fell through the last couple of years. In the first three quarters of 2012 (see table 1) posted a net loss coming close to 3 billion Kazakh tenge – equivalent to around 20 million US dollar or 15 million euro, which is more than its operating income and represents more than 10 per cent of both its equity and capital value.

Quality standards

It is obviously for this reason that the enterprise now plans to reduce financial operations and concentrate on tangible productivity with equally tangible income increase instead. The latest acquisition in this context is the third of its kind ever since back in 2009 SATC started moving towards Kazakhstan's high-potential mining and metal sector with the purchase of the Taraz Metallurgy plant in the central-south of Kazakhstan close to where its borders with Uzbekistan and Kyrgyzstan meet. The Taraz facility was opened in 2006 and has up-to-date, state-of-the-art equipment able to produce output compatible with international quality standards.

Also last year, SATC sealed its second acquisition in the metal processing sector with the purchase of a 65.45 per cent of the ordinary stock in the Temirtau Electrometallurgical Plant (TEMP) based in Karaganda, Kazakhstan's largest metallurgic industrial centre in the central-east of the country's heartland, from its original owner, the National Company – Social Entrepreneurship Corporation Saryarka, along with another 10 per cent from individual shareholders. Over summer, the remaining 24.55 per cent in common shares was purchased, also from Saryarka.

Calcium carbide

Together, the Temirtau plant and the one on Taraz have a production capacity of 80,000 tonne in ferroalloys. Through the current year, production is set to be boosted to 100,000 tonne, according to SATC's press service. As for Temirtau, which employs 2,270 workers, it boasts high competitiveness due to the low phosphorus levels in its produce. Karaganda has direct rail links, crucial for exportation of ferroalloys, chemicals and other bulk goods in the landlocked area, into both the Russian Federation and China.

Apart from ferroalloys, the Temirtau plant (not to be confused with its namesake, Kazakhstan's only major-size steel plant also based in Karaganda and under control of India's metal tycoon Lakshi Mittal through his Netherlands-based holding) also produces chemicals including calcium carbide, for which it has a market share of 30 per cent within the Commonwealth of Independent States, which unites all former Soviet republics except the three Baltic states and Georgia. SAT has announced that it intends to build a second factory next to the Temirtau complex with a capacity of 45,000 tonne of ferroalloys, to be opened before the end of 2014.

Seeking expansion

SATC is listed on the Almaty Stock Exchange (KASE) with a market capitalisation of 100.368 billion Kazakh tenge (approximately 668 million US dollar according to current exchange rates). Of its ordinary shares, 48.76 per cent is in the hands of one of Kazakhstan's leading industrial tycoons, Kenes Rakishev. An investment group known as SFK KOR Invest owns 24.18 per cent of the common stock, with 8.15 per cent in the hands of the Ular-Umit Accumulative Pension Fund. The two also own 18.26 and 6.15 per cent respectively of SATC's preferred stock, with 13.02 per cent in the hands of the Republic Accumulative Pension Fund, and 7.04 per cent in those of an enterprise called Almex Plus. Just over 1.2 billion ordinary shares and close to 400 million preferred shares are circulating on the Almaty stock market, along with two issues of corporate bonds.

According to its registration at KASE, SATC's activity consists of "wholesale of oil products, metal processing, air transportation and investments in the fastest-developing sectors: construction oil trading, oil and gas engineering, metallurgy, petrochemistry and transport". By seeking expansion in metal processing facilities, the company's policy fits in to the overall policy pursued by the government in favour of a bigger share of half-fabricates and end-products on top of Kazakhstan's commodity sales, thereby increasing exportation sales values.

Processing facilities

Kazakhstan's vast territorial composure, along with its continuing importance as a global-scale hydrocarbon producer, sets the priorities for the country's equipment industry as well as its transportation network. Manufacturing drills, shafts, filters, valves, pumps, pipes and other equipment as well as an increasing number of oil and gas processing tools, is on the rise in Kazakhstan. The overall sector's output has more than doubled in the last couple of years, according to information divulged last year by Kazakhstan's national and export support and promotion agency KazNex.

What is true for oil and gas is also true for metallurgy, since Kazakhstan is blessed with world-class deposits of ferrous, non-ferrous and precious metal ore. Domestic industries' role in the construction of smelters and other processing facilities near major deposits or on strategic spots (such as Taraz which is located halfway the route between the People's Republic of China and the Russian

Federation) between production areas and market locations is growing – thereby adding value to miners’ work and increasing market opportunities. “The most advanced groups of domestic product in mining and smelting machine industry are the following: load-haul-dump transport, hydroperforators and air perforators, reductors, belt conveyers, steelmaking equipment, high variety of rolling-mill equipment, spare part production, etc.”, KazNex’s information site reads.

TABLE 1: SATC’ S KEY FINANCIALS OVER THE FIRST 9 MONTHS OF 2012	
(in Kazakh tenge)	
authorised capital	27,659.139m
equity value	28,375.289m
asset value	87,568.136m
sales revenue	12,198.939m
operating income	1,471.318m
net income (loss)	(2,967.033m)
nominal ordinary share value	13.57
nominal preferred share value	31.27
<i>source: KASE</i>	

KAZAKHSTAN’ S PROCESSED AND MANUFACTURED GOODS’ EXPORTS REVENUE IN 2011		
outside the Customs Union; in million US dollar, changes from FY-2010		
sector/region	export revenue	on-year change
metal half-fabrics and products	9332	+47.2%
mineral products	3892	+41.7%
chemical products	2617	+15.7%
food products	913	+3.6%
machinery and equipment	350	+22.8%
cellulose and paper	86	+310.0%
total	16578	+33.8%
Karaganda	5481	+27.6%
Almaty	3449	+3.3%
Atyrau	3438	+61.5%
<i>source: KazNex Invest</i>		

Приложение 5-2-2

По ситуации с забастовками в Мангистауской области

Представляется, что нынешняя ситуация является по многим признакам кризисом с большим негативным потенциалом. Экономические требования бастующих понятны, как и те факты, что поводы для забастовок на различных предприятиях были разные, что сами факты забастовок незаконные, а требования бастующих с учетом экономической ситуации и их уровня квалификации чрезмерны. Негативное влияние оказывает и мононациональный состав населения (однородный по родовой принадлежности и насыщенный оралманами, активно пропагандирующими концепцию социального иждивенчества). Пассивная позиция местной традиционной элиты, никак не участвующей в решении конфликта также не способствует его скорейшему решению. На первый взгляд, единственный способ решения проблемы – это повышение заработных плат и очередная порция бюджетных вливаний в социальную инфраструктуру, но – с учетом ситуации и имеющегося опыта – это проблем не решит.

Во-первых, социальная обстановка с учетом ожидающегося роста тарифов будет только накаляться. Постоянные требования повышения зарплаты, создания новых рабочих мест и т.д. будут только нарастать, особенно если нынешние требования будут автоматически удовлетворены.

Во-вторых, проблема начинает все больше политизироваться. В Мангистау зачастили эмиссары оппозиционных структур всех направлений (Аблязовцы, «Азат», национал-патриоты, курмановцы), которые, с одной стороны, используют забастовщиков для собственного пиара, а с другой – провоцируют их политизацию. Основная масса протестующих – это неквалифицированные рабочие, безработные и оралманы, которые традиционно являются питательной средой для политического экстремизма.

В-третьих, неверно выбранная практика решения этой проблемы не создает предпосылок для ее решения. Большинство (правительство, КМГ) остановилось на незаконности самой забастовки. Местная номенклатура (представленная в акимате, парламенте, филиалах КМГ) и аксакалитет самоустранились от конфликта, оставив Кушербаева в одиночку решать проблему. Многие пытаются, воспользовавшись ситуацией, сместить его с поста акима, не понимая, что любой новый аким для решения социальных проблем сразу будет вынужден удовлетворить требования бастующих и тем самым пустить ситуацию по кругу.

Представляется, что проблема будет развиваться по двум направлениям.

Во-первых, социальные протесты могут перекинуться на Атыраускую и отчасти Актюбинскую области (по линии РД и по линии компаний с китайским участием – в последнем случае могут принять участие национал-патриотические движения). Все это серьезным образом негативно повлияет на ситуацию в нефтегазовом комплексе республики и естественным образом отразится на имидже первых руководителей государственного нефтяного сектора и, поскольку Кабылдин и Балжанов как

самостоятельные фигуры никем не воспринимаются, то наиболее «явным виновником» может стать Т.К.

Во-вторых, оппозиция будет (при умеренно пассивной поддержке общественности) будировать тему социального неравенства в стране в целом и в отрасли в частности. Участие Мухи гарантирует, что основной целью атаки станет Т.К.

Оба эти направления будут развиваться параллельно, но в любом случае это грозит серьезными имиджевыми и политическими рисками для Т.К., поскольку под сомнение будут поставлены его компетентность, личные качества и финансовый потенциал. Создание «антикулибаевского фронта» из политических и общественных движений на фоне мангистауских событий можно будет расценивать как удачный аблязовский шаг по реализации его стратегии дискредитации своего главного противника и его устранения из высших эшелонов власти. Как показывает практика, при реализации этой цели Аблязов и Ко не брезгуют ничем.

Предлагаю провести комплекс мер по сглаживанию ситуации.

1. Информационная кампания по разъяснению причин событий – неквалифицированная рабочая сила, провокаторы со стороны оппозиции, неспособность отдельных государственных структур удержать инфляцию и рост тарифов, немобильный менталитет местного населения, проявления регионального экономического сепаратизма со стороны местных элит и т.д.

2. Демонстрация озабоченности руководства ФНБ, «Атамекена» и «КазЭнерджи» данной проблемой – совещание на уровне первого руководителя с отчетом руководства РД и КМГ по социальной ситуации, выработка мер по (1) предотвращению забастовочной ситуации, (2) вопросам социального развития региона; небольшой брифинг для прессы.

3. Создание специальной структуры по вопросам социального развития национальных компаний в целом (КМГ, КТЖ). Выдвижение комплексной стратегии социального развития компаний (в первую очередь упор должен быть сделан на повышение образования и квалификации персонала, борьбу с «оседлым менталитетом», создание системы переквалификации персонала в случае закрытия или перепрофилирования производства, предложения по корректировке государственной миграционно-трудоустройственной политики, назначение ответственных лиц на уровне правления фонда по вопросам социальной гармонии и работе с профсоюзами и т.д.).

4. Проведение заседания правления ассоциации или НЭПК по вопросам социального развития в компаниях с иностранным участием.

5. Подписание меморандумов с областными акиматами, где бы относительно четко были бы разграничены полномочия по социальным вопросам между органами государственного управления и национальными компаниями и их дочками – во избежание перекладывания ответственности в дальнейшем.

6. Разработка программы региональных проектов Фонда образования в социально неблагополучных регионах.

7. Участие в разработке комплексного соглашения с профсоюзами и представителями бастующих, в котором были бы частично удовлетворены их требования (это вынужденная, но неизбежная мера), но в рамках комплексной системы (мораторий на забастовки в течение 9-12 месяцев, создание третейского совета по социальным вопросам, реализация мер по переквалификации повышению квалификации местных кадров, снятие ограничения на допуск рабочей силы из других регионов и т.д.).

8. Кадровое усиление акиматов Мангистауской, Атырауской, Актюбинской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областей квалифицированными кадрами из числа менеджеров КМГ и ФНБ (на уровне заместителей акимов или начальников управлений), которые могли бы, с одной стороны, повысить уровень взаимодействия между нацкомпаниями и акиматами, с другой стороны, получить необходимый административный и политический опыт для дальнейшего использования в работе. Кроме того, в этот список можно включить местные филиалы «Нур Отана».

9. Создание дружественного медийного пула в указанных регионах, путем локального инвестирования в местную прессу, особенно казахскоязычную. В большинстве нефтяных регионов хорошо развиты независимые СМИ, которые как правило занимают негативную позицию по отношению к национальным компаниям и таким образом прямо или косвенно негативно влияют на позицию общественности.

10. Отсечение экологических НПО от общей оппозиционной массы путем вовлечения их в свою сферу деятельности. Экологи – достаточно активный сегмент местного социально активного населения, авторитетный и популярный. Однако, их в большей части использует оппозиционная пресса, что в перспективе представляется вредным. Республиканские партии и движения, занимающиеся вопросами экологии, ведут достаточно бессмысленную активность (особенно Мамбеталин и Елеусизов). Вместе с тем, создание некоего общественного движения природозащитной направленности, его кадровое, организационное и медийное усиление с вовлечением туда местных активистов позволит создать в перспективе дополнительный политический и лоббистский ресурс.

Приложение 5-3

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: Предложения по PR-стратегии
Дата: 9 ноября 2011 г., 19:01
Получатель: USTURT POST usturtpost@gmail.com

Предложения по PR-стратегии и тактике для Т.К.

1.

В настоящее время самый болезненный вопрос - процесс возврата долгов и поиска активов БТА Банка. Банк предоставляет минимальную информацию о проводимой в этом отношении работе, дает лишь редкие пресс-релизы и иногда (после особо сильных наездов со стороны аблязовских структур) выдает некоторые подробности. С учетом критики в адрес Сайденова, Дунаева, Карибжанова, Варенко, многочисленных публикаций со стороны оппозиции (а также ряда местных СМИ, включая "Мегаполис" и "Central Asia Monitor") было бы желательно выстроить более грамотную системную и регулярную информационную политику со стороны банка. Инициировать публикации о поиске активов Аблязова, оффшорных сделках, комментарии адвокатов и следователей и т.д. Кроме того, идет большой поток негативной информации о финансовых результатах деятельности и качестве работы в БТА и "Альянсе", которые и сами не особо активно выдают позитив и оспаривают наезды. Также на информационном поле не присутствует "СК-Финанс", который мог бы координировать информационную политику данных банков. По "Альянсу" следовало бы внести ясность в 2 вопросах: 1. Отношение к итогам работы Маргулана и Ко, 2. Наличие в банке представителей команды Келимбетова.

2.

На данный момент деятельность Т.К. как председателя правления "Самрук-Казыны" и президента Федерации бокса освещается достаточно неплохо, что позволяет перенести центр внимания с его личной жизни и личных активов на практическую деятельность и явные успехи в этих сферах. Вместе с тем, за исключением форума КазЭнерджи практически пропали из информационного пространства описание его работы в качестве руководителя одноименной ассоциации и союза "Атамекен", т.е. координатора диалога между национальным бизнесом и иностранными инвесторами и лидера отечественного бизнес-сообщества (надо учесть, что к фигуре А.Мырзахметова отношение в обществе достаточно неоднозначное). Выступления Т.К. по различным производственным, экономическим, спортивным и - реже - политическим вопросам сегодня находятся буквально в эпицентре общественного внимания и, на мой взгляд, следовало бы усилить 2 направления: 1. Стратегическое видение развития ситуации в сфере нефтегазовой промышленности, атомной и электроэнергетики, ж.д. транспорта, т.е. тех сфер, где приоритет возглавляемого им фонда очевиден. С акцентированием на росте производства, внедрении новых технологий, создании рабочих мест, экологических проблемам, альтернативным источникам энергии, а также реализации государственных программ и послания президента. 2. Вниманию к специфическим вопросам: региональные проблемы, конкретные производственные ситуации, развитие корпоративного управления, социальные проекты фонда (с упором на образовательные и языковые - о чем предлагалось в прошлом письме), повышение прозрачности работы фонда. В последнем случае хотел предложить издание и презентацию расширенных квартальных отчетов фонда и его дочерних компаний - в виде книг и мультимедийной продукции с участием Т.К. Данный документ, подробно описывающий финансовые и производственные итоги работы компаний, их инфраструктурные и социальные проекты, сведения о пополнении бюджета, росте производства в рамках национальной экономики позволил бы более тесно связать в массовом сознании фигуру первого руководителя фонда с экономическими достижениями фонда в частности и страны в целом. Аналогичный отчет в виде "Белой книги ТЭК Казахстана" мог бы выпускаться под эгидой ассоциации "КазЭнерджи" на 3-4 языках.

3.

Помимо проблем с БТА возникает ряд моментов, которые потенциально негативно могли бы сказаться на имидже Т.К. Во-первых, речь идет о IPO компании GSM-Kazakhstan (K'Cell). Предложенный "Казхаттелекомом" вариант уже выглядит как сомнительное с экономической и политической точки зрения мероприятие. В результате которого актив, приносящий до 2/3 чистой прибыли данной нацкомпании может "уплыть" на сторону. С учетом того, что Т.К. публично заявил, что не знает о данном проекте, а Телеком продолжает информативировать о ее ходе, возникает ряд спорных вопросов, которые вот-вот могут попасть в прессу. Во-вторых, необходимо провести поиск виновных в октябрьском бензиновом кризисе и обрисовать данную ситуацию в прессе с нужной точки зрения, поскольку многие высказывали критику в адрес руководства "Самрука" и "КазМунайГ аза"... В-третьих, необходимо продолжить процесс разделения ответственности за результаты работы нынешнего и прежнего руководства фонда национального благосостояния по эффективности управления институтами развития.

Приложение 5-6-5

Информационная записка

Расследование, начавшееся в Швейцарии в 2010 году, было закрыто Приказом Федерального прокурора Швейцарской федерации от 27 ноября 2013 года. Дело было прекращено, а файл закрыт.

После тщательного и углубленного расследования, длившегося три года, не было обнаружено ни одного доказательства, которое каким-либо образом могло бы подтвердить какие-либо обвинения.

Ни ТК, ни какая-либо компания, принадлежащая ему или контролируемая им, не подверглись выплате каких-либо штрафов, пошлин, компенсаций или других платежей.

“Заморозки”, которые были осуществлены в начале расследования в отношении некоторых из наших банковских счетов, были безоговорочно освобождены по результатам расследования, причем последний счет был разморожен в начале 2013 года.

Одним словом, обвинения, содержащиеся в первоначальном иске, были полностью отклонены, а само дело в настоящее время полностью закрыто без единого обоснованного обвинения и без единого выплаченного или конфискованного доллара.

Мы всегда были уверены в том, что именно таким будет окончательный результат, и хотя влияние расследования на репутацию было, конечно, дискредитирующим, тем не менее мы рады, что процесс подошел к совершенно положительному и окончательному завершению.

Мы полностью признаем, что власти должны реагировать при появлении обвинений; это относится к работе следственного органа. Хотя мы предпочли бы никогда не проходить через этот процесс, нас успокаивает тот факт, что успешный исход доказывает не только тот абсолютный обман, который стоит за этими ложными обвинениями, но также показывает, что наша изначальная основная бизнес-деятельность построена по принципам прозрачности, этичности и обоснованности.

Копия приказа о прекращении дела из швейцарской Прокуратуры прилагается.

Расследование было начато швейцарской Генеральной прокуратурой 29 сентября 2010 года после представления Генеральной прокуратуре письменной жалобы от 2 июня 2010 года. Аблязов подтвердил в интервью, что за этой жалобой стоял он.

Причина, по которой мы молчали в течение последних трех лет, была знаком признания гражданского иска БТА, направленного в Английский Высокий суд, о мошенничестве на сумму более \$ 5 млрд., совершенном Аблязовым против БТА.

В рамках организованной кампании Аблязов сфабриковал и проспонсировал серию ложных обвинений против ТК в Казахстане и в Швейцарии. После тщательного расследования, проведенного казахстанской финансовой полицией и теперь уже швейцарскими властями, эти обвинения были признаны полностью необоснованными и лживыми.

Напомним о разбирательствах в Английском Высоком суде:

- Судья Английского Высокого суда поручил судебному распорядителю управление активами Аблязова на сумму свыше 4 млрд. фунтов стерлингов, крупнейшее в истории дело в Великобритании
- Аблязов был охарактеризован судьей Английского Высокого суда как кто-то, кому “нельзя доверять”
- Паспорт Аблязова был конфискован Высоким судом
- Все апелляционные жалобы Аблязова были отклонены
- В мае 2011 года суд вынес постановление об аресте шурина Аблязова, который был признан виновным в неуважении к суду при сокрытии активов Аблязова с прямым нарушением различных судебных постановлений. В июне 2011 года суд приговорил его к 18 месяцам тюремного заключения: он находится в международном розыске

- В феврале 2012 года сам Аблязов был осужден за *“серьезное”* и *“наглое”* неуважение к суду и был приговорен к 22 месяцам тюремного заключения
- Получив заранее копию судебного решения о неуважении, Аблязов сбежал из страны; он находится в международном розыске
- В марте 2012 года Аблязову было приказано сдаться или столкнуться с перспективой лишения своего права на свою защиту в деле о мошенничестве на \$5 млрд.
- В ноябре 2012 года Аблязов проиграл свою апелляцию по отмене решения о 22-месячном тюремном заключении за неуважение к суду. Судьи Апелляционного суда заявили, что *“трудно представить себе участника коммерческого спора, который действовал бы с большим цинизмом, оппортунизмом и коварством по отношению к судебным решениям, чем г-н Аблязов.”*
- В ноябре 2012 года Английский Высокий суд вынес решения против Аблязова по двум жалобам о мошенничестве на общую сумму \$2 млрд.
- В феврале 2013 года Аблязов проиграл свою последнюю апелляцию против решения, вынесенного в марте 2012 года, о том, что он не сможет защищать себя в делах о мошенничестве, пока он не сдастся
- В марте 2013 года Английский Высокий суд вынес решение против Аблязова по последующим жалобам о мошенничестве еще на сумму \$2,5 млрд.
- В мае 2013 Английский Высокий суд дал разрешение кредиторам для начала процесса продажи собственности Аблязова, находящейся в Великобритании
- В июле 2013 года Аблязов был пойман и арестован во Франции. В настоящее время он находится в тюрьме во Франции в ожидании решения по запросам о его экстрадиции, поступившим из России, Украины и Казахстана.

Все расследование, проводившееся Швейцарией, было сосредоточено на ложных утверждениях Аблязова, являвшихся частью его отчаянной попытки отвлечь внимание от своих огромных правовых проблем в нескольких странах. С того момента он был признан виновным в неуважении к суду в Английском Высоком суде, был приговорен к 22 месяцам тюремного заключения и получил постановления суда по делу о мошенничестве на несколько миллиардов долларов, вынесенных против него. После того, как он на протяжении многих месяцев находился в международном розыске, сейчас он находится под арестом во французской тюрьме в ожидании решения по запросам об экстрадиции, поступившим из Казахстана, России и Украины.

На этой неделе Генеральный адвокат Соланж Легра, выступая от имени французского государства, сказала, что Аблязов, бывший министр, должен рассматриваться как *“преступник в большом масштабе”*, а не как диссидент, настроенный против Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева.

“Когда у вас есть так много денег, вы можете купить все,” - сказала она суду. *“Но вы не можете купить французскую систему правосудия. Вы должны будете подчиниться его правилам.”*

“Легко быть противником, чтобы скрыть свою истинную природу мошенника,” – сказала она.

Приложение 5-7-3

Отправитель: **Daniyar Ashimbaev** adaniyar@mail.ru
Тема: отредактированные переводы
Дата: 17 декабря 2013 г., 18:16
Получатель: **Gaziz Kulakhmetov** 9888636@gmail.com

Тимур Кулибаев оправдан
Дело об отмывании денег закрыто

Газета Neue Zürcher Zeitung (nzz.ch), 14.12.13

После трех лет расследования федеральный прокурор закрыл уголовное расследование против Тимура Кулибаева, зятя главы Казахстана Нурсултана Назарбаева, без каких-либо выплат. Уголовное расследование было возбуждено на основании жалобы против 47-летнего Кулибаева по подозрению в отмывании денег. В письменном приказе федерального прокурора о прекращении дела, с которым NZZ имела возможность ознакомиться, говорится, что при расследовании уголовного дела не было представлено никаких доказательств того, что средства из Казахстана, полученные в результате криминальной деятельности, отмывались в Швейцарии.

Человек, подавший жалобу, задержан

Среди всего прочего, швейцарский прокурор подтвердил, что запрос с просьбой о взаимной правовой помощи, высланный казахстанскому прокурору, показал, что Кулибаев не был вовлечен ни в какие финансовые нарушения, которые могли бы привести к отмыванию денег в Швейцарии.

Как было позже установлено, заявление о возбуждении уголовного дела, поданное в сентябре 2010 года, было инициировано бывшим казахстанским министром Мухтаром Аблязовым.

В центре внимания расследования был инвестиционный фонд в 600 млн. долларов США. Однако у Кулибаева не было участия в этом фонде, как подчеркнул в пятницу Саймон Бирн, генеральный директор частной холдинговой компании Кулибаева. По словам Бирна, Кулибаев был только управляющим фонда, наряду с деловым партнером, но не вкладывал свои собственные деньги.

Расследование федерального прокурора не было сосредоточено на спорной покупке виллы почти за 75 млн. швейцарских франков. Имущество, расположенное в пригороде Женевы, было приобретено четыре года назад Динарой Кулибаевой. По словам Бирна, деньги на эту покупку были получены от IPO «Народного банка», контрольный пакет акций которого по-прежнему принадлежит супружеской паре, на Лондонской фондовой бирже.

Кулибаев контролирует «Народный банк» и частный холдинг, который включает в себя различные сырьевые, строительные и ризлтерские компании, при этом он не занимает никаких должностей в государственных компаниях в стране. В свое время он ушел с поста председателя Фонда национального благосостояния Казахстана. С другой стороны, он является единственным нероссийским членом совета директоров энергетической компании «Газпром». Состояние Кулибаева, по оценкам "Форбс", превышает 1 млрд. долл. США.

Подавший на него жалобу Аблязов имеет аналогичное финансовое положение. Он первоначально получил убежище в Великобритании, но позже был приговорен к 22 месяцам тюремного заключения Лондонским судом, прежде чем покинул страну.

Аблязов был арестован в июле прошлого года после нахождения в бегах в течение полутора лет во Франции, где он ожидает своей экстрадиции. В Казахстане он обвиняется в незаконном присвоении 6 млрд. долл. США из банка.

Федеральный прокурор в Казахстане

Хотя в отношении Кулибаева никогда не выдавался ордер на арест, он избегал поездок в Швейцарию в течение трехлетнего расследования. Прокурор, ответственный за данное дело, наоборот, недавно посетил Казахстан. В сентябре прошлого года он сопровождал генерального прокурора Михаэля Лаубера во время двухдневной деловой поездки в столицу государства, Астану, где оба провели переговоры с генеральным прокурором Казахстана.

=====

Берн закрывает уголовное дело против зятя главы Казахстана

Пьер-Александр Салье, «Le Temps» (letemps.ch), 14.12.13

Берн прекратил уголовное дело против зятя главы Казахстана. Жалоба, представленная против этого олигарха, приближенного лица к казахстанским властям, привела к трехлетнему расследованию и замораживанию почти 400 млн. франков в швейцарских банках. Сейчас уголовное расследование было закрыто.

Уголовное расследование по отмыванию денег, начатое в сентябре 2010 года Генеральным прокурором Швейцарской Конфедерации против зятя главы Казахстана, было закрыто пятнадцать дней назад. Все меры, принятые против Тимура Кулибаева и его делового партнера Арвинда Тику и связанных с ним компаний, были отменены.

«Разумеется, мы рады и не имеем жалоб, следователи просто выполнили свою работу», — ответил финансовый советник бизнесмена в пятницу, когда он проезжал через Женеву. До этих событий, другой олигарх, находящийся ныне во французской тюрьме, попал в немилость. «Отметим, что Мухтар Аблязов, подтвердивший причастность на своем личном ТВ-канале, смог злоупотребить швейцарской судебной системой, найдя подставное лицо, которое подало анонимное заявление о возбуждении уголовного дела, и затем наблюдал за тем, как обвиняемые и судьи давали объяснения».

Заявление о возбуждении уголовного дела было подано в 2010 году от имени «оппозиционных граждан» адвокатом Бруно де Пре, что привело к замораживанию в Credit Suisse, UBS и BNP Paribas банковских счетов, связанных с Тимуром Кулибаевым, его партнером и примерно двадцатью компаниями — от 300 до 400 млн. франков в общей сложности. Это меньше 600 млн., о которых сообщалось тогда. «На основании ложных банковских документов, представленных средствам массовой информации, доказательства были подтасованы и сфабрикованы», — объясняет советник Кулибаева. Около 100 млн. франков, непосредственно связанные с Тимуром Кулибаевым были заморожены в Credit Suisse, объясняет его советник, по словам которого «почти все деньги были разблокированы через шесть недель после начала расследования».

Женевский адвокат, который был ответственным за первоначальное заявление, не ответил на наши звонки при попытках связаться с ним вчера.

Расследование с высокой степенью риска

Противники режима в бывшей советской республике в прошлом указывали на политическую подоплеку этого дела и на факт того, что данное расследование в отношении накоплений «грязных денег» в Швейцарии требовало предварительно осуждения зятя президента за эти «преступления» в Казахстане. «Генеральная прокуратура Казахстана постановила, что после расследования, проведенного финансовой полицией, ни одно доказательство не обосновывает открытие судебного разбирательства за предикативное преступление с подозреваемым отмыванием денег в Швейцарии», – таков был краткий ответ по данному вопросу от швейцарского государственного обвинителя.

«Ни один вопрос от Швейцарии не остался без ответа», – добавляет представитель бизнесмена. Он подчеркнул, что, с одной стороны, парадоксально говорить о том, что «Берн посылает своих обвинителей изучить государство, не обладающее надежной судебной системой», а, с другой стороны, что «это государство имеет достаточно высокий уровень, чтобы подписывать с ним соглашение об исключении двойного налогообложения».

По словам его финансового советника, бывший руководитель казахстанской нефтяной отрасли, чье состояние превышает 2 млрд. – в настоящее время управляет своим бизнесом в Казахстане. Олигарх не хочет наносить ответный удар и получать компенсацию за «миллионы франков на юридические услуги».

Федеральная прокуратура утверждает, что данное «закрытие дела не влечет за собой никаких издержек для федерального правительства», кроме трех лет работы.