

Политика



Сага о Перуашеве: все не то, чем кажется

Автор: Мухамеджан АДИЛОВ

17.03.2016

Все-таки прав был великий Конфуций, который любил повторять, что "все не то, чем кажется". Вот и в партии "Ак Жол" дела на первый взгляд идут весьма успешно для "непартиивласти". Но только на первый взгляд. Из оказавшегося в распоряжении редакции документа видно, что на самом деле все совсем не так.

Сегодня мы завершаем серию публикаций о председателе ДПК «Ак Жол» Азате Перуашеве. Напомним, что возглавляемая им политическая партия имела восемь мест в прошлом Мажилисе Парламента РК, а теперь претендует на повторение этого успеха. И в том, что успех обязательно случится, мы даже не сомневаемся. Однако считаем своим долгом опубликовать внутрипартийный документ, который свидетельствует о том, что внутри партии дела обстоят не так гладко, как это выглядит для постороннего взгляда.

Автором документа является член Центрального совета «Ак Жола» Шабанов С.Т., и речь в нем идет о предвыборной работе в Алматы в период с 26 сентября по 26 октября 2014 года.

Письмо, в которое был вложен этот документ, датировано 1 ноября 2014 года.

Отправитель: **Шабанов Серик** meser7@yandex.kz

Тема: Отчет

Дата: 1 ноября 2014 г., 17:08

Получатель: patrik_vip@mail.ru



отчет о выборах.docx

Ниже публикуем вложенный в письмо документ. Публикуем целиком и без всяких комментариев. В данном случае они просто не нужны, поскольку это из серии «Что написано пером, не вырубить топором».

ЛИЧНО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ДПК «АК ЖОЛ»**Отчет**

**члена Центрального совета ДПК «АК ЖОЛ» Шабанова С. Т.
о предвыборной работе за период
с 20 сентября по 26 октября 2014 года.**

Содержание:

1. Конференция.
2. Регистрация кандидата (Организация избирательного штаба).
3. Декларация.
4. Подготовка агитационного материала.
5. Уведомление о снятии с предвыборной гонки.
6. Дополнительная декларация.
7. Суд.
8. Выводы и предложения.

Точка зрения, приведенная в настоящем отчете, является субъективным мнением автора, отражающая факты и обстоятельства процесса предвыборной работы.

Конференция.

20 сентября 2014 года состоялась конференция Алматинского городского филиала ДПК «АК ЖОЛ».

Тема конференции:

1. Отчет о проделанной работе городского филиала.
2. Кооптация членов городского филиала.
3. Выдвижение кандидатов в депутаты Маслихата г. Алматы от партии.

На данном мероприятии председатель городского филиала Линник А. Г. не присутствовал. Причина не известна. Организаторами конференции являлись, Акжолов Е. А. и Фомин Н. Н.. Модератором конференции был, избран Жампиисов К. О.

Благодаря его личному опыту, конференция состоялась. Основным составом участников конференции являлись люди, не имеющие отношение к партии.

Накануне мною были предложены списки, для приглашения принять участие в работе конференции из числа членов партии, в частности Жакалова М., Исмаилова А., Ахмадиеву А. М., однако они не были оповещены, как и многие другие.

По сложившемуся моему личному мнению, кооптация членов городского филиала производилась Фоминым Н. Н., не члена партии, по признаку лояльности к нему и его личных интересов, без учета опыта общественной деятельности.

На данной конференции были выдвинуты два кандидата от партии: член Центрального совета ДПК «АК ЖОЛ» Шабанов С. Т. по избирательному округу № 31 и член городского совета Алматинского филиала ДПК «АК ЖОЛ» Мырзабеков А. по избирательному округу № 29 (*Выписка из протокола конференции от 21 сентября 2014 года*).

Регистрация.

24 сентября 2014 года были поданы документы, произведена регистрация кандидата и доверенных лиц, в окружной избирательной комиссии № 31. (*газета «Вечерний Алматы» от 30 сентября 2014 года*).

Окружной избирательной комиссией не были предоставлены паспорт округа, с указанием границ, а так же списки избирателей округа, хотя мы неоднократно обращались. Намерено было затянута открытие избирательного фонда кандидата. Создавалось впечатление, что административный ресурс работал в лоббировании интересов одного кандидата, т.е. оппонента от правящей партии.

Организация штаба.

С первых дней работы избирательного штаба мы столкнулись с трудностями :

1. Орг. техника в офисе городского филиала, необходимая для подготовки соответствующей документации, находилась в нерабочем состоянии, а компьютеры заблокированы паролями.
2. Пресс-секретарь Примбетова А. отсутствовала на все время избирательной кампании. Секретарь Нурия не вышла на работу, но была вызвана по распоряжению Жампиисова К. О.
3. На должности юриста никого не было.
4. При мониторинге списков членов партии городского филиала для привлечения на избирательную кампанию, было выявлено полное несоответствие, а именно устаревшая контактная информация.

Ввиду этого мною был задан вопрос Фомину Н. Н., единственному, кто находился в офисе филиала на тот момент, о причине отсутствия людей. На что я получил ответ от Фомина Н. Н., что он не является членом партии и это в его обязанности не входит.

Сложившаяся обстановка в филиале партии показала низкую активность и неспособность принятия самостоятельных решений по организации предвыборной работы в отсутствии руководства.

Так же остается неясным вопрос, на какой должности и на какие средства содержится молодой член партии по имени Айдын, находящийся в исключительном подчинении не члена партии Фомина Н. Н.

Исходя из сложившихся обстоятельств, мною было принято решение о переносе штаба кандидата в Общественную приемную моего избирательного округа.

Структура штаба была сформирована из состава членов партии. Начальником штаба была назначена Ахмадиева А. М.. Команда имеет опыт не одной предвыборной кампании, контактирует с другими филиалами партии по республике. Но в последнее время не привлекалась на мероприятия городского филиала, по причине личной неприязни Фомина Н. Н. к ним и разделения их на так называемых «старых» и «новых». (Документация избирательного штаба была заполнена должным образом).

В процессе агитационной кампании нами был произведен опрос среди избирателей, в устной форме, на предмет узнаваемости нашей партии в округе и оценки работы городского филиала. Опрос показал высокий рейтинг узнаваемости кандидата, даже без использования типографической продукции. Большинство из них знают работу партии по популярности Председателя ДПК «АК ЖОЛ». Работа городского филиала и его члены

знакома жителям города, лишь по общественной приемной и мероприятиям с депутатом фракции Жазылбековым Н.

Декларация.

12 октября 2014 года мною была запрошена информация о банковских счетах и наличии денежных средств кандидата, его супруги. Вечером того же дня банками были выданы официальные выписки всех имеющихся счетов, включая АО «Kaspi Bank» филиал «Южная столица».

По выписки, от 16 сентября 2014 года, АО «Kaspi Bank», на расчетном счету моей супруги была указана сумма в размере 1500 USD. На основании этих данных была заполнена декларация ф. 230.00.

Срок проверки налоговой декларации, по утверждению окружной избирательной комиссии, составлял 15 календарных дней.

За это время избирательным штабом проводились встречи с избирателями, работа со СМИ (автобиографические статьи кандидата : газета «Ислам және өркениет» от 20 октября 2014 года тираж 50000 экз., «Қазақ үні» от 21 октября 2014 года тираж 60000 экз., сайт ДУМК www.muftiyat.kz 1млн. подписчиков). Так же велась работа по разработке агитационного материала для их дальнейшей печати.

В свою очередь работа городского филиала в период избирательной кампании велась в виде перепостов в социальных сетях исключительно о деятельности депутатской фракции партии, но, никак не освещая работу избирательных штабов.

Уведомление о снятии кандидата.

9 октября 2014 года мною был получен протокол №14 Окружной избирательной комиссии «об отмене решения регистрации кандидата».

После чего я обратился за разъяснениями в НД г. Алматы, где были выявлены расхождения в данных предоставленных Банком, в размере 500 USD.

НД г. Алматы по выявленной разнице дал согласие на подачу дополнительной декларации, признав ошибку Банка.

В дополнительной декларации от 13 октября 2014 года, расхождений не установлено. Не смотря на это, Окружная избирательная комиссия не изменила своего решения.

Суд.

15 октября 2014 года я был вынужден обратиться с иском заявлением в суд Медеуского района г. Алматы «о признании незаконным и отмене протокола № 14 Окружной избирательной комиссии избирательного округа № 31».

20 октября 2014 года Медеуским районным судом г. Алматы было вынесено решение об отказе восстановления регистрации кандидата.

Обжалование данного решения не имела смысла, ввиду окончания предвыборной гонки.

Выводы и предложения.

На основании этих обстоятельств мною были сделаны следующие выводы: Алматинский городской филиал ДПК «АК ЖОЛ» считаю недееспособным в плане организации мероприятий по выборам.

Общественная приемная в силу отсутствия юриста, обращения граждан пересылает в Центральный аппарат партии. Хотя многие вопросы можно было рассматривать на месте при наличии правовой помощи.

Количество новых членов партии, за последнее время минимальное, ввиду отсутствия должной агитационно-разъяснительной работы с населением по политической программе партии.

В целях повышения имиджа и эффективности работы городского филиала ДПК «АК ЖОЛ» предлагаю разграничить обязанности между членами городского совета по их профессиональным направлениям по примеру:

1. Популяризации идей движения «АЛАШ».
2. Работа с ветеранскими организациями.
3. Индустриальная программа.
4. Молодежная политика.
5. Мониторинг реализации программы партии.
6. Прием обращений предпринимателей г. Алматы по фактам коррупции (телефон доверия), что являлось основным приоритетом моей предвыборной программы.

Касательно выборов, я считаю необходимым привлечение «дублеров» из числа членов партии. Это даст нам:

1. Вероятность прохождения реальных кандидатов.
2. Навыки и опыт выборной борьбы следующих кандидатов.
3. Объединение членов партии общей целью.

Что будет являться прочной основой наших достижений и претворения планов партии в будущем.

А так же в целях повышения демократизации выборов, хочу внести предложение депутатской фракции ДПК «АК ЖОЛ», по изменению «Закона о выборах». Регистрация кандидата и выдача мандата, должна являться окончательным решением избирательной комиссии и не подлежать пересмотру. Все проверки должны производиться до регистрации.

1 ноября 2014 года

Шабанов С. Т.

Не появился ли у вас, уважаемые читатели, после прочтения такой же недоуменный вопрос, как у нас: что ДПК «АК Жол», как, впрочем, и КНПК, это контора типа «Рога и копыта», где главное - вывеска и продавец, а отнюдь не то, что предлагается покупателю?

...Читайте в тему статьи: [Сага о Перуашеве: как писали монографию](#), [Сага о Перуашеве: папа решает, а Вася слает](#), [Сага о Перуашеве: бесплатного сыра не бывает](#), [Сага о Перуашеве: "Шеф, все схвачено!"](#), [Сага о Перуашеве: швейцарский вояж и связи с лоббистами](#), [Сага о Перуашеве: про счета для дантиста](#), [Сага о Перуашеве: про виллу в Анталии и любовь к шикю](#), [Сага о Перуашеве: про золото партии и расходы "Ак Жола"](#).

...Читайте также о "приключениях" Аазата Перуашева в Европе: [Как казахских лоббистов поймали за руку](#), [Шпионаж в пользу казахской власти](#), [Казахи требуют денег с Кристи Марквальдер](#).